



四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

# 四庫全書存目叢書

集部

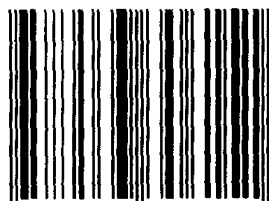
第四〇五冊





責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0615-5



9 787533 306151 >

4633/02

## 四庫全書存目叢書·集部四〇五

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092毫米 16開本 51.75印張

1997年7月第1版 1997年7月第1次印刷

印數1—100

ISBN 7-5333-0615-5

Z·60 集部定價：127800圓

# 集部第四〇五冊目次

## 集部・總集類

### 唐宋十大家全集錄五十二卷(二)

〔清〕儲欣輯

南開大學圖書館山東大學圖書館湖北省圖書館藏清康熙刻  
本(河東可之老泉三家集配光緒八年江蘇書局覆刻康熙本)

.....一

唐宋十大家全集錄五十二

卷(二)

〔清〕儲欣輯

南開大學圖書館山東大學圖書館湖

北省圖書館藏清康熙刻本(河東

可之老泉三家集配光緒八年江蘇

書局覆刻康熙本)

附《四庫全書總目·唐宋十大

家全集錄五十一卷》提要

原序

門

夫言有大而非夸達者信之衆人疑焉孔子曰天之  
將喪斯文也後死者不得與於斯文也孟子曰禹抑  
洪水孔子作春秋而予距楊墨蓋以是配禹也文章  
之得喪何與於天而禹之功與天地並孔子孟子以  
空言配之不已夸乎自春秋作而亂臣賊子懼孟子  
之言行而楊墨之道廢天下以爲是固然而不知其  
功孟子既沒有申商韓非之學違道而趨利殘民以  
厚主其說至陋也而士以是罔其上上之人僥倖一  
切之功靡然從之而士無大人先生如孔子孟子者  
推其本末權其禍福之輕重以救其惑故其學遂行  
秦以是喪天下陵夷至於勝廣劉項之禍死者十八  
九天下蕭然洪水之患蓋不至此也方秦之未得志  
也使復有一孟子則申韓爲空言作於其心害於其



事作於其事害於其政者必不至若是烈也使楊墨得志於天下其禍豈減於申韓哉由此言之雖以孟子配禹可也太史公曰蓋公言黃老賈誼晁錯明申韓錯不足道也而誼亦爲之余以是知邪說之移人雖豪傑之士有不免者况衆人乎自漢以來道術不出於孔氏而亂天下者多矣晉以老莊亡梁以佛亡莫或正之五百餘年而後得韓愈學者以愈配孟子

蓋庶幾焉愈之後三百有餘年而後得歐陽子其學推韓愈孟子以達於孔氏著禮樂仁義之實以合於大道其言簡而明信而通引物連類折之於至理以服人心故天下翕然師尊之自歐陽子之存世之不服者譁而攻之能折困其身而不能屈其言士無賢不肖不謀而同曰歐陽子今之韓愈也宋興七十餘年民不知兵富而教之至天聖景祐極矣而斯文終

有愧於古士亦因陋守舊論卑氣弱自歐陽子出天下爭自濯磨以通經學古爲高以救時行道爲賢以犯顏納諫爲忠長育成就至嘉祐末號稱多士歐陽子之功爲多嗚呼此豈人力也哉非天其孰能使之歐陽子沒十有餘年士始爲新學以佛老之似亂周孔之真識者憂之賴天子明聖詔修取士法風厲學者專治孔氏黜異端然後風俗一變考論師友淵源所自復知誦習歐陽子之書予得其詩文七百六十六篇於其子棐乃次而論之曰歐陽子論大道似韓愈論事似陸贄記事似司馬遷詩賦似李白此非余言也天下之言也歐陽子諱修字永叔既老自謂六一居士云

序

後學儲欣

廬陵之文自昌黎出余觀其闢佛老明周孔之道排軋茁上追古六藝之遺大體合矣公又博極羣書與一時賢人君子馳騁上下日盛月新炳乎樹一家之著曰居士集者五十卷外集二十五卷表啓四六尚在其外自公而前未有著作若斯之富矣由是好學綴文之士靡然宗之至今指數大家者唐韓宋歐各

廬陵先生集卷序

一

爲一代稱首始公讀昌黎先生集曰文必至於是而後已耳由今觀之可謂有志竟成者與第韓之文發憤於羣言蕪穢之日而公適當一時賢人君子惟韓是師之時難易固殊焉韓又不專一能而公差若專焉者所以好廣者流以謂公遜於韓非妄也然韓非不云乎泰山之高百仞而跛羊牧其上峭漸之勢異也韓峭漸兼施歐一以漸勝然其爲泰山之高則均

耳詩曰泰山巖巖魯邦所瞻學者方靖心并力登其巔攬其勝不暇而暇擬議差等哉余既錄公文若干而并論之如此

廬陵先生集卷序

二

宋史廬陵先生本傳

元脫脫等奉敕撰

歐陽修字永叔，廬陵人。修四歲而孤，母鄭氏有女節，以荻畫地教修書字，稍長，從鄰里借書讀，或手抄之，抄未竟而成就。舉進士，有聲補西京留守推官。召試學士院，遷鎮南軍節度掌書記，館閣校勘。修爲人質直，閎廓見義，敢爲機穽，在前直行，不顧每放逐困蹙，輒數年及復振，起終不改其操。范仲淹貶知饒州，諫官高若訥獨不言修遺書責之，坐謫峽州夷陵令。稍近至太子中允，館閣校勘。修崇文總目，改集賢校理，知太常禮院，數論天下事以貧求補外，得通判滑州。仁宗增諫官員，用天下名士召修知諫院，未幾用修。

宋史廬陵先生本傳

一

同修起居注，閱月拜右正言，知制誥，初呂夷簡罷，相夏竦爲樞密，使復奪之代，以杜衍同時進用，富弼韓琦范仲淹等石介作慶曆聖德詩言退姦不易進賢之難，而終篇意在夏竦，竦不悅，因與其黨造爲黨論，曰：仲淹衍及修爲黨人，修乃上朋黨論，又上疏言杜衍韓琦范仲淹富弼相繼罷去，爲黨論者尤惡，修異已，又善言其情狀，至使內侍藍元震上疏，賴仁宗終不之信。修使河東，其所建議尤多，會保州兵叛，出修爲龍圖閣直學士，河北都轉運使初修出河北，仁宗面諭曰：勿爲久居計，有事言來，修對曰：諫官乃得風聞，今在外使事，有指越職罪也。仁宗曰：有事但以聞，勿以中外爲

宋史廬陵先生本傳

二

詞爲黨論者愈益惡之，乃坐用張氏奩中物，冒田立歐氏氏券，左遷知制誥，知滁州。久之，遷起居舍人，知揚州，徙潁州，復龍圖閣直學士，知應天府，以母憂去。既免喪，入見，仁宗惻然怪修髮白，問在外幾年，今年幾何，恩意甚至，命判流內銓。小人恐修復用，僞爲修奏乞澄汰內侍書，騰都下，宦者切齒。楊永德者，陰以言中修出知同州，外議不平，論救者衆，遂畱判修唐書爲翰林學士，加史館修撰，勾當三班院，改侍讀學士，知蔡州，未行，復爲翰林學士，判太常寺，修在朝以獎進天下士爲已任，延譽尉薦極其力，而後已。於經術治其大旨，不爲章句，不求異於諸儒。景祐中與尹洙皆爲古學，已而有詔戒天下學者爲文，使近古，學者盡爲古文，修遂爲天下宗匠。蜀人蘇洵嘗論修文章詞令雍容似李翱，切近實當似陸贄，而修之才亦似過此二人。至修作唐書至五代史敘事不媿劉向班固也。權知貢舉，文士以新奇相尚，文體大壞，修深革其弊，前以怪僻在高第者黜之，幾盡。務求平淡典要，士人初怨怒罵譏，中稍信服，已而文格變而復正。拜右諫議大夫，判尚書禮部，又判祕閣，祕書省加兼侍讀，辭不受。同修玉牒，兼龍圖閣學士，權知開封府，承包拯威儀之後，一切循理，不事風采，或以爲言，修曰：人材性各有短長，貴不能舍所長，強其所短，以給事中罷，同提舉諸司庫務。



改羣牧使唐書成拜禮部侍郎爲樞密副使未幾叅知政事預定策英宗初年親政事慈聖光獻太后垂簾修與三大臣佐佑兩宮鎮撫四海執政聚議事有未可修未嘗不力爭臺諫官至政事堂論事往往面折其短英宗嘗面稱修曰性直不避衆怨自嘉祐以後朝廷務惜名器而進入之路稍隱修屢建言遂詔韓琦曾公亮趙概及修各舉五人其後中選者多在清近朝廷亦稍收其用矣又因暇日盡以百司所行兵民官吏財用中書所當知者集爲總目上有所問宰相以總目對修以奉祠假家居上遣內侍就中書開取而閱之蔣之奇譏之修遂稱疾力解機務以觀文殿學士

宋史盧堯圭傳

三

刑部尚書知亳州年六十矣乞致仕者六不從遷兵部尚書知青州除檢校太保宣徽南院使判太原府三辭不受徙知蔡州以老病乞骸骨章數上乃爲觀文殿學士太子少師致仕卒年六十有六贈太子太師諡文忠修議濮園事雖不叶羣議然結髮立朝諱直不回身任衆怨至於白首而謗訕不已卒以不汚年六十以論政不合固求去位可謂有君子之勇矣修博極羣書好學不倦集三代以來金石刻爲二十卷校正史氏百家譌謬之說爲多所著易童子問三卷詩本義十四卷居士集五十卷內外制奏議四六集又四十餘卷子發奕葉辨

序

後學儲欣

廬陵之文自昌黎出予觀其闢佛老明周孔之道排軋茁上追古六藝之遺大體合矣公又博極羣書與一時賢人君子馳騁上下日盛月新炳乎樹一家之著曰居士集者五十卷外集二十五卷表啓奏議尚在其外自公而前未有著作若斯之富矣由是好學綴文之士靡然宗之至今指數大家者唐韓宋歐各爲一代稱首始公讀昌黎先生集曰文必至於是而後已耳由今觀之可謂有志竟成者歟第韓之文發憤於羣言蕪穢之日而公適當一時賢人君子惟韓是師之時難易罔殊焉韓文不專一能而公差若專焉者所以耳食者流以爲公遜於韓而余則謂此繆論也今夫後人之求至前人者其灼知之矣既灼知之因篤好之因深造之得乎否乎不敢知也雖深造

宋史居士集集解序

之滋不敢知也一旦若化若遷油然而生勃然而長  
沃然而茂卓然而立夫是之謂自得而千百世下讀  
歐之文者如無韓嗟乎惟其如無韓也乃所謂必至  
於是而後已也詩曰泰山巖巖魯邦所瞻前史擬韓  
於泰山是歐亦一泰山耳學者方專心并力登其巔  
攬其勝不暇而暇擬議差等乎哉予既錄公文若干  
而并論之如此

宋歐陽六一居士全集錄目

賦 雜文 原第十五卷

黃楊樹子賦 并序

秋聲賦

山中之樂 三章送慧勤

雜說三 并序

論 原第十六卷

正統論上

正統論下

論 原第十七卷

本論上

本論下

朋黨論

爲君難論上

爲君難論下

論 辨 原第十八卷

春秋論上

春秋論中

春秋論下

春秋或問

泰誓論

縱囚論

怪竹辯

六一居士全集卷一

目

二

六一居士全集錄卷一

受業 吳蔚起約文參校

後學宜興儲 欣同人錄

汪 誠牧庭

姪孫在文禮執 全校

賦 雜文 原第十五卷

黃楊樹子賦 井序

夷陵山谷間多黃楊樹子。江行過絕險處。時時從舟中望見之。鬱鬱山際。有可愛之色。獨念此樹生窮僻。不見依君子封植。備愛賞。而樵夫野老。又不知甚惜。作小賦以歌之。

六一居士全集卷一

一

若夫漢武之宮。叢生五柞。景陽之井。對植雙桐。高秋羽獵之騎。半夜嚴粧之鐘。風蓋朝拂。銀牀暮空。固已歲華近日的。樂含風。婆娑萬戶之側。生長深宮之中。豈知綠薛青苔。蒼崖翠壁。枝翳鬱以含霧。根屈盤而帶石。落落非松。亭亭似栢。上臨千仞之盤薄。下有清湍之潰激。澗斷無路。林高暝色。偏依最險之處。獨立無人之迹。江已轉而猶見。峰漸回而稍隔。嗟乎。日薄雲昏。烟霏露滴。負勁節以誰賞。抱孤心而誰識。徒以寶穴風吹。陰崖雪積。嘒山鳥之嘲嘖。梟驚猿之寂歷。無遊女兮長攀。有遊人兮暫息。節既晚而愈茂。歲已寒而不易。乃知張騫一見。須移海上之根。陸凱如逢。堪寄隴頭之

柳慶觀之秀  
天勝秋聲



客

公謫令夷陵時賦此託物比類其詞甚文

六居士全集錄卷

賦

二

秋聲賦

歐陽子方夜讀書聞有聲自西南來者悚然而聽之曰異哉初淅  
瀝以蕭颯忽奔騰而砰湃如波濤夜驚風雨驟至其觸於物也鏦  
鏦鉦鉦金鐵皆鳴又如赴敵之兵銜枚疾走不聞號令但聞人馬  
之行聲余謂童子此何聲也汝出視之童子曰星月皎潔明河在  
天四無人聲聲在樹間余曰噫嘻悲夫此秋聲也胡爲而來哉蓋  
夫秋之爲狀也其色慘淡烟霏雲歛其容清明天高日晶其氣慄  
冽砭人肌膚其意蕭條山川寂寥故其爲聲也淒淒切切呼號憤  
發豐艸絳絳而爭茂佳木蔥蘢而可悅草拂之而色變木遭之而  
葉脫其所以摧敗零落乃其一氣之餘烈夫秋刑官也於時爲陰  
又兵象也於行爲金是謂天地之義氣常以肅殺而爲心天之於  
物春生秋實故其在樂也商聲主西方之音夷則爲七月之律商  
傷也物既老而悲傷夷戮也物過盛而當殺嗟乎草木無情有時  
飄零人爲動物惟物之靈百憂感其心萬事勞其形有動于中必  
搖其精而況思其力之所不及憂其智之所不能宜其渥然丹者  
爲稿木黧然黑者爲星黑奈何非金石之質欲與艸木而爭榮念  
誰爲之戕賊亦何恨乎秋聲童子莫對垂頭而睡但聞四壁蟲聲  
唧唧如助余之歎息

六居士全集錄卷一

賦

三

賦之變調別有文情○賦至宋幾亡矣此文殊有深致○惜蒼  
蠅賦俗不可耐刪之

秋聲赤壁宋賦之極有名者而赤壁尤飄飄欲仙 吳蔚起識

山中之樂 三章送慧勤

佛者慧勤餘杭人也少去父母長無妻子以衣食于佛之徒往來  
京師二十年其人聰明材智亦嘗學問於賢士大夫今其南歸遂  
將窮極吳越幽閩江湖海上之諸山以肆其所適予嘉其嘗有聞  
于吾人也於其行也爲作山中之樂三章極道山林間事以動蕩  
其心意而卒反之于正其辭曰

江上山兮海上峯。藹青蒼兮杳噴叢。霞飛霧散兮邈乎青空。天鏡  
鬼削兮壁立于鴻濛。崖懸磴絕兮險且窮。穿雲渡水兮忽得路而  
不知其深之幾重。中有平田廣谷兮與世隔絕。猶有太古之遺風。

泉甘土肥兮鳥獸雖離。其人麋鹿兮既壽而豐。不知人間之幾時  
兮。但見草木華落爲春冬。嗟世之人兮。曷不歸來乎山中。山中之  
樂不可見兮。于其往兮誰逢。丹華翠蔓兮巖壑玲瓏。水聲聒聒  
兮。花氣濛濛。石巉巖兮橫路。風颯颯兮吹松雲。冥冥兮雨霏霏。白  
猿夜嘯兮青楓朝日出兮。林間澗谷紛以青紅。千林靜兮秋月百  
草香兮春風。嗟世之人兮。曷不歸來乎山中。山中之樂不可得兮。  
于其往兮誰從。梯崖構險兮。佛廟仙宮。耀空山兮鬱穹隆。彼之  
人兮。固亦目明而耳聰。寵辱不干其慮兮。仁義不被其躬。蔭長松  
之蔚蔚兮。藉纖草之芊芊。苟其中以自足兮。忘其服胡而顛童。自

古智能魁傑之士。今固亦絕世而逃踪。惜天材之甚良。今而自棄于無庸。嗟彼之人兮。胡爲老乎山中。山中之樂不可久。遲子之返兮。誰同。

做騷而未至。然固公闢佛之文也。不可不存。

雜說三 并序

夏六月暑雨既止。歐陽子坐於樹間。仰見日月星辰行度。見星有殞者。夜既久。露下。聞草間蚯蚓之聲益急。其感于耳目者。有動乎其中。作雜說。

蚓食土而飲泉。其爲生也簡而易足。然仰其穴而鳴。若號若呼。若甯若歌。其亦有所求耶。抑其求易足而自鳴其樂耶。苦其生之陋而自悲其不幸耶。將自喜其聲而鳴其類耶。豈其時至氣作。不自知其所以然。而不能自止者耶。何其聒然而不止也。吾於是乎有感。

星隕於地。腥礦頑醜。化爲惡石。其昭然在上而萬物仰之者。精氣之聚爾。及其斃也。瓦礫之不若也。人之死。骨肉臭腐。螻蟻之食爾。其貴乎萬物者。亦精氣也。其精氣不奪于物。則蘊而爲思慮。發而爲事業。著而爲文章。昭乎百世之上。而仰乎百世之下。非如星之精氣隨其斃而滅也。可不貴哉。而生也。利欲以昏耗之。死也。臭腐而棄之。而惑者方曰。足乎利欲。所以厚吾身。吾於是乎有感。

天西行。日月五星皆東行。日一歲而一周。月疾於日。一月而一周。天又疾於月。一日而一周。星有遲有速。有逆有順。是四者各自行。而若不相爲謀。其動而不勞。運而不已。自古已來。未嘗一刻息也。



是何爲哉。夫四者所以相須而成。晝夜四時寒暑者也。一刻而息。則四時不得其平。萬物不得其生。蓋其所任者重矣。人之有君子也。其任亦重矣。萬世之所治。萬物之所利。故曰自彊不息。又曰死而後已者。其知所任矣。然則君子之學也。其可一日而息乎。吾於是乎有感。

會心豈必在選乎錄之以見公自任之重如此



原第十六卷

正統論上

傳曰。君子大居正。又曰。王者大一統。正者所以正天下之不正也。統者所以合天下之不一也。由不正與不一。然後正統之論作。堯舜之相傳。三代之相代。或以至公。或以大義。皆得天下之正。合天下於一是。以君子不論也。其帝王之理得而始終之分明。故也。及後世之亂。僭偽興而盜竊起。由是南面稱孤。北面稱孤。天下於一者。周平王之有吳徐是也。有合天下於一而不得居其正者。前世謂秦爲閭是也。由是正統之論興焉。自漢而下至于西晉。又推而

此歐陽修見

殷亦有鬼方亦不能合天

下之爲宋齊梁陳。自唐而上至于後魏。又推而上之。則爲夷狄。其帝王之理。舛而始終之際。不明。由是學者疑焉。而是非又多不公。自周之亡。迄于顯德。實千有二百一十六年之間。或理或亂。或取或傳。或分或合。其理不能一槩。大抵其可疑之際。有三。周秦之際也。東晉後魏之際也。五代之際也。秦親得周而一天下。其迹無異禹湯。而論者黜之。其可疑者一也。以東晉承西晉。則無終。以隋承後魏。則無始。其可疑者二也。五代之所以得國者。雖異。然同歸於賊亂也。而前世議者。獨以梁爲僞。其可疑者三也。夫論者何爲疑者。設也。堯舜三代之始終。較然著乎萬世。而不疑固不待論。而明

也。後世之有天下者。帝王之理。或舛而始終之際。不明則不可以不疑。故曰。由不正與不一。然後正統之論作也。然而論者衆矣。其是非予奪所持者各異。使後世莫知夫所從者何哉。蓋於其可疑之際。又挾自私之心。而溺於非聖之學也。自西晉之滅。而南爲東晉。宋齊梁陳。北爲後魏。北齊後周。隋私東晉者曰。隋得陳。然後天下一。則推其統曰。晉宋齊梁陳隋。私後魏者曰。統必有所受。則推其統曰。唐受之隋。隋受之後周。後周受之後魏。至其甚相戾也。則爲南史者。詆北曰。虜爲北史者。詆南曰。夷此自私之偏說也。自古王者之興。必有盛德以受天命。或其功澤被于生民。或累世積漸而成王業。豈偏名於一德哉。至於湯武之起。所以救弊拯民。蓋有不得已者。而曰五行之運。有休王一以彼衰。一以此勝。此層官術家之事。而謂帝王之興。必乘五運者。繆妄之說也。不知其出於何人。蓋自孔子歿。周益衰亂。先王之道不明。而人人異學。肆其怪奇放蕩之說。後之學者。不能卓然奮力而誅絕之。反從而附益其說。以相結固。故曰。秦推五勝。以水德自名。由漢以來。有國者未始不由於此說。此所謂溺於非聖之學也。惟天下之至公大義。可以祛人之疑。而使人不得遂其私。夫心無所私。疑得其決。則是非之異論。息而正統明。所謂非聖人之說者。可置而勿論也。

論南北各挾自私之心。甚確。五德遞王。自晉以下。其說頗不行。獨盛行秦漢間耳。是非不公。果以此乎。蓋公第爲絕秦者言之。與後世無涉。

正統論下

凡爲正統之論者皆欲相承而不絕至其斷而不屬則假以假人而續之是以其論曲而不通也夫居天下之正合天下於一斯正統矣堯舜夏商周秦漢唐是也始雖不得其正卒能合天下於一天下而居正則是天下之君矣斯謂之正統可矣晉隋是也天下大亂其上無君僭竊並興正統無屬當是之時奮然而起並爭乎天下有功者彊有德者王威澤皆被于生民號令皆加乎當世幸而以大并小以彊兼弱遂合天下於一則大且彊者謂之正統猶有說焉不幸而兩立不能相并考其迹則皆正較其義則均焉則正統者將安子奪乎東晉後魏是也其或終始不得其正又不能合天下於一則可謂之正統乎魏及五代是也然則有不幸而丁其時則正統有時而絕也故正統之序上自堯舜歷夏商周秦漢而絕晉得之而又絕隋唐得之而又絕自堯舜以來三絕而復續惟有絕而有續然後是非公子奪當而正統明然諸儒之論至於秦及東晉後魏五代之際其說多不同其惡秦而黜之以爲門者誰乎是漢人之私論溺於非聖曲學之說者也其說有三不過曰滅棄禮樂用法嚴苛與其典也不當五德之運而已五德之說可置而勿論其二者特始皇帝之事爾然未原秦之本末也昔

六子書卷之二

論

三

讀公孫龍論  
與此相似左  
文王不得稱  
受命則秦未

者堯傳於舜舜傳於禹夏之衰也湯代之王商之衰也周代之王周之衰也秦代之王其典也或以德或以功大抵皆乘其弊而代之初夏世衰而桀爲昏暴湯救其亂而起稍治諸侯而誅之其書曰湯征自葛是也其後卒以攻桀而滅夏及商世衰而紂爲昏暴周之文武救其亂而起亦治諸侯而誅之其詩所謂崇密是也其後卒攻紂而滅商推秦之興其功德固有優劣而其迹豈有異乎秦之紀曰其先大業出於顓頊之苗裔至孫伯翳佐禹治水有功唐虞之間賜姓嬴氏及非子爲周養馬有功秦仲始爲命大夫而襄公與立平王遂受岐豐之賜當是之時周衰固已久矣亂始於穆王而繼以厲幽之禍平王東遷遂同列國而齊晉大侯魯衛同姓擅相攻伐共起而弱周非獨秦之暴也秦於是時既平大夷因取周所賜岐豐之地而繆公以來始東侵晉地至于河盡滅諸戎拓國千里其後關東諸侯彊僭者日益多周之國地日益蹙至無復天子之制特其號在顧秦昭襄王五十二年周之君臣稽首自歸於秦至其後世遂滅諸侯而一天下此其本末之迹也其德雖不足而其功力尚不優於魏晉乎始秦之興務以力勝至於始皇遂悖棄先王之典禮又自推水德益任法而少恩其制度文爲皆非古而自是此其所以見黜也夫始皇之不德不過如桀紂桀紂

六子書卷之二

論

三

并天下稱皇  
帝以前即可  
謂之正統乎  
夏商之統亦  
何與秦並提  
而論

江東本晉地  
楊安以晉  
而南乎

不廢夏商之統則始皇未可廢秦也。其私東晉之論者曰：周遷而東，天下遂不能一。然仲尼作春秋，區區於尊周而黜吳楚者，豈非以其正統之所在乎？晉遷而東，與周無異，而今黜之，何哉？曰：是有說焉。較其德與迹而然耳。周之始興，其來也遠，當其盛也，規方天下為大小之國，眾建諸侯以維王室，定其名分，使傳子孫而守之，以為萬世之計。及厲王之亂，周室無君者十四年，而天下諸侯不敢僥倖而窺周。於此然後見周德之深，而文武周公之作，真聖人之業也。況平王之遷，國地雖蹙，然周德之在人者未厭，而法制之臨人者未移。平王以子繼父，自西而東，不出王畿之內，則正統之在周也，推其德與迹，可以不疑。夫晉之為晉，與平周之為周也，異矣。其德法之維天下者，非有萬世之計。聖人之業也，直以其受魏之禪，而合天下於一，推較其迹，可以曰正而統耳。自惠帝之亂，至于愍懷之間，晉如綫爾。惟嗣君繼世，推其迹曰：正焉可也。建興之亡，晉於是而絕矣。夫周之東也，以周而東，晉之南也，豈復以晉而南乎？自愍帝死，賊庭琅邪起，江表位非嗣君，正非繼世。徒以晉之臣子，有不忘晉之心，發於忠義，而功不就，可為傷已。若因而遂竊正統之號，其可得乎？春秋之說，君弑而賊不討，則以為無臣子也。使晉之臣子遭乎聖人，適當春秋之誅，況欲干天下之統哉？若乃

六二居士集卷一

論

古

六二居士集卷一

五

國已滅矣。以宗室子自立於一方，卒不能復天下於一，則晉之琅邪與夫後漢之劉備、五代漢之劉崇，何異？備與崇未嘗為正統，則東晉可知焉耳。其私後魏之論者曰：魏之興也，其來甚遠，自昭成建國，改元承天下衰弊，得奮其力，並爭乎中國。七世至于孝文，而去夷即華，易姓建都，遂定天下之亂，然後修禮樂，興制度，而文之考其漸積之基，其道德雖不及於三代，而其為功何異王者之興？今特以其不能并晉宋之一方，以小不備而黜其大功，不得承百王之統者，何哉？曰：質諸聖人而不疑也。今為魏說者，不過曰：功多而國彊耳。此聖人有所不與也。春秋之時，齊桓晉文可謂有功矣。吳楚之僭，迭彊於諸侯矣。聖人於春秋所尊者，周也。然則功與彊，聖人有所不取也。論者又曰：秦起夷狄，以能滅周而一天下，遂進之。魏亦夷狄，以不能滅晉宋而見黜，是則因其成敗而毀譽之，豈至公之為論乎？曰：是不然也。各於其黨而已。周秦之所以興者，其說固已詳之矣。當魏之興也，劉淵以匈奴慕容以鮮卑，符生以氐，弋仲以羌，赫連禿髮石勒李龍之徒，皆四夷之雄者也。其力不足者，弱有餘者，彊其最彊者，符堅當堅之時，自晉而外，天下莫不為秦。休兵革，興學校，庶幾刑政之方，不幸未幾而敗亂，其又彊者曰魏。自江而北，天下皆為魏矣。幸而傳數世而後亂，以是而言，魏者

纔優於待堅而已。豈能干正統乎。五代之得國者。皆賊亂之君也。而獨僞梁而黜之者。因惡梁者之私論也。唐自僖昭以來。不能制命於四海。而方鎮之兵作。已而小者并於大。弱者服於彊。其尤彊者。朱氏以梁。李氏以晉。共起而窺唐。而梁先得之。李氏因之。借名討賊。以與梁爭中國。而卒得之。其勢不得不以梁爲僞也。而繼其後者。遂因之。使梁獨被此名也。夫梁固不得爲正統。而唐晉漢周。何以得之。今皆黜之。而論者猶以漢爲疑。以爲契丹滅晉。天下無君。而漢起太原。徐驅而入汴。與梁唐晉周。其迹異矣。而今乃一槩可乎。曰。較其心迹。小異而大同。爾且劉知遠晉之大臣也。方晉有契丹之亂也。竭其力以救難。力所不勝。而不能存晉。出於無可奈何。則可以少異乎。四國矣。漢獨不然。自契丹與晉戰者三年矣。漢獨高拱而視之。如齊人之視越人也。卒幸其敗亡。而取之。及契丹之北也。以中國委之。許王從益而去。從益之勢。雖不能存晉。然使忠於晉者得而奉之。可以冀於有爲也。漢乃殺之。而後入。以是而較其心迹。其異於四國者幾何。矧皆未嘗合天下於一也。其於正統絕之何疑。

正統有絕有續。可謂思精而論篤矣。四條舌戰。銳銳爭鋒。

論 原第十七卷

本論上

佛法爲中國患。千餘歲。世之卓然不惑而有力者。莫不欲去之。已嘗去矣。而復大集。攻之暫破。而愈堅。撲之未滅。而愈熾。遂至於無可奈何。是果不可去邪。蓋亦未知其方也。夫醫者之於疾也。必推其病之所自來。而治其受病之處。病之中人。乘乎氣虛而入焉。則善醫者不攻其疾。而務養其氣。氣實則病去。此自然之效也。故救天下之患者。亦必推其患之所自來。而治其受患之處。佛爲夷狄。去中國最遠。而有佛固已久矣。堯舜三代之際。王政修明。禮義之教充於天下。於此之時。雖有佛。無由而入。及三代衰。王政闕。禮義廢。後二百餘年。而佛至乎中國。由是言之。佛所以爲吾患者。乘其闕廢之時而來。此其受患之本也。補其闕。修其廢。使王政明。而禮義充。則雖有佛。無所施於吾民矣。此亦自然之勢也。昔堯舜三代之爲政。設爲井田之法。籍天下之人。計其口。而皆授之田。凡人之力能勝耕者。莫不有田。而耕之。歛以什一。差其征賦。以督其不勤。使天下之人。力皆盡於南畝。而不暇乎其他。然又懼其勞且急。而入於邪僻也。於是爲制牲牢酒醴。以養其體。弦匏俎豆。以悅其耳。目於其不耕休力之時。而教之以禮。故因其田獵。而爲蒐狩之禮。

因其嫁娶而爲婚姻之禮。因其死葬而爲喪祭之禮。因其飲食羣聚而爲鄉射之禮。非徒以防其亂。又因而教之。使知尊卑長幼。凡人之大倫也。故凡養生送死之道。皆因其欲而爲之。制節之物。采而文焉。所以悅之。使其易趣也。順其情性而節焉。所以防之。使其不過也。然猶懼其未也。又爲立學以講明之。故上自天子之郊。下至鄉黨。莫不有學。擇民之聰明者而習焉。使相告語而誘勸其愚惰。嗚呼。何其備也。蓋堯舜三代之爲政如此。其慮民之意甚精。治民之具甚備。防民之術甚周。誘民之道甚篤。行之以勤。而被於物者。洽浸之以漸。而入於人者。深故。民之生也。不用力乎南畝。則從事於禮樂之際。不在其家。則在庠序之間。耳聞目見。無非仁義。樂而趣之。不知其倦。終身不見異物。又奚暇夫外慕哉。故曰。雖有佛無由而入者。謂有此具也。及周之衰。秦并天下。盡去三代之法。而王道中絕。後之有天下者。不能勉強其爲治之具。不備防民之漸。不周佛於此時。乘間而出。千有餘歲之間。佛之來者。日益眾。吾之所爲者。日益壞。井田最先廢。而兼并游惰之姦起。其後所謂蒐狩婚姻喪祭鄉射之禮。凡所以教民之具。相次而盡廢。然後民之姦者有暇。而爲他其良者。民然不見禮義之及已。夫姦民有餘力。則思爲邪僻。良民不見禮義。則莫知所趣。佛於此時乘其隙。方鼓

六居士集卷一

論

九

其雄誕之說。而牽之。則民不得不從而歸矣。又况王公大人往往倡而毆之。曰。佛是真可歸依者。然則吾民何疑而不歸焉。幸而有。一不惑者。方艱然而怒。曰。佛何爲者。吾將操戈而逐之。又曰。吾將有說以排之。夫千歲之患。徧於天下。豈一人一日之可爲。民之沈酣入於骨髓。非口舌之可勝。然則將奈何。曰。莫若修其本以勝之。昔戰國之時。楊墨交亂。孟子患之。而專言仁義。故仁義之說勝。則楊墨之學廢。漢之時。百家並興。董生患之。而退修孔氏。故孔氏之道明。而百家息。此所謂修其本以勝之之效也。今八尺之夫。被甲荷戟。勇蓋三軍。然而見佛則拜。聞佛之說。則有畏慕之誠者。何也。彼誠壯佼。其中心茫然。無所守。而然也。一介之士。眇然柔懦。進趨畏怯。然而聞有道佛者。則義形於色。非徒不爲之屈。又欲驅而絕之者。何也。彼無他焉。學問明而禮義熟。中心有所守。以勝之也。然則禮義者。勝佛之本也。今一介之士。知禮義者。尚能不爲之屈。使天下皆知禮義則勝之矣。此自然之勢也。

六居士集卷一

論

九

正大光明和平至足。做時文人得其一二。便已脫却凡胎。

本論下

昔荀卿子之說以爲人性本惡著書一篇以持其論予始愛之及見世人之歸佛者然後知荀卿之說謬焉甚矣人之性善也彼爲佛者棄其父子絕其夫婦於人之性甚戾又有蠶食蟲蠹之弊然而民皆相率而歸焉者以佛有爲善之說故也嗚呼誠使吾民曉然知禮義之爲善則安知不相率而從哉奈何教之論之之不至也佛之說熟於人耳人乎其心久矣至於禮義之事則未嘗見聞今將號於衆曰禁汝之佛而爲吾禮義則民將駭而走矣莫若爲之以漸使其不知而趣焉可也蓋絲之治水也障之故其害益暴而去之易也今堯舜三代之政其說尚傳其具皆在誠能講而修之行之以勤而浸之以漸使民皆樂而趣焉則充行乎天下而佛無所施矣傳曰物莫能兩大自然之勢也奚必曰火其書而廬其居哉昔者戎狄蠻夷雜居九州之間所謂徐戎白狄荆蠻淮夷之類是也三代既衰若此之類並侵於中國故秦以西戎據宗周吳楚之國皆僭稱王春秋書用鄧子傳記被髮於伊川而仲尼亦以不左衽爲幸當是之時佛雖不來中國幾何其不夷狄也以是而言王道不明而仁義廢則夷狄之患至矣及孔子作春秋尊中國

而賤夷狄然後王道復明方今九州之民莫不右衽而冠帶其爲患者特佛爾其所以勝之之道非有甚高難行之說也患乎忽而不爲爾夫郊天祀地與乎宗廟社稷朝廷之儀皆天子之大禮也今皆舉而行之至於所謂蒐狩婚姻喪祭鄉射之禮此郡縣有司之事也在乎講明而頒布之爾然非行之以勤浸之以漸則不能入於人而成化自古王者之政必世而後仁今之議者將曰佛來千餘歲有力者尚無可奈何何用此迂緩之說爲是則以一日之功不速就而棄必世之功不爲也可不惜哉昔孔子歎爲備者不仁蓋歎乎啟其漸而至於用殉也然則爲佛者不猶甚於作俑乎當其始來未見其害引而內之今之爲害著矣非待先覺之明而後見也然而恬然不以爲怪者何哉夫物極則反數窮則變此理之常也今佛之盛久矣乘其窮極之時可以反而變之不難也昔三代之爲政皆聖人之事業及其久也必有弊故三代之術皆變其質文而相救就使佛爲聖人及其弊也猶將救之況其非聖者乎夫姦邪之士見信於人者彼雖小人必有所長以取信是以古之人君惑之至於亂亡而不悟今佛之法可謂姦且邪矣蓋其爲說亦有可以惑人者使世之君子雖見其弊而不思救豈又善惑者歟抑亦不得其救之之術也救之莫若修其本以勝之捨是而



將有爲雖賁育之勇孟軻之辯太公之陰謀吾見其力未及施言未及出計未及行而先已陷於禍敗矣何則患深勢盛難與敵非馴致而爲之莫能也故曰修其本以勝之作本論

較前篇未見進一解但抽出前篇勤漸而更言之意加暢矣

朋黨論

臣聞朋黨之說自古有之惟幸人君辯其君子小人而已大凡君子與君子以同道爲朋小人與小人以同利爲朋此自然之理也然臣謂小人無朋惟君子則有之其故何哉小人所好者祿利也所貪者財貨也當其同利之時暫相黨引以爲朋者僞也及其見利而爭先或利盡而交疎則反相賊害雖其兄弟親戚不能相保故臣謂小人無朋其暫爲朋者僞也君子則不然所守者道義所行者忠信所惜者名節以之修身則同道而相益以之事國則同心而共濟終始如一此君子之朋也故爲人君者但當退小人之僞朋用君子之真朋則天下治矣堯之時小人共工讎兜等四人爲一朋君子八元八凱十六人爲一朋舜佐堯退四凶小人之朋而進元凱君子之朋堯之天下大治及舜自爲天子而皋夔稷契等二十二人並列于朝更相稱美更相推讓凡二十二人爲一朋而舜皆用之天下亦大治書曰紂有臣億萬惟億萬心周有臣三千惟一心紂之時億萬人各異心可謂不爲朋矣然紂以亡國周武王之臣三千人爲一大朋而周用以興後漢獻帝時盡取天下名士囚禁之目爲黨人及黃巾賊起漢室大亂後方悔悟盡解黨人而釋之然已無救矣唐之晚年漸起朋黨之論及昭宗時盡殺

朝之名士咸投之黃河曰此輩清流可投濁流而唐遂亡矣夫前  
世之主能使人人異心不爲朋莫如紂能禁絕善人爲朋莫如漢  
獻帝能誅戮清流之朋莫如唐昭宗之世然皆亂亡其國更相稱  
美推讓而不自疑莫如舜之二十二臣舜亦不疑而皆用之然而  
後世不謂舜爲二十二人朋黨所欺而稱舜爲聰明之聖者以能  
辯君子與小人也周武之世舉其國之臣三千人共爲一朋自古  
爲朋之多且大莫如周然周用此以興者善人雖多而不厭也夫  
興亡治亂之迹爲人君者可以鑒矣

泰誓數紂之罪曰朋家作仇夫子曰君子羣而不黨朋黨二字

六一居士集卷一 論

語

豈可施之君子哉永叔獨謂小人無朋惟君子有之是翻案文  
字亦其開導人主不得已而出于此也前半正意已盡後只博  
引以足之是一作法

爲君難論上

語曰爲君難者孰難哉蓋莫難於用人夫用人之術任之必專信  
之必篤然後能盡其材而可共成事及其失也任之欲專則不復  
謀於人而拒絕羣議是欲盡一人之用而先失衆人之心也信之  
欲篤則一切不疑而果於必行是不審事之可否不計功之成敗  
也夫違衆舉事又不審計而輕發其百舉百失而及於禍敗此理  
之宜然也然亦有幸而成功者人情成是而敗非則又從而贊之  
以其違衆爲獨見之明以其拒諫爲不惑羣論以其偏信而輕發  
爲決於能斷使後世人君慕此三者以自期至其信用一失而及

六一居士集卷一 論

語

於禍敗則雖悔而不可及此甚可歎也前世爲人君者力拒羣議  
專信一人而不能早悟以及於禍敗者多矣不可以徧舉請試舉  
其二晉秦符堅地大兵強有衆九十六萬號稱百萬蔑視東晉  
指爲一隅謂可直以氣吞之耳然而舉國之人皆言晉不可伐更  
進互說者不可勝數其所陳天時人事堅隨以強辯折之忠言讜  
論皆沮屈而去如王猛符融老成之言也不聽太子宏少子詵至  
親之言也不聽沙門道安堅平生所信重者也數爲之言不聽惟  
聽信一將軍慕容垂者垂之言曰陛下內斷神謀足矣不煩廣訪  
朝臣以亂聖慮堅大喜曰與吾共定天下者惟卿爾於是決意不

疑遂大舉南伐。兵至壽春。晉以數千人擊之。大敗而歸。北至洛陽。九十六萬兵。亡其八十六萬。堅自此兵威沮喪。不復能振。遂至於亂。亡。近五代時。後唐清泰帝。患晉祖之鎮太原也。地近契丹。恃兵跋扈。議欲徙之於鄆州。舉朝之士。皆諫以爲未可。帝意必欲徙之。夜召常所與謀樞密直學士薛文遇問之。以決可否。文遇對曰。臣聞作舍道邊。三年不成。此事斷在陛下。何必更問羣臣。帝大喜曰。術者言我今年當得一賢佐。助我中興。卿其是乎。卽時命學士草制。徙晉祖於鄆州。明日宣麻。在廷之臣皆失色。後六日而晉祖反。書至。清泰帝及繼不知所爲。謂李松曰。我適見薛文遇爲之肉顛。欲自抽刀刺之。松對曰。事已至此。悔無及矣。但君臣相顧涕泣而已。由是言之。能力拒羣議。專信一人。莫如二君之果也。由之以致禍敗亂亡。亦莫如二君之酷也。方符堅欲與慕容垂共定天下。清泰帝以薛文遇爲賢佐。助我中興。可謂臨亂之君。各賢其臣者也。或有詰子曰。然則用人者不可專信乎。應之曰。齊桓公之用管仲。蜀先主之用諸葛亮。可謂專而信矣。不聞舉齊蜀之臣民非之也。蓋其令出而舉國之臣民從事。行而舉國之臣民便。故桓公先主得以專任而不貳也。使令出而兩國之人不從事。行而兩國之人不便。則彼二君者。其肯專任而信之。以失衆心而歛國怨乎。

似日擊介甫之專任而言之者。前後議論痛切。中間詳引成事。此一體也。蘇文忠志林多用此法。

爲君難論下

嗚呼。用人之難。難矣。未若聽言之難也。夫人之言。非一端也。巧辯縱橫。而可喜。忠言質樸。而多訥。此非聽言之難。在聽者之明暗也。諛言順意。而易悅。直言逆耳。而觸怒。此非聽言之難。在聽者之賢愚也。是皆未足爲難也。若聽其言。則可用。然用之。有輒敗人之事。者。聽其言。若不可用。然非如其言。不能以成功者。此然後爲聽言之難也。請試舉其一。二戰國時。趙將有趙括者。善言兵。自謂天下莫能當其父。答趙之名將。老於用兵者也。每與括言。亦不能屈。然奢終不以括爲能也。歟。曰。趙若以括爲將。必敗趙事。其後奢死。趙

六居太素錄卷一

論

天

遂以括爲將。其母自見趙王。亦言括不可用。趙王不聽。使括將而攻秦。括爲秦軍射死。趙兵大敗。降秦者四十萬人。阮於長平。蓋當時未有如括善言兵。亦未有如括大敗者也。此聽其言可用之。輒敗人事者。趙括是也。秦始皇欲伐荆。問其將李信。用兵幾何。信方年少。而勇對曰。不過二十萬足矣。始皇大喜。又以問老將王翦。翦曰。非六十萬不可。始皇不悅。曰。將軍老矣。何其怯也。因以信爲可用。卽與兵二十萬。使伐荆。王翦遂謝病退。老於頻陽。已而信大爲荆人所敗。亡七都尉而還。始皇大慙。自駕如頻陽。謝翦。因強起之。翦曰。必欲用臣。非六十萬不可。於是卒與六十萬而往。遂以滅

通

此

荆。夫初聽其言。若不可用。然非如其言。不能以成功者。王翦是也。且聽計於人者。宜如何聽其言。若可用。用之。宜矣。輒敗事。聽其言。若不可用。捨之。宜矣。然必如其說。則成功。此所以爲難也。予又以謂秦趙二主。非徒失於聽言。亦由樂用新進。忽棄老成。此其所以敗也。大抵新進之士。喜勇銳。老成之人。多持重。此所以人主之好立功名者。聽勇銳之語。則易合。聞持重之言。則難入也。若趙括者。則又有說焉。子略攷史記所書。是時趙方造廉頗。攻秦。頗趙名將也。秦人畏頗。而知括虛言易與也。因行反間於趙曰。秦人所畏者趙括也。若趙以爲將。則秦懼矣。趙王不悟反間也。遂用括爲將。以代頗。頗相如力諫。以爲不可。趙王不聽。遂至於敗。由是言之。括虛談無實。而不可用。其父知之。其母亦知之。趙之諸臣。頗相如等。亦知之外。至敵國亦知之。獨其主不悟。爾夫用人之失。天下之人。皆知其不可。而獨其主不知者。莫大之患也。前世之禍亂敗亡。由此者。不可勝數也。

六居太素錄卷一

論

无

新法之行。老成如富如公。輩莫不力爭。而惟介甫之言是聽。天禍宋國。噫其奈何。微引秦趙二主所謂規異事與同失也。

論辨 原第十八卷

春秋論上

事有不幸出於久遠而傳乎二說則奚從曰從其一之可信者然則安知可信者而從之曰從其人而信之可也衆人之說如彼君子之說如此則捨衆人而從君子君子博學而多聞矣然其傳不能無失也君子之說如彼聖人之說如此則捨君子而從聖人此舉世之人皆知其然而學春秋者獨異乎是孔子聖人也萬世取信一人而已若公羊高穀梁赤左丘明三子者博學而多聞矣其傳不能無失者也孔子之於經三子之於傳有所不同則學者寧捨經而從傳不信孔子而信三子甚哉其惑也經於魯隱公之事書曰公及邾儀父盟于蔑其卒也書曰公薨孔子始終謂之公三子者曰非公也是攝也學者不從孔子謂之公而從三子謂之攝其於魯靈公之事孔子書曰趙盾弑其君夷臯三子者曰非趙盾也是趙穿也學者不從孔子信爲趙盾而從三子信爲趙穿其於許悼公之事孔子書曰許世子止弑其君買三子者曰非弑之也買病死而止不嘗藥耳學者不從孔子信爲弑君而從三子信爲不嘗藥其捨經而從傳者何哉經簡而直傳新而奇簡直無悅耳之言新奇可喜之論是以學者樂聞而易惑也予非敢曰不惑

然信於孔子而篤者也經之所書予所信也經所不言予不知也

難者曰子之言有激而云爾夫三子者皆學乎聖人而傳所以述

經也經文隱而意深三子者從而發之故經有不言傳得而詳爾

非爲二說也子曰經所不書三子者何從而知其然也曰推其前

後而知之且其有所傳而得也國君必卽位而隱不書卽位此傳

得知其攝也弑君者不復見經而盾復見經此傳得知弑君非盾

也君弑賊不討則不書葬而許悼公書葬此傳得知世子止之非

實弑也經文隱矣傳曲而暢之學者以謂三子之說聖人之深意

也是以從之耳非謂捨孔子而信三子也子曰然則妄意聖人而

惑學者三子之過而已使學者必信乎三子子不能奪使其惟是

之求則子不得不爲之辨

據經駁傳立于不敗之地

春秋論中

孔子何爲而脩春秋正名以定分求情而責實別是非明善惡此春秋之所以作也。自周衰以來臣弑君子弑父諸侯之國相屠戮而爭爲君者天下皆是也。當是之時有一人焉能好廉而知讓立乎爭國之亂世而懷讓國之高節孔子得之於經宜如何而別白之宜如何而褒顯之其有沒其攝位之實而雷同衆君誣以爲公乎所謂攝者臣行君事之名也伊尹周公共和之臣嘗攝矣不聞商周之人謂之王也使息姑實攝而稱號無異於正君則名分不正而是非不別夫攝者心不欲爲君而身假行君事雖行君事而

六居王書卷一

論辨

季

其實非君也。今書曰公則是息姑心不欲之實不爲之而孔子加之其本心誣以虛名而沒其實善夫不求其情不責其實而善惡不明如此則孔子之意疎而春秋繆矣。春秋辭有同異尤謹嚴而簡約所以別嫌明微慎重而取信其於是非善惡難明之際聖人所盡心也。息姑之攝也會盟征伐賞刑祭祀皆出於已舉魯之人皆聽命於已其不爲正君者幾何惟不有其名耳使其名實皆在已則何從而知其攝也。故息姑之攝與不攝惟在爲公與不爲公別嫌明微繫此而已且其有讓桓之志未及行而見殺其生也志不克伸其死也被虛名而違本意則息姑之恨何申於後世乎

其甚高之節難明之善亦何望於春秋乎。今說春秋者皆以名字氏族子奔爲輕重故曰一字爲褒貶且公之爲字豈不重於名字氏族乎孔子於名字氏族不妄以加人其有以公妄加於人而沒其實乎以此而言隱實爲攝則孔子決不書曰公孔子書爲公則隱決非攝難者曰然則何爲不書卽位曰惠公之終不見其事則隱之始立亦不可知孔子從二百年後得其遺書而修之闕其所不知所以傳信也難者又曰謂爲攝者左氏羣公羊穀梁皆以爲假立以待桓也故得以假稱公子曰凡魯之事出於已舉魯之人聽於已生稱曰公死書曰薨何從而知其假

六居王書卷二

論辨

季

此篇專論隱攝只據公之一字爲定斷雖善辨之士不能奪矣但左氏據本國舊史必非無根意者惠有遺言如諸樊兄弟約傳季札之類故史得以攝書而羽父異日因請殺桓以求太宰平余覽宋杜太后金匱之藏竊以爲魯桓一光義也趙普之議殺秦王一羽父也事若相類然余別有論此不載

春秋論下

以上破罪盾  
故盾之說下

九是正辨

弑逆大惡也。其爲罪也莫贖。其爲人也不容。其在法也無赦。法施於人。雖小必慎。况舉大法而加大惡乎。既輒加之。又輒赦之。則自侮其法。而人不畏。春秋用法。不如是之輕易也。三子說春秋書趙盾以不討賊。故加之。大惡既而以盾非實弑。則又復見於經。以明盾之無罪。是輒加之。而輒赦之。爾以盾爲無弑心乎。其可輕以太惡加之。以盾不討賊。情可責。而宜加之乎。則其後頑然未嘗討賊。既不改過。以自贖。何爲遽赦。使同無罪之人。其於進退皆不可。此非春秋意也。趙穿弑君大惡也。盾不討賊。不能爲君復讐。而失刑於下。二者輕重不較。可知。就使盾爲可責。然穿焉得免也。今免首罪爲善人。使無辜者受大惡。此決知其不然也。春秋之法。使爲惡者不得幸免。疑似者有所辯明。所謂是非之公也。據三子之說。初靈公欲殺盾。盾走而免。穿盾族也。遂弑而盾不討。其迹涉於與弑矣。此疑似難明之事。聖人尤當求情實。以明白之。使盾果有弑心乎。則自然罪在盾矣。不得曰爲法受惡。而稱其賢也。使果無弑心乎。則當爲之辯明。必先正穿之惡。使罪有所歸。然後責盾縱賊。則穿之大惡不可幸而免。盾之疑似之迹。獲辯而不討之責。亦不得辭。如此。則是非善惡明矣。今爲惡者獲免。而疑似之人陷于大

惡。此決知其不然也。若曰盾不討賊。有幸弑之心。與自弑同。故寧舍穿而罪盾。此乃逆詐用情之吏。矯激之爲。爾非孔子忠恕春秋以王道治人之法也。孔子患舊史是非錯亂。而善惡不明。所以修春秋。就今舊史如此。其有從而不正之乎。其有從而稱美又教人以越境逃惡乎。此可知其繆傳也。問者曰。然則夷臯執弑之曰孔子所書是矣。趙盾弑其君也。今有一人焉。父病躬進藥而不嘗。又有一人焉。父病而不躬進藥。而二父皆死。又有一人焉。操刀而殺其父。使吏治之。是三人者。其罪同乎。曰。雖庸吏猶知其不可同也。躬藥而不知嘗者。有愛父之孝心。而不習於禮。是可哀也。無罪之人。爾不躬藥者。誠不孝矣。雖無愛親之心。然未有殺父之意。使善治獄者。猶當與操刀殊科。况以躬藥之孝。反與操刀同其罪乎。此庸吏之不爲也。然則許世子止實不嘗藥。則孔子決不書曰弑君。孔子書爲弑君。則止決非不嘗藥。難者曰。聖人借止以垂教。爾對曰。不然。夫所謂借止以垂教者。不過欲人之知嘗藥耳。聖人一言明以告人。則萬世法也。何必加孝子以大惡之名。而嘗藥之事。卒不見於文。使後世但知止爲弑君。而莫知藥之當嘗也。教未可垂而已。陷人於大惡矣。聖人垂教不如是之迂也。果曰責止不如是之刻也。難者曰。然則盾曷爲復見於經。許悼公曷爲書葬。曰。弑君

三傳微特甚  
多當以左氏  
爲正

之臣不見經。此自三子說爾。果聖人法乎悼公之葬。且安知其不討賊而書葬也。自止以弑見經。後四年吳敗許師。又十有八年當定公之四年。許男始見于經。而不名許之書于經者。略矣。止之事迹不可得而知也。難者曰。三子之說。非其臆出也。其得於所傳如此。然則所傳者皆不可信乎。曰。傳聞何可盡信。公羊穀梁以尹氏卒爲正卿。左氏以尹氏卒爲隱母。一以爲男子。一以爲婦人。得於所傳者。蓋如是。是可盡信乎。

趙盾許止合辨。雖三傳未盡荒唐。而公之文則雄矣。中間逆詐用情云云。尤有關世道。此後儒鑑斷。每使閱者按劍而紅丸一

案尤不能不爲之三歎也

六居太極卷一

美

### 春秋或問

或問春秋何爲始於隱公而終於獲麟。曰。吾不知也。問者曰。此學者之所盡心焉。不知何也。曰。春秋之起止。吾所知也。子所問者。始終之義。吾不知也。吾無所用心乎此也。昔者孔子仕於魯。不用。去之諸侯。又不用。困而歸。且老。始著書。得詩自關雎。至于魯頌。得書自堯典。至於費誓。得魯史記自隱公。至于獲麟。遂刪修之。其前遠矣。聖人著書。足以法世而已。不窮遠之難明也。故據其所得而修之。孔子非史官。不常職乎史。故盡其所得。修之而止耳。魯之史記。則未嘗止也。今左氏經可以見矣。曰。然則始終無義乎。曰。義在春秋。不在起止。春秋謹一言而信萬世者也。子厭衆說之亂春秋者也。

六二居太極卷一

論辨

三

或問子於隱攝盾止之弑。據經而廢傳。經簡矣。待傳而詳可廢乎。曰。吾豈盡廢之乎。夫傳之於經。勤矣。其述經之事。時有賴其詳焉。至其失傳。則不勝其矣也。其述經之意。亦時有得焉。及其失也。欲大聖人而反小之。欲尊經而反卑之。取其詳而得者。廢其失者。可也。嘉其尊大之心可也。信其卑小之說不可也。問者曰。傳有所廢。則經有所不通。奈何。曰。經不待傳而通者。十七八。因傳而惑者。十五六。日月萬物皆仰然。不爲言者明而有物蔽之者。亦不得見也。



聖人之意。皎然乎經。惟明者見之。不爲他說蔽者見之也。

此弊胡氏較三傳何如。惜不得如公者一評之。

泰誓論

書稱商始咎周以乘黎。乘黎者。西伯也。西伯以征伐諸侯爲職事。其伐黎而勝也。商人已疑其難制而惡之。使西伯赫然見其不臣之狀。與商並立而稱王。如此十年。商人反晏然不以爲怪。其父師老臣如祖伊微子之徒。亦默然相與熟視而無一言。此豈近於人情邪。由是言之。謂西伯受命稱王十年者。妄說也。以紂之雄猜暴虐。帝臨九侯而脯鄂侯矣。西伯聞之。竊歎遂執而囚之。幾不免死。至其叛已不臣而自王。乃反優容而不問者十年。此豈近於人情邪。由是言之。謂西伯受命稱王十年者。妄說也。孔子曰。三分天下有其二。以服事商。使西伯不稱臣而稱王。安能服事於商乎。且謂西伯稱王者。起於何說。而孔子之言。萬世之信也。由是言之。謂西伯受命稱王十年者。妄說也。伯夷叔齊古之知義之士也。方其讓國而去。顧天下皆莫可歸。聞西伯之賢。其往歸之。當是時。紂雖無道。天子也。天子在上。諸侯不稱臣而稱王。是僭叛之國也。然二子不以爲非。依之久而不去。至武王伐紂。始以爲非而棄去。彼二子者。始顧天下莫可歸。卒依僭叛之國而不去。不非其父而非其子。此豈近於人情邪。由是言之。謂西伯受命稱王十年者。妄說也。書之泰誓。稱十有一年。說者因以謂自文王受命九年。及武王居喪。

此節更如白  
一之照

除改  
新

二年并數之爾。是以西伯聽虞芮之訟。謂之受命。以爲元年。此又妄說也。古者人君卽位。必稱元年。常事爾。不以爲重也。後世山學之士。說春秋始以改元爲重事。然則果常事歟。固不足道也。果重事歟。西伯卽位。已改元矣。中間不宜改元。而又改元至武王卽位。宜改元。而反不改元。乃上冒先君之元年。并其居喪稱十一年。及其滅商而得天下。其事大於聽訟遠矣。又不改元。由是言之。謂西伯以受命之年爲元年者。妄說也。後之學者。知西伯生不稱王。而中間不再改元。則詩書所載文武之事。粲然明白。而不誣矣。或曰。然則武王畢喪伐紂。而泰誓曷謂稱十有一年。對曰。畢喪伐紂。出

六居士集卷一 論辨

早

於諸家之小說。而泰誓六經之明文也。昔者孔子當衰周之際。患衆說紛紜。以惑亂當世。於是退而修六經。以爲後世法。及孔子既歿。去聖稍遠。而衆說復興。與六經相亂。自漢以來。莫能辯正。今有卓然之士。一取信乎六經。則泰誓者。武王之事也。十有一年者。武王卽位之十有一年。爾復何疑哉。司馬遷作周本紀。雖曰武王卽位九年。祭於文王。之墓。然後治兵於盟津。至作伯夷列傳。則又載父死不葬之說。皆不可爲信。是以吾無取焉。取信於書可矣。先辨後斷。此文出而文王受命改元之誣。不掛于學者之口。公之力也。孟子著書。使邪說者不得作六一公不在孟子下。

縱囚論

信義行於君子。而刑戮施於小人。刑入于死者。乃罪大惡極。此又小人之尤甚者也。寧以義死。不苟幸生。而視死如歸。此又君子之尤難者也。方唐太宗之六年。錄大辟囚三百餘人。縱使還家。約其自歸。以就死。是以君子之難能。期小人之尤者。以必能也。其囚及期。而卒自歸無後者。是君子之所難。而小人之所易也。此豈近於人情。或曰。罪大惡極。誠小人矣。及施恩德。以臨之。可使變而爲君子。蓋恩德入人之深。而移人之速。有如是者矣。曰。太宗之爲此。所以求此名也。然安知夫縱之去也。不意其必來。以冀免。所以縱之乎。又安知夫被縱而去也。不意其自歸。而必獲免。所以復來乎。夫意其必來而縱之。是上賊下之情也。意其必免而復來。是下賊上之心也。吾見上下交相賊以成此名也。烏有所謂施恩德與夫知信義者哉。不然。太宗施德於天下。於茲六年矣。不能使小人不爲極惡大罪。而一日之恩。能使視死如歸。而存信義。此又不通之論也。然則何爲而可。曰。縱而來歸。殺之無赦。而又縱之。而又來。則可知爲恩德之致。爾然。此必無之事也。若夫縱而來歸。而赦之。可偶一爲之。爾若屢爲之。則殺人者皆不死。是可爲天下之常法乎。不可爲常者。其聖人之法乎。是以堯舜三王之治。必本於人情。不立

六居士集卷一 論辨

早

此一折證

異以爲高不逆情以于譽

好名二字切中唐太宗骨髓

六一居士集卷一

論辨

望

怪竹辯

謂竹爲有知乎。不宜生於廡下。謂爲無知乎。乃能避檻而曲全其生。其果有知乎。則有知莫如人。人者萬物之最靈也。其不知於物者多矣。至有不自知其一身者。如駢拇枝指。懸疣附贅。皆莫知其所以然也。以人之靈而不自知其一身。使竹雖有知。必不能自知其曲直之所以然也。竹果無知乎。則無知莫如枯草死骨。所謂蒼龜者是也。自古以來。大聖大智之人。有所不知者。必問於蒼龜而取決。是則枯草死骨之有知。反過於聖智之人所知遠矣。以枯草死骨之如此。則安知竹之有知也。遂以蒼龜之神智而謂百物皆有知。則其他草木瓦石叩之又頑然。皆無所知。然則竹未必不無知也。由是言之。謂竹爲有知。不可。謂爲無知。亦不可。謂其有知無知。皆不可。然後可。萬物生於天地之間。其理不可以一槩謂有心。然後有知乎。則蚓無心。謂凡動物皆有知乎。則水亦動物也。人獸生而有知。死則無知矣。蒼龜生而無知。死然後有知也。是皆不可窮詰。故聖人治其可知者。置其不可知者。是之謂大中之道。

意趣深得蒙莊

六一居士全集錄卷一

終

宋歐陽六一居士全集錄目

碑銘 原第二十卷

金部郎中贈兵部侍郎閻公神道碑銘

太子太師致仕贈司空兼侍中文惠陳公神道碑銘

資政殿學士戶部侍郎文正范公神道碑銘

碑銘 原第二十一卷

尚書戶部郎中贈右諫議大夫會公神道碑銘

尚書度支郎中天章閣待制王公神道碑銘

鎮安軍節度使同中書門下平章事贈太師中書令程公神

六一居士全集錄卷二

目

一

道碑銘

碑銘 原第二十二卷

太尉文正王公神道碑銘

觀文殿大學士行兵部尚書西京留守贈司空兼侍中晏公

神道碑銘

碑銘 原第二十三卷

忠武軍節度使同中書門下平章事武恭王公神道碑銘

贈刑部尚書余襄公神道碑銘

墓表 原第二十四卷

石曼卿墓表

尚書屯田員外郎李君墓表

連處士墓表

尚書屯田員外郎張君墓表

永春縣令歐君墓表

河南府司錄張君墓表

墓表 原第二十五卷

胡先生墓表

龍岡肝表

六一居士全集錄卷二

目

二

集賢校理丁君墓表

六一居士全集錄卷二

碑銘 原第二十卷

金部郎中贈兵部侍郎閻公神道碑銘

惟閻氏世家于鄆其先曰太原王寶以武顯於梁晉之間實佐莊  
宗戰河上取常山功書史官爵有王土鄆之諸閻皆王後也周廣  
順二年以鄆州之鉅野鄆城爲濟州閻氏今爲濟州鉅野人也公  
生漢晉之間遭世多虞雖出將家而不喜戰鬪獨好學通三禮頗  
習子史爲文辭是時鉅野大賊有衆千餘人以公鄉里儒者掠致  
賊中間以謀略公毅然未嘗有所言而爲人狀貌奇偉舉止嚴重  
有威儀賊皆憚之莫敢害賊平公還鄉里以三禮教授弟子大宋  
受命天下將平公乃出以三禮舉中建隆某年某科歷漢州之金  
堂蘄州之湖城二縣尉遷濮州濮陽令皆有吏績太宗皇帝遣使  
者行視天下使者還言公可用召見奏事語音嗵然殿中皆聳動  
太宗奇之拜太子洗馬知岳州吳越忠懿王再朝京師籍其所有  
浙東西之地納之有司天子以爲新附之邦乃以禁兵千人屬公  
安撫其人遂知蘇州五代之際江海之間分爲五大者竊名號其  
次擅征伐故皆峻刑法急聚斂以制命於其民越雖名爲臣屬之  
邦然閭閻於江淮與中國隔不相及者久矣公以齊魯之人悉能知

六一居士全集錄卷二 碑銘

一

六一居士全集錄卷二 碑銘

二

越風俗而採以善政或摩以漸或革以宜推凡上之所欲施寬凡  
民之所不堪恩漸澤濡民以蘇息政成召還以國子博士知濟州  
又知晉州入拜尚書水部員外郎廣平郡王府翊善賜緋衣銀魚  
居六年廣平封陳王出閣公以司門員外郎求知黃州陳王徙封  
許乃詔公還遷庫部員外郎賜金紫侍講許王府王薨公出知棣  
州居歲餘以淮陽近鉅野乃求知淮陽軍公雖居許王府而真宗  
素知其賢數詔訪以經術謂之閻君子真宗卽位問公何在左右  
具言所以然卽時召之已在道拜金部郎中知青州其後鄆州守  
臣某臨遣對殿上真宗問鄆去青遠近守臣對若干真宗曰爲吾  
告之將召也已而見召行至鉅野遇疾使者臨問慰賜高百日賜  
告下濟州何疾少間趨就道已而疾亟以某年某月某日薨于濟  
州享年七十有七贈兵部侍郎葬于鉅野大徐村公諱某字某曾  
祖諱某某官祖諱某某官考諱某某官公娶孫氏封富春縣君用  
子貴追封泗水縣太君子男三人長曰某某官次曰某某官次曰  
某某官女三人皆適士族孫五人一早亡次皆已仕曾孫十人仕  
者五人嗚呼士患不逢時時逢矣患人主之不知知矣而不及用  
者命也惟公履道純正生於多艱而卒遇太平以奮其身又遭人  
主之知嘗用矣而不暇於大用以歿歿而無章焉則其遂不見於

後世乎。景祐五年冬。其子光祿君自光化罷還鄉閭。乃謀刻其先德於墓之碑。而以其辭屬修詞曰。  
閻氏將家。大蘇高牙。有封太原。王公桓桓。公不勇力。而勇於學。奮身逢時。卒有成業。不大其榮。繼世而卿。挺其後世。多有孫曾。有墓于里。有碑。其隧鄉人無傷鄉之君子。  
閻君子以將家子好學固可傳

太子太師致仕贈司空兼侍中文惠陳公神道碑銘

顏川公既葬於新鄭。其子尚書主客郎中述古等七人具公之行。事及太常之狀。邢伯之銘以來。告曰。唯陳氏世有顯人。我先正文惠公。歷事太宗真宗而相今天子。其出處始終之大節。可考不誣。如此。故敢請以墓隧之碑。予爲考其世次。得其所。以基于初。盛于中。有于終。而大施于其後者。曰。信哉陳氏。載德晦顯。以時其畜。厚來遠。故能發大而流長。自公五世以上。爲博州人。皇高祖翔。當五代時。爲王建掌書記。建欲帝蜀。以逆順禍福。譬之不聽。棄官于閻州之西水。遂爲西水人。皇曾祖齊國公諱詡。皇祖楚國公諱昭。汝皇考秦國公諱省華。皆開府儀同三司太師尚書令兼中書令。自翔已下三世。不顯于蜀。至秦公始事聖朝。爲左諫議大夫。其配曰燕國太夫人馮氏。公其次子也。諱堯佐。字希元。舉進士及第。累遷太常丞。知開封府錄事參軍。用理獄有能績。遷府推官。以言事切直。貶通判潮州。自潮還。獻詩數百篇。而大臣亦薦其文學。得直史館。知壽寧二州。提點府界諸縣公事。丁秦公憂。服除。判三司都察院。兩浙轉運使。徙京西河東河北三路糾察。在京刑獄。天禧三年。編次御試進士。坐誤差其第。貶監鄂州茶場。未至。丁燕國太夫人憂。明年。河決滑州。天子念非公不可塞。乃起公知滑州。乾興元年。

先志官序  
錄治蹟是  
法而所錄亦  
多可觀

六二居士集卷二 碑銘

五

作永定陵徙公京西轉運使以辦其事入為三司戶部副使徙副  
度支拜知制誥兼史館修撰同知天聖二年貢舉知通進銀臺司  
遷龍圖閣直學士知河南府徙并州知審官院開封府拜翰林學  
士兼龍圖閣學士七年拜樞密副使其年八月參知政事居二歲  
間凡三請罷明道三年罷知永興軍行過鄭州為狂人所誣御史  
中丞范諷辨公無罪徙知廬州又徙同州復徙永興又徙鄭州累  
官至戶部侍郎景祐四年四月召拜同中書門下平章事公為人  
剛毅篤實好古博學居官無大小所至必開潮州惡溪鱷魚食人  
不可近公命捕得鳴鼓于市以文告而戮之鱷患屏息潮人歎曰  
昔韓公論鱷而聽今公戮鱷而懼所為雖異其能使異物醜類革  
化而利人一也吾潮間三百年而得二公幸矣在潮修孔子廟韓  
公祠率其州民之秀者就於學知壽州遭歲大饑公自出米為糜  
以食餓者吏民以公故皆爭出米其活數萬人公曰吾豈以是為  
私惠耶蓋以令率人不若身先而使其從之樂也錢塘江隄以竹  
籠石而潮嚙之不數歲輒壞而復理公歎曰隄以捍患而反病民  
乃議易以新土而害公政者言于朝以為非便是時丁晉公參知  
政事主言者以黜公公爭不已乃徙公京西而籠石為隄數歲功  
不就民力大困卒用公議隄乃成河東地寒而民貧奏除石炭稅

六二居士集卷二 碑銘

六

減官治鐵課歲數十萬以便民曰轉運征利之官也利有本末下  
有餘則上足吾豈為俗吏哉太行山當河東河北兩路之界公以  
謂晉自前世為險國常先叛而後服者恃此也其在河東鑿澤州  
路後徙河北鑿懷州路而太行之險通行者德公以為利曰吾豈  
為今日利哉河決壞滑州水力悍甚每歸下湍激并人以沒不見  
蹤跡者不可勝數公躬自暴露晝夜督促勸為木龍以巨木駢齒  
浮水上下殺其暴隄乃成又為長隄以護其外滑人得復其居相  
戒曰不可使後人忘我陳公因號其隄為陳公隄開封府治京師  
公以謂治煩之術任威以擊盡察以防姦譬於激水而欲其澄  
也故公為政以誠信每歲正月夜放燈則悉籍惡少年禁錮之  
公召少年諭曰尹以惡人待汝汝安得為善吾以善人待汝汝其  
為惡耶因盡縱之凡五夜無一人犯法者太常博士陳詒知祥符  
縣縣吏惡其明察欲中以事而詒公廉事不可得乃欲以苛動京  
師自錄事以下空一縣皆逃去京師諺言詒政苛暴是時章獻明  
肅太后猶聽政怒詒欲加以罪公為樞密副使力爭之以謂罪詒  
則姦人得計而沮能吏詒由是獲免公十典大州六為轉運使常  
以方嚴肅下使人知畏而重犯法至其過失則多保佑之故未嘗  
按黜一下吏公貶潮州其所言事蓋人臣所難言者平生奏疏猶

多悉焚其稿其他文章有文集三十卷又有野廬湖陽編懸丘集多慕韓愈為文與修真宗實錄又修國史故事知制誥者常先

試其文辭天子以公文學天下所知不復命試自國朝以來不試

而知制誥者惟楊億及公二人而已公居官不妄進取為太常丞

者十三年不遷為起居郎者七年不遷自議錢鼎隄為丁晉公所

黜後晉公益用事專威福故人子弟以公久于外多勉以進取公

曰惟久然後見吾守如是十五年今天子即位晉公事敗投海外

公乃見召用公初作相以唐劉蕡所對策進曰天下治亂自朝廷

始朝廷賞罰自近始凡蕡之所究言者皆當今之弊此臣所欲言

二君主集卷二 碑銘

七

而陛下之所宜行且臣等之職也天子嘉納之公在相位不久其

年冬地震星象數變公言王隨位在臣上而病不任事程琳等

位皆在下乃引漢故事以災異自責求罷章凡四上明年三月拜

淮康軍節度使檢校太傅同中書門下平章事判鄭州康定元年

五月以太子太師致仕詔大朝會立宰相班遂居于鄭其起居飲

食康寧如少者後四年年八十有二以疾卒于家公居家以儉約

為法雖已貴常使其子弟親執賤事曰孔子固多能鄙事作為善

箴以戒子孫臨卒口占數十言自誌其墓公前娶曰杞國夫人宋

氏後娶曰沂國夫人王氏子男十人長曰述古次曰比部員外郎

求古主客員外郎學古虞部員外郎道古大理評事館閣校勘博

古殿中丞修古祕書省正字履古光祿寺丞游古大理寺丞襲古

太常寺太祝象古秦公三子長曰堯叟為樞密使同中書門下平

章事季曰堯咨為武信軍節度使皆舉進士第一人及第三子已

貴秦公尚無恙每賓客至其家公及伯季侍立左右坐客蹙蹙不

安求去秦公笑曰此學子輩耳故天下皆以秦公教子為法而以

陳氏世家為榮公之孫四十人曾孫二人合伯季之後若子若孫

若曾孫六十有八人女若孫曾五十有四入而仕于朝者多以才

稱於時嗚呼可謂盛矣銘曰

二君主集卷二 碑銘

八

陳氏高節在污全潔闕德潛光有俟而發其發惟時自公啟之英

英伯季踵武偕來相車崇崇武節之雄高幢巨轂四世六公惟世

有封秦楚及齊尚書中書儀同太師祖考在前孫曾盈後公居于

中伯季左右惟勤其始以饗其終唯能其約以有其豐休庸顯問

播美家邦有遠其貽有大其繼刻詩垂聲以質來裔

陳翔秉官居西水三世之後家門榮盛莫之與京天所以報清

節者厚矣銘詞大發此意此史識也

留一處事在  
篇末為全首  
生也



資政殿學士戶部侍郎文正范公神道碑銘

皇祐四年五月甲子。資政殿學士尚書戶部侍郎汝南文正公范仲淹。以其年十有二月壬申。葬于河南尹樊里之萬安山下。公。仲淹字希文。五代之際。世家蘇州事吳越。太宗皇帝時。吳越獻其地。公之。考從錢俶朝京師。後為武寧軍掌書記。以卒。公生二歲而孤。母夫人貧無依。再適長山朱氏。既長。知其世家。感泣去之。南都。入學舍。掃一室。晝夜講誦。其起居飲食。人所不堪。而公自刻益苦。居五年。大通六經之旨。為文章。論說必本於仁義。祥符八年。舉進士。禮部選第一。遂中乙科。為廣德軍司理參軍。始歸迎其母。以養。及公既貴。天子贈公曾祖蘇州糧料判官諱夢齡為太保。祖諱諱贊時為太傅。考諱壻為太師。妣謝氏為吳國夫人。公少有大節。於富貴賤毀譽。歡戚不一動其心。而慨然有志於天下。帝自誦曰。士當先天下之憂而憂。後天下之樂而樂也。其事上遇入。一以自信。不擇利害為趨舍。其所有為必盡其方。曰為之自我者。當如是。其成與否。有不在我者。雖聖賢不能必。吾豈苟哉。天聖中。晏丞相薦公文學。以大理寺丞為祕閣校理。以言事忤章獻太后。貶知開封府。久之。上記其忠。召拜右司諫。當太后臨朝聽政。時以至日大會。尚殿上將率百官為壽。有司已具。公上疏言。天子

許太后于臨朝聽政之時而說持于身後攻擊之日此意舍不避利害之人者想其風采與乃願立難舉

呂丞相怒公落職此史家大書直書也公去而呂亦罷公復相而大用公必當年情事實實如此歐陽公同朝知之最真故不沒其寔否則曲盡呂氏而厚誣其及尚得為歐陽乎

無北面且開後世勅人主以強母后之漸其事遂已又上書請還

政天子不報及太后崩言事者希旨多求太后時事欲深治之公獨以謂太后受託先帝保佑聖躬始終十年未見過失宜掩其小故以全大德初太后有遺命立楊太妃代為太后公諫曰太后母

號也自古無代立者由是罷其冊命是歲大旱蝗奉使安撫東南使還會郭皇后廢率諫官御史伏閣爭不能得貶知睦州又徙蘇

州歲餘即拜禮部員外郎天章閣待制召還益論時政闕失而大臣權倖多忌惡之居數月以公知開封府開封素號難治公治有

聲事日益簡暇則益取古今治亂安危為上開說又為百官圖以獻曰任人各以其材而百職修堯舜之治不過此也因指其遷進

遲速次序曰如此而可以為公可以為私亦不可以不察由是呂丞相怒至交論上前公求對辨語切坐落職知饒州明年呂公亦

罷公徙潤州又徙越州而趙元昊反河西上復召相呂公乃以公為陝西經略安撫副使遷龍圖閣直學士是時新失大將延州危

公請自守鄜延捍賊乃知延州元昊遣人遺書以求和公以謂無事請和難信且書有僭號不可以聞乃自為書告以逆順成敗之

說甚辨坐擅復書奪一官知耀州未逾月徙知慶州既而四路置帥以公為環慶路經略安撫招討使兵馬都部署累遷諫議大夫



退而視其私妻子僅給衣食其為政所至民多立祠畫像其行已臨事自山林處士里閭田野之外至夷狄莫不知其名字而樂道其事者其眾及其世大官野誌于墓諸于家藏于有司者皆不論著者其繫天下國家之大者亦公之志也歟銘曰

范於吳越世實陪臣倣納山川及其士民范始來北中間幾息公奮自躬與時偕逢事有罪功言有違從宣公必能天子用公其艱其勞一其初終夏童跳邊乘吏意安帝命公往問彼驕頑有不聽順鋤其穴根公居三年怯勇儼完兒憐獸憂卒俾來臣夏人在廷其事方議帝趣公來以就子治公拜稽首茲惟艱哉初匪其難在

二居太集錄卷二 碑銘

三

其終之卒言營卒壞于成匪惡其成惟公是傾不傾不危天子之明存有顯榮歿有贈諡藏其子孫寵及後世惟百有位可勸無息

備考

二公驩然司馬文正公紀聞康定元年公復舊職知永興

復舊職又蘇文定公亦云初見張安道言敬然相得戮力平賊益寔語云及堯夫不以爲然竟自削去公不樂謂蘇文公曰范公碑爲其子弟擅於石本改動文字令人恨之

輯評

不鹿門曰歐陽公碑文正公僅千四百言而公之生平已

盡蘇長公狀司馬溫公幾萬言而上似猶有餘有蓋歐得史遷之體故于敘事處裁節有法自不煩而體已完蘇則所長在策

論縱橫于史家學或短此二公互有短長不可不知

此碑蓋惜公有志于天下而終以不就也其爲司諫爲待制旣以忤時屢仆矣及爲將三歲而以議和召歸知政事纔一歲而以僥倖小人罷出然則公之志其得施于天下者有幾哉卽其備員將相稍展尺寸而保全終始者皆人主知公之深而非小人之有悔禍于公也讀銘詞而思其旨感慨係之矣

二居太集錄卷二 碑銘

四

碑銘 原第二十一卷

尚書戶部郎中贈右諫議大夫曾公神道碑銘

公諱致堯字某撫州南豐人也少知名江南當李氏時不就鄉里之舉李氏亡太平興國八年舉進士及第為符離主簿累遷光祿寺丞監越州酒稅數上書言事獻文章太宗奇之召拜著作佐郎直史館使行視汴河漕運稱旨遷祕書丞為兩浙轉運使諫議大

不可公既繩其大而人所難者至其小易則務為寬簡歲終其課為最從知壽州壽近京師諸豪大商交結權貴號為難治公居歲餘諸豪欲干莫敢犯公法人亦莫見其以何術而然也公於壽尤有惠愛既去壽人遮留數日以一騎從二卒逃去過他州壽人猶有追之者再遷主客員外郎判三司鹽鐵勾院是時李繼捧以銀夏五州歸朝廷其弟繼遷亡入磧中為寇太宗遽遣繼捧往招之至則誘其兄以陰合卒復國而囚之自陝以西既苦兵矣真宗初仰位益欲來以恩德許還其地使聽約束公獨以為繼遷反覆不可予繼遷已得五州後二年果叛圖靈武讓者又欲予之公益爭

牛曾公結兩主之知類性生色而其後辛與繼不獲大用可慨也佛人主意自此始矣

復以件大臣既而一跌不振矣

以為不可言雖不從真宗知其材將召以知制誥而大臣有不可者乃已出為京西轉運使王均伏誅奉使安撫西川詔雷詔書于家其副潘惟岳教公上言渡吉柏江舟破亡之可以自解公曰為臣而欺其君吾不能為也乃上書自劾釋不問其後惟岳入見禁中道蜀事具言公所自劾者真宗嗟歎久之繼遷兵既久不解丞相張齊賢經略環慶以西署公判官以從公曰西兵十萬皆屬王超超材既不可專任而兵多勢重非易可指麾若不得節度諸將事必不集真宗難其言為詔陝西聽經略使得自發兵公度言終不合乃辭行會召賜金紫公謝曰臣嘗言丞相某事未効不敢受

賜由是貶黃州團練副使公已貶而王超兵敗繼遷破清遠軍朝廷卒亦棄靈州公貶逾年復為戶部員外郎知泰州丁母憂服除拜吏部員外郎知泉州徙知蘇州又徙知揚州上疏論事語斥大凡尤切當時皆不悅又徙知鄂州坐知揚州日俟入添支俸多一月雖自言猶貶監江寧府酒稅用封禪恩累遷戶部郎中大中祥符五年五月某日卒于官享年六十有六遺戒無以佛汚我家入如其言公之曾祖諱某某官曾祖妣某氏某縣君祖諱某某官祖妣某氏某縣君考諱某某官妣某氏某縣君子男七人曰某女若干人用其子易占恩再遷右諫議大夫初葬南豐之東園水壤

所以于西事  
獨詳

其墓某年月日。改葬龍池鄉之原。頭慶曆六年夏。其孫輩稱其父命以來。請曰。願有述。遂為之述曰。維曾氏始出於鄒。鄒為姬姓之國。微不知其始封。春秋之際。莒滅鄒。而子孫散亡。其在魯者。自別為曾氏。蓋自鄒遠出於禹。歷商周千有餘歲。嘗微不顯。及為曾氏。而歲參元西。始有聞于後世。而其後又晦。復千有餘歲。而至於公。夫聰穎常相反。復而世德之積者久。則其發也宜。非一二世而止。矧公之有不得盡施。而有以遺其後世乎。是固不宜無銘者已。公當太宗真宗時。言事屢見聽用。自言西事不公而出。遂以卒于外。然在外所言。如在朝廷。而任言責者。卒其難言。則人有所不敢言。

十一居士集卷三 碑銘

十一

者予於其論議。既不能盡載。而亦有所不得載也。取其初不見用。久而益可思者。特詳焉。所以見公之志也。銘曰。

公於事明由學而知。先知逆決。有若著龜。告而不欺。不顧從違。初雖不信。後必如之。公所論議。敢人之難。古稱君子有德有言。德音不施。言猶可聞。銘而不朽。公也長存。

簡而核

尚書度支郎中天章閣待制王公神道碑銘

公諱質。字子野。其先大名莘人。自唐同光初。公之皇曾祖魯公舉進士第一。顯名當時。官至右拾遺。歷晉漢周。而皇祖晉公。益以文章有大名。逮事太祖太宗。官至兵部侍郎。當真宗時。伯父文正公居中書二十餘年。天下稱為賢宰相。今天子慶曆三年。公與其弟素皆待制。天章閣自同光至慶曆。蓋百有二十餘年。王氏更四世。世有顯人。或以文章。或以功德。公生累世富貴。而操履甚於寒士。性篤孝弟。厚於朋友。樂施與。以賙人。而妻子常不自給。視榮利淡。若無意。平居苦疾病。退然如不自勝。及臨事。介然有仁者之勇。君

十一居士集卷三 碑銘

太

子之剛。樂人之善。如自已。出初范仲淹以言事貶饒州。方治黨人。甚急。公獨扶病率子弟餞于東門。雷連數日。大臣有以讓公曰。長者亦為此乎。何苦自貶朋黨。公徐對曰。范公天下賢者。顧某何敢望之。然若得為黨人公之賜。某厚矣。聞者為公縮頸。其為待制之明年。出守干陝。又明年。小人連構大獄。坐貶廢者十餘人。皆公素所賢者。聞之悲憤歎息。或終日不食。因數劇飲大醉。公既素病。益以酒遂卒。公初以廢補太常寺太祝。監都進奏院。獻其文章。召試賜進士及第。按勘館閣書籍。遂為集賢校理。通判蘇州。州守黃宗旦負材自喜。頗以新進少公。議事則曰。少年乃與丈人爭事耶。公

饒范公及悲  
情時事而卒  
子野可傳在  
此故特揭于  
前  
以一事竟剛  
勢  
樂善至此  
即信陵晚年  
意

王待制碑誌  
法節信精

曰受命佐君事有當爭職也。宗旦雖屢屈折而政常得無失稍德公助已爲之加禮。宗旦得盜鑄錢者百餘人以誅公曰事發無迹何從得之曰吾以術鉤出之公愀然曰仁者之政以術鉤人實之死而又喜乎。宗旦慚服悉緩出其獄始大稱公曰君子也判尚書刑部吏部南曹知蔡州始至發大姦吏一人去之繩諸豪猾以法與轉運使爭曲直事有下而不便者皆格不用既去其害政者然後崇學校一以仁恕臨下其政知寬猛必使吏畏而民愛其爲他州州率大而難治必常有善政皆用此入爲開封府推官已而其兄雍爲三司判官公曰省府皆要職吾豈可兄弟居之求知壽州徙廬州盜有殺其徒而并其財者獲之實于法大理駁曰法當原公以謂盜殺其徒而自首者原之所以疑壞其黨而開其自新若殺而不首既獲而亦原則公行爲盜而第殺一人既得兼其財又可以贖罪不獲則肆爲盜獲則引以自原如此盜不可止非法意疏三上不能爭公歎曰吾不勝法吏矣乃上書自劾請不坐佐吏公坐貶監靈仙宮其後議者更定不首之罪卒用公言爲是而公貶猶不召資政殿學士鄭戢翰林學士葉清臣訟公無罪始起知泰州遷荆湖北路轉運使當用兵西方急於財用之時獨不進羨餘其賦歛近寬平治以常法故他州不勝其弊而荆湖之人自

名言尤切衆  
警其後介商  
幸以變法職  
天下亦開輩  
好言更革有  
以聞之

若權知荆南府民有訟婚者訴曰貧無貲故後期問其用幾何以俸錢與之使婚獲盜竊人衣者曰迫於饑寒而爲之公爲之哀憐取衣衣之遣去荆人比公爲子產召爲史館修撰遂拜天章閣待制判吏部流內銓號爲稱職而於選法未嘗有所更易人或問之公曰選法具備如權衡在執者不欺其輕重耳何必變更其法是歲天子開天章閣召大臣問天下事以手詔責范公等而議事者爭言天下利害務欲更革諸事公獨無一言問之則曰吾病未能也公於榮利既薄臨禍福不爲喜懼其視世事若無一可以動其心者惟以天下善人君子亨否爲已休戚遂以此卒此其爲志豈小哉豈以病而不能者哉公誠素病而任之以事所至必有爲使其壽且不死而用其必有所爲豈其不欲空言而已者哉嗚呼公享年四十有五官至度支郎中階朝奉大夫敷上護軍爵平晉男娶周氏某縣君生子某曾祖諱某祖諱某皆贈太師尚書中書令考諱某官至兵部郎中有賢行贈戶部尚書公以某年某月某日卒于陝某年某月某日葬于某所先塋之次銘曰仕不爲利以行其仁處豐自薄而清厥身其仁誰思不在吏民其清孰似以遺子孫銘以昭之以告後人以天下善人君子得志不得志爲己忻戚不愧文正家兒

鎮安軍節度使同中書門下平章事贈太師中書令程公神

道碑銘

惟文簡公既葬之二年其子嗣隆泣而言于朝曰先臣幸得備位  
將相官階品皆第一爵數皆第二請得立碑如今於是天子曰噫  
惟爾父琳有勞於我國家余其可忘乃大書曰旌勞之碑遣中貴  
人即賜其家曰以此名爾碑又詔史臣修曰汝爲之銘臣修與文  
簡公故往來知其人又嘗誌其墓又嘗述其世德于冀公太師之  
碑得其世次官封功行最詳乃不敢辭惟公字天球姓程氏曾祖  
諱新贈太師曾祖妣吳國夫人齊氏祖諱贊明贈太師中書令祖  
妣秦國夫人吳氏考諱元白袁州宜春令贈太師中書令兼尚書  
令冀國公妣晉國夫人楚氏公舉大中祥符四年服勤詞學高第  
試秘書省校書郎泰寧軍節度推官改著作佐郎知并州壽陽縣  
秘書丞監左藏庫天禧中詔選文學履行召試直集賢院今天  
子即位遷太常博士三司戶部判官會修眞宗實錄而起居注闕命  
公追修大中祥符八年已後書成遂修起居注遷祠部員外郎提  
舉諸司庫務以本官知制誥同判吏部流內銓契丹嘗遣使賀上  
即位命公送之使者要有所言公折以理遂屈服其後又遣使賀  
天聖五年乾元節天子思公前嘗折其使乃以公爲館伴使使者

議

特提

公事契丹事  
以和約分命  
州張益壽見  
將略

碑銘

六一居士集卷三

主

果言契丹見中國使者坐殿上位次高而中國見契丹使者位下  
當遷議者以爲小故可許雖天子亦將許之公爭以謂契丹所以  
與中國好者守先帝約也一切宜用故事若許其小將啟其大天  
子足之乃止歲中遷右諫議大夫權御史中丞丞相張文節公少  
所稱許而最知公方除中丞文節當執筆喜曰不辱吾筆矣明年  
拜樞密直學士知益州公性方重寡言笑凡所處畫常先慮謹備  
所以條目口細甚悉至臨事簡嚴僚吏莫能窺其際嘗夜張燈會  
五門大集州民而城中火起吏如公教不以白而隨即救止終宴  
民去始稍知火監軍得告者言軍謀變懼而入白公笑曰豈有是  
哉監軍惶惑不敢去公曰軍中動靜吾自知之苟有謀者不能隱  
也已而卒無事其他多類此蜀妖人自名李水神子署官屬吏卒  
以恐蜀人公捕斬之而謗者言公妄殺人蜀且亂天子遣人馳視  
之使者還言蜀人便公政方安樂而誅妖人所以止亂由是天子  
亦知公賢召爲給事中知開封府前爲府者苦其治劇或不滿歲  
罷不然被謗議或以事去獨公居數歲久而治益精明盜訟稀少  
獄屢空詔書數下褒美遷工部侍郎龍圖閣學士守御史中丞久  
之天子思其治召爲翰林學士復知開封府明年爲三司使不悅  
苟利不貪近功時議者患民稅多目吏得爲姦欲除其名而合爲



以爲千古罪人

依此一事以爲此一端是矣

觀上提下此數行是篇筋脉

一公以謂合而沒其名一時之便後有與利之臣必復增之是重困民也議者莫能奪其於出入尤謹禁中時有所取未嘗有子宦官怒言陛下雖有欲物在程某何可得公曰臣所以爲陛下惜爾天子以爲然累遷吏部侍郎景祐四年以本官參知政事公益自信不疑宰相有所欲私輒聚折之其語至今士大夫能道也初范仲淹以言事忤大臣貶饒州已而上悔欲復用之稍徙知潤州而惡仲淹者遂誣以事語入上怒亟命置之嶺南自仲淹貶而朋黨之論起朝士牽連出語及仲淹者皆指爲黨人公獨爲上開說上意解而後已是時元昊叛河西朝廷多故公在政事補益尤多而小人僥倖皆不便遂以事中之坐貶爲光祿卿知穎州已而徙知青州又徙大名府居一歲中遷戶部吏部二侍郎尚書左丞資政殿學士北京建運以爲留守宦者皇甫繼明方用事主治行宮務廣制度以市恩公爲裁抑之與繼明章交上天子遣一御史往視之還直公天子爲罷繼明獨委公以建都事公自知政事以論議不私見嫉被貶斥已稍復見用遂與繼明爭曲直由是益不妄合於世雖不復大用而契丹方遣使數有所求兵誅元昊宋克西北宿重兵公於是時天子常委以河北陝西之重留守北京凡四年遷工部尚書資政殿大學士河北安撫使慶曆六年拜武昌軍

提

延州之政

節度使陝西安撫使知永興軍府事明年加宣徽北院使鄜延路經略使馬步軍都部署判延州仍兼陝西安撫使皇祐元年加同中書門下平章事留守北京其於二方威惠信著尤知夷狄情僞山川險易行師制敵之要在延州夏人數百驍畜產至界上請降言契丹兵至衙頭矣國且亂願自歸公曰契丹兵至元昊帳下當舉國取之豈容有來降者吾聞夏人方捕叛族此其是乎不然誘我也拒而不受已而夏人果以兵數萬臨界上公戒諸堡塞無得輒出兵夏人以爲有備引去自此不復窺邊公於河北最久民愛之爲立生祠明年改武勝軍節度使猶在北京又改鎮安軍節度使在鎮四年猶上書鎮安二郡爾不足以自效願復守邊書未報得疾以至和三年閏三月七日己丑薨于陳州之正寢享年六十有九天子輟視朝二日贈中書令諡曰文簡明年祔享太廟推恩加贈公太師尚書令公累階至開府儀同三司勅上柱國廣平郡公封戶七千四百而實封二千一百賜號推誠保德守正翊戴功臣娶陳氏封衛國夫人子男四人曰嗣隆太常博士嗣弼殿中丞嗣恭太常博士嗣先大理寺丞女五人皆適良族謹按程氏之先出自重黎至休父爲周司馬國於程其後子孫遂以爲氏自秦漢以來世有其人程氏必顯而各以其所居著姓後世因之至



唐尤盛號稱中山程氏者皆祖魏安鄉侯昇公中山博野人也世有積德至公始大顯聞臣修以謂古者功德之臣進受國寵退而銘於器物非獨私其後世所以不忘君命示國有人而詩人又播其事聲於詠歌以揚無窮今去古遠為制不同而猶有幽堂之石隧道之碑得以紀德昭烈而又幸蒙天子書而名之其所以照臨程氏恩厚寵榮出古遠甚而臣又得刻銘其下銘臣職也懼不能稱銘曰

程以國氏世遠支分因居著姓各以其人公世中山在昔有聞克大自公厥聲以振乃秉國鈞乃授將鉞出入其勤險夷一節帝曰

六居王集錄卷一

碑銘

五

噫歟余有勞臣何以旌之有爛其文惟此勞臣實余同德憂國在心匪勞以力二方有事諸將無功俾我舊老不遑居中間息近藩庶休厥躬有請未報奄云其終歿而後已茲可謂忠惟帝之褒其其簡銘以述之萬世不顯

大球公直臣又勞臣也天子旌其勞此碑詳記其勞而尤賢其直但看開說朋黨一節其補益國家豈是小小而二府政地既不復入此作者所三致意也

碑銘 原第二十二卷

太尉文正王公神道碑銘

至和二年七月乙未樞密直學士右諫議大夫王素奏事殿中已而泣且言曰臣之先臣旦相真宗皇帝十有八年今臣素又得待罪侍從之臣惟是先臣之訓其遺業餘烈臣實無似不能顯大而墓碑至今無辭以刻惟陛下哀憐不忘先帝之臣以假寵於王氏而最其子孫天子曰嗚呼惟汝父旦事我文考真宗叶德一心克終厥位有始有卒其可謂全德元老矣汝素以是刻于碑素拜稽首泣而出明日有詔史館修撰歐陽修曰王旦墓碑未立汝可以銘臣修謹按故推誠保順同德守正翊戴功臣開府儀同三司守太尉充玉清昭應宮使上柱國太原郡開國公贈太師尚書令兼中書令追封魏國公諡曰文正王公諱旦字子明大名莘人也皇曾祖諱言滑州黎陽令追封許國公皇祖諱徹左拾遺追封魯國公皇考諱祐尚書兵部侍郎追封晉國公皆累贈太師尚書令兼中書令曾祖妣姚氏魯國夫人祖妣田氏秦國夫人妣任氏徐國夫人邊氏秦國夫人公之皇考以文章自顯漢周之際逮事太祖太宗為名臣嘗論杜重威使無反漢拒盧多遜害趙普之謀以百口明符彥卿無罪故世多稱王氏有陰德公之皇考亦自植三槐

六居王集錄卷一

碑銘

五

綱中綱十八  
年第一  
四百年第一  
不出此四品

于庭曰吾之後世必有為三公者此其所以志也公少好學有文  
太平興國五年進士及第為大理評事知平江縣監潭州銀場再  
遷著作佐郎與編文苑英華遷殿中丞通判鄭濠二州王禹偁薦  
其材任轉運使驛召至京師辭不受獻其所為文章得試直史館  
遷右正言知制誥知淳化三年禮部貢舉遷虞部員外郎同判吏  
部流內銓知考課院右諫議大夫趙昌言參知政事公以壻避嫌  
未解職太宗嘉之改禮部郎中集賢殿修撰昌言罷復知制誥仍  
兼修撰判院事召賜金紫久之遷兵部郎中居職真宗即位拜中  
書舍人數召為翰林學士知審官院通進銀臺封駁事公為人  
嚴重能任大事避遠權勢不可干以私由是真宗益知其賢錢若  
水名能知人常稱公曰真宰相器也若水為樞密副使罷召對苑  
中問誰可大用者若水言公可真宗曰吾固已知之矣咸平三年  
又知禮部貢舉居數日拜給事中知樞密院事明年以工部侍郎  
參知政事再遷刑部侍郎景德元年契丹犯邊真宗幸澶州雍王  
元份畱守東京得暴疾命公馳自行在代元份畱守二年遷尚書  
左丞三年拜工部尚書同中書門下平章事集賢殿大學士監修  
國史是時契丹初請盟趙德明亦納誓約願守河西故地二邊兵  
罷不用真宗遂欲以無事治天下公以謂宋興三世祖宗之法具

總領和緩于  
前而自此以  
下詳其所以  
致之者

○此折衝宰  
相不具其大

在故其為相務行故事慎所改作進退能否賞罰必當真宗久而  
益信之○所言無不聽雖他宰相大臣有所請必曰王某以謂如何  
事無大小非公所言不決公在相位十餘年外無夷狄之虞兵革  
不用海內富實羣工百司各得其職故天下至今稱為賢宰相公  
於用人不以名譽必求其實苟賢且材矣必久其官眾以為宜某  
職然後遷其所薦引人未嘗知寇準為樞密使當罷使人私公求  
為使相公大驚曰將相之任豈可求耶且吾不受私請準深恨之  
已而制出除準武勝軍節度使同中書門下平章事準入見涕泣  
曰非陛下知臣何以至此真宗具道公所以薦準者準始婉歎以  
為不可及故參知政事李穆子行簡有賢行以將作監丞居于家  
真宗召見慰勞之遷太子中允初遣使者召不知其所止真宗命  
至中書問王某然後人知行簡公所薦也公自知制誥至為相薦  
士尤多其後公薨史官修真宗實錄得內出奏章乃知朝廷之士  
多公所薦者公與人寡言笑其語雖簡而能以理屈人默然終日  
莫能窺其際及奏事上前羣臣異同公徐一言以定今上為皇太  
子太子諭德見公稱太子學書有法公曰諭德之職止於是邪趙  
德明言民饑求糧百萬斛大臣皆曰德明新納誓而敢違請以詔  
書責之真宗以問公公請敕有司具粟百萬于京師詔德明來取

欽定四庫全書  
何異

真宗大喜。德明得詔書。慚且拜曰。朝廷有人。大中祥符中。天下大  
蝗。真宗使人於野得死蝗。以示大臣。明日。他宰相有袖死蝗以進  
者。曰。蝗實死矣。請示於朝。率百官賀。公獨以爲不可。後數日。方奏  
事。飛蝗蔽天。真宗顧公曰。使百官方賀。而蝗如此。豈不爲天下笑。  
邪。宦官劉承規以忠謹得幸。病且死。求爲節度使。真宗以語公曰。  
承規待此以瞑目。公執以爲不可。曰。他日將有求爲樞密使者。奈  
何。至今內臣官不過留後。公任事久。人有謗公於上者。公輒引咎。  
未嘗自辯。至人有過失。雖人主盛怒。可辯者。辯之。必得而後已。榮  
王宮火。延前殿有言。非天災。請置獄。劾火事。當坐死者百餘人。公  
獨請見。曰。始失火時。陛下以罪已詔天下。而臣等皆上章待罪。今  
反歸咎於人。何以示信。且火雖有迹。寧知非天譴邪。由是當坐者  
皆免。日者上書言宮禁事。坐誅籍其家。得朝士所與往還。占問吉  
凶之說。真宗怒。欲付御史問狀。公曰。此人之常情。且語不及朝廷。  
不足罪。真宗怒不解。公因自取常所占問之書進曰。臣少賤時。不  
免爲此。必以爲罪。願并臣付獄。真宗曰。此事已發。何可免。公曰。臣  
爲宰相。執國法。豈可自爲之。幸於不發。而以罪人。真宗意解。公至。  
中書。悉焚所得書。既而真宗悔。復馳取之。公曰。臣已焚之矣。由是  
獲免者衆。公累官至太保。以病求罷。入見滋福殿。真宗曰。朕方以

大事託卿。而卿病如此。因命皇太子拜公。公言。皇太子盛德。必任  
陛下事。因薦可爲大臣者十餘人。其後不至宰相者李及凌策二  
人而已。然亦皆爲名臣。公屢以疾請。真宗不得已。拜公太尉。兼侍  
中。五日一朝視事。遇軍國大事。不以時入。參決公益惶恐。因臥不  
起。以疾懇辭。冊拜太尉。玉清昭應宮使。自公病。使者存問。日常三  
四。真宗手自和藥。賜之疾亟。遽幸其第。賜以白金五千兩。辭不受。  
以天禧元年九月癸酉薨於家。享年六十有一。真宗臨哭。輟視朝。  
三日。發哀於苑中。其子弟門人故吏。皆被恩澤。卽以其年十一月  
庚申。葬公於開封府開封縣新里鄉大邊村。公娶趙氏。封榮國夫  
人。後公五年卒。子男三人。長曰司封郎中雍。次曰贊善大夫冲。次  
曰素。女四人。長適太子太傅韓億。次適兵部員外郎直集賢院蘇  
耆。次適右正言范令孫。次適龍圖閣直學士兵部郎中呂公弼。諸  
孫十四人。公事寡嫂。謹與其弟旭。友悌尤篤。任以家事。一無所問。  
而務以儉約率勵子弟。使在富貴。不知爲驕侈。兄子睦欲舉進士。  
公曰。吾常以大盛爲懼。其可與寒士爭進至其薨也。子素猶未官。  
遺表不求恩澤。有文集二十卷。乾興元年。詔配享真宗廟庭。臣修  
曰。景德祥符之際。盛矣。觀公之所以相。而先帝之所以用公者。可  
謂至哉。是以君明臣賢。德顯名尊。生而俱享其榮。歿而長配於廟。

高古遺稿  
卷八

叩謂有始有卒如明詔所褒昔者為民江漢推大臣下之事所以  
見任賢使能之功雖曰山甫穆公之詩實歌宣王之德也臣謹考  
國史實錄至於縉紳故老之傳得公終始之節而錄其可紀者輒  
為銘詩以彰先帝之明以稱聖恩褒顯王氏流澤子孫與宋無極  
之意銘曰

烈烈魏公相我真宗真廟翼魏公配食公相真宗不言以躬時  
有大事事有大疑匪下匪筮公為著龜公在相位終日如默問其  
夷狄包裹兵革問其卿士百工以職問其庶民耕織衣食相有賞  
罰功當罪明相有黜升惟否惟能執其權衡萬物之平孰不事君

王居仁集卷八

三

胡能必信孰不為相其誰有終公薨於位太尉之崇天子孝思來  
薦清廟侑我聖考惟時元老天子念公報公之隆春秋從享萬祀  
無窮作為歌詩以諡廟工

大人物大文章整序相業綱提目應有通身之綱目有一肢一  
節之綱目相其布置何帝將百萬師

觀文殿大學士行兵部尚書西京雷守贈司空兼侍中晏公

神道碑銘

有叙

至和元年六月觀文殿大學士行兵部尚書西京雷守臨淄公以  
疾歸于京師八月疾少間入見天子曰噫子舊學之臣也乃雷侍  
講遇英閣詔五日一朝前殿明年正月疾作不能朝救大醫朝夕  
往視有司除道將幸其家公歎曰吾無狀乃以疾病憂吾君即馳  
奏曰臣疾少間行愈矣乃止其月丁亥以公薨聞天子震悼亟臨  
其喪以不即見公為恨贈公司公兼侍中諡曰元獻有司請報視  
朝一日詔特輟二日以其年三月癸酉葬公子許州陽翟縣麥秀

王居仁集卷八

三

非唐以見公  
之應運而生  
此篇是與  
王文正碑末  
段俱更家之  
聲

鄉之北原既葬賜其墓隧之碑首曰舊學之碑既又敕史臣修考  
次公事具書于碑下臣修伏讀國史見真宗皇帝時天下無事天  
子方推讓功德祠祀天地山川講禮樂以文頌聲而儒學文章儒  
賢偉異之人出公世家江西之臨川年始十四一日起田里進見  
天子時方親閱天下貢士會廷中者千餘人與夫宮臣衛官擁列  
國視公不動聲氣操筆為文辭立成以獻天子嘉賞賜同進士出  
身遂登館閣掌書命以文章為天下所宗逮陛下養德東宮先帝  
選用臣屬即以公遺陛下由王官宮臣卒登宰相凡所以輔道聖  
德憂勤國家有舊有勞自始至卒五十餘年公既薨而先帝之名

南齊書  
卷一百一  
列傳第五  
謝朓傳  
謝朓字暕  
南齊書  
卷一百一  
列傳第五  
謝朓傳  
謝朓字暕

臣與陛下東宮之舊人皆無在者宜其褒寵優異比公甘盤臣修  
幸得執筆史官奉明詔諱昧死上臨淄公事曰公諱殊字同叔姓  
晏氏其世次晦顯從遷不常自其高祖諱瑒唐咸通中舉進士卒  
官江西始著籍于高安其後三世不顯曾祖諱延昌又徙其籍于  
臨川祖諱郢追封英國公考諱固追封秦國公自曾祖已下皆用  
公貴累贈開府儀同三司太師中書令兼尚書令曾祖妣張氏陳  
國太夫人祖妣傅氏許國太夫人妣吳氏唐國太夫人公生七歲  
知學問爲文章鄉里號爲神童故丞相張文節公安撫江西得公  
以聞真宗召見既賜出身後二日又召試詩賦論公徐啟曰臣嘗  
私習此賦不敢隱真宗益嗟異之因試以他題以爲秘書省正字  
置之秘閣使得悉讀秘書命故僕射陳文僖公視其學明年獻其  
所爲文召試中書遷太常寺奉禮郎封祀太山推恩遷光祿寺丞  
數月充集賢校理明年遷著作佐郎丁父憂去官已而真宗思之  
卽其家起復命淮南發運使具舟送至京師從祀太清宮賜緋衣  
銀魚同判太常禮院又丁母憂求去官服喪不許今天子始封昇  
王公以選爲府記室參軍再遷左正言直史館今天子爲皇太子  
以戶部員外郎充太子舍人賜金紫知制誥判集賢院遷翰林學  
士充景靈宮判官太子左庶子兼判太常寺知禮儀院公旣以道

德文章佐佑東宮真宗有所諮訪多以方寸小紙細書問之由是  
參與機密有所對必以其稟進示不洩其後悉閱真宗閣中遺書  
得公所進奏類爲八十卷藏之禁中人莫之見也初真宗遺詔章  
獻明肅太后權聽軍國事宰相丁謂樞密使曹利用各欲獨見奏  
事無敢決其議者公建言羣臣奏事太后者垂簾聽之皆毋得見  
議遂定乾興元年拜右諫議大夫兼侍讀學士遷給事中景靈宮  
副使判吏部流內銓以易侍講崇政殿遷禮部侍郎知審官院爲  
樞密副使遷刑部侍郎上疏論張耒不可爲樞密使由是忤太后  
旨坐以笏擊其僕誤折其齒罷守南京大興學校以教諸生自  
五代以來天下學廢與自公始召拜御史中丞改兵部侍郎兼秘  
書監資政殿學士翰林侍讀學士知天聖八年禮部貢舉明年爲  
三司使復爲樞密副使未拜改參知政事遷尚書左丞太后謁太  
廟有請服袞冕者太后以問公公以周官后服對太后崩大臣執  
政者皆龍以公爲禮部尚書知亳州徙知陳州遷刑部尚書復召  
爲御史中丞又爲三司使知樞密院事拜樞密使再加檢校太尉  
同中書門下平章事慶曆三年三月遂以刑部尚書居相位充集  
賢殿大學士兼樞密使自公復召用而趙元昊反師出陝西天下  
弊於兵公數建利害請罷監軍兼以陣圖授諸將使得應敵爲攻

守及制財用出入之要皆有法。天子悉爲施行。自宮禁先以率天下而財賦之職悉歸有司。卒能以謀臣元昊使聽約束。乃還其王號。公爲人剛簡。遇人必以誠。雖處富貴。如寒士。樽酒相對。歡如也。得一善。稱之如已出。當世知名之士。如范仲淹。孔道輔等。皆出其門。及爲相。益務進賢材。常公居相府時。范仲淹。韓琦。富弼。皆進用。至於臺閣。多一時之賢。天子旣厭西兵。憫天下困弊。奮然有意。遂欲因羣材以更改。數詔大臣條天下事。方施行。而小人權倖皆不便。明年秋。會公以事罷。而仲淹等相次亦皆去。事遂已。公旣罷。以工部尚書知潁州。徙知陳州。又徙許州。三遷戶部尚書。拜觀文殿大學士。知永興軍。充一路都部署。安撫使。徙知河南府。兼西京留守。累進階至開府儀同三司。勅上柱國。爵臨淄公。食邑萬二千戶。實封三千七百戶。公享年六十有五。少篤學。至其病亟。猶手不釋卷。有文集二百四十卷。嘗奉敕修上訓及真宗實錄。又集類古今文章爲集。選二百卷。公爲政敏而務以簡便其民。其於家嚴子弟之見有時事。寡姊孝謹。未嘗爲子弟求恩澤。其在陳州。上問宰相曰。晏某居外。未嘗有所請。其亦有所欲邪。宰相以告公。公曰。爲表問起居而已。故其薨也。天子尤哀悼之。賜予加等。以其子承裕爲崇文院檢討。孫及甥之未官者九人。皆命以官。公初娶李氏。工

部侍郎虛已之女次孟氏屯田員外郎虛舟之女封鉅鹿郡夫人次王氏太師尚書令超之女封榮國夫人于八人長曰居厚太理評事早卒次承祿尚書屯田員外郎宣禮贊善大夫崇議著作佐郎明遠祇德皆大理評事幾道傳正皆太常寺太祝女六人長適戶部侍郎同中書門下平章事富弼次適禮部侍郎三司使楊察其四尚幼孫十有三人公既樂善而稱爲知人士之顯于朝者多公所薦達至擇其女之所從又得二人者如此可謂賢也已銘曰有姜之裔齊爲晏氏齊在春秋晏顯諸侯傳載桓子嬰稱于丘其後無聞不亡僅存有煒自公厥聲以振公之顯聲實相天子天子曰噫予考真宗唯多名臣以臻盛隆汝初事我王官東宮以暨相子始卒一躬輔我以德有勞于邦公疾在外來歸自洛天子曰畱汝子舊學凡今在庭莫如汝舊孰以畀予惟予聖考今旣亡矣孰爲予老何以贈之司空侍中禮則有加予思何窮有象其文在其碑首天子之褒史臣有詔銘以述之永昭厥後

慶曆之盛衆賢在朝臨淄公力也公固一代偉人而碑文亦刻畫端雅

碑銘 原第二十三卷

忠武軍節度使同中書門下平章事武恭王公神道碑銘

惟王氏之先為常山真定人後世葬河南密而密分入于管城遂為鄭州管城人其封國仍世于魯惟魯武康公事太宗皇帝秉節治戎出征入衛乃受遺詔輔真宗有勞有勤報郵追崇以有茲魯國是生魯武恭公公少以父任為西頭供奉官至道二年遣五將討李繼遷公從武康公出鐵門為先鋒殺獲甚眾軍至烏白池諸將失期不得進公告其父曰歸師過險爭必亂乃以兵前守隘號其軍曰亂行者斬由是士卒無敢先後雖武康公亦為之按轡追

兵望其軍整不敢近武康公歎曰王氏有子矣後以御前忠佐為

軍頭巡檢邢洛男子張洪霸聚盜二州間歷年更不能捕公以邕

車載勇士為婦人服盛飾誘之邯鄲道中賊黨爭前邀劫遂皆就

擒由是知名公以將家子宿衛真宗為內殿直殿前左班都虞候

捧日左廂都指揮使累遷英州團練使今天子即位改博州團練

使知廣信軍徙知冀州遷康州防禦使歷龍神衛捧日天武四廂

都指揮使侍衛親軍步軍馬軍殿前都虞候步軍副都指揮使桂

福二州觀察使是時章獻太后猶臨朝有詔補一軍吏公曰補吏

軍政也敢挾詔書以干吾軍亟請罷之太后固欲與之公不奉詔

南水本諸具  
見大臣錄藏

至此不敢以  
將才自之矣

宋士大夫家  
崇氏龍軍凡  
武臣有威聲  
皆謂之威聲  
已為陽公攻  
狄武襄亦此  
意

由是知名天  
子知公可任  
大事士大夫  
服公為有量  
凡三層三載

乃止及太后上僊有司請衛士坐甲以為故事無為太后喪坐

甲又不奉詔於是天子知公可任大事明道二年拜檢校太保兼

署樞密院事遂為副使明年以奉國軍雷後同知院事又明年領

安德軍節度使又明年加檢校太尉宣徽南院使公為將善撫士

而識與不識皆喜為之稱譽其狀貌雄偉動人雖里兒巷婦外至

夷狄皆知其名氏御史中丞孔道輔等因事以為言乃罷公樞密

拜武寧軍節度使言者不已即以右千牛衛上將軍知隨州士

皆為之懼公舉止言色如平時惟不接賓客而已久之徙知曹州

而孔道輔卒客有謂公曰此害公者也公愀然曰孔公以職言事

豈害我者可惜朝廷亡一直臣於是言者終身以為愧而士大夫

服公為有量慶曆二年起公為保靖軍雷後知青州未行而契丹

聚兵幽涿遣使者有所求自河以北皆警乃拜公保靖軍節度使

知澶州契丹使者過澶州見公喜曰聞公名久矣乃得見於此邪

公為言已衰老中國多賢士大夫因指坐客歷陳其世家使者歎

聽是歲徙真定府定州等路諸部署改宣徽南院使判成德軍未

行徙判定州兼三路都部署公治其軍無撓其私亦不貸其過居

頃之士皆可用契丹使人覘其軍或勸公執而戮之公曰吾軍整

而和使覘者得吾實以歸是屈人兵以不戰也明日大閱于郊公



集 405—49



內殿崇班蚤卒。次曰咸英。供備庫副使。次曰咸康。內殿承制。銘曰。魯始錫封。以褒武康。爰暨武恭。乃克有邦。桓桓武恭。其容甚飭。偉其名聲。以動夷狄。公治軍旅。不寬不煩。恩均令齊。千萬一人。公在朝廷。出守入衛。乃登大臣。與國謀議。公曰老矣。乞臣之身。帝曰休哉。汝子舊臣。亟其強起。秉我樞鈞。禮右筋力。老子敢侮。公來在庭。拜毋蹈舞。若子與孫。助其與俯。凡百有位。誰其敢儔。惟時黃耆。天子之優。富貴之隆。亦有能保。孰享其終。如公壽考。公有世德。載勳旂常。刻銘有詔。俾嗣其芳。

武恭公非有疆場戰閫而名重如山。此碑詳其聲名之所由起。

而歷序契丹之服。其聲名而有光本朝。凡大著作。雖千端萬緒。只是一箇意思。

贈刑部尚書余襄公神道碑銘

始與襄公既葬于曲江之明年。其子仲荀走于毫。以來告曰。余氏世爲閩人。五代之際。逃亂于韶。自曾高以來。晦迹嘉遁。至于博士府君。始有祿仕。而襄公繼之以大曲江。僻在嶺表。自始興張文獻公有聲于唐。爲賢相。至公復出。爲宋名臣。蓋余氏徙韶歷四世。始有顯仕。而曲江寂寥三百年。然後再有閩人。惟公位登天臺。正秩三品。遂有爵土。開國鄉州。以繼美前哲。而爲韶人榮。至於褒卹。贈諡。始終之寵盛矣。蓋褒有詔。卹有物。贈有告。而諡行考功。有議有狀。合而誌之以閱諸幽。有銘可謂備矣。惟是螭首龜趺。揭于墓隧。以表見于後世。而昭示其子孫者。宜有辭而闕焉。敢以爲請。謹按余氏韶州曲江人。曾祖諱某。祖諱某。皆不仕。父諱某。太常博士。累贈太常少卿。公諱靖。字安道。官至朝散大夫。守工部尚書集賢院學士。知廣州軍州事。兼廣南東路兵馬鈐轄。經略安撫使。柱國。始興郡開國公。食邑二千六百戶。食實封二百戶。治平元年。自廣朝京師。六月癸亥。以疾薨于金陵。天子惻然。輟視朝一日。賻以累帛。贈刑部尚書。諡曰襄。明年七月某甲子。返葬于曲江之龍歸鄉。成山之原。公爲人質重剛勁。而言語恂恂。不見喜怒。自少博學強記。至於歷代史記。雜家小說。陰陽律曆。外暨浮圖老子之書。無所不

通天聖二年舉進士爲賴縣尉書判拔萃改將作監丞知新建縣再遷秘書丞判校三史充集賢校理天章閣待制范公仲淹以言事觸宰相得罪諫官御史不敢言公疏論之坐貶監筠州酒稅稍徙泰州已而天子感悟亟復用范公而因之以被斥者皆召還惟公以便親乞知英州遷太常博士丁母憂服除遂還爲集賢校理同判太常禮院景祐慶曆之間天下怠於久安吏習因循多失職及趙元昊以夏叛師出久無功縣官財屈而民重困天子赫然思振頹弊以修百度既已更用三大臣又增置諫官四員使言天下事公其一人也卽改右正言供職公感激奮勵遇事輒言無所迴避姦諛權倖屏息畏之其補益多矣然亦不勝其怨嫉也慶曆四年元昊納誓請和將加封冊而契丹以兵臨境上遣使言爲中國討賊且告師期請止毋與和朝廷患之欲聽重絕夏人而兵不得息不聽生事北邊議未決公獨以謂中國厭兵久矣此契丹之所幸一日使吾息兵養勇非其利也故用此以撓我爾是不可聽朝廷雖是公言猶留夏冊不遣而假公諫議大夫以報公從十餘騎馳出居庸關見虜於九十九泉從容坐帳中辯折往復數十卒屈其議取其要領而還朝廷遂發夏冊臣元昊西師既解嚴而北邊亦無事是歲以本官知制誥史館修撰而契丹卒自攻元昊明

本居士金鑑卷一

聖

乃所謂急而求子

趙延年餘督

年使來告捷又以公往報坐習虜語出知吉州怨家因之中以事左遷將作少監分司南京公怡然還鄉里閭門謝賓客絕人事凡六年天子每思之欲用者數矣大臣有不喜者第遷光祿少卿于家又以爲某衛將軍壽州兵馬鈐轄辭謝拜皇祐三年祀明堂覃恩遷衛尉卿明年知虔州丁父憂去官而蠻賊僂智高陷邕州連破嶺南州縣圍廣州乃卽廬中起公爲秘書監知潭州卽日疾馳在道改知桂州廣南西路經略安撫使公奏曰賊在東而徙臣西非臣志也天子嘉之卽詔公經制廣東西賊盜乃趨廣州而智高復西走邕州自智高初起交趾請出兵助討賊詔不許公以謂智高交趾叛者宜聽出兵毋沮其善意累疏論之不報至是公曰邕州與交趾接壤今不納必忿而反助智高乃以便宜趣交趾會兵又募僂黃諸姓酋豪皆廢以職與之誓約使聽節制或疑其不可用公曰使不與智高合足矣及智高入邕州遂無外援旣而宜撫使狄青會公兵敗賊於歸仁智高走入海邕州平公請復終喪不許諸將班師以智高尚在請留公廣西委以後事遷給事中諫官御史列疏言公功多而賞薄再遷尚書工部侍郎公留廣西逾年撫緝完復嶺海肅然又遣人入特磨襲取智高母及其弟一人俘于京師斬之拜集賢院學士久之徙知潭州又徙青州再遷吏部

本居士金鑑卷一

聖

侍郎嘉祐五年交趾寇邕州殺五巡檢天子以謂恩信著於嶺外而為交趾所畏者公也。驛召以為廣西體量安撫使悉發荆湘兵以從公至則移檄交趾召其臣費嘉祐詰責之嘉祐皇恐對曰種落犯邊罪當死願歸取首惡以獻即械五人送欽川斬于界上公還邕人遮道雷之不得明年以尚書左丞知廣州英宗即位拜工部尚書代還道病卒享年六十有五公經制五管前後十年凡治六州所至有惠愛雖在兵間手不釋卷有文集二十卷奏議五卷三史刊誤四十卷娶林氏封魯郡夫人子男三人伯莊殿中丞早卒仲荀今為屯田員外郎叔英太常寺太祝女六人皆適士族孫男四人孫女五人銘曰

余遷曲江仍世不顯奮自襄公有聲其遠始興開國襲美于前兩賢相望三百年間偉歟襄公惟邦之直始登于朝官有言責左右獻納姦諛屏息慶曆之治實多補益逢時有事奔走南北功書史官名在夷狄出入艱勤險夷一德小人之譏公廢于里一方有警公起于家威行信結嶺海幽遐公之在焉帝不南顧胡召其還殞于中路返柩來歸詔人負土伐石刻辭立于墓門以貽來世匪止詔人

襄公大節在救范文正而功勞可書在平僂智高及交趾

墓表 原第二十四卷

石曼卿墓表

曼卿諱延年姓石氏其上世為幽州人幽州入于契丹其祖自成始以其族間走南歸天子嘉其來將祿之不可乃家于宋州之宋城父諱補之官至太常博士幽燕俗勁武而曼卿少亦以氣自豪讀書不治章句獨慕古人奇節偉行非常之功視世俗屑屑無足動其意者自顧不合於時乃一混于酒然好劇飲大醉頽然自放由是益與時不合而人之從其游者皆知愛曼卿落落可奇而不知其才之有以用也年四十八康定二年二月四日以太子中允

世亦有輕世肆志粗豪而無用者故求處急轉一筆

幸遇數局此二拙出一活曼卿笑

秘閣校理卒于京師曼卿少舉進士不第真宗推恩三舉進士皆補奉職曼卿初不習就張文節公素奇之謂曰母老乃擇祿耶曼卿粲然起就之遷殿直久之改太常寺太祝知濟州金鄉縣歎曰此亦可以為政也縣有治聲通判乾寧軍丁母永安縣君李氏憂服除通判永靜軍皆有能名充館閣校勘累遷大理寺丞通判海州還為校理莊獻明肅太后臨朝曼卿上書請還政天子其後太后崩范諷以言見幸引嘗言太后事者遽得顯官欲引曼卿曼卿固止之乃已自契丹通中國德明盡有河南而臣屬遂務休兵養息天下晏然內外弛武三十餘年曼卿上書言十事不報已而元

就緒兵一節  
結曼卿才氣

又作三續收

吳反。西方用兵。始思其言。召見。稍用其說。籍河北河東陝西之民。  
得鄉兵數十萬。曼卿奉使籍兵河東。還稱旨。賜緋衣銀魚。天子方  
思盡其才。而且病矣。既而聞邊將有欲以鄉兵捍賊者。笑曰。此得  
吾纔也。夫不教之兵。勇怯相雜。若怯者見敵而動。則勇者亦率而  
潰矣。今或不暇教。不若募其敢行者。則人人皆勝兵也。其視世事  
蔑若不足為。及聽其施設之方。雖精思深慮。不能過也。狀貌偉然。  
喜酒自豪。若不可繩以法度。退而質其平生趣舍大節。無一悖於  
理者。遇人無賢愚。皆盡忻懽。及問而可否。天下是非善惡。當其意  
者。無幾人。其為文章勁健。稱其意氣。有子濟。滋。天子聞其喪。官其  
一子。使祿其家。既卒之三十七日。葬于太清之先塋。其友歐陽修  
表於其墓曰。  
嗚呼曼卿。寧自混以為高。不少屈以合世。可謂自重之士矣。士之  
所負者愈大。則其自顧也愈重。自顧愈重。則其合愈難。然欲與共  
大事。立奇功。非得難合自重之士。不可為也。古之魁雄之人。未始  
不負高世之志。故寧或毀身汚迹。卒困于無聞。或老且死而幸一  
遇。猶克少施于世。若曼卿者。非徒與世難合。而不克所施。亦其不  
幸。不得至乎中壽其命也夫。其可哀也夫。

歐陽公文說着曼卿便勃勃有奇氣。讀墓表真昂昂若千里之

駒

果

尚書屯田員外郎李君墓表

漢水東至乾德匯而南民居其衝水悍暴而岸善崩然其民尤富完其下南山之材治室屋聚居蓋數千家皆安然易漢而自若者以有石隄爲可恃也景祐五年余始爲其縣令既行漢上臨石隄問其長老皆曰吾李君之作也於是喟然而歎求李君者得其孫厚厚舉進士好學能自其世云李氏貝州清河人君舉進士中淳化三年乙科鎮州真定主簿齊化基爲吏以強暴自喜惡君廉直不爲屈多求事可釀爲罪者責君理之君辨愈明不可汚卒服其能反薦之遷威廢軍判官河北轉運使又薦爲冀州軍事判官

不居主集卷三 墓表 究

李君非特能吏也其猶有之遺愛與  
何不以仲芳代守一破格

用人雖明主猶難之

以杆寇辭不任邢事天子曰李某佐汝可無患守一至邢悉以州

事任君御史中丞王嗣宗辟推直官遂薦爲御史以疾不拜求知先化軍作所謂石隄者孫何薦其材拜三司戶部判官改知建州皆以疾辭又求知漢陽軍居三歲而漢陽之獄空者二歲卒以疾解退居于漢旁大中祥符六年五月某日卒於家遂葬縣東遵故鄉之友于村于孫因畱家焉君諱仲芳字秀之享年五十有三官至尚書屯田員外郎君爲人敦敏而材以疾中止余聞古之有德於民者矧則鄉人祭於其社今民旣不能祠君於漢之旁而其墓幸在其縣余令也又不表以示民嗚呼其何以章乃德俾其孫刻

不居主集卷三 墓表 幸

石于隄以永君之揚

因石堤而表章作堤之人是公之厚而李君亦髮拂有古循吏風

連處士墓表

連處士應山人也。以一布衣終于家。而應山之人至今思之。其長老教其子弟。所以孝友恭謹。禮讓而溫仁。必以處士為法。曰。為人如連公足矣。其矜寡孤獨。凶荒饑饉之人。皆曰。自連公亡。使吾無所告依而生。以為恨。嗚呼。處士居應山。非有政令恩威以親其人。而能使人如此。其所謂行之以躬。不言而信者歟。處士諱舜賓。字輔之。其先閩人。自其祖光裕。嘗為應山令。後為磁郢二州推官。卒而反葬應山。遂家焉。處士少舉毛詩一不中。而其父正以疾廢于家。處士俱養左右十餘年。因不復仕進。父卒。家故多貲。悉散以贖鄉里。而教其二子以學。曰。此吾貲也。歲饑。出穀萬斛以糴。而市穀之價。卒不能增。及旁近縣之民皆賴之。盜有竊其牛者。官為捕之。甚急。盜窮。以牛自歸。處士為之婉謝曰。煩爾送牛。厚遺以遣之。嘗以事之信陽。遇盜於西關。左右告以處士。盜曰。此長者。不可犯也。捨之而去。處士有弟居雲夢。往省之。得疾而卒。以其柩歸應山。應山之人去縣數十里。迎哭。爭負其柩。以還。過縣市。市人皆哭為之罷市三日。曰。當為連公行喪。處士生四子。曰庶。庠。庸。膺。其二子教以學者。後皆舉進士。及第。今庶為壽春令。庠為宣城令。處士以天聖八年十二月某日卒。慶曆二年某月日。葬于安陸蔽山之陽。自

文簡範官應  
起至本志之  
一步更進

卒至今二十年。應山之長老識處士者。與其縣人嘗賴以為生者。往往尚皆在其子弟後生。聞處士之風者。尚未遠使更三四世。至于孫曾。其所傳聞。有時而失。則懼應山之人不復能知處士之詳也。乃表其墓。以告于後人。八年閏正月一日。廬陵歐陽脩述。此所謂富而好行其德者。即富人。有是可傳可傳。

六一居士集卷三

墓表

尚書屯田員外郎張君墓表

君諱谷字應之世爲開封尉氏人曾祖節祖遇皆不仕父炳爲鄭州原武縣主簿因雷家焉今爲原武人也君舉進士及第爲河陽河南主簿蘇州觀察推官開封府士曹參軍遷著作佐郎知陽武縣通判眉州累遷屯田員外郎復知陽武縣以疾致仕卒于家享年五十有九君爲人剛介好學問事父母孝與朋友信其爲吏潔廉所至有能稱其在河南時予爲西京雷守推官與謝希深尹師魯同在一府其所與游雖他掾屬賓客多材賢少壯馳騁於一時而君居其間年尚少獨苦羸病肺唾血者已十餘年幸其疾少間

宋王忠文公集卷二

墓

輒亦從諸君飲酒諸君愛而止之君曰我豈久生者耶雖他人視君亦若不能勝朝夕者其後同府之人皆解去而希深師魯與當時少壯馳騁者喪其十八九而君癯然唾血如故後二十年始以疾卒君雖病羸而力自爲善居官爲吏未嘗廢學問多爲賢士大夫所知乃知夫康強者不可恃以久而羸弱者未必不能生雖其遲速長短相去幾何而強者不自勉或死而泯滅於無聞弱者能自力則必有稱于後世君其是已君嘗謂予曰吾且暮人耳無所取于世也尚何區區於仕哉然吾常哀祿之及於親者薄若幸得不死而官登于朝冀獲國家褒贈之寵以榮其親然後歸病于原

武之廬足矣乃益買田治室於原武以待君自河南蘇州累爲名公卿所薦乃遷著作爲郎官贈其父太子中允母宋氏京兆縣太君於是遂致仕歸于原武督其德政鄉之張固村原將葬其親卜以皇祐五年十一月某日用事前四日君亦卒遂以某日從葬于原上予與君遊久記其昔所謂予者且哀君之賢而不幸又嘉君之志信而有成於其葬也不及銘乃表於其墓君娶祝氏封華陽縣君有子曰損試將作監主簿至和二年三月七日歐陽修撰是文游故舊之文○表張君而觸及希深師魯諸人別有感慨

宋王忠文公集卷二

墓

墓

永春縣令歐君墓表

君諱慶字貽孫姓歐氏其上世爲韶州曲江人後徙均州之鄖鄉  
又徙襄州之穀城乾德二年分穀城之陰城鎮爲乾德縣建光化  
軍歐氏遂爲乾德人修嘗爲其縣令問其故老鄉閭之賢者皆曰  
有三人焉其一人曰太傅贈太師中書令鄧文懿公其一人曰尚  
書屯田郎中戴國忠其一人曰歐君也三人者學問出處未嘗一  
日不同其忠信篤於朋友孝悌稱於宗族禮義達于鄉閭乾德之  
人初未識學者見此三人皆尊禮而愛親之旣而皆以進士舉於  
鄉而君獨黜於有司後二十年始以同三禮出身爲潭州湘潭主

簿陳州司法參軍監考城酒稅遷彭州軍事推官知泉州永春縣  
事而鄧公已貴顯于朝君尚爲州縣吏所至上官多鄧公故舊君  
絕口不復道前事至終其去不知君爲鄧公友也君爲吏廉貧宗  
族之孤幼者皆養于家居鄉里有訟者多就君決曲直得一言遂  
不復爭人至于今傳之嗟夫三人之爲道無所不同至其窮達何  
其異也而三人者未嘗有動於其心也乾德之人稱三人者亦不  
以貴賤爲異則其幸不幸豈足爲三人者道哉然而達者昭顯于  
一時而窮者泯沒於無迹則爲善者何以勸而後世之來者何以  
考德於其先故表其墓以示其子孫君有子世英爲鄧城縣令世

勳舉進士君以天聖七年卒享年六十有四葬乾德之西北廣節  
山之原

窮達相形而懼窮者之無迹此等文字足以發潛德之幽光



河南府司錄張君墓表

故大理寺丞河南府司錄張君諱汝士字堯夫開封襄邑人也明道二年八月壬寅以疾卒于官享年三十有七卒之七日葬洛陽北印山下其友人河南尹師魯誌其墓而廬陵歐陽修爲之銘以其葬之速也不能刻石乃得金谷古甌命太原王顧以丹爲隸書納于壙中嘉祐二年某月某日其子吉甫山甫改葬君于伊闕之教忠鄉積慶里君之始葬北印也吉甫纔數歲而山甫始生余及送者相與臨穴視之且封哭而去今年春余主試天下貢士而山甫以進士試禮部乃來告以將改葬其先君因出銘以示余蓋君之卒距今二十有五年矣初天聖明道之間錢文僖公守河南公王家子特以文學仕至貴顯所至多招集文士而河南吏屬適皆當時賢材知名士故其幕府號爲天下之盛君其一人也文僖公善待士未嘗責以吏職而河南又多名山水竹林茂樹奇花怪石其平心清池上下荒墟草莽之間余得日從賢人長者賦詩飲酒以爲樂而君爲人靜默修潔常坐府治事省文書尤盡心於獄訟初以辟爲其府推官既罷又辟司錄河南人多賴之而守尹屢薦其材君亦工書喜爲詩問則從余遊其語言簡而有意飲酒終日不亂雖醉未嘗頽墮與之居者莫不服其德故師魯誌之曰飭身

竊謂公之志  
子野表之似  
范韓子馬少  
歸而歸者  
然即變而如  
此原野則宜  
而感深而後  
人然而始

臨事余嘗愧堯夫堯夫不余愧也始君之葬皆以其也不善又葬速其禮不備君夫人崔氏有賢行能教其子而二子孝謹克自樹立卒能改葬君如古卜君其可謂有後矣自君卒後文僖公得罪貶死漢東吏屬亦各引去今師魯死且十餘年王顧者死亦六七矣其送君而臨穴者及與君同府而遊者十蓋八九死矣其幸而在者不老則病且衰如于是也嗚呼盛衰生死之際未始不如是豈足道哉惟爲善者能有後而託於文字者可以無窮故於其改葬也書以遺其子碑碣於墓且以寫余之思焉吉甫今爲大理寺丞知緱氏縣山甫始以進士賜出身云

宋居士集卷十一

表

此改葬表也前歷敘往昔後一波直敘目前景而感慨無窮

墓表 原第二十五卷

胡先生墓表

先生諱瑗字翼之姓胡氏其上世爲陵州人後爲泰州如畢人先生爲人師言行而身化之使誠明者達昏愚者勵而頑傲者革故其爲法嚴而信爲道久而遵師道廢久矣自景祐明道以來學者有師惟先生暨泰山孫明復石守道三人而先生之徒最盛其在湖州之學弟子去來常數百人各以其經傳授其教學之法最備行之數年東南之士莫不以仁義禮樂爲學慶曆四年天子開天章閣與大臣講天下事始慨然詔州縣皆立學於是建太學於京師而有司請下湖州取先生之法以爲太學法至今爲著令後十餘年先生始來居太學學者自遠而至太學不能容取旁官署以爲學舍禮部貢舉歲所得士先生弟子十常居四五其高第者知名當時或取甲科居顯仕其餘散在四方隨其人賢愚皆循循雅飭其言談舉止不問可知爲先生弟子其學者相語稱先生不問可知爲胡公也先生初以白衣見天子論樂拜祕書省校書郎辟丹州軍事推官改密州觀察推官丁父憂去職服除爲保寧軍節度推官遂居湖學召爲諸王宮教授以疾免已而以太子中舍致仕遷殿內承於家皇祐中驛召至京師議樂復以爲大理評

創見  
湖學太學兩  
層墓表

事兼太常寺主簿又以疾辭歲餘爲光祿寺丞國子監直講遷居太學遷大理寺丞賜緋衣銀魚嘉祐元年遷太子中允充天章閣侍講仍居太學已而病不能朝天子數遣使者存問又以太常博士致仕東歸之日太學之諸生與朝廷賢士大夫送之東門執弟子禮路人嗟歎以爲榮以四年六月六日卒于杭州享年六十有七以明年十月五日葬于烏程何山之原其世次官邑與其行事莆陽蔡君謨具誌于幽堂嗚呼先生之德在乎人不待表而見於後世然非此無以慰學者之思乃揭于其墓之原六年八月三日廬陵歐陽修述

尊其爲人師也而曰先生胡先生之爲人師以法勝至使朝廷取爲太學法此古今所僅見者子獨疑公于胡之法何不撰次一二而第用轉相傳授一語了之豈此外瑣瑣無足錄耶然則後之聚徒講學者可知已

起法

法

法

龍岡阡表

嗚呼。惟我皇崇公。卜吉于龍岡之六十年。其子修始克表於其阡。非敢緩也。蓋有待也。修不幸生四歲。而孤太夫人守節自誓。居貧自力於衣食。以長以教。俾至於成人。太夫人告之曰。汝父爲吏廉而好施與。喜賓客。其俸祿雖薄。常不使有餘。曰。毋以是爲我累。故其亡也。無一瓦之覆。一壠之植。以庇而爲生。吾何恃而能自守耶。吾於汝父。知其一二。以有待於汝也。自吾爲汝家婦。不及事吾姑。然知汝父之能養也。汝孤而幼。吾不能知汝之必有立。然知汝父之必將有後也。吾之始歸也。汝父免於母喪。方逾年歲。時祭祀則必涕泣。曰。祭而豐。不如養之薄也。間御酒食。則又涕泣。曰。昔常不足而今有餘。其何及也。吾始一二見之。以爲新免於喪。適然耳。既而其後常然。至其終身。未嘗不然。吾雖不及事姑。而以此知汝父之能養也。汝父爲吏。嘗夜燭治官書。屢廢而歎。吾問之。則曰。此死獄也。我求其生。不得。爾吾曰。生可求乎。曰。求其生而不得。則死者與我皆無恨也。矧求而有得邪。以其有得。則知不求而死者有恨也。夫常求其生。猶失之死。而世常求其死也。回顧乳者抱汝而立于旁。因指而歎曰。術者謂我歲行在戌。將死。使其言然。吾不及見兒之立也。後當以我語告之。其平居教他子弟。常用此語。吾耳。

六一居士集卷五

墓表

後修貶夷陵太夫人言笑自若。曰。汝家故貧賤也。吾處之有素矣。汝能安之。吾亦安矣。自先公之亡。二十年修始得祿而養。又十有二年。列官于朝。始得贈封其親。又十年。修爲龍圖閣直學士。尚書吏部郎中。留守南京。太夫人以疾終于官舍。享年七十有二。又八年。修以非才入副樞密。遂參政事。又七年而罷。自登二府。天子推恩褒其三世。蓋自嘉祐以來。逢國大慶。必加寵錫。皇曾祖府君累贈金紫光祿大夫。太師中書令。曾祖妣累封楚國太夫人。皇祖府君累贈金紫光祿大夫。太師中書令。兼尚書令。祖妣累封吳國太夫人。皇考崇公累贈金紫光祿大夫。太師中書令。兼尚書令。皇妣

山南西道節度使  
崇公由後所  
屬爲仁人約  
崇公端而至  
仁人者崇公  
崇公之墓表  
手

故能詳也。其施於外。事吾不能知其居於家。無所矜飾。而所

爲知此是真發於中者邪。嗚呼。其心厚於仁者邪。此吾知汝父之必將有後也。汝其勉之。夫養不必豐。要於孝。利雖不得。博於物。要其心之厚於仁。吾不能教汝。此汝父之志也。修泣而志之。不敢忘。先公少孤。力學。咸平三年。進士及第。爲道州判官。泗綿二州推官。又爲泰州判官。享年五十。有九。葬沙溪之龍岡。太夫人姓鄭氏。考諱德儀。世爲江南名族。太夫人恭儉仁愛。而有禮。初封福昌縣太君。進封樂安安康彭城三郡太君。自其家少微時。治其家以儉約。其後常不使過之。曰。吾兒不能苟合於世。儉薄所以居患難也。其

六一居士集卷五

墓表

後修貶夷陵太夫人言笑自若。曰。汝家故貧賤也。吾處之有素矣。汝能安之。吾亦安矣。自先公之亡。二十年修始得祿而養。又十有二年。列官于朝。始得贈封其親。又十年。修爲龍圖閣直學士。尚書吏部郎中。留守南京。太夫人以疾終于官舍。享年七十有二。又八年。修以非才入副樞密。遂參政事。又七年而罷。自登二府。天子推恩褒其三世。蓋自嘉祐以來。逢國大慶。必加寵錫。皇曾祖府君累贈金紫光祿大夫。太師中書令。曾祖妣累封楚國太夫人。皇祖府君累贈金紫光祿大夫。太師中書令。兼尚書令。祖妣累封吳國太夫人。皇考崇公累贈金紫光祿大夫。太師中書令。兼尚書令。皇妣

累封越國太夫人今上初郊皇考賜爵爲崇國公太夫人進號魏國於是小子修泣而言曰嗚呼爲善無不報而遲速有時此理之常也惟我祖考積善成德宜享其隆雖不克有於其躬而賜爵受封顯榮褒大實有三朝之錫命是足以表見於後世而庇賴其子孫矣乃列其世譜具刻于碑既又載我皇考崇公之遺訓太夫人之所以教而有待於修者並揭于阡俾知夫小子修之德薄能鮮遺時竊位而幸全大節不辱其先者其來有自熙寧二年歲次庚戌四月辛酉朔十有五日乙亥男推誠保德崇仁翊戴功臣觀文殿學士特進行兵部尚書知青州軍州事兼管內勸農使充京東

六一居士集卷三

墓

奎

東路安撫使上柱國樂安郡開國公食邑四千三百戶食實封一千二百戶修表

千百年墓表中有數文章豈惟居士集之冠予師觀我先生令永豐貽予瀧岡阡表石刻本旁有龍爪迹二焉指數歷然土人云公始磨刻此碑于家舟載以行無何大風雨舟覆稍定使人泚水求碑不可得越一日碑已在瀧岡阡矣完善無毫髮損增二爪迹而已父老相傳龍王欲讀公文遣其屬搜致之其說頗誕然文章能事至于如此予以動明神而感怪物亦理之或然者歟

### 集賢校理丁君墓表

君諱寶臣字元珍姓丁氏常州晉陵人也景祐元年舉進士及第爲峽州軍事判官淮南節度掌書記杭州觀察判官改太子中允知剡縣徙知端州遷太常丞博士坐海賊僭智高陷城失守奪一官徙置黃州久之復得太常丞監湖州酒稅又復博士知諸暨縣編校祕閣書籍遂爲校理同知太常禮院君爲人外和怡而內謹立望其容貌進趨知其君子人也居鄉里以文行稱少孤與其兄篤於友悌兄亡服喪三年曰吾不幸幼失其親兄吾父也慶曆中詔天下大興學校東南多學者而湖杭尤盛君居杭學爲教授以

六一居士集卷三

墓

奎

其素所學問而自修於鄉里者教其徒久而學者多所成就其後天子忠館閣職廢特置編校八員其選甚精乃自諸暨召居祕閣君治州縣聽決精明賦役有法民畏信而便安之其始治剡也如此後治諸暨剡鄉邑也其民間其來謹曰此剡人愛而思之謂不可復得者也今吾民乃幸而得之而君亦以治剡者治之由是所至有聲及居閣下淡然不以勢利動其心未嘗走謁公卿與諸學士羣居恂恂人皆愛親之蓋其召自諸暨也以才行選及在館閣久而朝廷益知其賢英宗每論人物屢稱之國家自削除僭僞束南遂無事偃兵弛備者六十餘年矣而嶺外尤甚其山海荒濶列

總後周失  
其一日智高乘不備陷邕州殺將吏有衆萬餘人順流而下潯梧  
封康諸小州所過如破竹吏民皆望而散走獨君猶率羸卒百餘  
拒戰殺六七八人既敗亦走初賊未至君語其下曰幸得兵數千人  
伏小湘峽扼至險以擊騎兵可必勝也乃請兵於廣州凡九請不  
報又嘗得賊覲者一人斬之賊既平議者謂君文學宜居臺閣備  
侍從以承顧問而眇然以一儒者守空城提百十饑羸之卒當萬  
人卒至之賊可謂不幸而天子亦以謂縣官不素設備而責守吏  
不以空手捍賊宜原其情故一切輕其法而君以嘗請兵不得又

王忠文公集卷十一

表

能拒戰殺賊則又輕之故他失守者皆奪兩官而君奪一官已而  
知其賢復召用後十餘年御史知雜蘇來受命之明日建言請復  
治君前事奪其職而黜之天子知君賢不可以一告廢而先帝已  
察其罪而輕之矣又數更大赦且罪無再坐然猶以御史新用故  
屈君使少避而不傷之也乃用其按理歲滿所當得者即以君通  
判永州方待闕於晉陵以治平四年四月某甲子暴中風眩一夕  
卒享年五十有八累官至尚書司封員外郎階朝奉郎勳上輕車  
都尉曾祖諱某祖諱某皆不仕父諱某贈尚書工部侍郎母張氏  
仙游縣太君君娶饒氏封晉陵縣君先卒子男四人曰隅曰除曰

隣皆舉進士曰恩兒纔一歲女一人適著作佐郎集賢校理胡宗  
愈君既卒天子憫然推恩錄其子隅爲太廟齋郎君之平生履憂  
患而遭困厄處之安焉未嘗見戚戚之色其於窮達壽夭知有命  
固無憾於其心然知君之賢哀其志而惜其命止於斯者不能無  
恨也於是相與論著君之大節伐石紀辭以表見於後世庶幾以  
慰其思焉

洗雪最也

六一居士全集錄卷二終

王忠文公集卷十一

表

李

宋歐陽六一居士全集錄目

墓誌銘 原第二十六卷

尚書虞部員外郎尹公墓誌銘

尚書兵部員外郎知制誥謝公墓誌銘

資政殿學士尚書戶部侍郎簡肅薛公墓誌銘

墓誌銘 原第二十七卷

翰林侍讀學士給事中梅公墓誌銘

尚書都官員外郎歐陽公墓誌銘

張子野墓誌銘

孫明復先生墓誌銘

墓誌銘 原第二十八卷

蔡君山墓誌銘

黃夢升墓誌銘

大理寺丞狄君墓誌銘

薛質夫墓誌銘

尹師魯墓誌銘

墓誌銘 原第二十九卷

翰林侍讀學士右諫議大夫楊公墓誌銘



尚書工部郎中歐陽公墓誌銘

墓誌銘 原第三十卷

翰林侍讀學士右諫議大夫贈工部侍郎張公墓誌銘

兵部員外郎天章閣待制杜公墓誌銘

鎮安軍節度使同中書門下平章事贈中書令諡文簡程公

墓誌銘

六一居士全集錄卷三

墓誌原第二十六卷

尚書虞部員外郎尹公墓誌銘

公諱仲宣，姓尹氏。尹氏世居太原，無顯者。由公之父贈刑部侍郎諱文化，始舉毛詩，登某科，以材敏稱於當時。仕至尚書都官郎中。於今人士語尹氏者，往往能稱其名字，由是始有聞人。刑部葬其父河南，今爲河南人。公舉周易咸平三年中第，歷梓州銅山鳳翔麟游三主簿、京兆府司理參軍、州襄垣主簿，遷汝州梁懷州武陟二令。又遷蜀州軍事判官，薦其能者數十人，拜大理寺丞、太子中舍殿中丞、國子博士、尚書虞部員外郎。歷知汝州之葉、鄭州之滎陽，又知大寧監，通判華州。又知資州，皆有政績。最後知郢州。至州之三日，晨起衣冠得疾卒。實景祐四年三月七日也。年七十一。以五年十一月二十八日葬壽安。母鄭氏，德興縣太君，妻張氏，壽安縣君子七人，源洙、湘、沖、淑、沂、泳，諸孫十餘人。公既卒，許州進士朱生游資州，資人家能道公之遺事及聞公喪，皆巷哭。其吏與民各以其類之浮屠，發哀受弔。朱生既得公善十餘事，爲作遺愛錄，以遺資人。朱生未嘗識公者，而言若茲信矣。嗚呼！善人之爲善也，生不赫赫於當時，則其遺風餘思在乎人者，必有時而著。公生

六一居士全集錄卷三 墓誌

六一居士全集錄卷三 墓誌

而爲善沒也。見思銘者，所以銘其善功，以昭後世也。銘曰：物塞而通，必艱其初。至於大亨，乃燁而敷。尹氏之先，久室不耀。自公再世，始發其與。公不墜德，有善在人。孰當其興，在子與孫。政績不一，填實只據。朱生所聞所作，以見資州之政遺愛在人。亦如史記載于產卒一段，讀之每欲廢書而嘆。師魯爲文簡奧，得此誌定相視莫逆矣。

尚書兵部員外郎知制誥謝公墓誌銘

朝散大夫行尚書兵部員外郎知制誥知鄧州軍州事兼管內勸農使上輕車都尉陽夏縣開國男食邑三百戶賜紫金魚袋謝公諱絳字希深其先出於黃帝之後任姓之別爲十族謝其一也其國在南陽宛三代之際以微不見至詩書高始言周宣王使召公營謝邑以賜申伯蓋謝先以失國其子孫散亡以國爲姓歷秦漢魏益不顯至晉宋間謝氏出陳郡者始爲盛族公之皇考曰太子賓客諱濤其爵陳留伯至公開國又爲陽夏男皆在陳郡故用其封復因爲陳郡人然其官邑卒葬隨世而遷其譜自八世而下可見曰八代祖汾爲河南緱氏人至五代祖希圖始遷而南或葬嘉興或葬麗水自皇考已上三代皆葬杭州之富陽公以寶元二年四月丁卯來治鄧其年十一月己酉以疾卒於官以遠不克歸於南卽以明年八月得州之西南某山之陽遂以葬公享年四十有五初娶夏侯氏先卒今舉以祔後娶高氏文安縣君三男六女男某皆將作監主簿女一早亡五尚幼公之卒其客歐陽脩弔而哭於位退則歎曰初賓客之薨脩獲銘其德納諸富陽之原今又哭公之喪哭者在位莫如修蓋銘其世矣乃論次其終始曰公年十五起家試祕書省校書郎復舉進士中甲科以奉禮郎知穎

條次改書  
密似班班

結上

州汝陰縣遷光祿寺丞上書論四民失業楊文公薦其才召試充祕閣校理再遷太常丞通判常州丁母晉陵郡君許氏憂服除遷太常博士用鄭氏經唐故事議昭武皇帝非受命祖不宜祀享上帝天聖中天下水旱而蝗河決壞滑州又上書用洪範五行京房傳推災異所以爲天譴告之意極陳時所闕失無所諱與修眞宗國史達兩部員外郎直集賢院通判河南府移書丞相言歲凶嵩山宮宜罷勿治又上書論妖人方術士不宜出入禁中請追所賜先生處士號歲滿權開封府判官再遷兵部員外郎爲三司度支判官上書論法禁密花透背詔書云自內始今內人賜衣復下有司取之是爲法而自戾無以信天下又言後苑作官市龜簡亦禁物民間非所有有之爲犯法因請罷內作諸器皆以其職言又言有司多求上旨從中出而數更且謂號令數變則虧國體利害偏聽則惑聰明請者務欲各行而守者患於不一請凡詔令皆由中書樞密然後行郭皇后廢上書用詩白華引申后褒姒以爲戒景祐元年丁父憂服除召試知制誥判流內銓諫者言李照新定樂不可用下其議議者久不決公爲兩議曰宋樂用三世矣照之法不合古吾從舊乃署其一議曰從新樂者異署議者皆從公公爲人肅然自修平居溫溫不妄喜怒及其臨事敢言何其壯也雖



文章獨稱制  
語是不安許  
可處

久積歲通似  
宜明著所以

或聽或否或論高而不能行或後果如其言皆傳經據古切中時  
病三代已來文章盛者稱西漢公子制誥尤得其體世所謂常楊  
元白不足多也公既以文知名至於為政無所不達自汝陰已有  
能名佐常州至今常人思之錢思公守河南悉以事屬之是時莊  
獻明肅太后莊懿太后起二陵於永安至於鐵石舂鏹不取一物  
於民而足脩國子學教諸生自遠所至者百餘人舉而中第者十  
八九河南人聞公喪皆出涕諸生畫像於學而祀之初吏部擬官  
以圭田有無為均公取州縣田覆其實者準其方之物價差為多  
少揭之省中他有名而無實者皆不用人以爲便天下之吏有定

六居士集卷三 墓誌

五

職而無定員故選者常患其多而久積吏緣以姦至公爲之選而  
集者有不逾旬而去天下皆稱其平其遇事九劇尤若簡而有餘  
及求知鄧州其治益以寬靜爲本州遂無事先是有妖僧者以僞  
言誘民男女數百人往往晝夜爲會凡六七年不廢公則取其首  
惡二人置之法餘一不問民始知公法可畏而安於不苛南陽堰  
引湍水溉公田水之來遠而少能及民而堰撤墩破公議復召信  
臣故渠以罷鄧人歲役而以水與民大興學舍皆未就而卒始公  
來鄧食其廩者四十餘人或疑其多及其喪爲之制服其治衣櫛  
纔二婢至三從孤弟妹皆聚而食之卒之日廩無餘粟家無餘貲

入哭其堂概無新衣然平生喜賓客談宴怡怡如也自少而仕凡  
三十年間自守不回而外亦不爲甚異此其終始大節也銘曰  
壽吾不知命繫其偶不俾其隆安歸其咎惟德之明惟仁之茂惟  
力之爲而公之有

前後以呂言善政美陽夏中補制誥文章作前後過脉法度井  
然結尾高節至行格爲陽夏生色

六居士集卷三 墓誌

六

資政殿學士尚書戶部侍郎簡肅薛公墓誌銘

明道二年尚書禮部侍郎參知政事河東公以疾告歸其政天子曰吾不可以數煩公乃詔優公不朝而使視事如故居歲中數以告乃得還第又數以告然後拜公為資政殿學士戶部侍郎判尚書都省罷其政事景祐元年八月庚申公薨於家年六十有八贈兵部尚書公諱奎字宿義姓薛氏薛氏之先出於黃帝之後任姓任姓之別為十族薛者奚仲之始封也其後奚仲去邈邈而仲虺留居薛春秋之際以國見經而其子孫後以為氏此其譜也隋唐之間薛姓居河東者為最盛公絳州正平人也曾王父贈太保諱某大王父贈太傅諱某王父殿中丞贈太師諱某三世皆不顯而以公貴初太宗皇帝伐并州太師以策干行在不見用罷公生十餘歲已能屬文辭太師顧曰是必大吾門吾復何為乃不復事生業務施貸以開鄉閭曰吾有子矣後何患後五十年公始佐今天下政事為世名臣如其言公為人敦篤忠烈果敢明達初舉進士為州第一讓其里人王嚴而居其次於是鄉里皆稱之淳化三年再舉乃中授秘書省校書郎隰州軍事推官始至取州獄已成書活冤者四人徙儀州推官士爭薦其能丁太夫人憂服除用薦者拜大理寺丞知興化軍莆田縣除故時王氏無名祖莆田人

此法可謂採  
鐵鑄錢之勞  
而使之自給  
而弗收其錢  
租是有私鑄  
無官鑄矣施  
之興州則可  
不識可移之  
他州及治銅  
石

側序開封之  
治與益州相

為以理折  
承順宜有  
而以一  
公  
失何如耶

至今以為德遷殿中丞知河南長水縣徙知興州州舊鑄錢用功多人以為苦公乃募民有力者弛其山使自為利而收其鐵租以鑄悉罷役者人用不勞遷太常博士御史中丞向敏中薦公材中御史就拜監察御史召為殿中侍御史判三司都磨勘司賜緋衣銀魚出為陝西轉運副史坐舉人免官居數月通判陝府歲餘召還臺安撫河北稱旨改尚書戶部員外郎淮南轉運使江淮制置發運使開揚州河廢其三堰以便漕船歲以八百萬石食京師其後罕及其多轉吏部員外郎丁太師憂去職不許居二歲入為三司戶部副使與三司使李士衡爭事省中士衡扳時權貴人為助公拜戶部郎中直昭文館出知延州遷吏部郎中入為龍圖閣待制知開封府遷右諫議大夫御史中丞契丹使蕭從順來朝是時莊獻明肅太后垂簾聽政從順舉止多不遜以謂南使至吳丹者皆見太后遂請見之朝議患之未有以決公獨以理折之從順乃止而嫉公者議其漏禁中語由是拜集賢院學士出知并州改知秦州秦州宿重兵兵嘗慳食公為勸儉積蓄教民水種歲中遷樞密直學士知益州而秦之餘粟積者三百萬征算之衍者三十萬募民舊隱田數百頃所得芻粟又十餘萬秦州之民與其蕃落數千人詣轉運使請屯不果公在開封以嚴為治肅清京師京師

山所云敦饗  
一列者此案  
宋仁宗  
使世和隆  
人高河以處  
人以此即  
之什食之  
家人第  
公若世  
說存合

節節鎖是史記法

證結又二法

金居士全集卷之三

六議有言炳然公不為相告病還家贈賻之榮尚書是加公有德  
德焯其行事公有令名有司之誼事告之史謚傳子孫又刻銘章  
納於墓門

紀律森嚴

六居三集錄卷三

士

表括一篇

墓誌銘 原第二十七卷

翰林侍讀學士給事中梅公墓誌銘

翰林侍讀學士給事中梅公既卒之明年其孤及其兄之子堯臣  
來請銘以葬曰吾叔父病且亟矣猶臥而使我誦子之文今其葬  
宜得子銘以藏公之名在人耳目五十餘年前卒一歲子始拜公  
於許公雖衰且病其言談詞氣尚足動人嗟予不及見其壯也然  
嘗聞長老道公咸平景德之初一遇真宗言天下事合意遂以人  
主為知己當時搢紳之士望之若不可及已而擯斥流離四十年  
間白首翰林卒老一州嗟夫士果能自為材邪惟世用不用爾故  
予記公終始至於咸平景德之際尤為詳焉良以悲其志也公諱  
詢字昌言世家宣城年二十六進士及第試校書郎利豐監判官  
遷將作監丞知杭州仁和縣又遷著作佐郎舉御史臺推勘官時  
亦未之奇也咸平三年與考進士於崇政殿真宗過殿廬中一見  
以為奇材召試中書直集賢院賜緋衣銀魚是時契丹數寇河北  
李繼遷急攻靈州天子新即位銳於為治公乃上書請以朔方糧  
潘羅支使自攻取是謂以蠻夷攻蠻夷真宗然其言問誰可使羅  
支者公自請行天子惜之不欲使蹈兵間公曰苟活靈州而罷西  
兵何惜一梅詢天子壯其言因遣使羅支未至而靈州沒於賊召

幸也而當聘  
賢和自謂其  
二四時皆宜  
家方以  
欲為同家者  
寬大和平之  
福也  
自謂其  
德明德明頓首謝罪河西王太子亦再幸瀛淵盟契丹而河北之  
兵解天下無事矣公既見疎不用初坐斷田訟失實通判杭州徙  
知蘇州又從兩浙轉運使還判三司開折司遷太常博士用封禪  
恩遷祠部員外郎又坐事出知濠州以刑部員外郎為荆湖北路

自任職

轉運使還與  
前相應明公  
未嘗須臾忘  
職也其慷慨  
慨見奇之人  
者皆更外作  
豈無一二可  
紀俱不列最  
有法

還遷太常丞三司戶部判官數訪時事於是屢言西北事時邊將  
皆守境不能出師公請大臣臨邊督戰募遊兵擊賊論曹瑋馬知  
節才可用又論傳潛楊瓊敗績當誅而田紹斌王榮等可責其効  
以贖過凡數十事其言甚壯天子益器其材數欲以知制誥宰相  
有言不可者乃已其後繼遷卒為潘羅支所困而朝廷以兩鎮授  
德明德明頓首謝罪河西王太子亦再幸瀛淵盟契丹而河北之  
兵解天下無事矣公既見疎不用初坐斷田訟失實通判杭州徙  
知蘇州又從兩浙轉運使還判三司開折司遷太常博士用封禪  
恩遷祠部員外郎又坐事出知濠州以刑部員外郎為荆湖北路  
轉運使坐擅給驛馬與人奔喪而馬死奪一官通判襄州徙知鄂  
州又從蘇州天禧元年復為刑部員外郎陝西轉運使靈州棄已  
久公與秦州曹瑋得胡蘆河路可出兵無沙行之阻而能徑趨靈  
州遂請瑋居環慶以圖出師會瑋入為宣徽使不克而止遷工部  
郎中坐朱能反貶懷州團練副使再貶池州天聖元年拜度支員  
外郎知廣德軍徙知楚州遷兵部員外郎知壽州又知陝府六年  
復直集賢院又遷工部郎中改直昭文館知荆南府召為龍圖閣  
待制糾察在京刑獄判流內銓改龍圖閣直學士知并州未行遷  
兵部郎中樞密直學士以往就遷右諫議大夫入知通進銀臺司

六居士集卷三

墓誌銘

圭

又一反照  
晴鳴咽

復判流內銓改翰林侍讀學士羣牧使遷給事中知審官院以疾  
出知許州康定二年六月某日卒於官公好學有文尤喜為詩為  
人嚴毅修潔而材辯明敏少能慷慨見奇真宗自初召試感激言  
事自以謂君臣之遇已而失職逾二十年始復直於集賢比登侍  
從而門生故吏曩時所考進士或至宰相居大官故其視時人常  
以先生長者自處論事尤多發憤其在許日繼遷之孫復以河西  
叛朝廷出師西方而公已老不復言兵矣享年七十有八以終梅  
氏遠出梅伯世久而譜不明公之皇曾祖諱超皇祖諱遠皆不仕  
父諱邈贈刑部侍郎夫人劉氏彭城縣君子五人長曰鼎臣官至  
殿中丞次曰寶臣皆先公卒次曰得臣太子中舍次曰輔臣前將  
作監丞次曰清臣大理評事公之卒天子贈賻優恤加得臣殿中  
丞清臣衛尉寺丞明年八月某日葬公宣州之某縣某鄉某原銘  
曰  
士之所難有蘊無時偉歟梅公人主之知勇無不敢惟義之為困  
於翼飛中垂以斂一失其塗進退而坎理不終窮既晚而通惟其  
壽考福祿之隆  
天子銳於為治而梅公見器及天下無事而見疎非公之才變  
於其初而所遭之時異也讀此未嘗不三歎

六居士集卷三

墓誌銘

圭

尚書都官員外郎歐陽公墓誌銘

公諱暉字日華於檢校工部尚書諱託彭城縣君劉氏之室為曾孫武昌縣令諱柳蘭陵夫人蕭氏之室為孫贈太僕少卿諱偃進封潘原縣太君李氏之室為第三子於修為叔父修不幸幼孤依于叔父而長焉嘗奉太夫人之教曰爾欲識爾父乎視爾叔父其狀貌起居言笑皆爾父也修雖幼已知太夫人言為悲而叔父之為親也歐陽氏世居江南僞唐李氏時為廬陵大族李氏亡先君昆弟同時而仕者四人獨先君早世其後三人皆登於朝以歿公咸平三年舉進士甲科歷南雄州判官隨間二州推官江陵府

六居士全集卷三

墓誌銘

主

掌書記拜太子中允太常丞博士尚書屯田都官二員外郎享年七十有九最後終於家以慶曆四年三月十日葬於安州應城縣高風鄉彭樂村於其葬也其素所養兄之子修泣而書曰嗚呼叔父之亡吾先君之昆弟無復在者矣其長養教育之恩既不可報而至於狀貌起居言笑之可思慕者皆不得而見焉矣惟勉而紀吾叔父之可傳於世者庶以盡修之志焉公以太子中允監典國軍鹽酒稅太常丞知漢州雜縣博士知端州桂陽監屯田員外郎知黃州遷都官知永州皆有能政坐舉人奪官復以屯田通判歛州以本官分司西京託家于隨復遷都官於家遂致仕景祐四年

尚書都官員外郎歐陽公墓誌銘  
歐陽氏之墓誌銘  
歐陽氏之墓誌銘  
歐陽氏之墓誌銘  
歐陽氏之墓誌銘

第詳之

書記抗府主  
大難抗豪貴

自驕之府主  
尤難信平其  
為方人也

六居士全集卷三

墓誌銘

去

四月九日卒公為人嚴明方質尤以潔廉自持自為布衣非其義不輒受人之遺少而所與親舊後或甚貴終身不遺其門其從官臨事長於決斷初為隨州推官治獄之難決者三十六大洪山奇峰寺聚僧數百人轉運使疑其積物多而僧為姦利命公往籍之僧以白金千兩餽公公笑曰吾安用此然汝能聽我言乎今歲大凶汝有積穀六七萬石能盡以輸官而賑民則吾不籍汝僧喜曰諾飢民賴以全活陳堯咨以豪貴自驕官屬莫敢仰視在江陵用私錢詐為官市黃金府吏持帖強僚佐署公阿吏曰官市金當有文符獨不可署堯咨雖憚而止然諷轉運使出公不使居府中鄂州崇陽素號難治乃從公治之至則決滯獄百餘事縣民王明與其同母兄李通爭產累歲明不能自理至貧為人貨春公折之言通則具伏盡取其產鉅萬歸於明通退而無怨言桂陽民有爭舟而相毆至死者獄久不決公自臨其獄出囚坐庭中去其桎梏而飲食之食訖悉勞而還於獄獨留一人於庭留者色動懼領公曰殺人者汝也因不知所以然公曰吾視食者皆以右手持匕而汝獨以左手死者傷在右肋此汝殺之明也因叩涕泣曰我殺也我不敢以累他人公之臨事明難有古良吏決獄之術多如此所居人皆愛思之公娶范氏封福昌縣君子男四人長曰宗預次曰宗

閱其一二早亡女一人適張氏亦早亡銘曰

公之明足以決於事愛足以思於人仁足以施其族清足以潔其身而銘之以此足以遺其子孫

孤子志所依之六父情文之哀讀之欲泣及覽所次獄事明決如神讀之欲舞日華公為不朽矣

六居士集錄卷三

墓誌銘

七

張子野墓誌銘

吾友張子野既亡之二年其弟充以書來請曰吾兄之喪將以今年三月某日葬於開封不可以不銘銘之莫如子宜嗚呼子雖不能銘然樂道天下之善以傳焉况若吾子野者非獨其善可銘又有平生之舊朋友之思與其可哀者皆宜見於子文宜其來請於子也初天聖九年子為西京留守推官是時陳郡謝希深南陽張堯夫與吾子野尚皆無恙於時一府之士皆翹傑賢豪日相往來飲酒懽呼上下角逐爭相先後以為笑樂而堯夫子野退然其間不動聲氣眾皆指為長者予時尚少心壯志得以為洛陽東西之

六居士集錄卷三

墓誌銘

八

天寶為之詩  
地謂有身莫  
識也可以悲  
矣

衝賢豪所聚者多為適然耳其後去洛來京師南走夷陵並江漢其行萬三千里山崩水厓窮居獨遊思從曩人邈不可得然雖洛人至今皆以謂無如嚮時之盛然後知世之賢豪不常聚而交遊之難得為可惜也初在洛時已哭堯夫而銘之其後六年又哭希深而銘之今又哭吾子野而銘於是又知非徒相得之難而善人君子欲使幸而久在於世亦不可得嗚呼可哀也已子野之世曰贈太子太師諱某曾祖也宣徽北院使樞密副使累贈尚書令諱遜皇祖也尚書比部郎中諱敏中皇考也曾祖妣李氏隴西郡夫人祖妣宋氏昭化郡夫人孝章皇后之妹也妣李氏永安縣太

君子野家聯后姻世久貴仕而被服操履甚於寒儒好學自力  
筆札天聖二年舉進士歷漢陽軍司理參軍開封府咸平主簿河  
南法曹參軍王文康公錢思公謝希深與今參知政事宋公咸薦  
其能改著作郎監鄭州酒稅知開州閬中縣就拜秘書丞秩滿  
知亳州鹿邑縣寶元二年二月丁未以疾卒於官享年四十有八  
子仲郊社掌生次從次幼未名女五人一適人矣妻劉氏長安縣  
君子野爲人外雖愉怡中自刻苦遇人渾渾不見圭角而志守端  
直臨事果決平居酒半脫冠垂頭童然亮且白矣予固已悲其早  
衰而遂止於此豈其中亦有不自得者邪子野諱先其上世博州  
高堂人自曾祖已來家京師而葬開封今爲開封人也銘曰  
嗟夫子野質厚材良孰也其膏孰短其長豈其中有不自得而外  
物有以戕開封之原新里之鄉三世於此其歸其藏  
賢家不常聚善人君子不久存悲激之音千秋絕調○公於故  
人黃夢升張堯夫子野表志三篇大致髣髴皆哀其賢而不遇  
且早夭也然夢升之辭尤悲堯夫則喜其有後子野家聯后姻  
又以名公卿之薦改京朝官非連蹇仕途者比故悲其早衰而  
日豈其中有不自得者耶此最斟酌有分寸處

六居士金鑑錄

墓誌銘

九

丞相歸女給  
事就見固是  
盛舉然先生  
始終以石介  
重二事亦自  
介成之敘次  
翔舞雜史

孫明復先生墓誌銘

先生諱復字明復姓孫氏晉州平陽人也少舉進士不中退居秦  
山之陽學春秋著尊王發微魯多學者其尤賢而有道者石介自  
介而下皆以弟子事之先生年逾四十家貧不娶季丞相廼將以  
其弟之女妻之先生疑焉介與羣弟子進曰公卿不下士久矣今  
丞相不以先生貧賤而欲託以子是高先生之行義也先生宜因  
以成丞相之賢名於是乃許孔給事道輔爲人剛直嚴重不妄與  
人聞先生之風就見之介執杖屨侍左右先生坐則立升降拜則  
扶之及其往謝也亦然魯人既素高此兩人由是始識師弟子之  
禮莫不歎嗟之而季丞相孔給事亦以此見稱於士大夫其後介  
爲學官諱於朝曰先生非隱者也欲仕而未得其方也慶曆二年  
樞密副使范仲淹資政殿學士富弼言其道德經術宜在朝廷召  
拜校書郎國子監直講嘗召見通英閣說詩將以爲侍講而嫉之  
者言其講說多異先儒遂止七年徐州人孔直溫以狂謀捕治索  
其家得詩有先生姓名坐貶監處州商稅徙泗州又徙知河南府  
長水縣僉署應天府判官公事通判陵州翰林學士趙概等十餘  
人上言孫某行爲世法經爲人師不宜弃之遠方乃復爲國子監  
直講居三歲以嘉祐二年七月二十四日以疾卒於家享年六十

六居士金鑑錄

墓誌銘

十



有六官至殿中丞。先生在大學時，為大理評事。天子臨幸，賜以緋衣銀魚。及聞其喪，惻然予其家錢十萬。而公卿大夫朋友太學之諸生相與弔哭，賻治其喪。於是以其年十月二十七日葬。先生於鄆州須城縣盧泉鄉之北扈原。先生治春秋不惑傳註，不為曲說，以亂經。其言簡易明於諸侯大夫。功罪以考時之盛衰，而推見王道之治亂，得於經之本義為多方。其病時樞密使韓琦言之天子，選書吏給紙筆命其門人祖無擇就其家得其書十有五篇錄之，藏于秘閣。先生一子大年尚幼。銘曰：

聖既歿，經更戰。焚逃藏，脫亂僅傳存。衆說乘之汨其原，怪迂百出。

六一居士集卷三

墓誌銘

主

雜偽真，後生牽卑習。前聞有欲患之，寡攻羣往往止。燎以膏薪有勇夫子，闢浮雲刮磨蔽。蝕相吐吞日月，卒復光破昏博哉功利無窮。垠有考其不在斯文。

明復在兩漢當為經明行脩之士，即石守道之事先先生亦兩漢師弟子之常無足怪者。特魏晉以來久廢而孫石創為之一時如空谷足音，雖然喜耳。然此風一開而號召徒衆異同傾軋之習迄今不止，大易所以戒履霜也。

墓誌銘 原第二十八卷

蔡君山墓誌銘

子友蔡君謨之弟曰君山，為開封府太康主簿。時子與君謨皆為館閣校勘，居京師。君山數往來其兄家，見其以縣事決於其府尹吳遵路，素剛好以嚴憚下吏。君山年少位卑，能不懾屈而得盡其事之詳。吳公獨喜以君山為能，予始知君山敏於為吏而未知其人也。明年君謨南歸拜其親，夏京師大疫，君山以疾卒於縣。其妻程氏一男二女皆幼。縣之人哀其貧，以錢二百千為其贖。程氏泣曰：吾家素以廉為吏，不可以此污吾夫，拒而不受。於是又知君山能以惠愛其縣人，而以廉化其妻妾也。君山閒嘗語子曰：天子以六科策天下士，而學者以記問應對為事，非古取士之意也。吾獨不然，乃晝夜自苦為學及其亡也，君謨發其遺篋，得十數萬言。皆當世之務，其後踰年天子與大臣講天下利害為條目，其所改更於君山之業十得其五六。於是又知君山果天下之奇才也。君山景祐中舉進士，初為長谿縣尉，尉縣媼二子漁於海而亡，媼指某氏為仇，告縣捕賊，縣吏難之，皆曰：海有風波，豈知其不水死乎？且雖果為仇所殺，若屍不得則於法不可理。君山獨曰：媼色有冤，吾不可不為理。乃陰察仇家，得其迹，與媼約曰：吾與汝宿海上，期十

六一居士集卷三

墓誌銘

主

自宋南渡以  
後士稍負其  
異于衆者以  
不談性命為  
耻。吾謂不如  
究心經濟之  
為賢。若山數  
十萬言皆當  
世之務，可謂  
善矣。

生疏

此亦如蠟色  
有寬之類  
察其色沮而  
指之妙在環  
果就視也

日不得屍則為媼受捕賊之責凡宿七日海水湖二屍浮而至驗  
之皆殺也乃捕仇家伏法民有夫婦偕出而盜殺其守舍子者君  
山亟召里民畢會環坐而熟視之指一人曰此殺人者也訊之果  
伏眾莫知其以何術得也長谿人至今喜道君山事多如此曰前  
史所載能吏號如神明不過此也自天子與大臣條天下事而屢  
下舉吏之法尤欲官無小大必得其材方求天下能吏而君山死  
矣此可為痛惜者也君山諱高享年二十有八以某年某月某日  
卒今年君謨又歸迎其親自太康取其柩以歸將以某年某月某  
日葬於某所且謂予曰吾兄弟始去其親而來京師欲以仕宦為  
親榮今幸還家吾弟獨以樞歸甚矣老者之愛其子也何以塞吾  
親之悲予能為其銘君山乎乃為之銘曰  
嗚呼吾聞仁義之行於天下也可使父不哭子老不哭幼嗟夫君  
山不得其壽父母七十扶行送柩退之有言死孰謂天子墓子銘  
其傳不朽庶幾以此慰其父母

先設層次作架以寫其人而綴二吏事于後

六居士集卷三

墓誌銘

重

### 黃夢升墓誌銘

子友黃君夢升其先婺州金華人後徙洪州之分寧其曾祖諱元  
吉祖諱某父諱中雅皆不仕黃氏世為江南大族自其祖父以來  
樂以家貲賑鄉里多聚書以招延四方之士夢升兄弟皆好學尤  
以文章意氣自豪于少家隨州夢升從其兄茂宗官於隨予為童  
子立諸兄側見夢升年十七八眉目明秀善飲酒談笑于雖幼心  
已獨奇夢升後七年子與夢升皆舉進士於京師夢升得丙科初  
任興國軍永興主簿快快不得志以疾去久之復調江陵府公安  
主簿時子謫夷陵今遇之於江陵夢升顏色憔悴初不可識久而  
握手噓噓相飲以酒夜醉起舞歌呼大噓子益悲夢升志雖衰而  
少時意氣尚在也後二年子徒乾德今夢升復調南陽主簿又遇  
之於鄧問常問其平生所為文章幾何夢升慨然歎曰吾已諱之  
矣窮達有命非世之人不知我我羞道于世人也求之不肯出遂  
飲之酒復大醉起舞歌呼因笑曰子知我者乃肯出其文讀之博  
辯雄偉意氣奔放若不可禦子又益悲夢升志雖困而文章未衰  
也是時謝希深出守鄧州尤喜稱道天下士子因手書夢升文一  
通欲以示希深未及而希深卒子亦去鄧後之守鄧者皆俗吏不  
復知夢升夢升素剛不苟合負其所有常快快無所施卒以不得

六居士集卷三

墓誌銘

重

世但知前兩  
段淺者知  
此處深者  
大史公筆

悲止

志死於南陽。夢升諱注以寶元二年四月二十五日卒。享年四十有二。其平生所爲文曰破。碎。集。公安集。南陽集。凡三十卷。娶潘氏。生四男二女。將以慶曆四年某月某日葬於董坊之先塋。其弟涓泣而來告曰。吾兄思世之莫吾知。孰可爲其銘。子素悲夢升者。因爲之銘曰。

予嘗讀夢升之文。至於哭其兄子庠之詞。曰。子之文章。電激雷震。雨雹忽止。聞然滅泯。未嘗不誦誦歎息。而己嗟夫。夢升曾不及庠。不震不驚。鬱塞埋藏。孰予其有不使其施。吾不知所歸。咎徒爲夢升而悲。

本居士集卷之三

墓誌銘

公爲夢升而悲。天下後世五尺童子。讀公文。慮無不悲。夢升者。夢升可不恨予。獨怪夢升一不快于丙科三爲主簿。遂快快以卒。彼未沾一命者。當何如哉。設以夢升之文章。意氣。明于龍蛇之蟄。不卑下僚。以存身。雖未知其終得施與否。而于古君子之道。則近矣。

大理寺丞狄君墓誌銘

所記不離數  
徵前後以修  
九子廟相呼  
應作法道嚴

距長沙縣西三十里新陽鄉梅溪村有墓曰狄君之墓者。迺子所記穀城孔子廟碑所謂狄君栗者也。始君居穀城。有善政。嘗已見於子文及其亡也。其子遵泣而請曰。願卒其詳而銘之以終先君死生之賜。嗚呼。子哀狄君者。其壽止於五十有六。其官止於一卿丞。蓋其生也以不知於世而止。於是若其歿而又無傳。則後世遂將泯沒而爲善者何以勸焉。此予之所欲銘也。君字仲莊。世爲長沙人。幼孤。事母鄉里稱其孝。好學。自立年四十始用。其見裴廕補英州真陽主簿。再調安州應城尉。能使其縣終君之去。無一人

六居士集卷之三

墓誌銘

爲盜薦者。稱其材任治民。乃遷穀城令。漢旁之民。惟邵毅爲富。縣尚書。餘吏常邀厚賂。以售貪。今故省中私語。以一二數之。情爲奇貨。而二邑之民。未嘗得廉吏。其豪猾習以賂賄汚令。而爲自恣。至君一切以法繩之。姦民大吏。不便君之政者。往往訴於其上。雖按覆率不能奪君所爲。其州所下文符。有不如理。必輒封還。州吏亦切齒求君過失。不可得。君益不爲之屈。其後民有訟田而君誤斷者。訴之君。坐被劾。已而縣籍強壯爲兵。有告訟田之民。隱丁以規避者。君笑曰。是嘗訴我者。彼冤民能自伸。此今之所欲也。吾豈挾此而報以罪邪。因置之不問。縣民繇是知君爲愛我。是歲西北初

子思子思

可惡可惡

用兵州縣既大籍強壯而訛言相驚云常驅以備邊縣民數萬聚邑中會秋大雨霖米踊貴絕粒君發常平倉賑之有司劾君擅發倉廩君即具伏事聞朝廷亦原之又為其民正其稅籍之失而吏得歲免破產之患逾年政大洽乃修孔子廟作禮器與其邑人春

六居士集卷三

墓誌銘

毛

理寺丞知新州至則丁母夫人鄭氏憂服除赴京師道病卒于宿州實慶曆五年七月二十四日也曾祖諱崇謙連州桂陽令祖諱文蔚全州清湘令父諱杞不仕君娶榮陽鄭氏生子男二人遵道遵微皆舉進士女四人長適進士胡純臣其三尚幼銘曰

富縣無廉吏可感

薛質夫墓誌銘

故大理寺丞薛君直儒字質夫資政殿學士贈禮部尚書薛公之子母曰金城郡夫人趙氏質夫生四歲為殿直公為參知政事拜大理評事遷將作監丞景祐元年公薨天子推恩於其孤拜大理寺丞公以忠直剛毅顯於當世質夫為名臣子能純儉謹飭好學自立以世其家公葬絳州質夫自京師杖而行哭至於絳州行路之人皆哀嗟之質夫少多病後公六年以至享年二十有四初娶向氏某人之孫某人之女再娶王氏某人之孫某人之女皆無子嗚呼簡肅公之世於是而絕孟子曰不孝有三無後為大此為

六居士集卷三

墓誌銘

天

舜娶妻而言耳非萬世之通論也不娶而無後罪之大者可也娶而無子與夫不幸短命未及有子而死以正者其人可以哀不可以為罪也故曰孟子之言非通論為舜而言可也質夫再娶皆無子不幸短命而疾病以死其可哀也非其罪也自古賢人君子未必皆有後其功德名譽垂世而不朽者非皆因其子孫而傳也伊尹周公孔子顏回之道著於萬世非其家世之能獨傳乃天下之所傳也有子莫如舜而贊不得為善人卒為頑父是為惡者有後而無益為善雖無後而不朽然則為善者可以不懼為簡肅公者可以無憾也

公謂質夫君子不待有子孫而傳是也謂為善者雖有後無益過矣全白簡尚

上為質夫解自謂賢人君子之下人解簡肅公

前人之經  
易曰幹父之  
盛張湯杜周  
皆賢也  
史特為立傳  
而至今莫以  
為非必有  
後無益夫  
聖賢教孝之  
言哉

先君於地下復何道哉某娶簡肅公之女質夫之妹也常哀質夫之賢而不幸傷簡肅公之絕世閉金城夫人之老而孤故為斯言庶幾以慰其存亡者已悲夫銘曰

死而有祀四世之間死而不朽萬世之傳簡肅之德質夫之賢雖其闕矣久也其存

可以補天地之缺陷明末吾邑有忠賢數公絕世者讀此為之釋然

六居士全集卷三

墓誌銘

三

一起百錄

### 尹師魯墓誌銘

師魯河南人姓尹氏諱洙然天下之士識與不識皆稱之曰師魯蓋其名重當世而世之知師魯者或推其文學或高其議論或多其材能至其忠義之節處窮達臨禍福無愧於古君子則天下之稱師魯者未必盡知之師魯為文章簡而有法博學強記通知古今長於春秋其與人言是是非非務窮盡道理乃已不為苟止而妄隨而人亦罕能過也遇事無難易而勇於敢為其所以見稱於世者亦所以取嫉於人故其卒窮以死師魯少舉進士及第為絳州正平縣主簿河南府戶曹參軍邵武軍判官舉書判拔萃遷山

六居士全集卷三

墓誌銘

三

南東道掌書記知伊陽縣王文康公薦其才召試充館閣校勘遷太子中允天章閣待制范公貶饒州諫官御史不肯言師魯上書言仲淹臣之師友願得俱貶貶監郢州酒稅又徙唐州遭父喪服除復得太子中允知河南縣趙元昊反陝西用兵大將葛懷敏奏起為經略判官師魯雖用懷敏辟而尤為經畧使韓公所深知其後諸將敗於好水韓公降知秦州師魯亦徙通判濠州久之韓公奏得通判秦州遷知涇州又知渭州兼涇原路經畧部署坐城水洛與邊將異議徙知晉州又知潞州為政有惠愛潞州人至今思之累遷官至起居舍人直龍圖閣師魯當天下無事時獨喜論兵

僑進一步

建寧府知府  
開風雨夜至  
陰陰亂啼雞  
臥石人亦常  
墮淚

為敘燕息戍二篇行於世。自西兵起。凡五六歲。未嘗不在其間。故其論議益精密。而於西事尤習。其詳其為兵制之說。述戰守勝敗之要。盡當今之利害。又欲訓土兵代戍。卒以減邊用。為禦戎長久之策。皆未及施。為而元昊臣。西兵解嚴。師魯亦去。而得罪矣。然則天下之稱師魯者。於其材能亦未必盡知之也。初師魯在渭州。將更有違其節度者。欲按軍法斬之。而不果。其後更至京師。上書訟師魯以公使錢貨部將。貶崇信軍節度副使。徙監均州酒稅。得疾。無醫藥。昇至南陽求醫。疾革。憑几而坐。顧稚子在前。無甚憐之色。與賓客言。終不及其私。享年四十有六。以卒。師魯娶張氏。某縣君。

六居二全集卷三

墓誌銘

三

有兄源字子漸。亦以文學知名。前一歲卒。師魯凡十年間。三貶官。喪其父。又喪其兄。有子四人。連喪其二。女一適人。亦卒。而其身終以貶死。一子三歲。四女未嫁。家無餘貲。客其喪于南陽。不能歸。平生故人無遠邇。皆往賻之。然後妻子得以其柩歸河南。以某年某月某日。葬于先塋之次。余與師魯兄弟交。嘗銘其父之墓矣。故不復大其世家焉。銘曰。

藏之石。不可朽。銘不滅。

精密而懷恰。讀公所自疏。知此文用意之深。用法之精。公於他文。遊志銘未盡如此。宜俗人之沾沾動其喙也。然文學議論。

材能忠義有其一。亦足以傳。而師魯身兼四科。公之表章可謂不遺餘力。此有何難曉。而譁然議之。替者無以與于日月之明。悲夫。

六居二全集卷三

墓誌銘

三

墓誌銘 原第二十九卷

翰林侍讀學士右諫議大夫楊公墓誌銘

有子者幸  
贈與公本  
志時同此更  
生色

起結兵論

慶曆八年春翰林侍讀學士右諫議大夫楊公年六十有九告老  
即。以。工。部。侍郎致仕歸於常州其行也天子召見宴勞賜以不拜  
公卿大夫咸出餞於東門瞻望咨嗟相與言曰楊公歸哉於公計  
為可榮於國家計為可惜其明年九月十三日公疾革出其兵論  
一篇示其子忱慤而授以言曰臣聞臣子雖死不敵忘其君父者  
天下之至恩大義也今臣偕不幸猶以垂閉之口言天下莫大之  
憂為陛下無窮之慮者其事有五以畢臣志死無所恨惟陛下用

六唐主集卷三

墓誌銘

以知兵為  
下數作  
楊公之  
非此一  
生言其  
為房垣  
者幾何

臣言不必哀臣死也言訖而卒不及其私忱慤以其語并其兵論  
以聞天子震悼頗有司問可以寵公者有司舉故事以對天子曰  
此何足以慰吾思乃詔特贈公兵部侍郎公少師事種放學問為  
文章長於議論好讀兵書知古兵法以謂士不兼文武不足任大  
事當四方無事時數上書言邊事後二十餘年元昊叛河西契丹  
舉眾違約三邊皆警天下弊於兵公於此時耗精疲神日夜思慮  
創作兵車陣圖刀楯之屬皆有法天子以步卒五百如公之法試  
於庭以為可用而世多非其刀楯皆管奉使河東得邊將王吉言  
元昊出兔毛川為吉所敗者用楊公楯也蓋世未嘗用其術爾然

欲字就上句  
轉提夏竦事  
及徙邢州縣

兵機

所創六事未  
知果可行否  
在所必爭者  
文略其事而  
以公志之不  
就皆此類結  
之蓋在後記  
之開

六唐主集卷三

墓誌銘

公素剛少合而議者不一故不得盡用其言夏竦經略陝西請益  
置土兵公言竦據內地無破賊之謀而坐請益兵蓋虞敗事則欲  
以兵少為解竦復論公不忠沮計公不能忍以語詆之其後三路  
農民壯者咸畧為兵公又言兵在精不在眾眾而不練則不整而  
易敗困國而難供時自將相大臣議者皆務多兵獨公之論能如  
此劉平兵敗元昊圍延州甚急而救兵不至公在河中乃偽為書  
馳告延州救兵十萬至矣因命旁郡縣具芻糧什器如其數以俟  
已而元昊亦解去後公守并州即詔公為并代麟府路經略安撫  
招討等使兼兵馬都部署公執教告其羣吏曰天子用我矣然任  
其事必圖其効欲責其効必盡其方乃列六事以請曰能用臣言  
則受命不然則已朝廷難之公論不已坐是徙知邢州公志之不  
就皆此類也公嘗為御史章獻太后兄子劉從德為團練使以卒  
其門人親戚斷養用崇德拜官爵者數十人馬季良以劉氏壻為  
龍圖閣直學士公上書言漢呂太后王祿產欲翦其族而反以覆  
宗唐武三思楊國忠之禍不獨其身幾亡其國太后大怒貶監舒  
州酒稅居二歲復召為御史言事愈切公祥符元年進士及第以  
上書言事真宗奇之召試不赴拜著作佐郎累官至工部侍郎為  
天章閣待制龍圖閣樞密直學士遂侍講於翰林嘗為審刑院詳

議官。知淮陽江陰軍。三司度支判官。知御史雜事。判吏部流內銓。  
 三司度支副使。河北河東都轉運使。知河中府。陝。并。邢。滄。杭。五州。  
 所至皆有能績。爲人廉潔剛直。少屈而難犯。其仁心愛物。至其有  
 所能容。人多所不及也。公字次公會。祖諱偉。祖諱某。父諱守慶。初  
 娶張氏。又娶李氏。又娶王氏。太原郡君。六孫。景魯。景亮。景謨。景道。  
 景直。景彥。公卒之明年。秋。其子忱以其喪歸於河南。又明年二月  
 十七日。葬於洛陽縣宜武管平洛鄉之先塋。公有文集十卷。兵書  
 十五卷。讀其書。可以見公之志。考其始終之節。可以知公之心。嗚  
 呼。可謂忠矣。脩爲諫官時。嘗與公爭議於朝者。而且未嘗識公也。  
 及其葬也。其子不以銘屬於他人。而以屬脩者。豈以脩言爲可信  
 也歟。然則銘之其可不信銘曰。  
 遠矣楊氏。有來其始。赤泉侯功。與漢俱起。震官太尉。四以公於  
 陵。正直。僕射于唐。師復理卿。振左拾遺。文蔚獲嘉。其後益衰。避亂  
 中州。曾祖始南。祖屈僞拜。令于烏江。又適南粵。皇考是生。晦顯有  
 時。發于皇明。在考司馬。始仕坊州。遂家中部。道德之優。司馬四子。  
 唯公克大。非徒大之。將又長之。世有官族。孰無繫詣。或絕於微。或  
 亡其序。不絕不亡。由屢有人。誰如楊世。愈久而蕃。次第弗迷。昭穆  
 綿聯。公其歸此。安千萬年。

楊次公知兵可傳文亦難奇誌銘中一變格也



尚書工部郎中歐陽公墓誌銘

雍州人

歐陽氏世爲廬陵人。廬陵於五代時屬僞吳。故歐陽氏在五代無聞者。淳化三年。修仲父府君始以進士中乙科。其後爲御史有能名。真宗嘗自擇御史。府君以祕書丞召見。見者數人。皆進自稱薦。惟恐不用。府君獨立。舉下無所說明。日拜監察御史。中丞王嗣宗指曰。是獨立舉下者。真御史也。會絳州守齊化某犯法。制劾其事。化某嗣宗素所惡者。諷之欲使蔓其獄。府君曰。如詔而已。嗣宗怒。及獄上。奏用他吏覆之。索其家得銅器十數。府君坐鞠獄不盡免。官明年復得御史監斬州稅。又明年遷殿中侍御史左巡使。居二

六居士集卷三

墓誌銘

五

歲。奏事殿中。真宗識之。勞曰。御史久矣。亦勞乎。問何所欲。府君謝不任職。而已。後數日。真宗語宰相與轉運使宰相疑其有求而不先白。已對以員無闕。復使與一大郡宰相召至中書。問御史家何在。欲郡孰爲便。對曰。無不便。宰相怒。與海州又移睦州。天禧元年。入遷侍御史。三年。出知泗州。先是京師歲旱。有浮圖人斷臂禱雨。官爲起寺於龜山。自京師王公大臣皆禮下之。其勢傾動四方。又誘民男女投淮水死。曰佛之法。用此得大利。而愚民歲死淮水者幾百人。至其臨溺時。用其徒倡呼。前後擁之以入。至有自悔欲走者。叫號不得免。府君聞之。驚曰。害有大於此邪。盡捕其徒詰其姦。

上不浮下  
天下不取  
憐於宰相  
觀歐陽史  
所爲是眞  
得廉而字  
耳其子廉  
也則其子  
官貴利達  
輕人之求  
貴利達而  
所不至者  
不知人間  
廉而事也

民誅數人。遣還鄉里者數百人。遂毀其寺。入轉尚書司封員外郎。三司戶部判官。六年。爲廣南東路轉運使。前爲使者。以市舶物代俸錢。其利三倍。府君歎曰。利豈吾欲邪。使直以錢爲俸。今上卽位。就轉二部郎中。秩滿以一弊舟還。無一海上物。歸朝。賜金紫。爲兩浙路轉運使。以足疾求知江州。天聖四年。又求分司。未得命。以其年二月某日。卒於江州之廨。享年六十有八。以某年某月某日葬某所。曾祖諱某。祖諱某。僞唐吉州軍事判官。父諱某。僞唐屯田員外郎。娶朱氏。封金壇縣君。先府君以卒。嗣子鑒爲右侍禁武昌巡檢。女二人。長適某。次未嫁。府君諱載。字則之。性方直。嚴謹治身。儉薄。簡言。議爲政務。清淨平居。斂色而坐。如對大賓。終日不少懈弛。人用憚之。薦舉下吏。人未嘗知。後有知者。來謝。皆拒不納。所至官舍。未嘗窺園圃。至果爛墮地。家人無敢取者。其清如此。銘曰。唐隳盜猖。土裂四方。鍾氏於洪。入州自王。傳死子時。敗陳于楊。自梁迄周。廬陵僞邦。歐陽是家。世以不章。違命之侯。廬陵王土。歐陽有聞。始我仲父。以貢中科。來者繼武。仲父之材。御史具能。廉清儉恭。直躬以行。銘以藏之。子孫之承。傳其清直。只此足以不朽。何必多。

六居士集卷三

墓誌銘

五

翰林侍讀學士右諫議大夫贈工部侍郎張公墓誌銘

翰林侍讀學士朝散大夫右諫議大夫上柱國清河縣伯張公諱錫字脫之其先京兆長安人也其祖山甫從唐僖宗入蜀畱不返蜀遭王孟再亂絕於中國中國更五代天下為宋而蜀平張氏畱蜀蓋亦已五世矣始得去為漢陽人又二世而張氏遂以大顯公為人清方敏默為善不倦而喜自晦敏若不欲人知其遇人怡怡若無所不可及及視其發施於事者其義有可畏其守有不可奪其能有不可及既已則若未嘗有所為者少喜讀書至其疾革猶不

六居士集卷三 墓誌銘 无

釋手自經史子集百家之說無不記覽通達而絕口不道於人故晚始侍讀於中上嘗歎曰自吾得張錫日益有所聞以飛白為博學二字賜之曰錫老矣恨得之晚也公初舉進士中大中祥符元年中科試秘書省校書郎知南昌縣遷萍鄉令改著作佐郎又知安遠縣徙知新州興學校以教新人新人有進士自公始再遷太常博士監染院詔遷能吏治畿縣公以還知東明前為令者閭門重簾以壅隔廢治公至則闢門去簾告其人曰吾所治者三而已彊恃力富恃貨刑恃賄者吾所先也其人以謂公言簡必信法簡必嚴於是豪勢者屈而善弱者伸縣以大治工部侍郎李及薦公

材堪御史上曰李及清慎人未嘗妄有所舉此可信也乃以為監察御史故相丁謂貶崖州至是讓徙內地公疏言謂姦邪弄國罪

當死無可憐且大臣賈逐本與天下棄之今復內遷是違天下意由是止徙道州玉清昭應宮災坐火事劾當死者百餘人公疏言天災可畏不可反以罪人而重天怒願益修德以塞譴人乃獲免公於御史自監察歷殿中侍御史侍御史知雜事於尚書為員外郎郎中累官至諫議大夫於外為荆湖北路京東河北轉運使江淮兩浙荆湖發運制置使利藥路安撫使知河中府滑州於三司為鹽鐵判官判句院歷鹽鐵度支戶部副使又嘗權知諫院判三

六居士集卷三 墓誌銘 早

班審官院太常寺國子監於侍從為天章閣待制龍圖閣直學士翰林侍讀學士雖其自晦其所居人皆以為宜其在京東籍淄青齊濮濟鄆六州之人冒耕河壩地收租繒絹歲二十八萬而六州之民爭訟遂息其後言利者請稅天下橋渡以佐軍公建言津梁利人而反稅之以為害卒爭罷之平居退讓未嘗言為人先妖賊王則反貝州兵圍久不克而自河以北軍餉調發益急轉運使受命者以疾留不行公自滑州權河北轉運使命至即日馳城下軍須皆如其期其於取舍緩急常如此公居家有常法雖貴顯不服飲食如少賤時事母至孝與族兄甚相友愛人以為同產平生所

不以利也卒  
幸能之文見  
其不可尋

爲文章有集十卷公以皇祐元年七月十日遇疾卒於京師享年  
六十有八上聞震悼以白金三百兩賜其家特贈工部侍郎曾祖  
諱惟序不仕祖諱文翼復州錄事參軍贈太子中舍父諱龜從贈  
右諫議大夫母南陽郡太君鄧氏自皇祖中舍君家于漢陽遂葬  
之至公始葬汝州之襄城某鄉某原實五年閏七月十七日也公  
初娶程氏再娶孫氏封樂安郡君先公五十日而卒公子五人曰  
子駿子充子雲子諒子真子真子充皆早卒於公之終也子駿子  
雲皆爲大理評事子諒大理寺丞有孫十人女三人長適虞部員  
外郎杜樞次早卒幼適大理寺丞王緯銘曰

六居士金鑑卷三 墓誌銘 里

自足乎其中不求乎其外斯惟公之善晦仁能勇于必爲善有應  
而無遠故公晦其終顯難於自進以晚見嗟而壽胡不俾其遐鳴  
呼其奈何

倍潔

故然從京西  
使事起

平叛等邊詳  
書其大而進  
序其始作與  
世家以足之  
又變二法

兵机

殺降不仁亦  
不武然愚按  
亡明賊渠在  
封疆大臣寧  
振開有數矣  
周旋無識豈  
獨而久參之  
一日嗚呼四  
山與誰何

兵部員外郎天章閣待制杜公墓誌銘

慶曆三年盜起京西掠商鄧均房叛兵燒光化軍逐守吏更不能  
捕天子患之問宰相誰可任者宰相言度支判官尚書虞部員外  
郎杜某名家子好學通知古今宜可用乃以君爲京西轉運按察  
使居數月賊平叛兵誅死明年廣西歐希範誘白崖山蠻衆起襲  
破環州陷鎮寧帶溪普義有衆數千以攻桂管宰相又言前時杜  
某守橫州言蠻事可聽宜知蠻利害天子驛召君見便殿所對合  
意卽除君刑部員外郎直集賢院廣南西路轉運按察安撫等使  
君至宜州得州人吳香及獄囚歐世宏脫其械使入賊峒說其酋  
豪君乘其急急擊之破其五峒斬首數百級復取環州因盡焚其  
山林積聚希範窮迫走荔波洞蒙趨率僞將相數十人以其衆降  
君與將佐謀曰夫蠻習險阻如捕狸狌而吾兵以苦暑難久是  
進退遲速皆不可爲故常務捐厚利以招之蓋威不足以制則恩  
不能以懷此其所以數叛也今吾兵雖幸勝然蠻恃敗而來耳豈  
真降者邪啖之以利後必復動乃慨然歎曰蠻知利而不知威久  
矣吾將先威而後信庶幾信可立也乃擊牛爲酒大會環州戮其  
坐中者六百餘人而釋其厄病瘠從與其非因敗而降者百餘人  
後三日兵破荔波擒希範至并戮而醢之以醢賜諸溪峒於是叛

宋士大夫巾  
國無首多杜  
制挺挺不  
嫖男仁

六居士全集卷三

雜誌錄

望

全一居正全集卷三

2007

五

鎮安軍節度使同中書門下平章事贈中書令諡文簡程公墓誌銘

嘉祐元年閏三月己丑鎮安軍節度使檢校太師同中書門下平章事使持節陳州諸軍事陳州刺史程公薨於位以聞詔輟視朝二日贈公中書令於是其孤嗣隆以狀上考功移於太常而博士起曰法宜諡乃諡曰文簡明年十月十八日葬公於河南伊闕之神陰鄉張西里其孤又以請於太史而史臣脩曰禮宜銘乃考次公之世族官封爵號卒葬時日與其始終之大節合而憾於墓焉且銘之曰惟程氏遠有世序自重黎以來其後居中山者出於魏

二居三集錄卷三 墓誌銘 聖

安鄉侯景之後公諱琳字天球中山博野人也曾祖贈太師諱新會祖妣吳國夫人齊氏祖贈太師中書令諱贊明祖妣秦國夫人吳氏考袁州宜春令贈太師中書令兼尚書令冀國公諱元何妣晉國夫人楚氏公以大中祥符四年舉服勤辭學高第為泰寧軍節度掌書記改著作佐郎知壽陽縣祕書丞監左藏庫天禧中詔舉辭學殿行召試直集賢院今天子即位監太常博士三司戶部判官是時契丹所遣使者數出不遜語生事而主者應對多失辭上患之已而契丹來賀即位乃選公為接伴使而契丹使者言太后當遣使通書公適以禮折之乃已史官修真宗實錄而起居注

神道碑有契丹所以與中國好者皆先帝約也一切宜用故事諡號尤全

詳明歷碑

可修書來碑則去然此句白妙不來而公亦不問九夢

六居去集錄卷三 墓誌銘 聖

關命公修大中祥符八年以後起居注遂修起居注遷祠部員外郎提舉在京諸司庫務以本官知制誥同判吏部流內銓天聖五年館伴契丹賀乾元節使使者言中國使至契丹坐殿上位次高而契丹使來坐次下當際語甚切不已而上與大臣皆以為小故不足爭將許之公以謂許其小必啓其大力爭以為不可遂止河決滑州初議者言可塞役既作而後議者以為不可乃命公往視之公言可塞遂塞之歲中遷右諫議大夫權御史中丞明年拜樞密直學士知益州蜀人輕而喜亂公常先制於無事至其臨時如不用意而略其細治其大且甚者不過一二而蜀人安之自寮吏皆不能窺其所為正月俗放燈吏民夜會聚遊嬉盛天下公先戒吏為火備有失火者使隨救之勿白以動衆既而大宴五門城中火吏救止卒安民皆不知蓋其他設施多類此軍上見監軍告軍有變監軍入白公笑遣之惶恐不敢去公曰軍中動靜吾自知之苟有謀者不待告也可使告者來監軍去而告者卒不敢來公亦不問遂止蜀州妖人有自號李永神子者署官屬吏卒聚徒自餘人公命捕寘之法而讓之朝者言公安殺人蜀人恐且亂矣上遣中貴人馳視之使者入其境居人行旅爭道公善使者問殺妖人事其父老皆曰殺一人可使蜀數十年無事使者問其故對曰

爲司使擇  
較詳禁中

有所取亦不  
下段志似  
不宜闕

木下居士全集卷三

樂記

四

碑載夏人僞  
降此不列

此事碑不書

不待敵情而  
二則敵彼君  
三則若而蘇  
第四上自勝  
五無益短足  
六冠耳史云  
諸酋恃其平  
失機會所謂  
謀者不過一  
時庸妄奸事  
之徒而史臣  
執之亦可謂  
無識也

吳一居士全集錄卷三

墓誌銘

哭

志與碑俱一  
直敘去公之  
為人剛明足  
以概之不  
而謂其不  
明此故有  
必折公詞不  
屈其大志以  
致明明以濟  
剛之效與

安居三歲上書曰臣雖老尚能爲國守邊未報而得疾享年六十  
有九公累階開府儀同三司勳上柱國開國廣平郡公食戶七  
千四百而實封二千一百賜號推誠保德守正翊戴功臣娶陳氏  
封衛國夫人子男四人曰嗣隆太常博士嗣弼殿中丞嗣恭太常  
博士嗣先大理寺丞女五人長適職方員外郎榮譚次適祕書丞  
韓續次適都官員外郎晁仲約次適大理寺丞吳得次適將作監  
主簿王偁孫三人長曰伯孫次曰公孫皆太常寺太祝次曰昌孫  
守祕書郎有文集奏議六十卷公平生寡言笑慎於知人既已知  
之久而益篤喜飲酒引滿然人罕得其驩而與余尤相好也銘曰

六一居士全集卷三

墓誌銘

男

序鎮蜀處尤核而健

六一居士全集錄卷三

終

宋歐陽六一居士全集錄目

墓誌銘 原第三十一卷

太子太師致仕杜祁公墓誌銘

太常博士尹君墓誌銘

湖州長史蘇君墓誌銘

墓誌銘 原第三十二卷

尚書戶部侍郎參知政事贈右僕射文安王公墓誌銘

資政殿大學士尚書左丞贈吏部尚書正肅吳公墓誌銘

墓誌銘 原第三十三卷

六一居士全集卷四

目

一

尚書工部郎中充天章閣待制許公墓誌銘

尚書刑部郎中充天章閣待制兼侍讀贈右諫議大夫孫公

墓誌銘

梅聖俞墓誌銘

江鄰幾墓誌銘

墓誌銘 原第三十四卷

徂徠石先生墓誌銘

故霸州文安縣主簿君墓誌銘

贈太子太傅胡公墓誌銘

墓誌銘 原第三十五卷

端明殿學士蔡公墓誌銘

集賢院學士劉公墓誌銘

墓誌銘 原第三十六卷

南陽縣謝氏墓誌銘

廣平郡太君張氏墓誌銘

行狀 原第三十八卷

尚書戶部侍郎贈兵部尚書蔡公行狀

六一居士全集錄卷四

二

六一居士全集錄卷四

墓誌銘 原第三十一卷

太子太師致仕杜祁公墓誌銘

故太子太師致仕祁國公贈司徒兼侍中杜公諱衍字世昌越州山陰人也其先本出於堯之後歷三代常爲諸侯後徙其封於杜而子孫散適他國者以杜爲氏自杜赫爲秦將軍後三世御史大夫周及其子建平侯延年仍顯於漢又九世當陽侯預顯於晉又十有四世岐國公佑顯於唐又九世而至於祁公其爲家有法其吉凶祭祀齋戒日時幣視從事一用其家書自唐滅士喪其舊禮

六一居士全集錄卷四

墓誌

一

而一切苟簡獨杜氏守其家法不遷於世俗蓋自春秋諸侯之子孫歷秦漢千有餘歲得不絕其世譜而唐之盛時公卿家法存於今者惟杜氏公自曾高以來以恭儉孝謹稱鄉里至公爲人尤潔廉自刻其爲大臣事其上不欺爲忠推於人以行已取信故其動靜纖悉謹而有法至考其大節偉如也公享年八十官至尚書左丞方其六十有九歲且盡即上書告老明年以太子少師致仕累遷太子太保太師封祁國公於其家天子祀明堂遣使者召公陪祠將有所問以疾不至而歲時存問勞賜不絕公少舉進士高第爲揚州觀察推官知平遙縣通判晉州知乾州遷河東京



有事時竟一  
分則民受一  
分之賜大要  
使吏無所施  
而民乃有所  
措其手足矣  
漢平車馬之  
日所在有司

西路提點刑獄知揚州河東陝西路轉運使入為三司戶部副使  
拜天章閣待制知荆南府未行以為河北路都轉運使遂知天雄  
軍召為御史中丞判流內銓知審官院拜樞密直學士知永興軍  
徙知并州遷龍圖閣學士兼知永興軍權知開封府康定元年以  
刑部侍郎同知樞密院事即拜副使慶曆三年遷吏部侍郎樞密  
使明年以本官同中書門下平章事公治吏事如其為人其聽獄  
訟雖明敏而審覈愈精故屢決疑獄人以為神其簿書出納推析  
毫髮終日無倦色至於條目必使吏不得為姦而已及其施於民  
者則簡而易行始居平遙嘗以吏事適他州而縣民爭訟者皆不  
官決以待公歸知乾州未滿歲安撫使察其治行以公權知鳳翔  
府二邦之民爭於界上一曰此我公也汝奪之一曰今我公也汝  
何有焉夏人初叛命天下苦於兵而自陝以西尤甚吏緣侵漁調  
發督迫至民破產不能足往往自經投水以死於是時公在永興  
語其人曰吾不能免汝然可使汝不勞爾乃為之區處計較量物  
有無賁賤道里遠近寬其期會使以次輸送由是物不踴貴車牛  
芻秣宿食來往如平時而吏束手無所施民比他州費省十六七  
至於繕治城郭器械民皆不知開封治京師常撓於權要有干其  
法而不能為之屈者世皆以為難至公能使權要不敢有所干凡

六居平遙錄  
墓誌銘

二

其為治以聽斷盜訟為能否獨公始有餘力省其民事如治他  
州而畿赤諸縣之民皆被其惠開封比比出能吏而兼於民政者  
惟公一人吏部審官主天下吏員而居職者類以不久遷去故吏  
得為姦公始視銓事一日選者三人爭某闕公以問吏吏受丙賕  
對曰當與甲乙不能爭遂授他闕居數日吏教丙訟甲負某事不  
當得公悟召乙問之乙謝曰業已得他闕不願爭公不得已與丙  
而笑曰此非吏罪乃吾未知銓法爾因命諸曹各具格式科條以  
白問曰盡乎曰盡矣明日敕諸吏無得升堂使坐曹聽行文書而  
已由是吏不得與銓事與奪一出於公居月餘翕然聲動京師其

以傳金言  
御史子孫之  
吏雖得賢何  
益

大節偉如

其為治以聽斷盜訟為能否獨公始有餘力省其民事如治他  
州而畿赤諸縣之民皆被其惠開封比比出能吏而兼於民政者  
惟公一人吏部審官主天下吏員而居職者類以不久遷去故吏  
得為姦公始視銓事一日選者三人爭某闕公以問吏吏受丙賕  
對曰當與甲乙不能爭遂授他闕居數日吏教丙訟甲負某事不  
當得公悟召乙問之乙謝曰業已得他闕不願爭公不得已與丙  
而笑曰此非吏罪乃吾未知銓法爾因命諸曹各具格式科條以  
白問曰盡乎曰盡矣明日敕諸吏無得升堂使坐曹聽行文書而  
已由是吏不得與銓事與奪一出於公居月餘翕然聲動京師其  
在審官有以賄求官者吏謝不受曰我有賢名不久見用去矣  
姑少待之慶曆之初上厭西兵之久出而民弊亟用今丞相富公  
樞密韓公及范文正公而三人者遂欲盡革眾事以修紀綱而小  
人權倖皆不悅獨公為相佐佑而公尤抑絕僥倖凡內降與恩澤  
者一切不與每積至十數則連封而面還之或詰責其人至慙恨  
涕泣而去上嘗謂諫官歐陽修曰外人知杜某封還內降邪吾居  
禁中有求恩澤者每以杜某不可告之而止者多於所封還也其  
助我多矣此外人及杜某皆不知也然公與三人者卒皆以此罷  
去公多知本朝故覽善決大事初邊將議欲大舉以擊夏人雖韓

本居平遙錄  
墓誌銘

三

卷之四

四

四

卷之五

五

五

公亦以為可舉。公爭以為不可。大臣至有欲以沮軍罪公者。然兵後果不得出。契丹與夏人爭銀甕族。大戰黃河外。而鴈門麟府皆

警。范文正公安撫河東。欲以兵從公。以為契丹必不來。兵不可妄出。范公怒。至以語侵公。公不為恨。後契丹卒不來。二公皆世俗指公與為朋黨者。其議論之際。蓋如此。及三人者將罷去。公獨以為不可。遂亦罷。以尚書左丞知兗州。歲餘。乃致仕。公自布衣至為相。衣服飲食無所加。雖妻子亦有常節。家故饒財。諸父分產。公以所得悉與昆弟之貧者。俸祿所入。分給宗族。賙人急難。至其歸老。無屋以居。寓於南。示驛舍者久之。自少好學。工書畫。喜為詩。讀書雖

老不倦。推獎後進。今世知名士多出其門。居家見賓客。必問時事。聞有善。喜若已出。至有所不可。憂見於色。或夜不能寐。如任其責者。凡公所以行之終身者。有能履其一。君子以為人之所難。而公自謂不足。以名後世。遺戒子孫。無得紀述。嗚呼。豈所謂任重道遠。而為善惟日不足者歟。曾祖太子少保諱某。贈太師祖鴻臚卿諱叔詹。追封吳國公。父尚書度支員外郎諱遂良。追封韓國公。皆贈太師。中書令兼尚書令。娶相里氏。晉國夫人。子男曰說。大理評事。訴太常博士。諱將作監主簿。諱秘書省正字。三子早卒。女長適集賢校理蘇舜欽。次適秘閣校理李昉。次適單州團練推官張遵道。

公以嘉祐二年二月五日卒于家。其子訴以其年十月十八日葬。公于應天府宋城縣之仁孝原。銘曰。

翼翼祁公。率履自躬。一其初終。惟德之恭。公在于位。士知貪廉。退老于家。四方之瞻。豈惟士夫。天子曰咨。爾曲爾直。繩之墨之。正爾方圓。有矩有規。人莫之踰。公無爾欺。予左予右。惟公是毗。公雖告休。受寵不已。宮臣國公。即命于第。奕奕明堂。萬邦從祀。豈無臣工。為予執法。何以召之。惟公舊德。公不能來。予其往錫。君子愷悌。民之父母。公雖百齡。人以為少。不俾黃耆。喪予元老。寵祿之隆。則有止期。惟其不已。既去而思。銘昭于遠。萬世之誥。

公吏蹟皆迥。遇時賢而大節偉。如尤在作相。使其不罷。以與三君子戮力同心。仁宗之治。豈易量哉。此誌當與論罷杜范等疏參讀。

太常博士尹君墓誌銘

君諱源字子漸姓尹氏與其弟洙師魯俱有名於當世其論議文章博學強記皆有以過人而師魯好辯果於有爲子漸爲人剛簡不矜飾能自晦藏與人居久而莫知至其有一有所發則人必驚伏其視世事若不干其意已而推其情僞計其成敗後多如其言其性不能容常人而善與人交久而益篤自天聖明道之間子漸與其兄弟交其得於子漸者如此其曾祖諱誼贈光祿少卿祖諱文化官至都官郎中贈刑部侍郎父諱仲宣官至虞部員外郎贈工部郎中子漸初以祖廕補三班借職稍遷左班殿直天聖八年舉進士及第爲奉禮郎累遷太常博士歷知芮城河陽二縣僉署孟州判官事又知新鄭縣通判涇州慶州知懷州以慶曆五年三月十四日卒于官趙元昊寇邊圍定州堡大將葛懷敏發涇原兵救之君遺懷敏書曰賊舉其國而來其利不在城堡而兵法有不得而救者且吾軍畏法見敵必赴而不計利害此其所以數敗也宜駐兵瓦亭見利而後動懷敏不能用其言遂以敗死劉渙知滄州杖一卒不服渙命斬之以聞坐專殺降知密州君上書爲渙論直得復知滄州范文正公常薦君材可以居館閣召試不用遂知懷州至期月大治是時天子用范文正公與今觀文殿學士富公武康

人雖無死以  
爲將死且  
不朽矣君子  
下是字

妙子居宋

軍節度使韓公欲更置天下事而權倖小人不便三公皆罷去而師魯與時賢士多被誣枉得罪君歎息憂悲憤憤以謂生可厭而死可樂也往往被酒哀歌泣下朋友皆竊怪之已而以疾卒享年五十至和元年十有二月十三日其子材葬君于河南府壽安縣甘泉鄉龍洲里其平時所爲文章六十篇皆行于世男四人曰植植機杼嗚呼師魯常勞其智於事物而卒蹈憂患以窮死若子漸者曠然不有累其心而無所屈其志然其壽考亦以不長豈其所謂短長得失者皆非此之謂歟其所以然者不可得而知歟銘曰有溫于中不以施一憤樂死其如歸豈其志之將衰不然世界可

嫉其如斯

虛描深惜

大居士集卷四 墓誌銘

七

湖州長史蘇君墓誌銘

故湖州長史蘇君有賢妻杜氏自君之夜布衣蔬食居數歲提君之孤子歛其平生文章走南京號泣于其父曰吾大屈于生猶可伸于死其父太子太師以告于子子爲集次其文而序之以著君之大節與其所以屈伸得失以深誦世之君子當爲國家樂善賢材者且悲君之不卒其妻下以嘉祐元年十月某日葬君于潤州丹徒縣義里鄉檀山里石門村又號泣於其父曰吾夫屈于人間猶可伸于地下於是杜公及君之子泌皆以書來乞銘以葬君諱舜欽字子美其上世居蜀後徙開封爲開封人自君之祖諱易簡

蘇氏墓誌銘

以文章有名太宗時承旨翰林爲學士參知政事官至禮部侍郎父諱耆官至工部郎中直集賢院君少以父蔭補太廟齋郎調榮陽尉非所好也已而鎖其廳去舉進士中第改光祿寺主簿知蒙城縣丁父憂服除知長垣縣遷大理評事監在京樓店務君狀貌奇偉慷慨有大志少好古工爲文章所至皆有善政官于京師位雖卑數上疏論朝廷大事敢道人之所難言范文正公薦君召試得集賢校理自元昊反兵出無功而天下殆於久安尤因兵事天子奮然用三四大臣欲盡革衆弊以紓民於是時范文正公與今富丞相多所設施而小人不便顧人主方信用思有以撼動未得

子美既而朝局一變此君于小人進退消長之關係大矣未知後

除名一層實後忠臣遂一層大臣繼罷三四大臣繼罷去天下事卒不復施爲君攜妻子居蘇州買水石作滄浪亭日益讀書大涵肆於六經而時發其憤悶於歌詩至其所激往往驚絕又喜行草書皆可愛故其雖短章醉墨落筆爭爲人所傳天下之士聞其名而慕見其所傳而喜往揖其貌而竦聽其論而驚以服久與其居而不能捨以去也居數年復得湖州長史慶曆八年十二月某日以疾卒于蘇州享年四十有一君先娶

名士名士文外子彭容

蘇氏墓誌銘

鄭氏後娶杜氏三子長曰泌將作監主簿次曰液曰激二女長適前進士趙絃次尚幼初君得罪時以奏用錢爲盜無敢辯其冤者自君卒後天子感悟凡所被逐之臣復召用皆顯列于朝而至今無復爲君言者宜其欲求伸於地下也宜子述其得罪以死之詳而使後世知其有以也既又長言以爲之辭庶幾并爲予之所以哀君者其辭曰謂爲無力兮孰擊而去之謂爲有力兮胡不反子之歸豈彼能兮此不爲善百舉而不進兮一毀終世以顛擠孰執問兮香難知嗟子之中兮有韞而無施文章發耀兮星日光輝雖冥冥以掩恨兮

宜昭昭其永垂

借子美以賦二三大臣意不在子美也敏隱而志顯當參看銘辭尤悲

六十一居士全集卷四

墓誌銘

十

墓誌銘

原第三十二卷

尚書戶部侍郎參知政事贈右僕射文安王公墓誌銘

公姓王氏其先太原祁人其六世祖某為唐輝州刺史遭世亂因畱家碭山碭山近宋其後又徙宋州之虞城今為應天虞城人也

公諱堯臣字伯庸天聖五年舉進士第一為將作監丞通判湖州

初授即京朝官

召試以著作佐郎直集賢院知光州歲大饑羣盜發民倉廩吏法

當死公曰此饑民求食爾荒政之所恤也乃請以減死論其後遂

以著令至今用之丁父憂服除為三司度支判官再遷右司諫郭

皇后廢居瑤華宮有疾上頗哀憐之方后廢時宦者聞文應有力

六十一居士全集卷四

墓誌銘

十

及后疾文應又主監醫后且卒議者疑文應有姦謀公請付其事

御史考按虛實以釋天下之疑事雖不行然自文應用事無敢指

言者後文應卒以恣橫斥死后猶在殯有司以歲正月用故事張

燈公言郭氏幸得蒙厚恩復位號乃天子后也張燈可廢上遽為

之罷景祐四年以本官知制誥賜服金紫同知通進銀臺司兼門

下封駁提舉諸司庫務遷翰林學士知審官院元昊反西邊用兵

以公為陝西體量安撫使公視四路山川險易還言某路宜益兵

若干某路賊所不攻某路宜急為備至於諸將材能長短盡識之

薦其可用者二十餘人後皆為名將是時邊兵新敗於好水任福

此亦過乎仁  
余嘗竊謂  
無可減之法  
書廣大饑則  
有可原之情

諫垣再建言

識地利

識將材

聖事又建言

厚賦者何從  
而用足則以  
爲成後者明  
下本上雖有  
善者未如之  
何矣

理則

等戰死。今韓丞相坐主帥失律。奪招討副使。知秦州。范文正公亦  
以移書元昊。不先聞奪招討副使。知耀州。公因言此。兩人天下之  
選也。其忠義智勇。名動夷狄。不宜以小故置之。且任福由違節度  
以致敗。尤不可深責主將。由是忤宰相意。并其他議多格不行。明  
年賊入涇原。戰定川。殺大將葛懷敏。乃公指言爲備處。由是始以  
公言爲可信。而前所格議悉見施行。因復遣公安撫涇原路。公曰  
陛下復用韓琦。范仲淹。幸甚。然將不中御兵法也。願許以便宜從  
事上。以爲然。因言諸路都部署可能經略。副使以重將權。而偏將  
見招討使以軍禮置。德順軍於龍竿城。廢涇原等五州營田。以其  
地募弓箭手。其所更置尤多。方公使還行至涇州。而德勝寨兵追  
其將姚貴。閉城叛。公止道左。解裝爲勝射。城中以招貴且發近兵  
討之。初吏白曰。公奉使且還。歸報天子。爾貴叛非公事也。公曰。貴  
士豪也。頗得士心。然初非叛者。今不乘其未定。速招降。後必生事  
爲朝廷患。貴果出降。明年四月。以學士權三司使。自朝廷理元昊  
罪軍興。而用益廣。前爲三司者皆厚賦暴斂。甚者借內藏率富人  
出錢下至果菜。皆加稅。而用益不足。公始受命。則曰。今國與民皆  
弊矣。在陛下任臣者如何。由是天子一聽公所爲。公乃推見財利  
出入盈縮。曰。此本也。彼末也。計其緩急先後。而去其蠹弊之有根

本居主集卷第 十一

兩不可實証  
不加賦

主聖臣賢與  
不務者一  
相類用人勿  
疑千古帝王  
之深疑也

元者。斥其妄計。小利之害大體者。然後一爲條目。使就法度。罷副  
使判官。不可用者十五人。更薦用材且賢者。期年。民不加賦。而用  
足。明年以其餘償內藏。所借者數百萬。又明年其餘而積於有司  
者數千萬。而所在流庸稍復。其業公曰。臣之術止於是矣。且臣母  
老。願解煩劇。天子多公功。以爲翰林學士。承旨。兼端明殿學士。羣  
牧使。初宦者張永和方用事。請收民房錢十之三。以佐國事。下三  
司。永和陰遣人以利動公。公執以爲不可。度支副使林維。附永和  
議不已。公奏罷維。乃止。益利。夔三路轉運使。皆請增民鹽井課歲  
可爲錢十餘萬。公亦以爲不可。而權倖因緣多見裁抑。京師數爲  
飛語。及上之左右往往譏其短者。上一切不問。而公爲之亦自若  
也。及公既罷。上慰勞之。公頓首謝曰。非臣之能。惟陛下信用臣爾。  
丁母憂去職。服除復爲學士。羣牧使再遷給事中。皇祐三年。以本  
官爲樞密副使。公持法守正。遂以身任天下事。凡宗室宦官醫師  
樂工嬖習之賤。莫不闢絕。而濫恩倖請隨其事。可損損之可絕  
絕之。至其大者。則皆著爲定令。由是小人益怨。構爲飛書以害公。  
公得書自請曰。臣恐不能勝衆怨。願得罷去。上愈知公爲忠。爲下  
令。購爲書者甚急。公益感勵。在位六年。廢職修舉。皆有條理。樞密  
使狄青以軍功起行伍。居大位。而士卒多屬目。往往造作言語。以

本居主集卷第 十一

公以公甚不  
滿於武義然  
其公則實得  
也自利長進  
云云更筆深

諸公總冠公  
在政事任忠  
不辭力折  
速因而為  
鼎沸不安其  
身其端其見  
於此

相扇動人情以為疑而青色頗自得公嘗以語眾折青為陳禍福  
言古將帥起微賤至富貴而不能保首領者可以為鑒戒青相沮  
畏嘉祐元年三月拜戶部侍郎參知政事三年遷吏部侍郎八月  
二十一日以疾薨于位享年五十有六公在政事論議有所不同  
必反復切劘至於是而後止不為獨見在上前所陳天下利害甚  
多至施行之亦未嘗自名其所設施與在樞密時特異豈政事者  
丞相府也其體自宜如是邪公為人純質雖貴顯不忘儉約與其  
弟純臣相友爱世稱孝悌者言王氏遇人一以誠意無所矯飾善  
知人多所稱薦士為時名臣者甚眾有文集五十卷將終口授其  
弟純臣遺奏以宗廟至重儲嗣未立為憂天子愍然臨其喪輟視  
朝一日贈左僕射太常諡曰文安曾祖諱化某官贈太傅妣戚氏  
封曹國太夫人祖諱儼某官父諱漬某官皆贈太師中書令兼尚  
書令祖妣袁氏鄆國太夫人妣仇氏徐國太夫人娶丁氏安康郡  
夫人子男三人同老大理評事周老太常寺太祝早卒朋老大理  
評事二女長適授書郎戚師道早卒次未嫁王氏自遷虞城由公  
會祖而下或葬雙金或葬土山皆在虞城嘉祐四年八月十日改  
葬公之皇考于宋城縣平臺鄉石落原而以公從葬焉銘曰  
王為祁人遭亂不還六世之祖初畱陽山其後再遷虞宋之間遂

王公賢且利  
前治賦題  
先有勞績

安其於葬不遠卜宋多名家王實大族族大而振自公顯聞公初  
奮躬以學以文逢國多事有勞有勤利歸于邦怨不變身帝識其  
忠謂堪子弼俾副樞機出入惟密遂參政事實有謀謨誰中止之  
不俾相于帝有褒章慰飾之贈長于百寮考德惟稱維古載功在  
其廟器今亦有銘幽宮是闕  
所記撫邊及權三司使何其賢也王公蓋方正中之有材識者  
王公賢且利  
前治賦題  
先有勞績

資政殿大學士尚書左丞贈吏部尚書正肅吳公墓誌銘

嘉祐四年十一月丁未資政殿大學士金紫光祿大夫尚書左丞知河南府兼西京留守司上柱國渤海郡開國公食邑二千八百戶食實封八百戶贈吏部尚書諡曰正肅吳公薨于鄭州新鄭縣崇義鄉朝村之原吳氏世為建安人自高曾以來皆葬建州之浦城至公始葬其皇考于新鄭公諱育字春卿為人明敏勁果強學博辯能自付度不可守不發已發莫能屈奪天聖中與其弟京方俱舉進士試禮部為第一遂中甲科而京方皆及第當是時吳氏兄弟名聞天下公初以大理評事知臨安諸暨二縣遷本寺丞知襄城縣舉才識兼茂明於體用策入三等遷著作佐郎直集賢院通判蘇州同知太常禮院三司戶部度支二判官知諫院修起居注知制誥判太常大理二寺吏部流內銓史館修撰累遷起居舍人為翰林學士久之遷禮部郎中以學士知開封府公為政簡嚴所至民樂其不擾去雖久愈思之初泰悼王葬汝州界中其後子孫當從葬者與其歲時上冢者不絕故宗室官常往來為州縣忠公在襄城每裁折之宗室宦官怒或夜半叩縣門索牛駕車以動之公輒不應及旦徐告曰牛不可得也由是宗室宦官曰此不可為也凡過其縣者不敢以鷹犬犯民田至他境矣然後敢縱獵

以禮以義以靜不施

然當時遂用公言其日必

有是素用兵之益而歸不用兵之害于公者雖後世修史與讀史之人亦必以為其計而罪之如程文簡公伐其子今前其言其生失機會者則此則乎此則矣從新所以不如焦頭爛額也悲夫

其治開封尤先豪猾曰吾何有以及斯人去其為害者而已居數日發大盜更一人流于嶺外一府股栗又得巨盜積贓萬九千緡獄具而輒再變眾疑以為冤天子為遣他吏按之卒伏法由是京師肅清方元昊叛河西契丹亦乘間盟盟朝廷多故公數言事獻計畫自元昊初遣使上書有不順語朝廷亟命將出師而羣臣爭言豎子即可誅滅獨公以謂元昊雖名藩臣而實夷狄其服叛荒忽不常宜示以不足責外置之且其已僭名號誇其入勢必不能自削以取羞種落第可因之賜號若國主者且故事也彼得其欲宜不有妄動然時方銳意於必討故皆以公言為不然其後師久無功而元昊亦歸過自新天子為除其罪卒以為夏國主繇是議者始悔不用公言而虛弊中國公在開封數以職事辨爭或有不符則輒請引去天子惜之慶曆五年正月以為諫議大夫樞密副使三月拜參知政事與賈丞相爭事上前上之左右與殿中人皆恐色變公論辯不已既而曰臣所爭者職也顧力不能勝矣願罷臣職不敢爭上顧公直乃復以為樞密副使居歲餘大旱賈丞相罷去御史中丞高若訥用洪範言大臣廷爭為不肅故雨不時若因并罷公以給事中知許州又知蔡州州故多盜公按令為民立伍保而簡其法民便安之盜賊為息京師有告妖賊千人聚確山



者上遣中貴人馳至蔡以名捕者十人使者欲得兵自往取之公曰使者欲藉兵立威欲得妖人以還報也使者曰欲得妖人爾公曰吾在此雖不敏然聚千人于境內安得不知使信有之今以兵往是趣其為亂也此不過鄉人相聚為佛事以利錢財爾一弓手召之可致也乃館使者日與之飲酒而密遣人召十人者皆至送京師告者果伏辜拜資政殿學士徙知河南府兼西京留守司又徙陝府遷禮部侍郎徙永興軍丁父憂去官起復懇請終喪服除加拜翰林侍讀學士且召之公辭以疾上惻然遣使者存問賜以名藥遂以知汝州居久之又辭以疾即以為集賢院學士判西京

不居太集錄卷四  
大

雷守司御史臺疾少間復知陝府加拜資政殿大學士自公罷去上數為大臣言吳某剛正可用每召之輒以疾不至是於召還始侍講禁中判通進銀臺司尚書都省明年拜宣徽南院使鄆延路經略安撫使判延州龐丞相經略河東與夏人爭麟州界並築柵於白草公以謂約不先定而亟城必生事遂以利害牒河東移書龐公且奏疏論之朝廷皆不報已而夏人果犯邊殺驍將郭恩而龐丞相與其將校十數人皆以此得罪麟府遂驚既而公復以疾辭不任邊事且求解宣徽使乃復以為資政殿大學士尚書左丞知河中府遂徙河南公前在河南踰月而去河南人思之聞其復

兄弟及弟父  
子在廷事  
前後分見

來皆驛呼逆于路惟恐後其卒也皆聚哭公享年五十有五以嘉祐三年四月十五日卒于位詔輟朝一日曾祖諱進忠贈太師妣陳氏吳國太夫人祖諱諒贈中書令妣葛氏越國太夫人父諱待問官至禮部侍郎贈太保妣李氏楚國太夫人娶王氏太原郡夫人于男十人安度安矩安素皆太常寺太祝安常大理評事安正安本安序皆祕書省正字安厚太常寺奉禮郎安憲安節未仕女三人長適集賢校理韓宗彥次適著作佐郎龐元英皆早卒次適光祿寺丞任逸公在二府時太保公以列卿奉朝請父子在廷士大夫以為榮而公踧躅不安自言子班父前非所以示人以法顧不敢以人子私亂朝廷之制願得罷去不聽天子數推恩羣臣子弟公每先及宗族疎遠者至公之卒子孫未官者七人有文集五十卷尤長於論議銘曰

不居太集錄卷四  
大

顯允吳公有家于閩自我皇考卜茲新原厚壤深泉樂其寬閑今公其從公志之安公昔尚少始來京師挾其二季名譽聲馳乃賜之策以承帝問語驚于廷有偉其論乃登侍從乃任大臣出入險夷周旋屈伸公所策事先其利害初有不從後無不悔公於臨政簡以便人人去而思愈久彌新帝曰廷臣汝剛而直來汝于用斷余不惑公曰臣愚負薪之憂帝為咨嗟公其少休優以本邦寵其

秩祿尚冀公來公卒不復史臣考德作銘幽宅  
吳公剛直而蒞官臨民有春溫之氣

太子王全真墓誌

墓誌銘

手

墓誌銘 第三十三卷

尚書工部郎中充天章閣待制許公墓誌銘

公諱元字子春姓許氏宣州宣城人也許氏世以孝謹稱鄉里其父亡一子當官兄弟相讓久之曰吾弟材後必庇吾宗乃以公補郊社齋郎徙居海陵力耕以養其母調明州定海劍州順昌縣尉泰州軍事推官戍兵千人自海上亡歸州守聞變不知所為公為詰其所以來三三人出前對公叱左右執之曰惑眾者此爾其餘何罪勞其徒而遣之遷鎮東軍節度推官知潤州丹陽縣縣有練湖決水一寸為漕渠一尺故法盜決湖者罪比殺人會歲大旱公請借湖水溉民田不待報決之州守遣吏按問公曰便民罪令可也竟不能詰由是溉民田萬餘頃歲乃大豐再遷太子中舍監揚州博鹽和糴倉知泰州如臯縣所至民愛思之公為吏喜修廢壞其術長於治財自元昊叛河西兵出久無功而天下勞弊三司使言公材以主權貨公言先時賈人入粟塞下京師錢不足以償故錢償愈不足則粟入愈少而價愈高是謂內外俱困請高塞粟之價下南鹽以償之使東南去積滯而西北之粟盈曰此輕重之術也行之果便是時京師粟少而江淮歲漕不給三司使懼大臣以為憂參知政事范仲淹謂公獨可辦乃以公為江淮兩浙荆湖發

此開中晚也  
大利邊其  
食而鹽亦流  
通則一日計  
子春始會材  
奇材

機警

打字一篇眼

太子王全真墓誌

墓誌銘

手

運判官公曰以六路七十二州之粟不能足京師者吾不信也至則治千艘浮江而上所過州縣留三月食其餘悉發而州縣之廩遠近以次相補由是不數月京師足食既而歎曰此可爲於乏時然歲漕不給者有司之職廢也乃考故事明約信令發歛轉徙至於風波遠近遲速賞罰皆有法凡江湖數千里外談笑治之不擾不勞而用以足公初以殿中丞爲判官已而爲副爲使每歲終會計來朝天子必加恩禮特賜進士出身官至工部郎中天章閣待制凡在職十有三年已而曰臣愚矣願乞臣一州天子顧代公者難其人其請至八九久之察其實病且老矣乃以知揚州居歲餘徙知越州公益病又徙泰州至州未視事以嘉祐二年四月某日卒于家享年六十有九曾祖諱稠池州錄事參軍祖諱規贈大理評事父諱遜尚書司封員外郎贈工部侍郎公娶馮氏封崇德縣君先公卒子男二人長曰宗旦真州揚子縣主簿次曰宗孟守將作監主簿女一人適太常寺太祝滕希雅先是江淮歲漕京師者常六百萬石其後十餘歲歲益不充至公爲之歲必六百萬而常餘百萬以備非常方其去職有勸公進爲美餘者公曰吾豈聚歛者哉敢用此以希寵公爲人善談論與人交久而益篤於其家尤孝悌所得俸祿分給宗族無親疎之異其孤宗旦等以某年某月

因可公而悲  
萬世之功之  
不就銘亦  
然

某日葬公於真州揚子縣甘露鄉之某原其所與遊廬陵歐陽修誌於其墓曰嗚呼爲天下者固常養材於無事之時蓋必有事然後材臣出自寶元慶曆以來兵動一方奔走從事於其間者皆號稱天下豪傑其智者出謀材者獻力訖不得少如其志而公遭此時用其所長且久於其官故得卒就其業而成此名此其可以書矣乃爲之銘曰  
材難矣有蘊而不得其時時逢矣有用而不盡其施功難成而易毀雖明哲或不能以自知公材之敏兮用適其宜志方甚壯兮力則先衰行著于家而勞施于國永幽其闕兮銘以哀之

敎才臣實蹟而歸功於久任倘亦惜范杜諸公之旋用旋舍以不究其業歟

尚書刑部郎中充天章閣待制兼侍讀贈右諫議大夫孫公

墓誌銘

公諱甫字之翰許州陽翟人也初舉進士天聖五年得同學究出身爲蔡州汝陽縣主簿八年再舉進士及第爲華州觀察推官轉運使李紘薦其材遷大理寺丞知絳州翼城縣故丞相杜祁公與紘皆以清節自高尤難於取士聞公紘所薦也數招致之一見大喜已而祁公自御史中丞拜樞密直學士知永興軍辟公司錄凡事之繁猥者一以委之公歎曰待我以此可以去矣祁公爲謝顧事非他吏不能者不敢煩公公乃從容爲陳當世之務所以緩急

本居士集卷中

墓誌銘

書

先後施設之宜又多薦士之賢而在下者於是祁公自以爲得益友歲滿知彭州永昌縣監益州交子務再遷太常博士祁公爲樞密副使薦於朝得祕閣校理是時諸將兵討靈夏久無功天下騷動盜賊數入州縣殺吏卒吏多失職而民弊矣天子方銳意更用二三大臣乃極選一時知名士增置諫員使補闕失公以右正言居諫院上好納諫諍未嘗罪言者而至言宮禁事他人猶須委曲問諷而公獨曰所謂后者正嫡也其餘皆猶婢爾貴賤有等用物不宜過儉自古寵女色初不制而後不能制者其禍不可悔上曰用物在有司吾恨不知爾公曰世謂諫臣耳目官所以達不知也

自以下夫  
人雖內官  
九御代皆  
然而微以  
其可其  
一其最等  
用物不宜過  
儉則正諫也

大開展

兩賢相遇

若所謂前世女禍者載在書史陛下可知知也上深嘉納之條川

兵變前有告者大臣不時發之公因力言樞密使副當得罪使乃杜祁公也邊將劉泥城水洛于渭州部署尹洙以泥違節度將誅之大臣稍主洙議公以謂水洛通秦渭於國家利泥不可罪由是罷洙而釋泥洙公平生所善者也公在諫院所言補益尤多是三其一人所難言其二人所難處者其後言宰相以某事當去者上爲罷之因以陳執中爲參知政事公又言執中不可用由是上難之公遂求解職於是小人不便大臣執政而朋黨之論起二三公相繼去位公亦在論中而辨諍愈切不自疑由是罷諫職以

本居士集卷中

墓誌銘

書

右司諫知鄧州徙知安州歷江南兩浙轉運使再遷兵部員外郎改直史館知陝府又徙晉州河東轉運使公素羸性淡然寡所好欲恂恂似不能言而內勁果遇事精明議者謂公道德文學宜在朝廷備顧問而錢穀刀筆非其職然公處之益辦至臨獄獄滯訟常立得其情大賊張海郭貌山攻劫商鄧新破南陽順陽公安輯有方常以教民知戰古法也乃親閱縣弓手教之擊射坐作皆爲精兵盜賊爲息陝當東西衝更苦尉傳而前爲守者頗毀譽不能有所損至公痛裁節之過客畏其清初無所望而亦莫之毀也陝人賴以紓後遂以爲法其爲轉運使所至州縣視其職事修廢祭

諫議士其尤  
宜於公之  
世李唐後  
以手馬教以  
馬同此

監司重執政所以尊朝廷過范公不少下未為得體即保州兵變范公不以時發然棟梁柱石之臣可以青掩大德千金按孫待制所為不免賢知之過至云范公退而不能無恨信

其民樂否以此升黜官吏而不納毀譽。過下雖嚴而不害。其在兩浙。范文正公守杭州。以大臣或便宜行事。公曰。范公貴臣也。吾屈於此。則不得伸於彼矣。由是一切繩以法。而常以監司自處。范公遇公無倦色。及退而不能無恨。公遇范公不少下。然退而未嘗不稱其賢也。自河東召為度支副使。勤其職。不以為勞。已而得疾。嘉祐元年。遷刑部郎中。天章閣待制。河北都轉運使。不行。疾少間。乃留侍讀。公博學強記。尤喜言唐事。能詳其君臣行事本末。以推見當時治亂。每為人說。如其身履其間。而聽者曉然如目見。故學者以謂終歲讀史。不如一日聞公論也。所著唐史記七十五卷。論議宏贍。書本及成。以嘉祐二年正月戊戌卒于家。享年六十。公既卒。詔取其書藏于祕府。贈右諫議大夫。又有文集七卷。公喜接士。務揚人善。所得俸廩。多所施與。撫諸孤兒。教育如己子。曾祖諱恕。博州堂邑主簿。祖諱賁。尚書庫部員外郎。考諱從革。不仕。以公貴。累贈都官郎中。母曰長安縣太君李氏。娶程氏。壽昌縣君子三人。長曰宜。滑州節度推官。次曰寔。曰寔皆將作監主簿。女三人。一適將作監主簿程著。餘皆早亡。以五年七月丁酉葬公于陽翟縣舊學鄉馬頭村之北原。銘曰。

積之厚兮發也光。宜壽兮奄以藏。有深其泉兮。有崇其岡。永安其固兮。百世無傷。

在諫院但舉三事而言職克盡可知矣史家高手

梅聖俞墓誌銘

蘇軾著也  
先生也

嘉祐五年京師大疫四月乙亥聖俞得疾臥城東汴陽坊明日朝之賢士大夫往問疾者騶呼屬路不絕城東之人市者廢行者不得往來咸驚顧相語曰茲坊所居大人誰邪何致客之多也居八日癸未聖俞卒於是賢士大夫又走弔哭如前日益多而其尤親且舊者相與聚而謀其後事自丞相以下皆有以賻卹其家粵六月甲申其孤增載其柩南歸以明年正月丁丑葬于宣州陽城鎮雙歸山聖俞字也其名堯臣姓梅氏宣州宣城人也自其家世頗能詩而從父詢以仕顯至聖俞遂以詩聞自武夫賁戚童兒野叟

宋王士禛集卷四

墓誌銘

宋

皆能道其名字雖妄愚人不能知詩義者直曰此世所貴也吾能得之用以自矜故求者日踵門而聖俞詩遂行天下其初喜為清麗閑肆平淡久則涵演深遠間亦琢刻以出怪巧然氣完力餘益老以勁其應於人者多故辭非一體至於他文章皆可喜非如唐諸子號詩人者僻固而狹陋也聖俞為人仁厚樂易未嘗忤於物至其窮愁感憤有所屬譏笑謔一發於詩然用以為雖而不怨懟可謂君子者也初在河南王文康公見其文歎曰二百年無此作矣其後大臣屢薦宜在館閣嘗一召試賜進士出身餘輒不報嘉祐元年翰林學士趙鼎等十餘人列言于朝曰梅某經行修明願

詩獨絕  
不贊其治  
字此之  
所以深

宋王士禛集卷四

墓誌銘

宋

得雷與國子諸生講論道德作為雅頌以歌詠聖化乃得國子監直講三年冬給于太廟御史中丞韓絳言天子且親祠當更制樂章以薦祖考惟梅某為宜亦不報聖俞初以從父煥補太廟齋郎歷桐城河南河陽三縣主簿以德興縣令知建德縣又知襄城縣監湖州鹽稅簽署忠武鎮安兩軍節度判官監永濟倉國子監直講累官至尚書都官員外郎嘗奏其所撰唐載二十六卷多補正舊史闕繆乃命編修唐書書成未奏而卒享年五十有九曾祖諱遠祖諱選皆不仕父諱讓太子中舍致仕贈職方郎中母曰仙遊縣太君東氏又曰清河縣太君張氏初娶謝氏封南陽縣君再娶刁氏封某縣君子男五人曰增曰堉曰堉曰堉曰堉兒一早卒女二人長適太廟齋郎薛通次尚幼聖俞學長於毛氏詩為小傳二十卷其文集四十卷注孫子十三篇余嘗論其詩曰世謂詩人少達而多窮蓋非詩能窮人始窮者而後工也聖俞以為知言銘曰不戚其窮不困其鳴不墮于艱不履于傾養其和平以發厥聲震越渾鉅眾聽以驚以揚其清以播其英以成其名以告諸冥

評梅詩刻畫

江都幾墓誌銘

君諱休復字鄉幾其爲人外若簡曠而內行修飭不妄動於利欲其強學博覽無所不通而不以矜人至有問輒應雖好辯者不能窮也已則默若不能言者其爲文章淳雅尤長於詩淡泊閑遠往往造人之不至善諫書喜琴奕飲酒與人交久而益篤孝於宗族事孀姑如母天聖中與尹師魯蘇子美遊知名當時舉進士及第調藍山尉騎驢赴官每據鞍讀書至迷失道家人求得之乃覺歷信潞二州司法參軍又舉書判拔萃改大理寺丞知長葛縣事通判開州以母喪去職服除知天長縣事遷殿中丞又以父憂終喪

獻其所著書召試充集賢校理判尚書刑部當慶曆時小人不便大臣執政者欲累以事去之君友蘇子美杜丞相壻也以祠神會飲得罪一時知名士皆被逐君坐落職監蔡州商稅久之知奉符縣事改太常博士通判睦州徙廬州復得集賢校理判吏部南曹登聞鼓院爲羣收判官出知同州提點陝西路刑獄入判三司鹽鐵句院修起居注累遷刑部郎中君於治人則曰爲政所以安民也無擾之而已故所至民樂其簡易至辯疑折獄則或權以術舉無不得而不常用亦不自以爲能也君所著書號唐宜鑒十五卷春秋世論三十卷文集二十卷又作神告一篇言皇嗣事以爲皇

著書即前篇  
文章餘內事  
治人不擾有  
權術不常用  
亦即前外簡  
也

大朝事

書寫又

江都幾墓誌銘

嗣國大事也。臣子以爲嫌而難言。或言而不見納。故假神告祖宗之意務爲深切。冀以感悟。又嘗言昭憲太后杜氏子孫宜錄用。故翰林學士劉筠無後。而官沒其貲。宜爲立後。還其貲。劉氏得不絕。君之論議頗多。凡與其遊者莫不稱其賢。而在上位者久未之用也。自其修起居注。士大夫始相慶。以爲在上者知將用之矣。而用君者亦方自以爲得而君亡矣。嗚呼。豈非其命哉。君以嘉祐五年四月乙亥。以疾卒于京師。卽以其年六月庚申葬于陽夏鄉之原。君享年五十有六。方其亡時。爲理命數百言。已而疾且革。其子問所欲言。曰。吾已著之矣。遂不復言。曾祖諱應殿中丞。贈駕部員外郎。妣李氏。始平縣太君。祖諱日新。駕部員外郎。贈太僕少卿。妣孫氏。富陽縣太君。考諱中古。太常博士。贈工部侍郎。妣張氏。仁壽縣太君。夫人夏侯氏。永安縣君金部郎中或之女。先君數月卒。子男三人。長曰懋簡。并州司戶參軍。次曰懋相。太廟齋郎。次曰懋迪。女三人。長適祕書丞錢家餘。尚幼。君姓江氏。開封陳留人也。自漢轅陽侯德居於陳留之圉城。其後子孫分散。而君世至今居圉城不去。自高祖而上七世葬圉南夏岡。由太父而下三世乃葬陽夏。銘曰。

彼馳而我後。彼取而我不豈用力者好先。而知命者不苟嗟吾鄰。

幾分卒以不偶舉世之隨兮君子之守衆人所亡兮君子之有其  
失一世兮其有不朽惟其自以爲得兮吾將誰咎

簡潔公故人誌銘如此等作政使後人不得襲爲棄曰

六一居士集卷四

墓誌銘

五

題

除此字  
而猶仁廟時  
其時乃族  
矣史公曰  
聖人  
其不可不  
戒

墓誌銘 原第三十四卷

徂徠石先生墓誌銘

徂徠先生姓石氏名介字守道兗州奉符人也徂徠魯東山而先  
生非隱者也其任嘗位于朝矣魯之人不稱其官而稱其德以爲  
徂徠魯之望先生魯人之所尊故因其所居山以配其有德之稱  
曰徂徠先生者魯人之志也先生貌厚而氣完學篤而志大雖在  
畎畝不忘天下之憂以謂時無不可爲爲之無不至不在其位則  
行其言吾言用功利施於天下不必出乎已吾言不用雖獲禍咎  
至死而不悔其遇事發憤作爲文章極陳古今治亂成敗以指切  
當世賢愚善惡是是非非無所諱忌世俗頗駭其言由是謗議喧  
然而小人尤嫉惡之相與出力必擠之死先生安然不惑不變曰  
吾道固如是吾勇過孟軻矣不幸遇疾以卒既卒而姦人有欲以  
奇禍中傷大臣者猶指先生以起事謂其許死而北走契丹矣請  
發棺以驗賴天子仁聖察其誣得不發棺而保全其妻子先生世  
爲農家父諱內始以仕進官至太常博士先生年二十六舉進士  
甲科爲鄆州觀察推官南京留守推官御史臺御史簿未至以上  
書論赦罷不召秩滿遷某軍節度掌書記代其父官于蜀爲嘉州  
軍事判官丁內外艱去官后而跣足躬耕徂徠之下葬其五世未

六一居士集卷四

墓誌銘

五





故霸州文安縣主簿蘇君墓誌銘

有蜀君子曰蘇君諱洵字明允眉州眉山人也君之行義修千家信於鄉里聞於蜀之人久矣當至和嘉祐之間與其二子軾轍偕至京師翰林學士歐陽修得其所著書二十二篇獻諸朝書既出而公卿士大夫爭傳之其二子舉進士皆在高等亦以文學稱于時眉山在西南數千里外一日父子隱然名動京師而蘇氏文章遂擅天下君之文博辯宏偉讀者悚然想見其人既見而溫溫似不能言及卽之與居愈久而愈可愛問而出其所有愈叩而愈無窮嗚呼可謂純明篤實之君子也曾祖諱祖祖諱杲父諱序贈尚

六居主集卷四

墓誌銘

美

書職方員外郎三世皆不顯職方君三子曰澹曰渙皆以文學舉進士而君少獨不喜學年已壯猶不知書職方君縱而不問鄉閭親族皆怪之或問其故職方君笑而不答君亦自如也年二十七始大發憤謝其素所往來少年閉戶讀書爲文辭歲餘舉進士再不中又舉茂材異等不中退而歎曰此不足爲吾學也悉取所爲文數百篇焚之益閉戶讀書絕筆不爲文辭者五六年乃大究六經百家之說以考質古今治亂成敗聖賢窮達出處之際得其粹精涵育充溢抑而不發久之慨然曰可矣由是下筆頃刻數千言其縱橫上下出入馳驟必造於深微而後止蓋其稟也厚故發之

公不能發  
之學非歐陽  
志文辭先生  
不能出此  
之文其行  
書和歐陽  
公和歐陽

文收應注

遲志也。故得之精。自來京師。一時後生學者皆尊其賢學其文。以爲師法。以其父子俱知名。故號老蘇。以別之初修爲上其書召試紫微閣。辭不至。遂除試秘書省校書郎。會太常修纂建隆以來禮書。乃以爲霸州文安縣主簿。使食其祿。與陳州項城縣令姚闢同修禮書。爲太常因革禮一百卷。書成。方奏。未報而君以疾卒。實

治平三年四月戊申也。享年五十有八。天子聞而哀之。特贈光祿寺丞。敕有司具舟載其喪歸於蜀。君娶程氏。大理寺丞文應之女。生三子。曰景先。早卒。軾今爲殿中丞直史館。轍權大名府推官。三女皆早卒。孫曰邁。曰遲。有文集二十卷。諡法三卷。君善與人交。急

本居全集卷中

墓誌銘

美

人患難死。則卹養其孤。鄉人多德之。蓋晚而好易。曰易之道深矣。汨而不明者。諸儒以附會之說亂之也。去之則聖人之旨見矣。作易傳。未成而卒。治平四年十月壬申。葬于彭山之安鎮鄉。可龍里。君生於遠方。而學文晚成。常歎曰。知我者惟吾父與歐陽公也。然則非余誰宜銘銘曰。

蘇顯唐世實樂城人。以官曹眉。蕃蕃子孫。自其高曾。鄉里稱仁。偉歟。明允大發於文。亦既有文。而又有子。其存不朽。其嗣彌昌。嗚呼。明允可謂不亡。

集中諸名士墓銘此爲第一

贈太子太傅胡公墓誌銘

太子少師致仕贈太子太傅胡公諱宿字武平其先豫章人也後徙常州之晉陵世有隱德為晉陵著姓公舉進士中天聖二年乙科為真州揚子尉縣大水漂溺居民令不能救公曰拯溺吾職也即率公私舟活數千人歲滿調廬州合肥主簿張丞相士遜稱其文行薦諸朝召試學士院為館閣校勘與修北史改集賢校理通判宣州三遷太常博士判吏部南曹賜緋衣銀魚出知湖州為政有惠愛築石塘百里捍水患大興學校學者盛於東南自湖學始公丁母夫人憂去而州人思之各其塘曰胡公塘學者為公立生祠于學中至今祠之公居喪毀瘠過禮三年不居于內服除為三司鹽鐵判官轉尚書祠部員外郎判度支局院知蘇州兩浙路轉運使召還修起居注以本官知制誥兼勾當三班院已而兼判吏部流內銓入內都知楊懷敏坐衛士夜盜入禁中驚乘輿斥出為和州都監懷敏用事久勢動中外未幾召復故職公封還辭頭不草制論曰衛士之變蹤跡連懷敏得不窮治誅死幸矣豈宜復在左右其命遂止久之拜公翰林侍讀學士遷翰林學士兼史館修撰判館事兼端明殿學士累遷尚書左司郎中兼知通進銀臺司審刑院羣牧使提舉在京諸司庫務醴泉宮判尚書禮部遂判都

提起為生

為有禮元  
自漢三代之  
所行而今可  
者皆禮也  
高缺數聚而  
廢之邇人以  
法若東漢新  
治禮盡矣矣  
一切以史議  
從事治而快

六一居士集卷四

哭

省再知禮部貢舉奉使契丹館伴北朝人使亦皆再而虜人嚴憚之公為人清儉謹默剛外和羣居笑語謹謹獨正容色溫溫不動聲氣與人言必思而後言故其蒞官臨事慎重不輒發發亦不可回止而其趣要歸於仁厚聖職在官年七十而不致仕者有司以時按籍舉行公以謂養廉恥厚風俗宜有漸而欲一切以吏議從事殆非所以優老勸功之意當少緩其法使人得自言而全其美節朝廷嘉其言是至今行之皇祐新樂成議者多異論有詔新樂用於常祀朝會而郊廟仍用舊樂公言書稱同律而今舊樂高下相去一律難並用而新樂未施於郊廟先用之朝會非先王薦上帝配祖考之意皆不可近制禮部四歲一貢士議者思之請更為間歲議已定公獨以為不然曰使士子廢業而奔走無寧歲不如復用三歲之制也眾皆以公言為非行之數年士子果以為不便而卒用三歲之制仁宗久未有皇子羣臣多以皇嗣為言未省公以學士當作青辭禱嗣于山川即建言儲位久虛非所以居安而慮危願擇宗室之賢者立之以慰安天下之心語甚切至公學問該博兼通陰陽五行天人災異之說南京鴻慶宮災公以謂南京聖宋所以受命建號而大火主於尚丘國家乘火德而王者也今不領於祠官而比年數災宜修火祀事下太常歲以長史

此說亦力追  
以據此段則  
說漢平帝房  
李壽諸人傳  
矣

金虎自不宜  
置公特借災  
異以正其意  
漢人傳會

九傳會

德有宋初學  
文端數大老

奉祠商丘自公始慶曆六年夏河北河東京東同時地震而登萊  
尤甚公以歲推之曰明年丁亥歲之刑德皆在北宮陰生於子而  
極於亥然陰猶強而未即伏陽猶微而未即勝此所以震也是謂  
龍戰之會而其位在乾今西北二虜中國之陰也宜為之備不然  
必有內盜起於河朔明年王則以貝州叛公又以為登萊視京師  
為東北隅乃少陽之位也今二州並置金坑多聚民以鑿山谷陽  
氣損泄故陰乘而動縣官入金歲幾何小利而大害可即禁止以  
寧地道皇祐五年正月會靈宮災是歲冬至祀天南郊以三聖並  
配明年大旱公曰五行火禮也去歲火而今又旱其應在禮此殆

六居主集卷之四 墓誌銘 早

郊丘並配之失也即建言並配非古宜用迭配如初詔其後并州  
議建軍為節鎮公以星土考之曰昔高辛氏之二子不相能也堯  
遷閼伯於商丘主火而商為宋星遷實沈於臺駘主水而參為晉  
星國家受命始於商丘王以火德又京師當宋之分野而并為晉  
地參商仇讐之星今欲崇晉非國之利也自宋興平僭偽并最後  
服太宗制之不使列於方鎮八十年矣謂宜如舊制公在翰林十  
年多所補益大抵不為苟止而妄隨故其言或用或不用或後卒  
如其言然天子察公之忠欲大用者久矣嘉祐六年八月拜公諫  
議大夫樞密副使公既慎諫而當大任尤顧惜大體而羣臣方建

遺風之  
亂如燭照  
○公諸議多  
議諸體而議  
致仕服法  
其子治體尤

利害多更張庶事以革弊公獨歷之曰變法古今難之不務守祖  
宗成法而徒紛紛無益於治也又以謂契丹與中國通好六十餘  
年自古未有也善待夷狄者謹為備而已今三邊武備多弛牧馬  
著虛名於籍可乘而戰者百無一二又謂滄州宜分為二路以禦  
虜此今急務也若其界上交侵小故乃城寨主吏之職朝廷宜守  
祖宗之約不宜爭小利而墮大信深戒邊臣生事以為功在位六  
年其論議頗皆如此英宗即位拜給事中治平三年累上表乞致  
仕不允久之拜尚書吏部侍郎觀文殿學士知杭州為政不畧細  
故或謂大臣不宜自勞公曰此民事也吾不敢忽以是民尤愛之

六居主集卷之四 墓誌銘 聖

明年今上即位遷左丞五月公以疾告遂除太子少師致仕命未  
至而公以六月十一日薨于正寢享年七十有三即以其年十一  
月某日葬于常州晉陵縣萬安鄉之隆亭公之曾祖諱持累贈太  
傅曾祖妣歐陽氏追封晉陵郡太夫人祖諱徽累贈太師祖妣楊  
氏追封華陰郡太夫人余氏嘉興郡太夫人余氏丹陽郡太夫人  
龔氏武陵郡太夫人父諱霖累贈太師兼中書令妣沈氏追封東  
陽郡太夫人其氏南陽郡太夫人李氏金城郡太夫人公累贈光  
祿大夫勳上柱國開國安定公食邑二千八百戶實食封四百  
戶賜推誠保德翊戴功臣初娶吳氏追封蘭陵郡夫人再娶何氏

封南康郡夫人。子男五人。長曰宗堯。今爲都官員外郎。次曰遵路。早卒。次曰宗質。國子博士。次曰宗炎。著作佐郎。次曰宗厚。祕書省正字。早卒。女四人。皆適士族。孫志修。太常寺大祝。行修。守祕書省校書郎。簡修。試祕書省校書郎。世修。德修。安修。奕修。慎修。益修。公自爲進士。知名于時。楊文公億得其詩。題于祕閣。歎曰。吾恨未識此人。其舉進士也。謝陽夏公絳薦公爲第一。公名以此益彰。而謝公亦以此自負。少嘗善一浮圖。其人將死。謂公曰。我有祕術。能化瓦石爲黃金。子其葬我。我以此報子。公曰。爾之後事。吾敢不勉。祕術非吾欲也。浮圖歎曰。子之志未可量也。其篤行自勵。至於貴顯。

墓誌銘

墓誌銘

常如布衣時有文集四十卷。銘曰。

允矣胡公。順外剛中。惟初暨終。一德之恭。公之燕居。其氣溫溫。舉必可法。思而後言。公在朝廷。正色侃侃。蔚名嘉謀。憂深慮遠。不迎利趨。不畏勢反。有或不從。後必如之。久而愈信。孰不公思。侍從之親。輒機之密。名望三朝。清職峻秩。愷悌之仁。宜國黃耆。七十而止。孰云多壽。惟善在人。刻銘不朽。

胡公爲人。仁厚學問。該博而余所尤服者。則副樞時所議論也。守祖宗成法。謹邊備而不急小利。果如此。安有熙寧之擾宣和海上之盟。以致靖康九族北轅之禍哉。公之先見。智于著龜矣。

墓誌銘 原第三十五卷

端明殿學士蔡公墓誌銘

公諱襄。字君謨。興化軍仙遊人也。天聖八年。舉進士甲科。爲漳州軍事判官。西京留守。推官。改著作佐郎。館閣校勘。慶曆三年。以祕書丞集賢校理。知諫院。兼修起居注。是時。天下無事。士大夫弛於久安。一旦元昊叛。師久無功。天子慨然厭兵。思正百度。以修太平。既已排羣議。進退二三大臣。又詔增置諫官四員。使拾遺補闕。所以遇之甚寵。公以材名在選中。遇事感激。無所迴避。權倖畏歛。不敢撓法干政。而上得益與大臣圖議。明年。屢下詔書。勸農桑興學。

墓誌銘

墓誌銘

校革弊。修廢而天下悚然。知上之求治矣。於此之時。言事之臣無日不進見。而公之補益爲尤多。四年。以右正言直史館。出知福州。以便親。遂爲福建路轉運使。復古五塘以溉田。民以爲利。爲公立生祠于塘側。又奏減閩人五代時丁口稅之半。丁父憂。服除。判三司鹽鐵勾院。復修起居注。今參知政事。唐公介時爲御史。以直言忤旨。貶春州別駕。廷臣無敢言者。公獨論其忠人皆危之。而上悟意。解唐公得改英州。遂復召用。皇祐四年。遷起居舍人。知制誥。兼判流內銓。御史呂景初。吳中復。馬遵。坐論梁丞相適罷臺職。除他官。公封還辭頭。不草制。其後屢有除授。非當者。必皆封還之。而上

君明臣忠  
上供軍需  
補益下大序  
治國以爲  
致清明四字  
此詞

所謂處之  
俗除其害

也害不極道  
無以見除害  
之功此處師  
者不得  
宋時固亦患  
惡者

華人開封是  
合敘法亦是  
追敘法

遇公益厚曰有子如此其母之賢可知命特賜冠帔以寵之至和  
元年遷龍圖閣直學士知開封府三年以樞密直學士知泉州徙  
知福州未幾復知泉州公爲政精明而於閩尤知其風俗至則禮  
其士之賢者以勸學興善而愛民之故除其甚害往時閩人多好  
學而專用賦以應科舉公得先生周希孟以經術傳授學者常至  
數百人公爲親至學舍執經講問爲諸生率延見處士陳烈尊以  
師禮而陳襄鄭樵方以德行者稱鄉里公皆折節下之閩俗重凶  
事其奉浮屠會賓客以盡力豐侈爲孝否則深自愧恨爲鄉里羞  
而姦民游手無賴子幸而貪飲食利錢財來者無限極往往至數  
百人至有親亡祕不舉哭必破產辦具而後敢發喪者有力者  
乘其急時賤買其田宅而貧者立券舉債終身困不能償公曰弊  
有大於此邪卽下令禁止至於巫覡主病蠱毒殺人之類皆痛斷  
絕之然後擇民之聰明者教以醫藥使治疾病其子弟有不率教  
令者條其事作五戒以教諭之久之閩人大便公既去閩人相率  
詣州請爲公立德政碑吏以法不許謝卽退而以公善政私刻于  
石曰俾我民不忘公之德嘉祐五年召拜翰林學士權三司使三  
司開封世稱省府爲難治而易以毀譽居者不由以遷則由以敗  
而敗者十常四五公居之皆有能名其治京師談笑無留事尤喜

筆

被茲發隱更不能欺至商財利則較天下盈虛出入量力以制用  
必使下完而上給下暨百司因習舊弊切磨剝剔久之簿書纖悉  
紀綱條目皆可法七年季秋大享明堂後數月仁宗崩英宗卽位  
數大賞賚及作永昭陵皆猝辦於縣官經費外公應煩愈開服若  
有餘而人不知勞遂拜三司使居二歲以母老求知杭州卽拜端  
明殿學士以往三年徙南京雷守未行丁母夫人憂明年八月某  
日以疾卒于家享年五十有六蔡氏之謙自晉從事中郎克以來  
世有顯聞其後中衰隱德不仕公年十八以農家子舉進士爲開  
封第一名勳京師後官于闕典方州領使一路二親尚皆無恙閩  
人瞻望咨嗟不榮公之貴而榮其父母母夫人尤有壽年九十餘  
飲食起居康強如少者歲時爲壽母子鬢髮皆皓然而命服金紫  
煌煌如也至今閩人之爲子者必以夫人祝其親爲父母者必以  
公教其子也公於朋友重信義聞其喪則不御酒肉爲位以哭盡  
哀乃止嘗會飲會靈東園坐客有射矢誤傷人者客遽指爲公矢  
京師喧然事既聞上以問公公卽再拜謝終不自辯退亦未嘗  
以語人公爲文章清通粹美有文集若干卷工於書畫頗自惜不  
妄爲人書故其殘章斷稿人悉珍藏而仁宗尤愛稱之御製元舅  
龐西王碑文詔公書之其後命學士樞溫成皇后碑文又勅公書

則辭不。言。書。曰。此。待。詔。職。也。公。累。官。至。禮。部。侍。郎。既。卒。翰。林。學。士。王。珪。等。十。餘。人。列。言。公。賢。其。亡。可。惜。天。子。新。卽。位。未。及。識。公。而。聞。其。名。久。也。為。之。惻。然。特。贈。吏。部。侍。郎。官。其。子。旻。為。祕。書。省。正。字。孫。傳。及。弟。之。子。均。皆。守。將。作。監。主。簿。而。優。以。賻。卹。以。旻。尚。幼。命。守。吏。助。給。其。喪。事。會。祖。諱。顯。皇。不。仕。祖。諱。恭。贈。工。部。員。外。郎。父。諱。琇。贈。刑。部。侍。郎。母。夫。人。盧。氏。長。安。郡。太。君。夫。人。葛。氏。永。嘉。郡。君。子。男。三。人。曰。勻。將。作。監。主。簿。曰。旬。大。理。評。事。皆。先。公。卒。幼。子。旻。也。女。三。人。一。適。著。作。佐。郎。謝。仲。規。二。尚。幼。以。某。年。某。月。某。日。葬。公。于。莆。田。縣。某。鄉。將。軍。山。銘。曰。

不若主案卷第

墓誌銘

果

誰謂閩遠而多奇產產非奇實惟士之賢疑疑蔡公其人傑然奮躬當朝謠言正色出入左右彌縫補益問歸于閩有政在人食不畏盡喪不憂貧疾者有醫學者有師問誰使然孰不公思有高其墳有拱其木凡閩之人過者必肅

端明以謫言有功於國而惠政尤在閩故記之如此末述天倫之盛至今宛然

集賢院學士劉公墓誌銘

公諱敞字仲原父姓劉氏世為吉州臨江人自其皇祖以尚書郎有聲太宗時遂為名家其後多聞人至公而益顯公舉慶曆六年進士中甲科以大理評事通判蔡州丁外艱服除召試學士院遷太子中允直集賢院判登聞鼓院吏部南曹尚書考功於是夏英公既薨天子賜諡曰文正公曰此吾職也即上疏言諡者有司之事也且疎行不應法今有司各得守其職而陛下侵臣官疏凡三上天子嘉其守為更其諡曰文莊公曰始可以止矣權判三司開圻司又權度支判官同修起居注至和元年九月召試遷右正言

不若主案卷第

墓誌銘

果

知制誥宦者石全彬以勞遷宮苑使領觀察使意不滿退而愠有言居三日正除觀察使公封還辭頭不草制其命遂止二年八月奉使契丹公素知虜山川道里虜人道自古北口廻曲千餘里至柳河公問曰自古松亭趨柳河其直而近不數日可至中京何不道彼而道此蓋虜人常故迂其路欲以國地險遠誇使者且謂莫習其山川不虞公之問也相與驚顧羞愧即吐其實曰誠如公言時順州山中有異獸如馬而食虎豹虜人不識以問公曰此所謂駁也為言其形狀聲音皆是虜人益歎服三年使還以親嫌求知揚州歲餘遷起居舍人徙知鄆州兼京東西路安撫使居數月召

閩傳物

奉使大生色

以職爭

二議皆先著  
丞相禮官之  
失

深慨

此志順敘體  
惟起筆過端  
事小義益更  
治家學但所  
引經義皆著

還糾察在京刑獄修玉牒知嘉祐四年貢舉稱為得人。是歲天子  
下以孟冬裕既延告丞相用故事率文武官加上天子尊號。公上  
書言尊號非古也。陛下自寶元之郊止羣臣毋得以請。迨今二十  
年無所加天下皆知其盛德。奈何一旦受虛名而損實美。上曰我  
意亦謂當如此。遂不允。羣臣請而禮官前裕請附郭皇后於廟。自  
羣章以下四后在別廟者請毋合食。事下議議者紛然。公之議曰  
春秋之義不幾于寢不稱夫人而郭氏以廢薨按景祐之詔許復  
其號而不許其諡與附謂宜如詔書又曰禮於裕未毀廟之主皆  
合食而無帝后之限且祖宗以來用之傳曰祭從先祖宜如故於

本居太集卷四

嘉祐錄

果

是皆如公言。公既驟屈廷臣之議議者已多。又目既而又論呂溱  
過輕而責重與臺諫異。由是言事者亟攻之。公知不容于時矣。會  
永興關守因而請行。即拜翰林侍讀學士充永興軍路安撫使兼  
知永興軍府事。長安多富人右族豪猾難治。猶習故都時態。公方  
發大姓范偉事獄未具而公召。由是獄屢變連年更不能決。至其  
事間制取以付御史臺乃決。而卒如公所發也。公為三州皆有善  
政。在揚州奪發運使冒占雷塘田數百頃。子民民至今以為德。其  
治鄆永興皆承早歉所至必雨雪。蝗輒飛去。歲用豐稔。流亡來歸。  
令行民信。盜賊禁止。至路不拾遺。公於學博自六經百氏古今傳

紀下至天文地理卜醫數術浮屠老莊之說無所不通。其為文章  
尤敏贍。嘗直紫微閣。一日追封皇子公主九人。公方將下直為之  
立馬。却坐一揮九制數千言。文辭典雅各得其體。公知制誥七年。  
當以次遷翰林學士者數也。久而不遷。及居永興歲餘遂以疾聞。  
八年八月召還。判三班院太常寺。公在朝廷遇事多所建明。如古  
渭州可弃。孟陽河不可開。樞密使狄青宜罷以保全之之類。皆其  
語。在士大夫間者若其親切人主直言逆耳。至於從容進見。開導  
聰明。賢否人物其事不聞于外廷者。其補益尤多。故雖不合於世  
而特被入主之知。方嘉祐中嫉者眾而攻之急。其雖危而得無害

本居太集卷四

嘉祐錄

果

者仁宗深察其忠也。及侍英宗講讀不專章句解詁而指事據經。  
因以諷諫。每見聽納。故尤奇其材。已而復得驚眩疾。告滿百日求  
便郡。上曰如劉某者豈易得也。復賜以告。上每宴見諸學士時時  
問公少間否。賜以新橙五十。勞其良苦。疾少間復求外補。上悵然  
許之。出知衛州。未行徙汝州。治平三年召還。以疾不能朝。改集賢  
院學士。判南京留司御史臺。熙寧元年四月八日卒于官。享年  
五十。嗚呼。以先帝之知公。使其不病。其所以用之者豈一翰林學  
士而止哉。方公以論事忤於時也。又有構為謗語以怒時相者。及  
歸自雍丞相韓公方欲還公學士。未及而公病遂止於此。豈非其



命也。夫公累官至給事中，階朝散大夫，勲上輕車都尉，開國彭城  
爵公，邑戶二千一百，實食者三百。曾祖諱璵，贈大理評事，祖諱式，  
尚書工部員外郎，贈戶部尚書考諱立之，尚書主客郎中，贈工部  
尚書公再娶倫氏，皆侍御史程之女。前夫人先公早卒，後夫人以  
公貴，累封河南郡君，子男四人，長定國，郊社掌座，早卒。次奉世，大  
理寺丞，次當時，大理評事，次安上，太常寺大祝，女三人，長適大理  
評事韓宗直，二尚幼。公既卒，天子推恩，錄其兩孫，望旦，一族子安  
世，皆試將作監主簿，公為人磊落明白，推誠自信，不爲防慮，至其  
屢見侵害，皆置而不較，亦不介于胸中，居家不問有無，喜賙宗族，  
既卒，家無餘財，與其弟攸友愛尤篤，有文集六十卷，其爲春秋之  
說，曰傳曰權衡曰說例曰文權曰意林，合四十一卷，又有七經小  
傳五卷，弟子紀五卷，而七經小傳今盛行於學者，二年十月辛酉，  
其弟攸與其子奉世等，葬公于祥符縣魏陵鄉，祔于先墓，以來請  
銘，乃爲之銘曰：

嗚呼。惟仲原父學彊而博。識敏而明。坦其無疑。一以誠見。利如畏。  
義必爭。觸機履險。危不傾。畜大不施。奪其齡。惟其文章。粲日星。雖  
欲有毀。知莫能。維古聖賢。皆後亨。有如不信。考斯銘。  
奉使契丹一事有春秋士大夫之遺風不有君子其能國乎此

通經博古之士國家不可一日不畜也

墓誌銘 原第三十六卷

南陽縣謝氏墓誌銘

本其夫之言  
以為之誌

不愧至

子友宛陵梅聖俞。來自吳興。出其哭內之詩。而悲曰。吾妻謝氏亡矣。丐我以銘而葬焉。予語之未暇作。居一歲中。書七八至。未嘗不以謝氏銘為言。且曰。吾妻故太子賓客諱濤之女。希深之妹也。希深父子為時聞人。而世顯榮。謝氏生於盛族。年二十以歸。吾凡十七年。而卒。卒之夕。歛以嫁時之衣。甚矣吾貧可知也。然謝氏怡然處之。治其家有常法。其飲食器皿。雖不及豐侈。而必精。以旨其衣。無故新。而澣濯縫紉。必潔以完。所至官舍。雖卑陋。而庭宇灑掃。必肅。以嚴其平居。語言容止。必從容。以和。吾窮於世久矣。其出而幸與賢士大夫遊。而樂人。則見吾妻之怡怡。而忘其憂。使吾不以富貴貧賤累其心者。抑吾妻之助也。吾嘗與士大夫語。謝氏多從戶屏。竊聽之。間則盡能商榷其人才。能賢否。及時事之得失。皆有條理。吾官吳興。或自外醉而歸。必問曰。今日孰與飲而樂乎。聞其賢者也。則悅。否則歎。曰。君所交皆一時賢雋。豈其屈已下之邪。惟以道德為故合者。尤寡。今與是人飲。而歡邪。是歲南方旱。仰見飛蝗。而歎曰。今西兵未解。天下重困。盜賊暴起於江淮。而天旱且蝗。如此。我為婦人死。而得君葬我。幸矣。其所以能安居貧而不困者。其

卷之三十六

墓誌銘

墓

卷之三十六

墓誌銘

墓

性識明而知道理多。此類嗚呼。其生也迫。吾之貧而沒也。又無以厚焉。謂惟文字可以著其不朽。且其平生尤知文章為可貴。後而得此。庶幾以慰其魂。且塞予悲。此吾所以請銘於子之勤也。若此子。忍不銘夫人。享年三十七。用夫恩。封南陽縣君。二男一女。以其年七月七日。卒于高郵。梅氏世葬宛陵。以貧不能歸也。某年某月某日。葬于潤州之某縣某原。銘曰。高崖斷谷。分京口之原。山蒼水深。分土厚而堅。居之可樂。今卜者。曰。內歸土兮。魂氣升天。何必故鄉兮。然後為安。序治家處真賢內助

廣平郡太君張氏墓誌銘

前數言婦德  
已並已下推  
本世家爲廣  
生也足一法

子長墓誌  
問

故右諫議大夫集賢院學士贈禮部尚書號略楊公之夫人曰廣  
郡太君張氏其先爲青州人後徙爲開封人也楊公諱大雅以文  
行知名于時號有清節夫人佐公以勤儉治其家教子弟和宗族  
皆有法公以明道元年某月某日薨後二十有四年至和二年六  
月某日夫人以疾卒于高郵以嘉祐元年十二月某日葬于杭州  
錢塘縣履泰鄉湖西村隱靈山祖塋之西夫人曾祖嗣當五代之  
亂不顯祖平舉三禮太宗皇帝爲晉王署平押衙爲人剛果有智  
謀以此尤見親信官至三司鹽鐵使父從古莊宅副使景德中以  
殿直從李繼隆軍繼隆戰敗從古入見陳繼隆所以敗之狀其言  
甚辯稱旨令宜州蠻畔乃以從古爲供奉官守宜州從古招降叛  
蠻秩滿罷去以內殿崇班馮勵代之蠻復叛攻宜州斬勵而去告  
邊吏曰得張侯守宜州我則聽命即復遣從古守宜州凡七年蠻  
無事徙知澧州而宜州人陳進反攻嶺南驛召從古以爲巡撫副  
使與賊戰象州斬首萬餘級已破進留宜州以疾卒宜人爲立廟  
于州北韓婆嶺慶曆中蠻賊區希範攻宜桂轉運使杜杞禱兵于  
廟下更其名曰制勝嶺至今宜人祀之蓋楊氏自漢以來世有令  
譽迨公千餘歲常有顯人而張氏威烈信于一方楊氏以德張氏

一志大集卷四

墓誌銘

書

以功合二族之美而夫人爲淑女爲賢婦母享年六十以壽終公  
先娶漳南縣君張氏生子二人曰洎虞部員外郎曰濟殿中丞女  
三人長適國子博士袁成師次大理寺丞李嚴次殿中丞溫嗣良  
夫人生子男四人曰泳大理寺丞曰漸奉禮郎曰沆太子中舍曰  
颯衛尉寺丞有女一人歸于修女之適李氏者今封武原縣太君  
餘女及濟泳漸皆先夫人而子孫男十四人嗚呼惟德與功與賢  
法皆宜銘銘曰

有邑清河遂開其邦又徙南陽皆以夫榮後用于封京兆廣平宜  
其夫子有淑其聲子孫之思考德有銘

一志大集卷四

墓誌銘

書

行狀 原第三十八卷

尚書戶部侍郎贈兵部尚書蔡公行狀

公諱齊字子思其先洛陽人皇祖以下始著籍於膠東公幼依外舅劉氏能自力爲學初作詩已有動人語今相國李公見之大驚謂公之皇考曰兒有大志宜善視之州舉進士第一以書薦其里人史防而居其次祥符八年真宗皇帝采賈誼置器之說試禮部所奏士讀至公賦有安天下意歎曰此宰相器也凡貢士常賜第者必定召其高第數人並見又參擇其材質可者然後賜第一及公召見衣冠偉然進對有法天子爲無能過者亟以第一賜之

主一書主金鑑

行狀

三

初拜將仕郎將作監丞通判兗州太守王臻治政嚴急喜以察盡爲明公務爲裁損濟之以寬獄訟爲之不究逾年通判濰州民有告某氏刻僞稅印爲姦利者已逾十年蹤跡連蔓至數百人公歎曰盡利於民民無所逃此所謂法出而姦生者邪是爲政者之過也爲緩其獄得減死者十餘人餘皆釋而不問離人皆曰公德於我使我自新爲善人山是風化大行天禧二年遷京師當召試時大臣有川事者意不悅公居數月不得召久而天子記其姓名趣使召試拜著作佐郎直集賢院階再加爲宣德郎勳騎都尉主判三司開拆司賜緋衣銀魚遷右正言階朝奉郎勳上騎都尉今天

一拒

三

子卽位遷右司諫真宗新棄天下天子諒陰不言丁晉公用事專權欲邀致公許以知制誥公拒不往益堅已而寇萊公王文康公皆以不附已連黜公歸歎曰吾受先帝之知而至於此豈宜爲權臣所屬得罪非吾懼也旣而晉公敗士嘗爲其用者皆恐懼獨公終無所屈未幾同修起居注又拜尚書禮部員外郎兼侍御史知雜事判流內銓賜服金紫改三司戶部度支二副使轉勳輕車都尉借給事中奉使契丹天聖八年拜啓居舍人知制誥同知審官院會靈宮判官克翰林學士加侍讀學士賜爵汝南縣開國子食邑五百戶太后修景德寺成詔公爲記而宦者羅崇勳主營寺事使人陰謂公曰善爲記當得參知政事公故遲之頗久使者數趣終不以進崇勳怒議之太后遷禮部郎中改龍圖閣直學士出爲西京留守是時魯肅簡公方參知政事爭之太后前卒不能畱以親便求改密州遭歲旱除其公田之租數千石又請悉除京東民租弛其監禁使民得賈海易食以救其飢東人至今賴之皆曰使吾人有萬口活而不飢者蔡公也徙南京留守進爵侯增邑戶五百爲一千階朝散大夫召還拜右諫議大夫權御史中丞判吏部流內銓遷給事中勳護軍增邑五百爲千五百戶莊獻明肅皇太后崩議尊楊太妃爲太后垂簾聽政議決召百官賀公曰天子明

聖奉太后十餘年。今始躬親萬事。以慰天下之心。豈宜女后相繼稱制。且自古無有固止不追班太妃卒不預政。止稱太后於宮中。復為龍圖閣直學士。權三司使。示師有指荆王為飛語者。內侍省得三司小吏鞠之。連及數百人。上聞之。大怒。詔公窮治。迹其所來。無端而上督責愈急。有司不知所為。京師為之恐動。公以謂謬妄之說起於小人。不足窮治。且無以慰安荆王危疑之心。奏疏論之。一夕三上。上大悟。乃可其奏。止咎數人而已。中外之情。乃安。拜樞密副使。進爵公。增邑戶五百為二千。南海蠻酋虐其部人。部人款宜州。自歸者八百餘人。議者以為叛蠻不可納。宜還其部。公獨以為蠻去殘酷而歸有德。且以求生。宜內之荆湖。賜以閒田。使自營。今縱却之。必不復還其部。苟散入山谷。當為後患。爭之不能得。其後數年。蠻果為亂。殺將吏十餘人。宜桂以西皆警。朝廷頗以為憂。景祐元年。遷禮部侍郎。參知政事。二年。賜號推忠佐理功臣。進階正奉大夫。勳柱國。郭皇后廢。京師富人陳氏女。有色。選入宮為后。公爭之以為不可。自辰至巳。辯論不已。上意稍悟。遂還其家。河決橫城。改而北流。議者以為當塞。公曰。水性下而河北地卑。順其所趨以導之。可無澶滑壅潰之患。而具博數州。得在河南。於國家便。但理堤護魏州而已。從之。澶滑果無患。契丹祭天於幽州。以兵屯

此狀以請  
也。故家世祖  
父享年及配  
及子孫皆不

界上界上驚駭。議者欲發大軍以備邊。公獨料其必不動。後卒無事。公在大位臨事。不回無所牽畏。而恭謹謙退。未嘗自伐。天下推之為正人。縉紳之士。倚以為朝廷重。三年。頗表求解職。不許。明年遂罷。以戶部侍郎歸班。改賜推誠保德功臣。勳上柱國。久之。出知潁州。寶元二年四月四日。以疾卒于官。公在潁州。聞西方用兵。惻然有憂國心。自以待罪外邦。不得盡其所懷。使其弟稟言西事甚詳。公之卒。故吏朱家至潁。賴之吏民見家號泣。拜於馬前。指公嘗所更歷施為。曰。此公之迹也。其為政有仁恩。所至如此。平生喜薦士。如楊偕。郭勸。劉隨。龐籍。段少連。比比為當時名臣。公為人神色明秀。鬚眉如畫。精學博聞。寬大沉默。一言之出。終身可復。其蒞官行已。出處始終之大節。可考不誣。如此。謹按贈兵部尚書。於今為三品。其法當諡。敢告有司。謹狀。

詳緩是狀。體若蔡公者。庶幾侃侃有大臣之風矣。真宗曰。此宰相器也。知言哉。

六一居士全集錄卷四

宋歐陽六一居士全集錄目

記 原第三十九卷

峽州至喜亭記

畫舫齋記

王彥章畫像記

吉州學記

豐樂亭記

醉翁亭記

記 原第四十卷

菱溪石記

有美堂記

相州畫錦堂記

神宗御飛白記

峴山亭記

序 原第四十一卷

釋秘演詩集序

釋惟儼文集序

詩譜補亡後序



集古錄目序

蘇氏文集序

序 原第四十二卷

送楊寘序

送曾鞏秀才序

送田畫秀才寧親萬州序

謝氏詩序

梅聖俞詩集序

序 原第四十三卷

送徐無黨南歸序

廖氏文集序

外制集序

序 傳 原第四十四卷

江鄰幾文集序

六一居士傳

上書 原第四十五卷

通進司上皇帝書

書 原第四十七卷

答陝西安撫使范龍圖辭辟命書

答李諤第二書

與荆南樂秀才書

答吳充秀才書

上杜中丞書

與曾鞏論氏族書

祭文 原第四十九卷

祭尹師魯文

祭蘇子美文

祭文 原第五十卷

祭石曼卿文

祭丁學士文

六一居士全集卷五 目

三

六一居士全集錄卷五

記 原第三十九卷

峽州至喜亭記

蜀於五代爲僭國。以險爲虞。以富自足。舟車之迹。不通乎中國者。五十有九年。宋受天命。一海內。四方次第平。太祖改元之三年。始平蜀。然後蜀之絲枲織文之富。衣被於天下。而貢輸商旅之往來者。陸蠶秦鳳。水道岷江。不絕于萬里之外。岷江之來。合蜀衆水。出三峽。爲荆江。傾折回直。捍怒鬬激。束之爲湍。觸之爲旋。順流之舟。頃刻數百里。不及顧視。一失毫釐。與崖石遇。則糜潰漂沒。不見蹤迹。故凡蜀之可以克內府。供京師。而移用乎諸州者。皆陸出。而其美餘不急之物。乃下于江。若蘘之然。其爲險且不測如此。夷陵爲州。當峽口。江出峽。始漫爲平流。故舟人至此者。必漚酒再拜相賀。以爲更生。尚書虞部郎中朱公。再治是州之三月。作至喜亭于江津。以爲舟者之停畱也。且誌夫天下之大險。至此而始平夷。以爲行人之嘉幸。夷陵固爲下州。處與俸皆薄。而僻且遠。雖有善政。不足爲名譽。以資進取。朱公能不以陋而安之。其心又喜夫人之去憂患而就樂易。詩所謂愷悌君子者矣。自公之來。歲數大豐。因民之餘。然後有作。惠于往來。以館以勞。動不違時。而人有賴。是皆宜。

書故凡公之佐吏因相與謀而屬筆於修焉

形容險處聳然

六一居士全集卷五 記

二

書舫齋記

予至滑之三月。卽其署東偏之室。治爲燕私之居。而名曰書舫齋。齋廣一室。其深七室。以戶相通。凡入子室者。如入乎舟中。其温室之奧。則穴其上。以爲明。其虛室之疏。以達。則欄檻其兩旁。以爲坐立之倚。凡偃休於吾齋者。又如偃休乎舟中。山石齒萃。佳花美木。之植列於兩簷之外。又似汎乎中流。而左右林之相映。皆可愛者。故因以舫名焉。周易之象。至於履險蹈難。必曰涉川。蓋舟之爲物。所以濟險難。而非安居之用也。今予治齋於署。以爲燕安。而反以舫名之。豈不戾哉。矧予又嘗以罪謫走江湖間。自汴絕淮。浮于大江。至於巴峽。轉而以入于漢。汚計其水行幾萬餘里。其窮窮不幸。而卒遭風波之恐。往往叫號神明。以脫須臾之命者。數矣。當其恐時。顧視前後。凡舟之人。非爲商賈。則必仕宦。因竊自歎。以謂非冒利與不得已者。孰肯至是哉。賴天之惠。全活其生。今得除去宿負。列官于朝。以來是州。飽廩食。而安署居。追思曩時山川所歷。舟楫之危。蛟鼉之出沒。波濤之洶歟。宜其寢驚而夢愕。而乃忘其險阻。猶以舫名其齋。豈真樂於舟居者邪。然予聞古之人有逃世遠去江湖之上。終身而不肯反者。其必有所樂也。苟非冒利於險。有罪而不得已。使順風恬波。傲然枕席之上。一日而千里。則舟之行。



豈不樂哉顧予誠有所未暇而舫者宴嬉之舟也姑以名于齋  
曰不宜于友蔡君謨善大書頗怪偉將乞其大字以題於楹懼其  
疑予之所以名齋者故具以云又因以置于壁  
序齋有意趣下一詰一解俱屬淺制

王彥章畫像記

智勇忠孝  
歸重忠上

太師王公諱彥章字子明鄆州壽張人也事梁爲宣義軍節度使  
以身死國葬於鄆州之管城晉天福二年始贈太師公在梁以智  
勇聞梁晉之爭數百戰其爲勇將多矣而晉人獨畏彥章自乾化  
後常與晉戰屢困莊宗於河上及梁末年小人趙巖等用事梁之  
大臣老將多以讒不見信皆怒而有怠心而梁亦盡失河北事勢  
已去諸將多懷顧望獨公奮然自必不少屈懈志雖不就卒死以  
忠公既死而梁亦亡矣悲夫五代終始纔五十年而更十有三君  
五易國而八姓士之不幸而出乎其特能不汙其身得全其節者  
鮮矣公本武人不知書其語質平生嘗謂人曰豹死留皮人死留  
名蓋其義勇忠信出於天性而然予於五代書竊有善善惡惡之  
志至於公傳未嘗不感憤歎息惜乎舊史殘略不能備公之事康  
定元年予以節度判官來此求於滑人得公之孫廩所錄家傳頗  
多於舊史其記德勝之戰尤詳又言敬翔怒末帝不肯用公欲自  
經於帝前公因用笏畫山川爲御史彈而見廢又言公五子其二  
同公死節此皆舊史無之又云公在滑以說自歸於京師而史云  
召之是時梁兵盡屬段凝京師旌兵不滿數千公得保鑾五百人  
之鄆州以力寡敗於中都而史云將五千以往者亦皆非也公之

特拈德勝一戰以見其智勇

攻德勝也。初受命於帝前。期以三日破敵。梁之將相聞者皆竊笑。及破南城。果三日是時。莊宗在魏。聞公復用。料公必速攻。自魏馳馬來救。已不及矣。莊宗之善料公之善出奇。何其神哉。今國家罷兵四十年。一旦元昊反。敗軍殺將。連四五年而攻守之計。至今未決。予嘗獨持用奇取勝之議。而歎邊將屢失其機。時人聞予說者。或笑以爲狂。或忽若不聞。雖予亦惑不能自信。及讀公家傳。至於德勝之捷。乃知古之名將。必出於奇。然後能勝。然非審於爲計者。不能出奇。奇在速。速在果。此天下偉男子之所爲。非拘牽常算之士可到也。每讀其傳。未嘗不想見其人。後二年。予復來通判州事。歲之正月。過俗所謂鐵槍寺者。又得公畫像而拜焉。歲久磨滅。隱隱可見。蓋命工完理之。而不敢有加焉。懼失其真也。公尤善用槍。當時號王鐵槍。公死已百年。至今俗猶以名其寺。童兒牧豎皆知王鐵槍之爲良將也。一槍之勇。同時豈無。而公獨不朽者。豈其忠義之節使然歟。畫已百餘年矣。完之復可。百年然公之不泯者。不繫乎畫之存不存也。而千九區區如此者。蓋其希慕之至焉耳。讀其書。尚想乎其人。况得拜其像。識其面目。不忍見其壞也。畫既完。因書予所得者。下後而歸其人。使藏之。

自公在梁。至出于天性。而然揭出公之勇忠爲第一段。以家傳

補舊史而盛稱德勝一戰爲第二段。復來通判以下。則專言畫像也。爲第三段。低徊慨慕。善善也。長歐公諸記第一作

吉州學記

慶曆三年秋天子開天章閣召政事之臣八人問治天下其要有幾施於今者宜何先使坐而書以對八人者皆震恐失位俯伏頓首言此非愚臣所能及惟陛下所欲爲則天下幸甚於是詔書屢下勸農桑責吏課舉賢才其明年三月遂詔天下皆立學置學官之員然後海隅徼塞四方萬里之外莫不皆有學嗚呼盛矣學校王政之本也古者致治之盛衰視其學之興廢記曰國有學遂有序黨有序家有塾此三代極盛之時大備之制也宋興蓋八十有四年而天下之學始克大立豈非盛美之事須其久而後至於大備歟是以詔下之日臣民喜幸而奔走就事者以後爲羞其年十月吉州之學成州舊有夫子廟在城之西北今知州事李侯寬之至也謀與州人遷而大之以爲學舍事方上請而詔已下學遂以成李侯治吉敏而有方其作學也吉之士率其私錢一百五十萬以助用人之力積二萬二千工而人不以爲勞其良材堅甃之用凡二十二萬二千五百而人不以爲多學有堂筵齋講有藏書之閣有賓客之位有游息之亭嚴嚴翼翼壯偉闕耀而人不以爲侈既成而來學者常三百餘人予世家於吉而濫官于朝進不能贊揚天子之盛美退不得與諸生揖讓乎其中然予聞教學之法本

六居主筆纂五記

八

於人性磨探還革使趨於善其勉於人者勤其入於人者漸善教者以不倦之意須遲久之功至於體讓興行而風俗純美然後爲學之成今州縣之吏不得久其職而躬親於教化也故李侯之績及於學之立而不及待其成惟後之人毋廢慢天子之詔而息以中止李于他日因得歸榮故鄉而謁于學門將見吉之士皆道德明秀而可爲公卿問于其俗而婚喪飲食皆中禮節入于其里而長幼相孝慈于其家行于其郊而少者扶其羸老壯者代其負荷于道路然後樂學之道成而得時從先生耆老席于衆賓之後聽鄉樂之歌飲獻酬之酒以詩頌天子太平之功而周覽學舍思詠李侯之遺愛不亦美哉故於其始成也刻辭于石而立諸其無以俟

六居主筆纂五記

九

是公系梓學記贊揚天子立學致治之盛而以學之大成勗其鄉之吏與望其鄉之人並醇賈茂兼而有之後有作者無出其右

豐樂亭記

脩既治滁之明年夏始飲滁水而甘問諸滁人得於州南百步之近其上豐山聳然而特立下則幽谷窈然而深藏中有清泉滃然而仰出俯仰左右顧而樂之於是疏泉鑿石闢地以爲亭而與滁人往遊其間滁於五代干戈之際用武之地也昔太祖皇帝嘗以周師破李景兵十五萬於清流山下生擒其將皇甫暉姚鳳於滁東門之外遂以平滁修葺其山川按其圖記升高以望清流之關欲求暉鳳就擒之所而故老皆無在者蓋天下之平久矣自唐失其政海內分裂豪傑並起而爭所在爲敵國者何可勝數及宋受天命聖人出而四海一嚮之憑恃險阻刻削消磨百年之間漠然徒見山高而水清欲問其事而遺老盡矣今滁介於江淮之間舟車商賈四方賓客之所不至民生不見外事而安於畝畝衣食以樂生送死而孰知上之功德休養生息涵煦百年之深也脩之來此樂其地僻而事簡又愛其俗之安閑既得斯泉于山谷之間乃日與滁人仰而望山俯而聽泉掇幽芳而蔭喬木風霜冰雪刻露清秀四時之景無不可愛又幸其民樂其歲物之豐成而喜與子遊也因爲本其山川道其風俗之美使民知所以安此豐年之樂者幸生無事之時也夫宣上恩德以與民共樂刺史之事也遂

六一居士全集卷五

記

十

書以名其亭焉

唐人舊言開元事是亂而思治此豐樂二字直以五代干戈之滁形今日百年無事之滁是治不忘亂也一悲一幸文情各極

六一居士全集卷五

記

士

醉翁亭記

環滁皆山也。其西南諸峰，林壑尤美。望之蔚然而深秀者，琅琊也。山行六七里，漸聞水聲潺潺，而瀉出于兩峰之間者，醴泉也。峰回路轉，有亭翼然臨于泉上者，醉翁亭也。作亭者誰？山之僧曰智僊也。名之者誰？太守自謂也。太守與客來飲于此，飲少輒醉，而年又最高，故自號曰醉翁也。醉翁之意不在酒，在乎山水之間也。山水之樂，得之心而寓之酒也。若夫日出而林霏開，雲歸而巖穴暝，晦明變化者，山間之朝暮也。野芳發而幽香，佳木秀而繁陰，風霜高潔，水落而石出者，山間之四時也。朝而往，暮而歸，四時之景不同，而樂亦無窮也。至於負者歌于塗，行者休于樹，前者呼，後者應，僂僂提携，往來而不絕者，滁人遊也。臨溪而漁，溪深而魚肥，釀泉爲酒，泉香而酒洌，山肴野蔌，雜然而前陳者，太守宴也。宴酣之樂，非絲非竹，射者中，奕者勝，觥籌交錯，起坐而諠嘩者，衆賓歡也。蒼顏白髮，頽然乎其間者，太守醉也。已而夕陽在山，人影散亂，太守歸而賓客從也。樹林陰翳，鳥聲上下，遊人去而禽鳥樂也。然而禽鳥知山林之樂，而不知人之樂；人知從太守遊而樂，而不知太守之樂其樂也。醉能同其樂，醒能述以文者，太守也。太守謂誰？廬陵歐陽修也。

六一居士全集錄卷五

記

十三

乃遂成一蹊徑然其中有書工所不能到處

六一居士全集錄卷五

記

記原第四十卷

菱溪石記

菱溪之石有六其四爲人取去其一差小而尤奇亦藏民家其最大者偃然僵臥於谿側以其難徙故得獨存每歲寒霜落水涸而石出谿傍人見其可怪往往祀以爲神菱谿按圖與經皆不載唐會昌中刺史李漬爲谿記云水出永陽嶺西經皇道山下以地求之今無所謂苻谿者詢於滁州人曰此谿是也楊行密據淮南進人爲諱其嫌名以苻爲菱理或然也谿傍若有遺址云故將劉金之宅石卽劉氏之物也金僞吳時貴將與行密俱起合肥號三十六英雄金其一也金本武夫悍卒而乃能知愛賞奇異爲兒女子之好豈非遭逢亂世功成志得驕於富貴之佚欲而然邪想其陂池臺榭奇木異草與此石稱亦一時之盛哉今劉氏之後散爲編氓尚有居谿旁者予感夫人物之廢興惜其可愛而反棄也乃以三牛曳置幽谷又索其小者得於白塔民朱氏遂立于亭之南北亭負城而近以爲滁人歲時嬉遊之好夫物之奇者棄沒於幽遠則可惜置之耳且則愛者不免取之而去嗟夫劉金者雖不足道然亦可謂雄勇之士其平生志意豈不偉哉及其後世荒烟冷落至於子孫泯沒而無聞况欲長有此石乎用此可爲富貴者之

戒而好奇之士聞此石者可以一賞而足何必取而去也哉

考訂不苟就中生感慨議論最有情

有美堂記

梅公名譽

嘉祐二年龍圖閣直學士尚書吏部郎中梅公出守于杭於其行也天子寵之以詩於是始作有美之堂蓋取賜詩之首章而名之以爲杭人之榮然公之甚愛斯堂也雖去而不忘今年自金陵遣人走京師命予誌之其請至六七而不倦予乃爲之言曰夫舉天下之至美與其樂有不得而兼焉者多矣故窮山水登臨之美者必之乎寬闊之野寂寞之鄉而後得焉覽人物之盛麗夸都邑之雄富者必據乎四達之衝舟車之會而後足焉蓋彼放心於物外而此娛意於繁華二者各有適焉然其爲樂不得而兼也今夫所謂羅浮天台衡嶽廬阜洞庭之廣三峽之險號爲東南奇偉秀絕者乃皆在乎下州小邑僻陋之邦此幽潛之士窮愁放逐之臣之所樂也若乃四方之所聚百貨之所交物盛人衆爲一都會而又能兼有山水之美以資富貴之娛者惟金陵錢塘然二邦皆僭竊於亂世及聖宋受命海內爲一金陵以後服見誅今其江山雖在而頽垣廢址荒烟野草過而覽者莫不爲之躊躇而悵獨錢塘自五代時知尊中國効臣順及其亡也頓首請命不煩干戈今其民幸富完安樂又其俗習工巧邑屋華麗蓋十餘萬家環以湖山左右映帶而閩商海賈風帆浪舶出入於江濤浩渺烟雲香靄之

六一居士集卷五

記

花

間可謂盛矣而臨是邦者必皆朝廷公卿大臣若天子之侍從又有四方遊士爲之賓客故喜占形勝治亭榭相與極遊覽之娛然其於所取有得於此者必有遺於彼獨所謂有美堂者山水登臨之美人物邑居之繁一寓目而盡得之蓋錢塘兼有天下之美而斯堂者又盡得錢塘之美焉宜乎公之甚愛而難忘也梅公清慎好學君子也視其所好可以知其人焉

利舉業家

六一居士集卷五

記

相州畫錦堂記

晉題

仕宦而至將相富貴而歸故鄉此人情之所榮而今昔之所同也。蓋士方窮時困阨閭里庸人孺子皆得易而侮之若季子不禮於其嫂買臣見棄於其妻一旦高車駟馬旌旄導前而騎卒擁後夾道之人相與駢肩累迹瞻望咨嗟而所謂庸夫愚婦者奔走駭汗羞愧俯伏以自悔罪於車塵馬足之間此一介之士得志於當時而意氣之盛昔人比之衣錦之榮者也惟大丞相衛國公則不然公相人也世有令德爲時名卿自公少時已擢高科登顯仕海內之士聞下風而望餘光者蓋亦有年矣所謂將相而富貴皆公所宜素有非如窮阨之人僥倖得志於一時出於庸夫愚婦之不意以驚駭而夸耀之也然則高牙大纛不足爲公榮相圭袞冕不足爲公貴惟德被生民而功施社稷勒之金石播之聲詩以耀後世而垂無窮此公之志而士亦以此望於公也豈止夸一時而榮一鄉哉公在至和中嘗以武康之節來治於相乃作畫錦之堂于後圃既又刻詩于石以遺相人其言以快恩讐矜名譽爲可薄蓋不以昔人所夸者爲榮而以爲戒於此見公之視富貴爲如何而其志豈易量哉故能出入將相勤勞王家而夷險一節至於臨大事決大議垂紳正笏不動聲色而措天下於泰山之安可謂社稷之

六一居士全集卷五

記

九

臣矣其豐功盛烈所以銘彝鼎而被絃歌者乃邦家之光非閭里之榮也余雖不獲登公之堂幸嘗竊誦公之詩樂公之志有成而喜爲天下道也於是乎書

太近人矣然其氣調員美最利特文

六一居士全集卷五

記

九



仁宗御飛白記

得此飛白仁宗不足為富之

治平四年夏五月余將赴毫假道于汝陰因得閱書于子履之室而雲章燭然輝映日月為之正冠肅容再拜而後敢仰視蓋仁宗皇帝之御飛白也曰此寶文閣之所藏也胡為於子之室乎子履曰曩者天子宴從臣於羣玉而賜以飛白余幸得與賜焉子窮於世久矣少不悅於時人流離竄斥十有餘年而得不老死江湖之上者蓋以遭時清明天子嚮學樂育天下之材而不遺一介之賤使得與羣賢並遊於儒學之館而天下無事歲時豐登民物安樂天子優游清閑不遜聲色方與羣臣從容於翰墨之娛而余於斯時竊獲此賜非惟一介之臣之榮遇亦朝廷一時之盛事也子其為我志之余曰仁宗之德澤涵濡於萬物者四十餘年雖田夫野老之無知猶能悲歌思慕於曉曉之間而况儒臣學士得望清光蒙恩寵登金門而上玉堂者乎於是相與泫然流涕而書之夫玉繩石而珠藏淵其光氣常見於外也故山輝而白虹水變而五色者至寶之所在也今賜書之藏于子室也吾知將有望氣者言榮光起而燭人者必賜書之所任也

告者就翰墨說遭逢答者就遭逢推德澤楊子雲言思數若宋仁宗其沒而見思久而愈不可數者與

以議論勝

峴山亭記

峴山臨漢上望之隱然蓋諸山之小者而其名特著於荊州者豈非以其人哉其人謂誰乎祐叔子杜預元凱是已方晉興吳以兵爭常倚荊州以為重而二子相繼於此遂以平吳而成晉業其功烈已蓋於當世矣至於風流餘韻藹然被於江漢之間者至今人猶思之而於思叔子也尤深蓋元凱以其功而叔子以其仁二子所為雖不同然皆足以垂於不朽而頗疑其反自汲汲於後世之名者何哉傳言叔子嘗登茲山慨然語其屬以謂此山常在而前世之士皆已湮滅於無聞因自顧而悲傷然獨不知茲山待已而名著也元凱銘功於二石一置茲山之上一投漢水之淵是知陵谷有變而不知石有時而磨滅也豈皆自喜其名之甚而過為無窮之慮歟將自待者厚而所思者遠歟山故有亭世傳以為叔子之所遊止也故其屢廢而復興者由後世慕其名而思其人者多也熙寧元年余友人史君中輝以光祿卿來守襄陽明年因亭之舊廣而新之既周以回廊之壯又大其後軒使與亭相稱君知名當世所至有聲義人安其政而樂從其遊也因以君之官名其後軒為光祿堂又欲紀其事于石以與叔子元凱之名並傳于久遠君皆不能止也乃來以記屬於余余謂君知慕叔子之風而襲其

遺迹則其爲人與其志之所存者可知矣。襄人愛君而安樂之如此。則君之爲政於襄者。又可知矣。此襄人之所欲書也。若其左右山川之勝勢。與夫草木雲煙之杳靄。出沒于空曠。有無之間。而可以備詩人之登高寫離騷之極目者。宜其覽者自得之。至於亭廡廢興。或自有記。或不必究其詳者。皆不復道也。

山川草木空曠有無之觀。畢竟不宜太略。然發端九個字已若

書圖

六一居士全集錄卷五 記

五

序 原第四十一卷

釋秘演詩集序

予少以進士遊京師。因得盡交當世之賢豪。然猶以謂國家臣一四海。休兵革。養息天下以無事者四十年。而智謀雄偉非常之士。無所用其能者。往往伏而不出。山林屠販必有老死而世莫見者。欲從而求之。不可得。其後得吾亡友石曼卿。曼卿爲人。廓然有大志。時人不能用其材。曼卿亦不屈以求合。無所放其意。則往往從布衣野老。酣嬉淋漓。顛倒而不厭。予疑所謂伏而不見者。庶幾狎而得之。故嘗喜從曼卿遊。欲因以陰求天下奇士。浮屠祕演者。與曼卿交最久。亦能遺外世俗。以氣節相高。二人惟然無所間。曼卿隱於酒。祕演隱於浮屠。皆奇男子也。然喜爲歌詩。以自娛。當其極飲人醉。歌聲笑呼。以適天下之樂。何其壯也。一時賢士皆願從其遊。予亦時至其室。十年之間。祕演北渡河東之濟。卿無所合。困而歸。曼卿已死。祕演亦老病。嗟夫二人者。予乃見其盛衰。則余亦將老矣。夫曼卿詩辭清絕。尤稱祕演之作。以爲雅健。有詩人之意。祕演狀貌雄傑。其胸中浩然。既習于佛。無所用。獨其詩可行于世。而懶不自惜。已老。其氣尚得三四。百篇皆可喜者。曼卿死。祕演漠然無所。向聞東南多山水。其意頗崖嘯。江濤洶湧。甚可壯也。遂欲

六一居士全集錄卷五 記

五

往遊焉足以知其老而志在也於其將行為叙其詩因道其盛時以悲其衰

一氣直下而盛衰各見奇絕按祕演惟儼俱交曼卿而曼卿奇士所交二僧皆以奇合者故二序磊落縱恣爲送浮屠文闢一法門矣

釋惟儼文集序

惟儼姓魏氏杭州人少遊京師三十餘年雖學于佛而通儒術喜爲辭章與吾亡友曼卿交最善曼卿遇人無所擇必皆盡其忻懽惟儼非賢士不交有不可其意無貴賤一切閉拒絕去不少顧曼卿之兼愛惟儼之介所趨雖異而交合無所間曼卿嘗曰君子泛愛而親仁惟儼曰不然吾所以不交妄人故能得天下士若賢不肖混則賢者安肯顧我哉以此一時賢士多從其遊居相國浮圖不出其戶十五年士嘗遊其室者禮之惟恐不至及去爲公卿貴人未始一往于之然嘗竊怪平生所交皆當世賢傑未見卓卓者

功業如古人可記者因謂世所稱賢才若不習兵走萬里立功海外則當佐天子號令賞罰於明堂苟皆不用則絕寵辱遺世俗自高而不屈尚安能酣豢於富貴而無爲哉醉則以此誚其坐人亦復之以謂遺世自守古人之所易若奮身逢時欲必就功業此雖聖賢難之周孔所以窮達異也今子老於浮圖不見用於世而幸不踐窮亨之塗乃以古事之已然而責今人之必然邪然惟儼雖傲乎退假於一室天下之務當世之利病與其言終日不厭惜其將老也已曼卿死惟儼亦買地京師之東以謀其終乃歛平生所爲文數百篇示予曰曼卿之死既已表其墓願爲我序其文然

及我之見也。嗟夫。惟儼既不用於世。其材莫見於時。若考其筆墨。馳騁文章。瞻逸之能。可以見其志矣。

勃勃有奇氣。然惟儼所謂坐人語。大足正論。

六居士集卷五

序

美

詩譜補亡後序

歐陽子曰。昔者聖人已沒。六經之道。幾熄於戰國。而焚棄於秦。自漢已來。收拾亡逸。發明遺義。而正其訛繆。得以饒備傳于今者。豈一人之力哉。後之學者。因迹前世之所傳。而較其得失。或有之矣。若使徒抱焚餘殘脫之經。偃偃於去聖千百年後。不見先儒中間之說。而欲特立一家之學者。果有能哉。吾未之信也。然則先儒之論。苟非詳其終始。而牴牾質於聖人。而悖理害經之甚。有不得已而後改易者。何必徒爲異論。以相訾也。毛鄭於詩。其學亦已博矣。子嘗依其箋傳。考之於經。而證以序譜。惜其不合者。頗多。蓋詩述商周自生民玄鳥。上陳稷契。下迄陳靈公。千五六百歲之間。旁及列國君臣。世次國地山川封域圖牒。鳥獸草木魚蟲之名。與其風俗善惡。方言訓詁。盛衰治亂。美刺之由。無所不載。然則孰能無失於其間哉。子疑毛鄭之失。旣多。然不敢輕爲改易者。意其爲說。不止於傳而已。恨不得盡見二家之書。未能徧通其旨。夫不盡見其書。而欲折其是非。猶不盡人之辭。而欲斷其訟之曲直。其能果於自決乎。其能使之必服乎。世言鄭氏詩譜最詳。求之久矣。不可得。雖崇文總目。祕書所藏。亦無之。慶曆四年。奉使河東。至于絳州。偶得焉。其文有注。而不見名氏。然首尾殘缺。自周公致太平已上。

六居士集卷五

序

毛



而無時世之先後蓋其取多而未已故隨其所得而錄之又以謂聚多而終必散乃撮其大要別爲錄目因并載夫可與史傳正其闕謬者以傳後學庶益於多聞或譏予曰物多則其勢難聚聚久而無不散何必區區於是哉予對曰足吾所好玩而老焉可也象犀金玉之聚其能果不散乎予固未能以此而易彼也

不實象犀金玉而實古來文字之傳公所自喜在此其寓意轉在客

蘇氏文集序

子友蘇子美之亡後四年始得其平生文章遺稿於太子太傅杜公之家而集錄之以爲十卷子美杜氏婿也遂以其集歸之而告于公曰斯文金玉也棄擲埋沒糞土不能銷蝕其見遺于一時必有收而寶之于後世者雖其埋沒而未出其精氣光怪已能常自發見而物亦不能揜也故方其擯斥摧挫流離窮厄之時文章已自行於天下雖其怨家仇人及嘗能出力而擠之死者至其文章則不能少毀而揜蔽之也凡人之情忽近而貴遠子美屈于今世猶若此其伸於後世宜如何也公其可無恨予嘗考前世文章政理之盛衰而怪唐太宗致治幾乎三王之盛而文章不能革五代之餘習後百有餘年韓李之徒出然後元和之文始復于唐衰兵亂又百餘年而聖宋興天下一定晏然無事又幾百年而古文始盛于今自古治時少而亂時多幸時治矣文章或不能純粹或遲久而不相及何其難之若是歟豈非難得其人歟苟一有其人又幸而及出于治世世其可不爲之貴重而愛惜之歟嗟吾子美以一酒食之過至廢爲民而流落以死此其可以歎息流涕而爲當世仁人君子之職位宜與國家樂育賢材者惜也子美之齒少於予而予學古文反在其後天聖之間予舉進士于有司見時學

此時小人猶有公道今有德其人不識其文者予鮮矣

者務以言語聲偶摘裂號爲時文以相誇尚而子美獨與其兄才  
翁及穆參軍伯長作爲古詩雜文時人頗共非笑之而子美不  
顧也其後天子患時文之弊下詔書諷勉學者以近古由是其風  
漸息而學者稍趨於古焉獨子美爲於舉世不爲之時其始終自  
守不牽世俗趨舍可謂特立之士也子美官至大理評事集賢校  
理而廢後爲湖州長史以卒享年四十有一其狀貌奇偉望之昂  
然而卽之溫溫久而愈可愛慕其材雖高而人亦不甚嫉忌其擊  
而去之者意不在子美也賴天子聰明仁聖凡當時所指名而排  
斥二三大臣而下欲以子美爲根而累之者皆蒙保全今並列於  
榮寵雖與子美同時飲酒得罪之人多一時之豪俊亦被收采進  
顯于朝廷而子美獨不幸死矣豈非其命也悲夫

唏噓流涕典則森然諸序中匠心之攝

六一居士全集卷五 序

聖

琴德

琴聲

序 原第四十二卷

送楊真序

予嘗有幽憂之疾退而閑居不能治也旣而學琴於友人孫道滋  
受宮聲數引久而樂之不知疾之在其體也夫琴之爲技小矣及  
其至也大者爲宮細者爲羽操絃驟作忽然變之急者悽然以促  
緩者舒然以和如崩崖礫石高山出泉而風雨夜至也如怨夫寡  
婦之歎息雌雄雍雍之相鳴也其憂深思遠則舜與文王孔子之  
遺音也悲愁感憤則伯奇孤子屈原忠臣之所歎也喜怒哀樂動  
人必深而純古淡泊與夫堯舜三代之言語孔子之文章易之憂  
患詩之怨刺無以異其能聽之以耳應之以手取其和者道其漣  
漣寫其幽思則感人之際亦有至者焉予友楊君好學有文累以  
進士舉不得志及從廢調爲尉於劍浦區區在東南數千里外是  
其心固有不平者且少又多疾而南方少醫藥風俗飲食異宜以  
多疾之體有不平之心居異宜之俗其能鬱鬱以久乎然欲平其  
心以養其疾于琴亦將有得焉故予作琴說以贈其行且邀道滋  
酌酒進琴以爲別

千秋絕調此移我情風雨如晦取公此序朗誦數遍亦足解幽

憂之疾

六一居士全集卷五 序

聖

送曾鞏秀才序

廣文曾生來自南豐。入太學。與其諸生羣進於有司。有司歛羣材。操尺度。槩以一法考其不中者而棄之。雖有魁壘拔出之材。其一縷忝不中尺度。則棄不敢取。幸而得良有司。不過反同衆人歎嗟。愛惜若取捨非已事者。諉曰有司有法。奈不中何。有司固不自任其責。而天下之人亦不以責有司。皆由其不中法也。不幸有司尺度一失乎。則往往失多而得少。噫。有司所操果良法邪。何其久而不思革也。況若曾生之業。其大者固以魁壘其於小者。亦可以中尺度。而有司棄之。可怪也。然曾生不非同進。不罪有司。告予以歸。思廣其學而堅其守。予初駭其文。又壯其志。夫農不咎歲而菑播。是勤其水旱則已。使一有獲。則豈不多邪。曾生素其文數十萬言。來京師。京師之人無米曾生者。然曾生亦不以干也。若予者。豈能求生而生。辱以顧子。是京師之人既不求之。而有司又失之。而獨余得也。於其行也。遂見於文。使知生者可以弔有司之失。而賀余之獨得也。

極口稱許重罪有司結處以知文自喜政其深獎曾文處

送田書秀才寧親萬州序

五代之初。天下分爲十三四。及建隆之際。或滅或微。其在者猶七國。而蜀與江南地最大。以周世宗之雄。三至淮上。不能舉李氏。而蜀亦恃險爲阻。秦隴山南皆被侵奪。而荆人縮手。歸峽不敢西窺。以爭故地。及太祖受天命。用兵不過萬人。舉兩國如一郡縣吏。何其偉歟。當此時。文初之祖從諸將西平成都。及南攻金陵。功最多。於時語名將者。稱田氏。田氏功書史官。祿世于家。至今而不絕。及天下已定。將率無所用其武。士君子爭以文儒進。故文初將家子。反衣白衣。從鄉進士。舉於有司。彼此一時。亦各遭其勢。而然也。文初辭業通敏。爲人敦潔。可嘉歲之仲春。自荆南西拜其親於萬州。維舟夷陵。予與之登高以遠望。遂遊東山。窺綠蘿溪。坐盤石。文初愛之。留數日。乃去。夷陵者其地志云。北有夷山。以爲名。或曰巴峽之險。至此地始平夷。蓋今文初所見。尚未爲山川之勝者。由此而止。泝江湍入三峽。險怪奇絕。乃可愛也。當王師伐蜀。時兵出兩道。一自鳳州以入。一自歸州以取忠萬。以西今之所經。皆王師嚮所用武處。覽其山川。可以慨然而賦矣。

不過述秀才一家世耳文情所之挹盡巴蜀千里江山之秀

下一略字傾倒至矣

六居三集卷五 序

焉

六居七集卷五 序

焉



謝氏詩序

大聖七年子始遊京師得吾友謝景山景山少以進士中甲科以善歌詩知名其後子於他所又得今舍人宋公所為景山母夫人之墓銘言夫人好學通經自教其子乃知景山出於甌閩數千里之外負其藝於大眾之中一賈而售遂以名知於人者繫其母之賢也今年子自夷陵至許昌景山出其女弟希孟所為詩百餘篇然後又知景山之母不獨成其子之名而又以其餘遺其女也景山嘗學杜甫杜牧之文以雄健高逸自喜希孟之言尤隱約深厚守禮而不自放有古幽閒淑女之風非特婦人之能言者也然景

卷之五

謝

山嘗從今世賢豪者遊故得聞於當時而希孟不幸為女子莫自章顯於世昔衛莊姜許穆夫人錄於仲尼而列之國風今有傑然巨人能輕重時人而取信後世者一為希孟重之其不泯沒矣子固力不足者復何為哉復何為哉希孟嫁進士陳安國卒時年二十四

本因風所錄欲倣以傳希孟之詩儼雅之至

梅聖俞詩集序

予聞世謂詩人少達而多窮夫豈然哉蓋世所傳詩者多出於古窮人之辭也凡士之蘊其所有而不得施於世者多喜自放於山巔水涯之外見蟲魚草木風雲鳥獸之狀類往往探其奇怪內有憂思感憤之鬱積其興於怨刺以道羈臣寡婦之所歎而寫人情之難言蓋愈窮則愈工然則非詩之能窮人殆窮者而後工也予友梅聖俞少以蔭補為吏累舉進士輒抑於有司困於州縣凡十餘年年今五十猶從辟書為人之佐鬱其所蓄不得奮見於事業其家宛陵幼習於詩自為童子出語已驚其長老既長學乎六經

卷之五

謝

仁義之說其為文章簡古純粹不求苟說於世世之人徒知其詩而已然時無賢愚詩詩者必求之聖俞聖俞亦自以其不得志者樂於詩而發之故其平生所作於詩尤多世既知之矣而未有薦于上者昔王文康公嘗見而歎曰二百年無此作矣雖知之深亦不果薦也若使其幸得用於朝廷作為雅頌以歌詠大宋之功德薦之清廟而追商周魯頌之作者豈不偉歟奈何使其老不得志而為窮者之詩乃徒發於蟲魚物類窮愁感歎之言世徒喜其工不知其窮之久而將老也可不惜哉聖俞詩既多不自收拾其妻之兄子謝景初懼其多而易失也取其自洛陽至于吳興已來所

作次爲十卷。予嘗嗜聖俞詩而患不能盡得之。遽喜謝氏之能類次也。輒序而藏之。其後十五年。聖俞以疾卒于京師。余既哭而銘之。因索于其家。得其遺藁千餘篇。并書所藏。掇其尤者六百七十七篇。爲一十五卷。嗚呼。吾於聖俞詩論之詳矣。故不復云。

韓子云。悲苦之音。易好。文不出此語。衍成一篇絕世文字。

居士文集卷五

序

序

序 原第四十三卷

送徐無黨南歸序

草木鳥獸之爲物。衆人之爲人。其爲生雖異。而爲死則同。一歸於腐壤。漸盡泯滅而已。而衆人之中。有聖賢者。固亦生且死於其間。而獨異於草木鳥獸衆人者。雖死而不朽。逾遠而彌存也。其所以爲聖賢者。修之於身。施之於事。見之於言。是三者所以能不朽而存也。修於身者。無所不獲。施於事者。有得有不得焉。其見於言者。則又有能有不能也。施於事矣。不見於言。可也。自詩書史記所傳其人。豈必皆能言之士哉。修於身矣。而不施於事。不見於言。亦可也。孔子弟子。有能政事者矣。有能言語者矣。若顏回者在陋巷。曲肱饑臥而已。其羣居則默然終日。如愚人然。自當時羣弟子皆推尊之以爲不敢望而及。而後世更百千歲。亦未有能及之者。其不朽而存者。固不待施於事。況於言乎。予讀班固藝文志。唐四庫書目。見其所列自三代秦漢以來著書之士。多者至百餘篇。少者猶三四十篇。其人不可勝數。而散亡磨滅。百不一二存焉。予竊悲其人文章麗矣。言語工矣。無異草木榮華之飄風。鳥獸好音之過耳也。方其用心與力之勞。亦何異衆人之汲汲營營而忽焉以死者。雖有述有述。而卒與三者同歸於泯滅。夫言之不可恃也。蓋如此。

今之學者莫不慕古聖賢之不朽而勤一世以盡心於文字間者。皆可悲也。東陽徐生少從子學爲文章稍稍見稱於人既去而與羣士試於禮部得高第由是知名其文辭日進如水涌而山出于欲摧其盛而勉其思也故於其歸告以是言然予固亦喜爲文辭者亦曰一日爲焉

之傳者蓋有幸不幸焉立言者能爲可傳不能保其必傳也。公特就著書而不幸不傳者大發感慨正其好文之至看作阻人立言者人非

二居士全集卷五 序

聖

廖氏文集序

自孔子歿而周衰接乎戰國秦遂焚書六經於是中絕漢興蓋久而後出其散亂磨滅既失其傳然後諸儒因得措其異說於其間如河圖洛書怪妄之尤甚者余嘗哀夫學者知守經以篤信而不知僞說之亂經也屢爲說以黜之而學者溺其久習之傳反駭然非子以一人之見決千歲不可考之是非欲奪衆人之所好徒自守而世莫之從也余以謂自孔子沒至今二千歲之間有一歐陽脩者爲是說矣又二千歲焉知無一人焉與脩同其說也又二千歲將復有一人焉然則同者至于三則後之人不待千歲而有也

六居士全集卷五 序

聖

同于說者既衆則衆人之所溺者可勝而奪也夫六經非一世之書其將與天地無終極而存也以無終極視數千歲於其間頃刻爾是則余之有待於後者遠矣非汲汲有求於今世也衡山廖倚與余遊三十年已而出其兄傳之遺文自餘篇號朱陵編者其論其範以爲九疇聖人之法爾非有龜書出洛之事也余乃知不待千歲而有與余同於今世者矣始余之待于後世也冀有因余言而同者爾若傳者未嘗聞余言蓋其意有所合焉然則舉今之世固有不相求而同者矣亦何待於數千歲乎廖氏家衡山世以能詩知名於湖南而傳尤好古能文章其德行聞于鄉里一時賢士

皆與之遊以其不達而早死故不顯于世嗚呼知所待者必有時而獲知所蓄者必有時而施苟有志焉不必有求而後合余嘉與偁不相求而兩得也於是乎書

學者一庸人毀之則沮而公之所待如此其相去何如故立言之士必百世以俟聖人而不惑然後可以有立也

外制集序

慶曆三年春丞相呂夷簡病不能朝上既更用大臣銳意天下事始用諫官御史疏追還夏竦制書既而召韓琦范仲淹於陝西又除富弼樞密副使弼仲淹琦皆惶恐頓首辭讓至五六不已手詔趣琦等就道甚急而弼方且入求對以辭不得見遣中貴人趣送閣門使即受命嗚呼觀琦等之所以讓上之所以用琦等者可謂聖賢相遭萬世一遇而君臣之際何其盛也於是時天下之士孰不願為材邪顧予何人亦與其選夏四月召自滑臺入諫院冬十二月拜右正言知制誥是時夏人雖數請命而西師尚未解嚴京

人主致治之盛

東累歲盜賊最後王倫暴起沂州轉劫江淮之間而張海郭貌山等亦起商鄆以驚京西州縣之吏多不稱職而民弊矣天子方慨然勸農桑興學校破去前例以不次用人哀民之困而欲除其蠹吏知磨勘法久之弊而思別材不肖以進賢能患百職之不修而中行賞罰之信蓋欲修法度矣予時雖掌誥命猶在諫職常得奏官殿中從容盡聞天子所以更張庶事憂閔元元而勞心求治之意退得載于制書以諷曉訓勅在位者然予方與修祖宗故事又修起居注又修編勅日與同舍論議治文書所省不一而除目所下率不一二時已迫丞相出故不得專一思慮工文字以盡導天

子難論之意而復詰命於三代之文嗟夫學者文章見用于世鮮矣況得施于朝廷而又遭人主致治之盛若修之鄙使竭其材猶恐不稱而況不能專一其職此子所以常遺恨於斯文也明年秋子出爲河北轉運使又明年春權知成德軍事事少閒發轡所作制草而閱之雖不能盡載明天子之意於其所述而得一二足以彰示後世蓋王者之訓在焉豈以子文之鄙而廢也於是錄之爲三卷子自直閣下保直八十始滿不數日奉使河東還卽以來河北故其所作經一百五十餘篇云

爾雅深厚盛漢之文也宋仁宗之勵精圖治所以繼周成康漢

文章而令名無窮者每于公此等文見之

序 傳 原第四十四卷

江鄉幾文集序

余竊不自揆少習爲銘章因得論次當世賢士大夫功行自明道景祐以來名卿鉅公往往見於余文矣至於朋友故舊平居握手言笑意氣偉然可謂一時之盛而方從其遊遽哭其死遂銘其藏者是可歎也蓋自尹師魯之亡逮今二十五年之間相繼而歿爲之銘者至二十人又有余不及銘與雖銘而非交且舊者皆不與焉嗚呼何其多也不獨善人君子難得易失而交游零落如此反顧身世死生盛衰之際又可悲夫而其間又有不幸惟憂患觸網羅至困厄流離以死與夫仕宦連蹇志不獲伸而歿其文章尚見於世者則又可哀也歟然則雖其殘篇斷稿猶爲可惜況其可以垂世而行遠也故余於聖俞子美之歿既已銘其壙又類集其文而序之其言尤感切而殷勤者以此也陳雷江君鄉幾常與聖俞子美遊而又與聖俞同時以卒余既誌而銘之後十有五年來守淮西又於其家得其文集而序之鄉幾毅然仁厚君子也雖知名於時仕宦久而不進脫而朝廷方將用之未及而卒其學問通博文辭雅正深粹而論議多所發明詩尤清澹閑肆可喜然其文已自行於世矣固不待余言以爲輕重而余特區區於是者蓋發

數折幾入文

六居王全集卷五 序

謝

六居王全集卷五 序 傳

聖

於有感而云然。

此居士集有名文字而意味似薄去蘇子美序等篇遠矣

居士集卷五

序傳

吳

六一居士傳

六一居士初謫滁山自號醉翁既老而衰且病將退休於頴水之上則又更號六一居士客有問曰六一何謂也居士曰吾家藏書一萬卷集錄三代以來金石遺文一千卷有琴一張有碁一局而常置酒一壺客曰是爲五一爾奈何居士曰以吾一翁老於此五物之間是豈不爲六一乎客笑曰子欲逃名者乎而屢易其號此莊生所謂畏影而走乎日中者也余將見子疾走大喘渴死而名不得逃也居士曰吾固知名之不可逃然亦知夫不必逃也吾爲此名聊以志吾之樂爾客曰其樂如何居士曰吾之樂可勝道哉方其得意於五物也太山在前而不見疾雷破柱而不驚雖響九奏於洞庭之野閱大戦於涿鹿之原未足喻其樂且適也然常患不得極吾樂於其間者世事之爲吾累者衆也其大者有二焉軒裳珪組勞吾形于外憂患思慮勞吾心于內使吾形不病而已悴心未老而先衰尚何暇於五物哉雖然吾自乞其身於朝者三年矣一日天子惻然哀之賜其骸骨使得與此五物偕返於田廬庶幾償其夙願焉此吾之所以志也客復笑曰子知軒裳珪組之累其形而不知五物之累其心乎居士曰不然累於彼者已勞矣又多憂累於此者既佚矣幸無患吾其何擇哉於是與客俱起握手

六一居士集卷五

序傳

吳

大笑曰置之區區不足較也已而歎曰夫士少而仕老而休蓋有不待七十者矣吾素慕之宜去一也吾嘗用於時矣而訖無稱焉宜去二也壯猶如此今既老且病矣乃以難強之筋骸貪過分之榮祿是將違其素志而自食其言宜去三也吾負三宜去雖無五物其去宜矣復何道哉熙寧三年九月七日六一居士自傳

傳只是決計歸田意

六一居士全集卷五

序傳

梁

上書 原第四十五卷

通進司上皇帝書

月日宣德郎守太子中允館閣校勘臣歐陽修謹昧死載拜上書于皇帝闕下臣伏見國家自元昊叛逆關西用兵以來爲國言事者衆矣臣初竊爲三策以料賊情然臣迂儒不識兵之大計始猶遲疑未敢自信今兵與既久賊形已露如臣素料頗不甚遠故竊自謂有可以助萬一而塵聽覽者謹條以聞惟陛下仁聖寬其狂妄之誅幸甚夫關西弛備而民不見兵者二三十年矣使賊萌亂之初藏形隱計卒然而來當是時吾之邊屯寡弱城堡未完民習久安而易驚將非素選而敗怯使其羊驅豕突可以奮然而深入然國威未挫民力未疲彼得城而居不能久守虜掠而去可邀擊其歸此下策也故賊知而不爲之戎狄侵邊自古爲患其攻城掠野敗則走而勝則來蓋其常事此中策也故賊兼而用之若夫假借名號以威其衆先擊吾之易取者一二以悅其心然後訓養精銳爲長久之謀故其來也雖勝而不前不敗而自退所以誘吾兵而勞之也或擊吾東或擊吾西乍出乍入所以使吾兵分備多而不得減息也吾欲速攻賊方新銳坐而待戰彼則不來如此相持不三四歲吾兵已老民力已疲不幸又遇水旱之災調餉不勝

六一居士全集卷五

上書

梁

而盜賊羣起彼方奮其全銳擊吾困弊可也。使吾不堪其困忿而出攻決於一戰彼以逸而待吾勞亦可也。幸吾苦兵計未知出遂求通聘以邀歲時之賂度吾困急不得不從亦可也。是吾力一困則賊謀無施而不可。此兵法所謂不戰而疲人兵者上策也。而賊今方用之。今三十萬之兵食於西者二歲矣。又有十四五萬之鄉兵不耕而自食其民。自古未有四五十萬之兵連年仰食而國力不困者也。臣聞元昊之爲賊威能畏其下恩能死其人。自初僭叛嫂書已上。逾年而不一出。則鋒不可當。執劫蕃官獲吾將帥多禮而不殺。此其兇謀所蓄皆非倉卒者也。奈何彼能以上策而疲吾。吾不自知其已困。彼爲久計以撓我。我無長策而制之哉。夫訓兵養士伺隙乘便用間出奇。此將帥之職也。所謂關外之事而君不御者可也。至於外料賊謀之心內察國家之勢知彼知此。因謀制敵此朝廷之大計也。所謂廟算而勝者也。不可以不思。今賊謀可知。以久而疲我耳。吾勢可察。西人已困也。誠能豐財積粟以紓西人而完國壯兵。則賊謀沮而廟算得矣。夫兵攻守而已。然皆以財用爲強弱也。守非財用而不久。此不待言。請試言攻昔秦席六世之強資以事胡卒困天下而不得志。漢因文景之富力三舉而纔得河南隋唐突厥吐蕃常與中國相勝敗擊而勝之有矣。未有

舉而滅者。秦漢尤強者其所攻今元昊之地是也。况自劉平陷沒賊鋒熾銳未嘗挫勦攻守之計非臣所知。天威所加雖終期於掃盡然臨邊之將尚未聞得賊覺隙挫其兇鋒是攻守皆未有休息之期而財用不爲長久之計。臣未見其可也。四五十萬之人坐而仰食然關西之地物不加多關東所有莫能運致。括克細碎既以無益而罷之矣。至於醫官人粟下無應者改法權貨而商旅不行是四五十萬之人惟取足於西人而已。西人何爲而不困。困而不起爲盜者須水旱兩外爲賊謀之所疲。內遭水旱而多故天下之患可勝道哉。夫關西之物不能加多則必通其漕運而致之。漕運已通而關東之物不充則無得而西矣。故臣以謂通漕運盡地利權商賈三術並施則財用足而西人紓國力完而兵可久以守以攻。惟上所使夫小項目前之利既不足爲長久之謀非旦夕而可效。故爲長久而計者初若迂愚而可笑。在必而行之則其利博矣。故臣區區不敢避迂愚之責。請上便宜三事。惟陛下裁擇。其一曰通漕運。臣聞今爲西計者皆患漕運之不通。臣以謂但未求之耳。今京師在汴漕運不西而人之習見者遂以爲不能西。不知秦漢隋唐其都在滎則天下之物皆可致之西也。山川地形非有變易於古其路皆在昔人可行。今人胡爲而不可。漢初歲漕山東粟數



十萬石。是時運路未修。其漕尚少。其後武帝益修渭源。至漕百餘萬石。隋文帝時。沿水爲倉。轉相運置。而關東汾晉之粟。皆至渭南。運物最多。其遺倉之迹。往往皆在。然皆尚有。三門之險。自唐裴耀卿又尋隋迹於三門。東西置倉。開山十八里。爲陸運。以避其險。卒汧河而入渭。當時歲運不減二三百萬石。其後劉晏遵耀卿之路。悉漕江淮之米。以實關西。後世言能經財利而善漕運者。耀卿與晏爲首。今江淮之米。歲入于汭者六百萬石。誠能分給關西。得一二百萬石足矣。今兵之食。汭漕者。出戍甚衆。有司不惜百萬之粟。分而及之。其患者。三門阻其中。爾今宜浚治汭渠。使歲運不阻。然後按求耀卿之迹。不憚十許里。陸運之勞。則河漕通而物可致。且紓關西之困。使古無法。今有可爲。尚當爲之。況昔人行之而未遠。今人行之而豈難哉。耀卿與晏。初理漕時。其得尚少。至其末年。所入十倍。是可久行之法明矣。此水運之利也。臣聞漢高祖之入秦。不由東關。而道南陽。過鄆。析而入武關。曹操等起兵誅董卓。亦欲自南陽道丹。析而入長安。是時張濟又自長安出武關。奔南陽。則自古用兵往來之徑也。臣嘗至南陽。問其遺老云。自鄆西北至永興六七百里。今小商賈往往行之。初漢高入關。其兵十萬。夫能容十萬兵之路。宜不甚狹而險也。但自雒陽爲都行者。皆趨東關。其

卷一百一十五

上書

奏

路久而遂廢。今能按求而通之。則武昌漢陽鄧復襄陽梁洋金商均房光化沿漢之地。十二州之物。皆可漕而頓之。南陽自南陽爲輕車人輦而通之。募置通兵爲十五六鋪。則十餘州之物。日日入關。而不絕沿漢之地。山多美木。近漢之民。仰足而有餘。以造舟車。其不難也。前日陛下深卹有司之勤。內賜禁錢數十萬。以供西用。而道路艱遠。輻輳踰年。不能畢至。至於軍裝輸送。多苦秋霖。邈州已寒。冬服尚滯於路。其艱如此。夫使州縣綱吏。遠輸京師。轉冒艱滯。然後得西。豈若較南陽之旁郡。度其道里。入于武關。與至京師。遠近等者。與其尤近者。皆使直輸于關。西京師之用。有不足。則以禁帑出賜有司者。代而充用。其迂曲簡直。利害較然矣。此陸運之利也。其二曰。盡地利。臣聞昔之畫財利者。易爲工。今之言財利者。難爲術。昔者之民賦稅而已。故其不足。則鑄山煮海。權酒與茶。征關市而算舟車。尚有可爲之法。以苟一時之用。自漢魏迄今。其法日增。其收益細。今取民之法。盡矣。昔者賦外之征。以備有事之用。今盡取民之法。用於無事之時。悉以冗費而糜之矣。至卒然有事。則無法可增。然獨猶有可爲者。民作而輸官者。已勞。而遊手之人。方逸。地之產物者。耕不得代。而不墾之土尚多。是民有遺力。地有遺利。此可爲也。况庶視前世用兵者。未嘗不先營田。漢武帝時。

卷一百一十五

上書

奏

兵興用乏。趙過爲畝田人犁之法以足用。趙充國攻西羌議者爭欲出擊而充國深思全勝之策能忍而待其弊至。遂詔罷兵而治屯田於極邊以遊兵而防鈔寇。則其理田不爲易也。猶勉爲之後漢之時曹操屯兵許。強敵四面以今視之疑其旦夕戰爭而不暇然用東祇韓浩之計建置田官募民而田近許之地歲得穀百萬石其後郡國皆田積穀無數隋唐田制尤廣不可勝舉其勢艱而難田莫若充國迫急而不暇田莫如曹操然皆勉焉不以迂緩而不田者知地利之博而可以紓民勞也。今天下之士不耕者多矣臣未能悉言謹舉其近者自京以西土之不闢者不知其數

卷一百一十五

上書

書

非土之瘠而棄也蓋人不勤農與夫役重而逃爾久廢之地其利數倍於營田今若督之使勤與免其役則願耕者衆矣臣聞鄉兵之不便於民議者方論之矣充兵之人遂棄農業託云教習聚而飲博取資其家不顧無官吏不加禁父兄不敢詰家家自以爲患也河東河北關西之鄉兵此猶有用若京東西者平居不足以備盜而水旱適足以爲盜其尤可患者京西素貧之地非有山澤之饒民惟力農是仰而今三夫之家一人五夫之家二人爲游手凡十八九州以少言之尚可四五萬人不耕而食是自相糜耗而重困也今誠能盡驅之使耕于棄地官貸其種歲田之入與中分

之如民之法募吏之習田者爲田官優其課最而誘之則民願田

者衆矣太宗皇帝時嘗貸陳蔡民錢使市牛而耕真宗皇帝時亦

用耿望之言買牛湖南而治屯田今湖南之牛歲買于北者皆出

京西若官爲買之不難得也又宜重爲法以困所謂私牛之客者

使不容於民而樂爲官耕凡民之已有牛者使自耕則牛不足而

官市者不多且鄉兵本農也籍而爲兵遂棄其業今幸其去農未

久尚可復驅還之田畝使不得羣游而飲博以爲父兄之患此民

所願也一夫之力以逸而言任耕緩田一項使四五萬人皆耕而

久廢之田利又數倍則歲穀不可勝數矣京西之分北有大河南

至漢而西接關若又通其水陸之運所在積穀惟陛下詔有司而

移用之耳其三曰權商賈臣聞秦廢王法破兼并其上侵公利下

刻細民爲國之患久矣自漢以來嘗欲爲法而抑奪之然不能也

蓋爲國者與利日繁兼并者趨利日巧至其甚也商賈坐而權國

利其故非他由與利廣也大與利廣則上難專必與下而共之然

後通流而不滯然爲今議者方欲奪商之利一歸於公上而專之

故奪商之謀益深則爲國之利益損前日有司屢變其法法每一

變則一歲之間所損數百萬議者不知利不可專欲專而反損但

云變法之未當變而不已其損愈多夫欲十分之利皆歸于公至

其虧少十不得三。不若與商共之。常得其五也。今爲國之利多者。茶與鹽耳。茶自變法已來。商賈不復一歲之失。數年莫補所在積。朽棄而焚之。前日議者。屢言三說之法。爲便有司。既以詳之也。今誠能復之。使商賈有利而通行。則上下濟矣。解池之鹽。積若山阜。今宜暫下其價。誘羣商而散之。先爲令曰。三年將復舊價。則貪利之商爭先而輸矣。夫茶者。生於山而無窮。鹽者。出於水而不竭。賤而散之。三年十未減其一。二夫二物之所以貴者。以能爲國資錢。幣爾今不散而積之。是惜朽壤也。夫何用哉。夫大商之能蕃其貨者。豈其錙銖躬自鬻於市哉。必有販夫小賈。就而分之。販夫小賈。無利則不爲。故大商不如販夫之分其利者。恃其貨博。雖取利少。貨行流速。則積少而爲多也。今爲大國者。有無窮不竭之貨。反如大商之分其利。寧使無用而積爲朽壤。何哉。故大商之善爲術者。不惜其利而誘販夫大國之善爲術者。不惜其利而誘大商。此與商賈共利。取少而致多之術也。又今商賈之難以術制者。以其積貨多而不急故也。利厚則來。利薄則止。不可以號令召也。故每有司變法。下利既薄。小商以無利而不能行。則大商方幸。小商之不行。適得獨賣其貨。尚安有勉趨薄利而來哉。故變法而刻利者。適足使小商不來。而爲大商賈積貨也。今必以術制商。宜盡括其居

亦分兩策舉竟此法

六居王集錄卷五

上書

奏

積之物。官爲賣而還之。使其貨盡。而後變法。夫大商以利爲生。一歲不營利。則有惶惶之憂。彼必不能守積錢而閑居。得利雖薄。猶將勉而來。此變法制商之術也。夫欲誘商而通貨。莫若與之共利。此術之上也。欲制商使其不得不從。則莫若痛裁之。使無積貨。此術之下也。然此可制茶商耳。若鹽者。禁益密。則冒法愈多。而刑繁。若乃縣官自爲鬻市之事。此大商之不爲。臣謂行之難久者也。誠能不較錙銖。而思遠大。則積朽之物散。而錢幣通。可不勞而用足矣。臣愚不足以知時事。若夫堅守以捍賊利。則出而擾之。凡小便宜。願且委之邊將。至于積穀與錢。通其漕運。不二三歲。而國力漸豐。邊兵漸習。賊鋒漸挫。而有隙可乘。然後一舉而滅之。此萬全之策也。願陛下以其小者。責將帥。謀其大計。而行之。則天下幸甚。臣修昧死再拜。

四五萬之兵仰食一方。必無不困之理。故欲豐財積穀爲三說以救之。雖倉老不及漢人。而明豈可玩。

六居王集錄卷五

上書

奏

答陝西安撫使范龍圖辭辟命書

修頓首再拜啟。急步至得七月十九日華州所發書。伏審即日尊體動止萬福。我狄侵邊。自古常事。邊吏無狀。至煩大賢伏惟執事忠義之節。信於天下。天下之士得一識面者。退誇於人。以爲榮耀。至於游談布衣之賤。往往竊託門下之名。矧今以大謀小。以順取逆。濟以明哲之才。有必成功之勢。則士之好功名者。於此爲時孰不踴出所長。少助萬一。得託附以成其名哉。況聞往虜猖獗。屢有斥逐之詞。加之輕侮。購募之辱。至於執戮將吏。殺害邊民。凡此數

六居主集卷五

表

事在於修車。尤爲憤恥。每一思之中夜。三起。不幸修無所能。徒以少喜文字。過爲世俗見許。此豈足以當大君子之舉哉。若夫參決軍謀。經畫財利。敵制勝在於幕府。苟不乏人。則軍書奏記。一未事耳。有不待修而堪者矣。由此始敢以親爲辭。況今世人所謂四六者。非修所好。少爲進士時。不免作之。自及第。遂棄不復作。在西京佐三相幕府。於職當作。亦不爲作。此師魯所見。今謬已久。懼無好辭以辱嘉命。此一端也。伏見自至關西。辟士甚衆。古人所與成事者。必有國士共之。非唯在上者以知人爲難。士雖貧賤。以身許人。固亦未易欲其盡死。深相知知之不盡。士不爲用。今奇怪豪

偽之士。往往蒙見收擇。顧用之如何。爾然尚慮山林草莽有挺特知義慷慨自重之士。未得出於門下也。宜少思焉。若修者。恨無他才。以當長者之用。非敢效庸人苟且樂安佚也。幸察。

偁真西漢札牘

六居主集卷五

表

答李羽第二書

修曰前序示書及性詮三篇見吾子好學善辨而文能盡其意之詳今世之言性者多矣有所不及也故思與吾子卒其說修患世之學者多言性故常爲說曰夫性非學者之所急而聖人之所罕言也易六十四卦不言性其言者動靜得失吉凶之常理也春秋三百四十二年不言性其言者善惡是非之寔錄也詩三百五篇不言性其言者政教興衰之美刺也書五十九篇不言性其言者堯舜三代之治亂也禮樂之書雖不完而雜出于諸儒之記然其大要治國修身之法也六經之所載皆人事之切于世者是以言之甚詳至于性也百不一二言之或因言而及焉非爲性而言也故雖言而不究予之所謂不言者非謂絕而無言蓋其言者鮮而又不主於性而言也論語所載七十二子之問于孔子者問孝問忠問仁義問禮樂問修身問爲政問朋友問鬼神者有矣未嘗有問性者孔子之告其弟子者凡數千言其及于性者一言而已子故曰非學者之所急而聖人之罕言也書曰習與性成語曰性相近習相遠者戒人慎所習而言也中庸曰天命之謂性率性之謂道者明性無常必有以率之也樂記亦曰感物而動性之欲者明物之感人無不至也然終不言性果善果惡但戒人慎所習與所

哲人托言老  
談空而宋道  
視六經孔孟  
之書皆空語  
無事實感德  
甚矣此段何  
難字多鐘  
亦春之輝

感而勤其所以率之者爾予故曰因言以及之而不究也修少好學知學之難凡所謂六經之所載七十二子之所問者學之終身有不能達者矣於其所達行之終身有不能至者矣以予之汲汲于此而不暇乎其他因以知七十二子亦以是汲汲而不暇也又以知聖人所以教人垂世亦皇皇而不暇也今之學者于古聖賢所皇皇汲汲者學之行之或未至其一二而好爲性說以窮聖賢之所罕言而不究者執後儒之偏說事無用之空言此予之所不暇也或有問曰性果不足學乎予曰性者與身俱生而人之所皆有也爲君子者修身治人而已性之善惡不必究也使性果善耶

六居士集卷五

本

六居士集卷五

空

身不可以不修人不可以不治使性果惡耶身不可以不修人不可以不治不修其身雖君子而爲小人書曰惟聖罔念作狂是也能修其身雖小人而爲君子書曰惟狂克念作聖是也治道備人斯爲善矣書曰黎民於變時雍是也治道失人斯爲惡矣書曰殷頑民又曰舊染汙俗是也故爲君子者以修身治人爲急而不窮性以爲言大七十二子之不問六經之不主言或雖言而不究豈性之說蓋有意也或又問曰然則三子言性過與曰不過也其不同何也曰始異而終同也使孟子曰人性善矣遂怠而不教則是過也使荀子曰人性惡矣遂棄而不教則是過也使楊子曰人性

混矣。遂肆而不教。則是過也。然三子者。或身奔走諸侯。以行其道。或著書累千萬言。以告於後世。未嘗不區區以仁義禮樂為急。蓋其意以誦善者一日不教。則失而入於惡。惡者勤而教之。則可使至于善。混者驅而率之。則可使去惡而就善也。其說與書之習與性成。語之性近。習遠中庸之有以率之樂記之慎物所感。皆合夫三子者。推其言則殊。察其用心則一。故予以為推其言。不過始異而終同也。凡論三子者。以予言而一之。則說說者可以息矣。吾之所說如此。吾子其擇焉。

省言

六居士全集卷五

書

奎

### 與荆南樂秀才書

修頓首。白秀才足下。前者舟行往來。屢辱見過。又辱以所業一編。先之啟事。及門而贄。田秀才西來。辱書其後。予家奴自府還。縣比又辱書。僕有罪之人人所共棄。而足下見禮如此。何以當之。當之未暇答。宜遂絕。而再辱書。再而未答。宜絕。而又辱之。何其勤之甚也。如修者。天下窮賤之人。爾安能使足下之切切如是邪。蓋足下力學好問。急於自為謀。而然也。然蒙索僕所為文字者。此似有所過聽也。僕少從進士舉。於有司學為詩賦。以備程試。凡三舉而得第。與士君子相識者多。故往往能道僕名字。而又以游從相愛之私。或過稱其文字。故使足下聞僕虛名。而欲見其所為者。由此也。僕少孤貧。貪祿仕以養親。不暇就師窮經。以學聖人之遺業。而涉獵書史。姑隨世俗作所謂時文者。皆穿蠹經傳。移此儷彼。以為浮薄。惟恐不悅于時人。非有卓然自立之言。如古人者。然有司過採屢以先多士。及得第已來。自以前所為。不足以稱有司之舉。而當長者之知。始大改其為。庶幾有立。然言出而罪至。學成而身辱。為彼則獲譽。為此則受禍。此明効也。夫時文雖曰浮巧。然其為功亦不易也。僕天資不好。而強為之。故比時人之為者。尤不工。然已足以取祿仕。而竊名譽者。順時故也。先輩少年志盛。方欲取榮譽於

時文病根

已上自序深  
當時文此更  
告以時文之

要以此虛其  
問

順時二字  
此而發

世則莫若順時。天聖中天子下詔書勸學者去浮華其後風俗大  
變。今時之士大夫所為彬彬有兩漢之風矣。先輩往學之非徒足  
以順時取譽而已。如其至之是直齊肩於兩漢之士也。若僕者其  
前所為既不足學其後所為慎不可學是以徘徊不敢出其所為  
者為此也。在易之困曰有言不信謂夫人方困時其言不為人所  
信也。今可謂困矣。安足為足下所取信哉。辱書既多且切不敢不  
答。幸察。

蘇軾學士書

蘇軾學士書

蘇軾學士書

蘇軾學士書

蘇軾學士書

蘇軾學士書

答吳充秀才書

修頓首白。先輩吳君足下。前辱示書及文三篇。發而讀之。浩乎若  
千萬言之多。及少定而視焉。纔數百言。爾非夫辭豐意雄。沛然有  
不可禦之勢。何以至此。然猶自患僂僂。莫有開之使前者。此好學  
之謙言也。修材不足。用於時。仕不足榮於世。其毀譽不足輕重。氣  
力不足動人世之欲。假譽以為重。借力而後進者。奚取於修焉。先  
輩學精文雄。其施於時。又非待假譽而為重。借力而後進者也。然  
而惠然見臨。若有所責。得非急於謀道。不擇其人而問焉者歟。夫  
學者未始不為道。而至者鮮焉。非道之於人遠也。學者有所溺焉。  
爾蓋文之為言難工。而可喜。易悅而自足。世之學者往往溺之一  
有工焉。則曰吾學足矣。甚者至棄百事不關于心。曰吾文士也。職  
於文而已。此其所以至之鮮也。昔孔子老而歸魯。六經之作。數年  
之頃。爾然讀易者如無春秋。讀書者如無詩。何其用功少。而至於  
至也。聖人之文。雖不可及。然人抵道勝者。文不難而自至也。故孟  
子皇皇不暇著書。荀卿蓋亦晚而有作。若子雲仲淹。方勉焉以模  
言。語此道未足。而強言者也。後之惑者。徒見前世之文。傳以為學  
者。文而已。故愈勤而愈不至。此足下所謂終日不出於軒序。不能  
縱橫高下。皆如意者。道未足也。若道之充焉。雖行乎天地。入于淵

泉無不之也。足下之文。浩乎常然。可謂善矣。而又志於爲道。猶自以爲未廣。若不止焉。孟荀可至而不難也。修學道而不至者。然幸不甘於所悅。而溺於所止。因吾子之能不自止。又以勵修之少進焉。幸甚。

爲文士猛下一鞭

六二居士集卷五

書

李

上杜中丞書

此物議論極正已下及後

修前伏見舉南京留守推官石介爲主簿。近者聞介以上書論赦被罷。而臺中因舉他吏代介者。主簿於臺職最卑。介一賤士也。用不用當否未足害政。然可惜者。中丞之舉動也。介爲人剛果有氣節。力學喜辯。是非真好義之士也。始執事舉其材。議者咸曰。知人之明。今聞其罷。皆謂赦乃天子已行之令。非疎賤當有說。以此罪介。曰。當罷修獨以爲不然。然不知介果指何事而言也。傳者皆云。介之所論。謂朱梁劉漢不當求其後裔。爾若止此一事。則介不爲過也。然又不知執事以介爲是爲非也。若隨以爲非。是大不可也。

六二居士集卷五

李

公論國威謂宜朝拜官而各奏疏宜其有取上石介也

且主簿於臺中非言事之官。然大抵居臺中者。必以正直剛明不畏避爲稱職。今介足未履臺門之闕而已。因言事見罷。真可謂正直剛明不畏避矣。度介之才不止爲主簿。直可任御史也。是執事有知人之明。而介不負執事之知矣。修嘗聞長老說趙中令相太祖皇帝也。嘗爲某事擇官。中令列二臣姓名以進。太祖不用。它日又問復以進。又不。用。它日又問復以進。太祖大怒。裂其奏。擲殿階上。中令色不動。插笏帶間。徐拾碎紙袖歸。中書。它日又問。則補綴之。復以進。太祖大悟。終用二臣。彼之敢爾者。蓋先審知其人之可用。然後果而不可易也。今執事之舉介也。亦先審知其可舉邪。



是偶舉之邪。若知而舉。則不可遽止。若偶舉之。猶宜一請介之所辭。其是。非而後已。若介雖迂上而言是也。當助以辯。若其言非也。猶宜曰。所舉者為主簿。爾非言事也。待為主簿。不任職。則可能。請以此辭。可也。且中丞為天子司直之臣。上雖好之。其人不肖。則當彈而去之。上雖惡之。其人賢。則當舉而申之。非謂隨時好惡。而高下者也。今偏位之臣。百千邪者。正者其紕舉一信於臺臣。而執事始舉介。曰能朝廷信而將用之。及以為不能。則亦曰不能。是執事自信。猶不果。遂言它事。何敢望天子之取信於執事哉。故曰。主簿雖卑。介雖賤士。其可惜者。中丞之舉動也。況今斥介而它舉。必亦擇賢而舉也。夫賢者固好辯。若舉而入臺。又有言則又斥。而它舉乎。如此。則必得愚闇懦默者而後止也。伏惟執事如欲舉愚者。則豈敢復云。若將舉賢也。願無易介。而它取也。今世之官兼御史者。例不與臺事。故敢布狂言。竊獻門下。伏惟幸察焉。

關切大體。似不獨為石介言。

### 與曾鞏論氏族書

修白。貶所僻遠。不與人通。辱遣專人惠書。甚勤。豈勝媿也。示及見託撰次碑文事。修於人事多故。不近文字久矣。大懼不能稱述世德之萬一。以滿足下之意。然近世士大夫於氏族。尤不明其遷徙世次。多失其序。至於始封得姓。亦或不真。如足下所示云。曾元之曾孫樂為漢都鄉侯。至四世孫據。遭王莽亂。始去都鄉。而家豫章。考於史記。皆不合。蓋曾元去漢近二百年。自元至樂。似非曾孫。然亦當仕漢。初則據遭莽世失侯。而徙。蓋又二百年。疑亦非四世。以諸侯年表推之。雖大功德之侯。亦未有終前漢而國不絕者。亦無自高祖之世。至平帝時。侯纔四傳者。宣帝時分宗室趙頃王之子景封為都鄉侯。則據之去國。亦不在莽世。而都鄉已先別封宗室矣。又樂據姓名。皆不見於年表。蓋世次久遠。而難詳如此。若曾氏出於鄧者。蓋其支庶自別。有為曾氏者。爾非鄧子之後。皆姓曾也。蓋所謂鄧氏者是也。楊允恭據國史所書。嘗以西京作坊使為江浙發運制置茶鹽使。乃至道之間耳。今云洛苑使者。雖且從所述。皆宜更加考正。山州無文字。尋究不能周悉。幸察。南豐博覽古書。於此等。不自檢點。倘亦家世習傳。未忍擬議。故與看公辦。論何等明確。

祭文 原第四十九卷

祭尹師魯文

休也  
所為

嗟乎師魯辭足以窮萬物而不能當一獄吏志可以俠四海而無所措其一身窮山之崖野水之濱猿狖之窟麋鹿之羣猶不容於其間兮遂即萬鬼而為鄰嗟乎師魯世之惡予之多未必若愛予者之衆而其窮而至此今得非命在乎天而不在乎人方其奔顛斥逐困死艱屯舉世皆冤而語言未嘗以自及以窮至死而妻子不見其悲忻用舍進退屈伸語默夫何能然乃學之力至其握手為訣隱几待終顏色不變笑言從容死生之間既已能通於性命憂患之至宜其不累於心胸日子云逝善人宜哀子能自達子又何悲惟其師友之益平生之舊情之難忘言不可究嗟乎師魯自古有死皆歸無物惟聖與賢雖埋不沒尤於文章焯若星日子之所為後世師法雖嗣子尚幼未足以付子而世人藏之庶可無於墜夫子於衆人最愛子文寓辭千里有此一樽冀以慰子聞乎不聞尚享

六一居士集卷五

祭文

幸

祭蘇子美文

哀哀子美命止斯耶小人之幸君子之嗟子之心胸蟠屈龍蛇風雲變化雨雹交加忽然揮斧霹靂轟車人有遭之心驚膽落震仆如麻須臾霽止而四顧百里山川草木開發萌芽子於文章雄豪放肆有如此者吁可怪耶嗟乎世人知此而已貪悅其外不窺其內欲知子心窮達之際金石雖堅尚可破壞子於窮達始終仁義惟人不知乃窮至此蘊而不見遂以沒地獨留文章照耀後世嗟世之愚掩抑毀傷譬如磨鑑不滅愈光一世之短萬世之長其間得失不待較量哀哀子美來舉子鵬尚享

擬議子美文頗肖

六一居士集卷五

祭文

幸

祭文 原第五十卷

祭石曼卿文

嗚呼曼卿。生而爲英。死而爲靈。其同乎萬物生死而復歸於無物者。暫聚之形。不與萬物共盡。而卓然其不朽者。後世之名。此自古聖賢。莫不皆然。而著在簡冊者。昭如日星。嗚呼曼卿。吾不見子久矣。猶能髣髴子之平生。其軒昂磊落。突兀崢嶸。而埋藏於地下者。意其不化爲朽壤。而爲金玉之精。不然。生長松之千尺。產靈芝而九莖。奈何荒烟野蔓。荆棘縱橫。風淒露下。走燐飛螢。但見牧童樵叟。歌吟而上下。與夫驚禽駭獸。悲鳴踴躍。而啾唧今固如此。更千

六一居士全集卷五

祭文

圭

秋而萬歲分。安知其不穴藏。狐貉與鼯鼯。此自古聖賢亦皆然。今獨不見夫。曩曩乎曠野與荒城。嗚呼曼卿盛衰之理。吾固知其如此。而感念時昔。悲涼悽愴。不覺臨風而隕涕者。有媿乎太上之忘情尚享。

公祭文奇崛不及韓清峭不及王獨情致纏綿悽惻而亦微帶俗韻若此篇是也

祭丁學士文

嗚呼元珍。善惡之殊。如火與水。不能相容。其勢然爾。是故鄉人皆好。孔子不然。惡於不善。然後爲賢子之美才。懿行純德。誰稱諸朝。當世有識子之憔悴。遂以湮淪。問孰惡子。可知其人。毀善之言。譬若蠅矢。點彼白玉。濯之而已。小人得志。變快一時。要其得失。後世方知。受侮被謗。無如仲尼。巍然衰冕。不祀桓魋。孟軻之道。愈久彌光。名尊四子。不數臧倉。是以君子修身而俟。擾擾姦愚。經營一世。追榮華之銷歇。嗟民沒其誰記。是皆生則狐鼠。死爲狗彘。惟一賢之不幸。歷千載而猶傷。自古孰不有死。至今獨弔乎沅湘。彼靈均之事業。初未見於南邦。使不遭罹於放斥。未必功顯而名彰。然則彼謫人之致力。乃借譽而掄揚。嗚呼元珍。道之通塞。有命在天。其如子何。孔孟亦然。何以慰子。聊爲此言。寄哀一奠。有涕漣漣。

六一居士全集卷五

祭文

圭

六一居士全集卷五

宋歐陽六一居士外集錄目

論

原弊論

墓誌銘

尚書職方郎中分司南京歐陽公墓誌銘

記

明因太師塔記

李秀才東園亭記

樊侯廟災記

序

刪正黃庭經序

傳易圖序

書

上范司諫書

與張樂秀才第一書

與張秀才第二書

與石推官第一書

與石推官第二書

代人上王樞密求先集序書

代楊推官泊上呂相公求見書

與黃校書論文章書

與高司諫書

與謝景山書

與刁景純學士書

答宋咸書

與蔡君謨求書集古錄序書

文

讀李翱文

記舊本韓文後

六一居士外集錄卷一

論議原

原弊

孟子曰養生送死王道之本管子曰倉廩實而知禮節故農者天下之本也而王政所由起也古之爲國者未嘗敢忽而今之爲吏者不然簿書聽斷而已矣聞有道農之事則相與笑之曰鄙夫知賦斂財用之爲急不知務農爲先者是未原爲政之本末也知務農而不知節用以愛農是未盡務農之方也古之爲政者上下相移用以濟下之用力者甚勤上之用物者有節民無遺力國不過

六一居士外集錄卷一 原弊

一

費上愛其下下給其上使不相困三代之法皆如此而最備於周周之法曰井牧其田十而一之一夫之力督之必盡其所任一日之用節之必量其所入一歲之耕供公與民食皆出其間而常有餘故三年而餘一年之儲今乃不然耕者不復督其力斂用者不復計其出入一歲之耕供公僅足而民食不過數月甚者場功甫畢簸糠粃而食秕稗或採橡實畜菜根以延冬春夫糠粃橡實孟子所謂狗彘之食也而卒歲之民不免食之不幸一水旱則相枕爲餓殍此其可歎也夫三代之爲國公卿士庶之祿廩兵甲車牛之材用山川宗廟鬼神之供給未嘗闕也是皆出于農而民之所

耕不過今九州之地也歲之凶荒亦時時而有與今無以異今固盡有嚮時之地而制度無過于三代者昔者用常有餘而今常不足何也其爲術相反而然也昔者知務農又知節用今以不勤之農贍無節之用故也非徒不勤農又爲衆弊以耗之非徒不量民力以爲節又直不量天力之所任也何謂衆弊有誘民之弊有兼并之弊有力役之弊請詳言之今坐華屋享美食而無事者曰浮圖之民仰衣食而養妻子者曰兵戎之民此在三代時南畝之民也今之議者以浮圖並周孔之事曰三教不可以去兵戎曰國備不可以去浮圖不可並周孔不言而易知請試言兵國家自景德

六一居士外集錄卷一 原弊

二

罷兵三十三歲矣兵嘗經用者老死今盡而後來者未嘗聞金鼓識戰陣也生於無事而飽於衣食也其勢不得不驕惰今衛兵入宿不自持被而使人持之禁兵給糧不自荷而僱人荷之其驕如此况肯冒辛苦以戰鬪乎前日西邊之吏如高化軍齊宗舉兩用兵而輒敗此其效也夫就使兵耐辛苦而能戰鬪雖耗農民爲之可也奈何有爲兵之虛名而其實驕惰無用之人也古之凡民長大壯健者皆在南畝農隙則教之以戰今乃大異一遇凶歲則州郡吏以尺度量民之長大而試其壯健者招之去爲禁兵其次不及尺度而稍怯弱者籍之以爲廂兵吏招人多者有賞而民方窮

可爲流涕者此也

有制家亦因  
此弊而設  
分而天下若  
之公上疏請  
無取二分息  
而七不聽也  
大民哀其死

時爭投之故一經凶歲則所留在南畝者皆老弱也而吏方曰不  
收爲兵則恐爲盜噫苟知一時之不爲盜而不知其終身驕惰而  
竊食也古之長大壯健者任耕而老弱者游惰今之長大壯健者  
游惰而老弱者留耕也何相反之甚耶然民盡力于南畝者或不  
免乎狗彘之食而一去爲僧兵則終身安佚而享豐腴則南畝之  
民不得不日減也故曰有誘民之弊謂此也其耗之一端也古者  
計口而受田家給人足井田既壞而兼井乃興今大率一戶之  
田及百頃者養客數十家其間用主牛而出已力者用己牛而事  
主田以分利者不過十餘戶其餘皆出產租而僑居者曰浮客而

六居士集錄卷一 原英

三

有會田夫此數十家者素非富而蓄積之家也其春秋神社婚姻  
死喪之具又不幸遇凶荒與公家之事當其乏時嘗舉債於主人  
而後償之息不兩倍則三倍及其成也出種與稅而後分之償三  
倍之息盡其所得或不能足其場功朝畢而暮乏食則又舉之故  
冬春舉食則指麥於夏而償麥償盡矣夏秋則指禾於冬而償也  
似此數十家者嘗食三倍之物而一戶常盡取百頃之利也夫主  
百頃而出賦稅者一戶盡力而輸一戶者數十家也就使國家有  
寬征薄賦之恩是徒益一家之幸而數十家者困苦常自如也故  
曰有兼井之弊者謂此也此亦耗之一端也民有幸而不役於人

以爲善舉  
地天下下  
以者其難  
田之國用  
清子

與實生相上  
丁

能有田而自耕者下自二頃至一頃皆以等書於籍而公役之多  
者爲大役少者爲小役至不勝則賸賣其田或逃而去故曰有力  
役之弊者謂此也此亦耗之一端也夫有三弊是其大端又有奇  
家之民去爲淫巧之工與夫兼井商賈之人爲僭侈之費又有貪  
吏之誅求賦斂之無名其弊不可以盡舉也既不勸之使勤又爲  
衆獎以耗之大抵天下中民之事當且貴者化羶羶爲精善是一  
人常食五人之食也爲兵者養父母妻子而計其饋運之費是一  
兵常食五農之食也貧民舉倍息而食者是一人常食二人三人  
之食也天下幾何其不乏也何謂不量民力以爲節方今量國用

才月才集錄卷一 原英

四

而取之民未嘗量民力而制國用也古者家宰制國用量入以爲  
出一歲之物三分之一以給公上一以給民食一以備凶荒今不  
先制乎國用而一切臨民而取之故有支移之賦有和糴之粟有  
入中之粟有和買之絹有雜料之物茶鹽山澤之利有權有征制  
而不足則有司屢變其法以爭毫末之利用心益勞而益不足者  
何也制不先定而取之無量也何謂不量天力之所任此不知水  
旱之害也夫陰陽在天地間騰降而相推不能無愆伏如人身之  
有血氣不能無疾病也故善醫者不能使人無疾病療之而已善  
爲政者不能使歲無凶荒備之而已堯湯大聖不能使無水旱而

能備之者也。古者豐年補救之術，三年耕必留一年之蓄，是凡三歲期一歲以必災也。此古之善知天者也。今有司之調度，用足一歲而已，是期天歲歲不水旱也。故曰不量天力之所任，是以前三歲連遭旱蝗，而公私乏食，是天之無水旱卒而遇之，無備故也。夫井田什一之法，不可復用于今。為計者，莫若就民而為之制，要在下者盡力而無耗弊上者量民而用有節，則民與國庶幾乎俱富矣。今士大夫方共脩太平之基，願推務本以興農，故輒原其弊而列之，以俟興利除害者採于有司也。

吾於此論歎公有賢宰相之才，王文正後一人也。惜執政日淺。

居士外集錄卷一 原獎

五

未得盡展其略以去云

司子公為叔父此即諸世系之

尚書職方郎中分司南京歐陽公墓誌銘

公諱穎，字孝叔，咸平三年舉進士中第，初任峽州軍事判官，有能名。卽州拜祕書省著作佐郎，知建寧縣。未半歲，峽路轉運使薛顏巡部至萬州，逐其守之不治者，以謂繼不治，非尤善治者不能因。奏自建寧縣往代之，以治聞。由萬州相次九領州而治之一，再至日鄂州。二辭不行，初彭州以母夫人老，不果行。最後嘉州以老告不行，實治七州。州大者繁廣，小者俗惡而姦，皆世指為難治者。其尤甚曰歙州，民習律令，性喜訟，家家自為簿書，凡聞人之陰私毫髮坐起，語言日時皆記之，有訟則取以證。其視人往來，就桎梏猶

居士外集錄卷一

六

此公觀察鈞致而得其情實

冠帶假貨，恬如也。盜有殺其民董氏於市，三年捕不獲。府君至，則得之以抵法。又富家有益夜入啓其藏者，有司百計捕之甚急，且又大購之，皆不獲。有司苦之，公曰：勿捕與購，獨召富家二子械付獄。鞠之，州之吏民皆曰：是素良子也。大怪之，更疑互諫，公堅不同。鞠愈急，二子服。然吏民猶疑其不勝而自誣，及取其所盜某物於某所，皆是。然後謹曰：公神明也。其治尤難者，若是其易可知也。公剛果有氣，外嚴內明，不可犯。以是施於政，亦以是持其身。初，皇考侍郎為許田令，時丁晉公尚少，客其縣，皇考識之曰：貴人也。使與之游，待之極厚。及公佐峽州，晉公薦之，遂拜著作。其後晉公居大

位用事。天下之士往往因而登榮顯。而公屏不與之接。故其仕也。自著作佐郎祕書丞太常博士尚書屯田都官職方三員外郎郎中。皆以歲月考課次第陞。知萬峽鄂嶽彭鄂閩饒嘉州。皆所當得。及晉公敗。士多不免。惟公不及。明道二年。以老乞分司。有田荆南。遂歸焉。以景祐元年正月二十六日終於家。年七十有三。祖諱某。贈某官。皇妣李氏。贈某縣君。夫人曾氏。某縣君。先公。公平生彊力。少疾病。居家。忽晨起。作遺戒數紙。以示其嗣子景昱曰。吾將終矣。後三日乃終。而嗣子景昱能守其家。如其戒。歐氏出於禹禹之後。有越王勾踐勾踐之後。有無疆者。為楚威王所滅。無疆之子皆受

楚封。封之烏程。歐陽亭者。為歐陽氏。漢世有仕為涿郡守者。子孫遂北。有居冀州之渤海。有居青州之千乘。而歐陽仕漢世為博士。所謂歐陽尚書者也。渤海之歐陽。有仕晉者曰建。所謂渤海赫赫。歐陽堅石者也。建遇趙王倫之亂。其兄子質南奔長沙。自質十二世生詢。詢生通。仕於唐。皆為長沙之歐陽。而猶以渤海為封。通又三世而生琮。琮為吉州刺史。子孫家焉。自琮八世生萬。萬生雅。雅生高祖諱效。高祖生曾祖諱託。曾祖生皇考武昌令諱郴。皇祖生公之父。贈戶部侍郎諱倣。倣皆家吉州。又為吉州之歐陽。及公遂遷荆南。且葬焉。又為荆南之歐陽。嗚呼。公於修叔父也。銘其叔父宜。

於其世尤詳銘曰。

壽孰與之。七十而老。祿則自取。於取猶少。扶身以方。亦以從公。不變其初。以及其終。

三千年世系如珠貫



此序原文  
全篇世道盛  
衰之感不及  
佛敎一字雅  
潔可師

明因大師增記

明因大師道詮姓衛氏并州文水縣民家子生於太平興國辛巳  
之歲終於明道癸酉之正月壽五十有三年始爲童子辭家人入  
洛陽妙覺禪院依真行大師惠瞻學浮圖法咸平五年始去氏削  
髮入僧籍後二十四年賜紫衣遂至其衆又四年賜號明因兼領  
右街敎門事凡爲僧三十有一年卒之明年其徒以骨葬城南龍  
門山下始道詮未死時子過其廬問其年幾何曰五十有二矣問  
其何許人也曰本太原農家也因與語曰詩唐風言晉本唐之俗  
其民被堯之德化且詩多以儉刺然其勤生以儉蓄朴厚而純固  
最得古之遺風今能言其土風乎其民俗何若信若詩之所謂乎  
詩去今餘千歲矣猶若詩之時乎其亦隨世而遷變也曰樹麻而  
衣陶瓦而食築土而室甘辛苦薄滋味歲耕日積有餘則蓄而藏  
之率千百年不輒發其勤且儉誠有古之遺風至今而不變也又  
言爲兒時聞長老語晉自春秋爲盛國至唐基并以興世爲北京  
及宋氏有中土後唐倚并爲雄亦卒以王旣而晉祖又以王漢又  
以王遭時之故相次出三天子劉崇父子又自爲國故民熟兵鬪  
懷軍死戰勞苦幾百年不得息旣而聖人出四方次第平一日兵  
歸城門係繼元以歸并民然後被政敎棄兵專農休息勞苦爲太

平之幸人并平後二歲我始生幼又依浮圖生不見干戈長不執  
耒耜衣不麻食不瓦室不土力不耨而休乃并人之又幸者也今  
老矣且病即死無恨予愛其語朴而詳他日復過其廬莫見也訪  
之曰死矣爲之惻然及其葬其徒有求予誌其始終者因并書其  
常語予者志歲月云爾

此僧可爲知足

李秀才東園亭記

脩友李公佐有亭在其居之東園。今年春以書抵洛。命脩志之。李氏世家隨。隨春秋時稱漢東大國。魯桓之後。楚始盛。隨近之。常與爲鄰。國相勝敗。然怪其山川土地。既無高深壯厚之勢。封域之廣。與隕蓼相介。纔一二百里。非有古疆諸侯制度而爲大國。何也。其春秋世未嘗通中國。盟會朝聘。僖二年方見於經。以伐見書。哀之元年始約列諸侯。一會而罷。其後乃希見。僻居荆夷。蓋於蒲騷鄖蓼小國之間。特大而已。故於今雖名藩鎮而實下州。山澤之產無美材。土地之貢無上物。朝廷達官大人自閭閻嶺微出而顯者往

記

十一

往皆是而隨近在天子千里內。幾百年間未出一士。豈其瘠貧薄陋自古然也。予少以江南就食居之。能道其風土地。既瘠枯民給生不舒愉。雖豐年大族厚聚之家。未嘗有樹林池沼之樂。以爲歲時休暇之嬉。獨城南李氏爲著姓。家多藏書。訓子孫以學。予爲童子與李氏諸兒戲其家。見李氏方治東園。往求美草。一手植。周視封樹。日去來園間。甚勤。李氏壽終。公佐嗣家。又構亭其間。益脩先人之所爲。予亦壯不復至其家。已而去客漢沔。游京師。夙而乃歸。復行城南。公佐引予登亭上。周尋童子時所見。則樹之孽者抱昔之抱者。精草之苗者。叢莠之甲者。今果矣。問其游兒。則有子

已上能隨  
州以族起李氏

如予童子之歲矣。相與逆數。昔時則於今。七閏矣。然忽忽如前日。事因歎嗟徘徊。不能去。噫。予方仕宦奔走。不知再至城南。登此亭。復幾閏幸而再至。則東園之物。又幾變也。計亭之梁木。其蠹瓦甃之溜石物。其泐乎。隨雖陋。非予鄉。然予之長也。豈能忘情於隨哉。公佐好學有行。鄉里推之。與予友。蓋明道二年十月十二日也。

不勝今昔之情

二居不修錄卷一

記

三

樊侯廟災記

鄭之盜有入樊侯廟剽神象之腹者。既而大風雨雹。近鄭之田。麥苗皆死。人咸駭曰。侯怒而爲之也。余謂樊侯本以屠狗立軍功。佐沛公至成皇帝位。爲列侯。邑食舞陽。剖符傳封。與漢長久。禮所謂有功德於民。則祀之者歟。舞陽距鄭既不遠。又漢楚常苦戰。榮陽京索間。亦侯平生提戈斬級所立功處。故廟而食之。宜矣。方侯之參乘沛公。事危鴻門。振目一顧。使羽失氣。其勇力足有過人者。故後世言雄武。稱樊將軍。宜其聰明正直。有遺靈矣。然當盜之俾刀腹中。獨不能保其心腹腎腸哉。而反貽怒於無罪之民。以聘其恣。雖何哉。豈生能萬人敵而死不能庇一躬耶。豈其靈不神於禦盜。而反神於平民以駭其耳目邪。風霆雨雹。天之所以震耀威罰。有司者而侯又得以濫用之邪。蓋聞陰陽之氣。怒則薄而爲風。霆其不和之盛者。凝結而爲雹。方今歲且久旱。伏陰不興。壯陽剛燥。疑有不和而凝結者。豈其適會民之自災也邪。不然則喑鳴叱吒。使風馳霆擊。則侯之威靈暴矣哉。

非効樊將軍也不如此不足以解愚夫愚婦之惑

刪正黃庭經序

無仙子者。不知爲何人也。無姓名。無爵里。世莫得而名之。其自號爲無仙子者。以警世人之學仙者也。其爲言曰。自古有道無仙而後世之人。知有道而不得其道。不知無仙而妄學仙。此我之所哀也。道者自然之道也。生而必死。亦自然之理也。以自然之道養自然之生。不自戕賊天關而盡其天年。此自古聖智之所同也。禹走天下。乘四載。治百川。可謂勞其形矣。而壽百年。顏子蕭然臥於陋巷。簞食瓢飲。外不誘於物。內不動於心。可謂至樂矣。而年不及三十。斯二人者。皆古之仁人也。勞其形者長年。安其樂者短命。蓋命有長短。稟之於天。非人力之所能爲也。惟不自戕賊而各盡其天年。則二人之所同也。此所謂以自然之道養自然之生。後世貪生之徒。爲養生之術者。無所不至。至茹草木。服金石。吸日月之精光。又有以謂此外物不足恃。而反求諸內者。於是息慮絕欲。鍊精氣。勤吐納。專於內守。以養其神。其術雖本於食生。及其至也。尚或可以全形。而却疾。猶愈於肆欲。稱情以害其生者。是謂養內之術。故上智任之。自然其次。養內以却疾。最下妄意而貪生。世傳黃庭經者。魏晉間道士養生之書也。其說專於養內。多奇怪。故其傳之久。則易爲訛舛。今家家異本。莫可考正。無仙子既甚好古。家多集錄。

古書文字以為玩好之娛有黃庭經石本者通永和十三年晉人所書其文頗簡以較今世俗所傳者獨為有理疑得其真於是嘲然歎曰吾欲曉世以無仙而止人之學者吾力顧未能也吾視世人執奇怪詭舛之書欲求生而反害其生者可不哀哉矧以我既好之餘拯世人之謬惑何惜而不為乃為刪正諸家之異一以永和石本為定其難曉之言略為注解庶幾不為訛謬之說惑世以害生是亦不為無益若大雅君子則豈取於此就彼術中而擇其可

二下長卷一序

總提

傳易圖序

孟子曰盡信書不如無書夫孟子好學者豈獨忽於書哉蓋其自傷不得親見聖人之作而傳者失其真莫可考正而云也然豈獨無書之如此余讀經解至其引易曰差若毫釐謬以千里之說又讀今周易有何謂子曰者至其擊辭則又曰聖人設卦繫辭焉欲考其真而莫可得然後知孟子之歎蓋有激云爾說者言當秦焚書時易以下筆得獨不焚其後漢興他書雖出皆多殘缺而易經以故獨完然如經解所引考於今易之豈今易亦有亡者邪是亦不得為完書也昔孔子門人追記其言作論語書其首必以子曰者所以別夫子與弟子之言又其言非一事其事非一時文聯屬而言難次第故每更一事必以子曰以起之若文言者夫子自作不應自稱子曰又其作於一時文有次第何假子曰以發之乃知今周易所載非孔子文言之全篇也蓋漢之易師擇取其文以解卦體至其有所不取則文斷而不屬故以子曰起之也其先言何謂而後言子曰者乃講師自為答問之言爾取卦體以為答也亦如公羊穀梁傳春秋先言何曷而後道其師之所傳以為傳也今上繫凡有子曰者亦皆講師之說也然則今易皆出乎講師臨時之說矣幸而講師所引者得載於篇不幸其不及引者其亡豈

愚意文字繁  
如但天子讀  
易時所得有  
件甲書之而  
子設為問  
答以餘文其  
意皆明也  
然其意欲  
使學者各有

二下長卷一序

夫

不多邪嗚呼歷弟子之相傳經講師之去取不徒存者不完而其  
偽誤之失其可究邪夫繫者有所繫之謂也故曰繫辭焉以斷其  
吉凶是故謂之爻言其為辭各聯屬其一爻者是則孔子專指  
爻辭為繫辭而今乃以孔子贊易之文為上下繫辭者何其謬也  
卦爻之辭或以為文王作或以為周公作孔子言聖人設卦繫辭  
焉是斥文王周公之作為繫辭不必復自名其所作又為繫辭也  
況其文乃築言易之大體雜論易之諸卦其辭非有所繫不得謂  
之繫辭也必然自漢諸儒已有此名不知從何而失之也漢去周  
最近不應有失然漢之所謂繫辭者得非不為今之繫辭乎易雷

六二居外集錄卷一

七

之辭曰需于血出自穴艮之辭曰艮其限列其夤賂之辭曰見豕  
負塗載鬼一車是皆險怪奇絕非世常言無為有訓故考證而學  
者出其臆見隨事為解果得聖人之旨邪文言繫辭有可考者其  
證如此而其非世常言無可考者又可知矣今徒從夫臆出之說  
果可盡信之邪此孟子所歎其不如匠者也易之傳注比他經為  
尤多然止於王弼其後雖有述者不必皆其授受但其傳之而已  
大抵易至漢分為三有田何之易焦贛之易費直之易田何之易  
傳自孔子有上下二篇又有彖象繫辭文言設卦等自為十篇而  
有章句凡學有章句者皆祖之田氏焦贛之易無所傳授自得乎

隱者之學專於陰陽占察之術凡學陰陽占察者皆祖之焦氏費  
直之易亦無所授又無章句惟以彖象文言等十篇解上下經凡  
以彖象文言等參入卦中者皆祖之費氏田焦之學廢於漢末費  
氏獨興遞傳至鄭康成而王弼所注或用康成之說是弼即鄭本  
而為注今行世者惟有王弼易其源出於費氏也孔子之易經已  
矣

矣

六二居外集錄卷一

六

秦政李斯焚燒夫子之六經易以下筆獨存然其可疑者若此  
嗟乎天不滿西北地不滿東南其不滿也滋天地之所為大數  
六經之不全六經之所為大數然而諸儒淆雜之罪同符斯政

上范司諫書

前月中得進奏吏報云。自陳州召至闕。拜司諫。即欲爲一書以賀。多事卒卒。未能也。司諫七品官。爾於執事得之。不爲喜。而獨區區欲一賀者。誠以諫官者。天下之得失。一時之公議。繫焉。今世之官。自九卿百執事外。至一郡縣吏。非無貴官大職。可以行其道也。然縣越其封。郡逾其境。雖賢守長。不得行。以其有守也。吏部之官。不得理兵部鴻臚之卿。不得理光祿。以其有司也。若天下之得失。生民之利害。社稷之大計。惟所見聞。而不繫職司者。獨宰相可行之。諫官可言之。爾故士學古懷道者。仕於時。不得爲宰相。必爲諫官。

諫官其大然  
是確論哉

諫官雖卑。與宰相等。天子曰不可。宰相曰可。天子曰然。宰相曰不。

若處不得言  
之時事不好  
諫之至此論  
亦難乎下口  
諫官之言不  
得其言則去

然坐乎廟堂之上。與天子相可否者。宰相也。天子曰是。諫官曰非。天子曰必行。諫官曰必不可。行立殿階之前。與天子爭是非者。諫官也。宰相尊。行其道。諫官卑。行其言。言行道亦行也。九卿百司。郡縣之吏。守一職者。任一職之責。宰相諫官。繫天下之事。亦任天下之責。然宰相九卿而下。失職者。受責於有司。諫官之失職也。取議於君子。有司之法。行乎一時。君子之議著之簡冊。而昭明垂之百世。而不泯其可懼也。夫七品之官。任天下之責。懼百世之議。豈不重邪。非材且賢者。不能爲也。近執事始被召於陳州。洛之士大夫。

理實難耳又  
出一層議論

後半篇力攻  
自爲此句蓄  
勢一頓

借古人做替  
身影語到底  
古人做而今  
人無所逃其  
責矣猶法人  
多用之此獨  
淋瀝耳

前已透極只  
用寥寥幾筆之

相與語曰。我識范君。知其材也。其來不爲御史。必爲諫官。及命下。果然。則又相與語曰。我識范君。知其賢也。他日間有立天子陛下。直辭正色。面爭庭論者。非他人。必范君也。拜命以來。翹首企足。竚乎有聞。而卒未也。竊惑之。豈洛之士大夫。能料於前。而不能料於後也。將執事有待而爲也。昔韓退之作爭臣論。以譏陽城。不能極諫。卒以諫顯。人皆謂城之不諫。蓋有待而然。退之不識其意。而妄議。脩獨以爲不然。當退之作論時。陽城爲諫議大夫。已五年。後又二年。始庭論陸贄及沮裴延齡。作相欲裂其麻。纔兩事。爾當德宗時。可謂多事矣。授受失宜。叛將強臣。羅列天下。又多猜忌。進任小。

人於此之時。豈無一事可言。而須七年耶。當時之事。豈無急於沮延齡。論陸贄兩事也。謂宜朝拜官而夕奏疏也。幸而城爲諫官。七年。適遇延齡陸贄事。一諫而罷。以塞其責。向使止五年六年而遂遷。司業是終無一言而去也。何所取哉。今之居官者。率三歲而一遷。或一二歲甚者。半歲而遷也。此又非一可以待乎七年也。今天子躬親庶政。化理清明。雖爲無事。然自千里詔執事而拜是官者。豈不欲聞正議。而樂讜言乎。然今未聞有所言說。使天下知朝廷有正士。而彰吾君有納諫之明也。夫布衣韋帶之士。窮居草茅。坐誦書史。常恨不見用及用也。又曰。彼非我職。不敢言。或曰。我位猶。

舉不得言得言矣。又曰：我有待是終無一人言也。可不惜哉！伏惟執事思天子所以見用之意，懼君子百世之議一陳昌言以塞重望，且解洛士大夫之惑，則幸甚幸甚。

爭臣論方此書員變節節相生如藕抽絲皆文之至者

卷之七 小集卷之二

三

秀才以其業  
偏覽洛陽之  
士大夫而公  
亦與焉故錄  
以承之然其  
詞亦有感慨

### 與張葉秀才第一書

前日辱以詩賦雜文啓事爲贊，披讀三四，不能輒休。足下家籍河中，爲鄉進士，精學勵行，嘗已遷於里，升於府，而試於有司矣。誠可謂彼邦之秀者歟！然士之居也，游必有友，學必有師，其鄉必有先生長者，府縣必有賢守長佐吏，彼能爲足下稱才而述美者，宜不少矣。今乃越數百里，犯風霜，干大國，望官府，下首於闕謁者，以通姓名，趨走拜伏於人之階廡間，何其勤勞乎？豈由心負其所有而思以一發之邪？將顧視其鄉之狹陋，不足自廣，而謂夫大國多賢士，君子可以奮揚而光遠之邪？則足下之來也，其志豈近而求豈小邪？得非磨光濯色，計之熟卜之吉，而後勇決以來邪？今市之門，且而啓，商者趨焉，賈者坐焉，持寶而欲價者之爲，資金而求寶者亦之焉。間民無資，攘臂以游者，亦之焉。洛陽天下之大市也，來而欲價者有矣，坐而爲之輕重者有矣。子居其間，其官位學行無動人，也是非可否不足取信也。其亦無資而攘臂以游者也。今足下之來，試其價，既就於可以輕重者矣，而又以及子夫以無資者當求價之責，雖知貪於所得，而不知有以爲價也。故辱賜以來，且慙且喜，既不能塞所求，以報厚意，姑道此以爲謝。

與張秀才第二書

前日去後復取前所貺古今雜文十數篇。反復讀之。若大節賦樂。古太古曲等篇。言尤高而志極大。尋足下之意。豈非閔世病俗。究古明道。欲援今以復之古。而翦剔齊整。凡今之分。較穴者。歟。然後益知足下之好學。甚有志者也。然而述三皇太古之道。捨近取遠。務高言而鮮事實。此少過也。君子之於學也。務爲道。爲道必求知古。知古明道。而後履之以身。施之於事。而又見於文章。而發之以信。後世其道。周公孔子孟軻之徒。常履而行之者是也。其文章則六經所載。至今而取信者是也。其道易知而可法。其言易明而可行。及誕者言之。乃以混蒙虛無爲道。洪荒廣略爲古。其道難法。其言難行。孔子之言道曰。道不遠人。言中庸者曰。率性之謂道。又曰。可離非道也。春秋之爲書也。以成隱讓而不正之傳者曰。春秋信道不信邪。謂隱未能蹈道。齊侯遷衛。書城楚丘。與其仁。不與其專。封傳者曰。仁不勝道。凡此所謂道者。乃聖人之道也。此履之於身。施之於事。而可得者也。豈如誕者之言者耶。堯舜禹之書。皆曰。若稽古。傳說曰。事不師古。匪說攸聞。仲尼曰。吾好古敏以求之者。凡此所謂古者。其事乃君臣上下禮樂刑法之事。又豈如誕者之言者耶。此君子之所學也。夫所謂捨近而取遠云者。孔子昔生周

公史公曰。孔子刪書斷自唐虞而百家言黃帝其文不雅馴。屬紳先生難言之。漢初如此。況相繼隔又千百年耶。矣。

之世去堯舜遠。孰與今去堯舜遠也。孔子刪書斷自堯典。而弗道其前。其所謂學。則曰祖述堯舜。如孔子之聖且勤。而弗道其前者。豈不能耶。蓋以其漸遠而難彰。不可以信後世也。今生於孔子之絕後。而反欲求堯舜之已前世所謂務高言而鮮事實者也。唐虞之道。爲百王首。仲尼之歎曰。蕩蕩乎。謂高深闊大。而不可名也。及夫二典述之。炳然。使後世尊崇仰望。不可及。其嚴若天然。則書之言。豈不高耶。然其事。不過於親九族。平百姓。憂水患。問臣下。誰可任。以女妻舜。及祀山川。見諸侯。齊律度。謹權衡。使臣下誅放四罪而已。孔子之後。惟孟軻最知道。然其言。不過於教人樹桑麻。畜雞豚。以謂養生送死。爲王道之本。夫二典之文。豈不爲文。孟軻之言。道豈不爲道。而其事。乃世人之甚易知而近者。蓋切於事實而已。今學者不深本之。乃樂誕者之言。思混沌於古初。以無形爲至道者。無有高下遠近。使賢者能之。愚者可勉而至。無過不及。而一本乎大中。故能亘萬世可行而不變也。今以謂不足爲。而務高遠之爲勝。以廣誕者無用之說。是非學者之所盡心也。宜少下其高。而近其遠。以及乎中。則庶乎至矣。凡僕之所論者。皆陳言淺語。如足下之多聞博學。不宜爲足下道之也。然某之所以云者。本欲損足下高遠而俯就之。則安敢務爲奇言。以自高耶。幸足下少思焉。



與石推官第一書

前歲於洛陽得在鄆州時所寄書卒然不能卽報遂以及今然其勤心未必若書之怠而獨不知公操察不察也修來京師已一歲也宋州臨汴水公操之譽日與南方之舟至京師修少與時人相接尤寡而譽者無日不聞若幸使盡識舟上人則公操之美可勝道哉凡人之相親者居則握手共席道歡欣既別則問疾病起居以相爲憂者常人之情爾若聞如足下之譽者何必問其他乎聞之欣然亦不減握手之樂也夫不以相見爲歡樂不以疾病爲憂問是豈無情者乎得非相期者在於道爾其或有過而不至於道者乃可爲憂也近於京師頻得足下所爲文讀之甚善其好古閎世之意皆公操自得於古人不待修之贊也然有自許太高詆時太過其論若未深究其源者此事有本末不可卒然語須相見乃能盡然有一事今詳而說此計公操可朝聞而暮改者試先陳之君貺家有足下手作書一通及有二像記石本始見之駭然不可識徐而視定辨其點畫乃可漸通吁何怪之甚也既而持以問人曰是不能乎書者邪曰非不能也書之法當爾邪曰非也古有之乎曰無今有之乎亦曰無也然則何謂而若是曰特欲與世異而已修聞君子之於學是而已不聞爲異也好學莫如楊雄亦曰如

此然古之人或有稱獨行而高世者考其行亦不過乎君子但與世之庸人不合爾行非異世蓋人不及而反棄之舉世斥以為異者歟及其過聖人猶欲就之於中庸況今書前不師乎古後不足以為來者法雖天下皆好之猶不可為況天下皆非之乃獨為之何也是果好異以取高歟然謂公操能使人譽者豈其履中道秉常德而然歟抑亦昂然自異以驚世人而得之歟古之教童子者立必正聽不傾常視之母誨勤謹乎其始惟恐其見異而惑也今足下端然居乎學舍以教人為師而反率然以自異顧學者何所法哉不幸學者從而效之足下又果為獨異乎今不急止則懼

六二居士集卷一

毛

他日有責後生之好怪者推其事罪以奉歸此修所以為愛而敢告也惟幸察之不宣

即字學之異而極言好異之害之可憂公於朋友忠告如此

與石推官第二書

前同年徐君行因得寓燕論足下書之怪時僕有妹居襄城喪其夫旬旬將往視之故不能盡其所以云者而略陳焉足下雖不以僕為狂愚而絕之復之以書然果未能喻僕之意非足下之不喻由僕聽之不審而論之之略之過也僕見足下書久矣不即有云而今乃云者何邪始見之乎不能書又疑乎忽而不學夫書一藝爾人或不能與忽不學時不必論是以默然及來京師見三像石本及聞說者云足下不欲同格而力為之如前所陳者是誠可訝矣然後一進其說及得足下書自謂不能與前所聞者異然後知所聽之不審也然足下於僕之言亦似未審者足下謂世之善書者能鍾王虞柳不過一藝已之所學乃堯舜周孔之道不必善書又云因僕之言欲勉學之此皆非也夫所謂鍾王虞柳之書者非獨足下薄之僕固亦薄之矣世之有好學其書而悅之者與嗜飲茗閱書圖無異但其性之一僻爾豈君子之所務乎然至於書則不可無法古之始有文字也務乎記事而因物取類為其象故周禮六藝有六書之學其點畫曲直皆有其說楊子曰斷木為棋梳莖為鞠亦皆有法焉而況書乎今雖隸字已變於古而變古為隸者非聖人不足師法然其點畫曲直猶有準則如母母イ

六二居士集卷一

天

之相近易之則亂而不可讀矣。今足下以其直者為斜以其方者為圓而曰我第行堯舜周孔之道此甚不可也。譬如設饌於案加帽於首正襟而坐然後食者此世人常爾若其納足於帽反衣而衣坐乎案上以飯實酒卮而食曰我行堯舜周孔之道者以此之於世可乎不可也。則書雖末事而當從常法不可以為怪亦猶是矣。然足下了不省僕之意凡僕之所陳者非論書之善否但患乎近怪自異以惑後生也。若果不能又何必學僕豈區區勸足下以學書者乎。足下又云我實有獨異於世者以疾釋老斥文章之雕刻者此又大不可也。夫釋老惑者之所為雕刻文章薄者之所為足下安知世無明誠質厚君子之不為乎。足下自以為異是待天下無君子之與已同也。仲尼曰後生可畏安知來者之不如今也是則仲尼一言不敢遺天下之後生足下一言待天下以無君子此故所謂大不可也。夫士之不為釋老與不雕刻文章者譬如為吏而不受貨財蓋道當爾不足恃以為賢也。屬外苦小疾無意思不宣。

較第一書尤切直

代人上王樞密求先集序書

某聞傳曰言之無文行而不遠君子之所學也言以載事而文以飾言事信言文乃能表見於後世詩書易春秋皆善載事而尤文者故其傳尤遠荀卿孟軻之徒亦善為言然其道有至有不至故其書或傳或不傳猶繫於時之好惡而興廢之其次楚有大夫者善文其謳歌以傳漢之盛時有賈誼董仲舒司馬相如楊雄能文其文辭以傳由此以來去聖益遠世益薄或衰下迄周隋其間亦時時有善文其言以傳者然皆紛雜滅裂不純信故百不傳一幸而一傳傳亦不顯不能若前數家之焯然暴見而大行也甚矣言之難行也事信矣須文至矣又繫其所恃之大小以見其行遠不遠也書載堯舜詩載商周易載九聖春秋載文武之法荀孟二家載詩書易春秋者楚之辭載風雅漢之徒各載其時王聲名文物之盛以為辭後之學者蕩蕩無所載則其言之不純信其傳之不久遠勢使然也至唐之興若太宗之政開元之治憲宗之功其臣下又爭載之以文其詞或播樂歌或刻金石故其間鉅人碩士閎言高論流鑠前後者特其所載之在文也故其言之所載者大且文則其傳也章言之所載者不文而又小則其傳也不章某不佞守先人之緒餘先人在太宗時以文辭為名進士以對策為賢

良方正既而守道純正爲賢待制。逢時太平奮身揚名宜其言之  
所載文之所行大而可恃以傳也。然未能甚行於世者豈其嗣續  
不肖不能繼守而泯沒之抑有由也。夫文之行雖繫其所載猶有  
待焉。詩書易春秋待仲尼之刪正荀孟屈原無所待猶待其弟子  
而傳焉。漢之徒亦待其史臣之書其始出也。或待其時之有名者  
而後發其既歿也。或待其後之紀次者而傳其爲之紀次也。非其  
門人故吏則其親戚朋友如夢得之序子厚李漢之序退之也。伏  
惟閣下學老文鉅爲時雄人出入三朝其能望光輝接步武者惟  
先君爲舊則亦先君之所待也。豈小子之敢有請焉謹以家集若

六居士集錄卷一

書

三

千卷數寫獻門下惟哀其誠而幸賜之

意換而所稱引古作者不換相抱相生窮極文家往復之妙

代楊推官洎上呂相公求見書

某聞古者堯舜禹之爲君也有皋夔益稷之徒者爲其臣而湯之  
王也亦有仲虺伊尹者周之始興也有周公召公其復興也有方  
叔邵虎申甫之徒下而至漢其初也功臣尤多而稱善相者曰蕭  
曹其後曰丙魏唐之始則曰房杜既而曰姚宋者是皆能以功德  
佐其君而卓然特以名出衆而見於世者夫詩書之所美莫大乎  
堯舜三代其後世之盛者莫盛乎漢與唐而其興也必有賢哲之  
臣出其際而能使其君之功業名譽赫然光顯於萬世而不泯故  
每一讀其書考其事量其功而想乎其入疑其瓌傑奇怪若神人  
然非如今世之人可得而識也夫其人已亡其事已久去數千百  
歲之後徒得其書而一讀之猶灼然如在人耳目之際使人希慕  
稱述之不暇況得身出於其時親見其所爲而一識其人則雖奔  
走俯伏從妾圉執鞭朴猶爲幸歟某嘗誦於此而私自爲恨者有  
日矣國家之興七十有五年矣禮樂文章可謂太平而傑然稱王  
公大人於世者往往而出凡士之得身出於斯時者宜爲幸矣又  
何必忽近以慕遠遼口而信耳且安知後之望今不若今之望昔  
者邪然其實有若不幸者某生也少賤而愚賤則不接乎朝廷之  
間愚故不能與於事則雖有王公大人者竝出而欲一往識之乃

六居士集錄卷一

書

三

無一事可因而進焉。噫古之君子在上不幸而不得其間。今之君子在上幸而親見矣。又以愚賤見隔而莫可望焉。是真可閤歎也。已然嘗獨念昔者有聞於先君大夫。似有可以藉而爲說以干進於左右者。試一陳之。先君之生也。好學勤力。以孤直不自進於時。其晚也。始登朝廷。享榮祿。使終不困其志而少伸者。蓋實出於大君子之門。則相公之於楊氏。不爲無恩矣。某不肖。莫能繼大先君之世。而又苟欲藉之以有緒於閭人。誠宜獲罪於下執事者矣。然而不詢於長者。不謀於耆龜。而決然用是以自進者。蓋冀萬一得償其素所願焉。雖及門而獲罪。不猶愈於望古而自爲恨者耶。

六一居士集卷一

書

紆餘

言狂計愚。伏惟聰明。幸賜察焉。

與黃校書論文章書

修頓首啓。蒙問及丘舍人所示雜文十篇。竊嘗覽之。驚歎不已。其毀譽等數短篇。尤爲篤論。然觀其用意。在於策論。此古人之所難工。是以不能無小闕。其救弊之說甚詳。而革弊未之能至。見其弊而識其所以革之者。才識兼通。然後其文博辯而深切。中於時病。而不爲空言。蓋見其弊必見其所以弊之因。若賈生論秦之失。而推古養太子之禮。此可謂知其本矣。然近世應科目文辭。求若此者。蓋寡。必欲其極致。則宜少加意。然後煩乎其不可禦矣。文章繫乎治亂之說。未易談。況乎愚昧。惡能當此。愧畏愧畏。修謹白。

六一居士集卷一

書

策論至眉山而極前此固難其人

與高司諫書

修頓首再拜白司諫足下某年十七時家隨州見天聖二年進士及第廟始識足下姓名是時予年少未與人接又居遠方但聞今宋舍人兄弟與葉道卿鄭天休數人者以文學大有名號稱得人而足下廁其間獨無卓卓可道說者予因疑足下不知何如人也其後更十一年予再至京師足下已為御史裏行然猶未暇一識足下之面但時時於予友尹師魯間足下之賢否而師魯說足下正直有學問君子人也予猶疑之夫正直者不可屈曲有學問者必能辨是非以不可屈之節有能辨是非之明又為言事之官而

居士集卷一

書

俯仰默然無異衆人是果賢者耶此不得使予之不疑也自足下為諫官來始得相識侃然正色論前世事歷歷可聽褒貶是非無一謬說噫持此辯以示人孰不愛之雖予亦疑足下真君子也予自問足下之名及相識凡十有四年而三疑之今者推其實迹而較之然後決知足下非君子也前日范希文貶官後與足下相見於安道家足下詆誚希文為人予始聞之疑是戲言及見師魯亦說足下深非希文所為然後其疑遂決希文平生剛正好學通古今其立朝有本末天下所共知今又以言事觸宰相得罪足下既不能為辨其非辜又畏有識者之責已遂隨而詆之以為當黜

無中生有

居士集卷一

書

是可怪也夫人之性剛果懦軟稟之於天不可勉強雖聖人亦不以不能責人之必能今足下家有老母身惜官位懼饑寒而顧利祿不敢一忤宰相以近刑禍此庸人之常情不過作一不才諫官爾雖朝廷君子亦將閔足下之不能而不責以必能也今乃不然反昂然自得無媿畏便毀其賢以為當黜庶乎飾已不言之過夫力所不敢為乃愚者之不逮以智文其過此君子之賊也且希文果不賢邪自三四年來從大理寺丞至前行員外郎作待制日備顧問今班行中無與比者是天子驟用不賢之人夫使天子待不賢以為賢是聰明有所未盡足下身為司諫乃耳目之官當其驟用時何不一為天子辨其不賢反默然無一語待其自敗然後隨而非之若果賢邪則今日天子與宰相以忤意逐賢人足下不得不言是則足下以希文為賢亦不免責以為不賢亦不免責大抵罪在默然爾昔漢殺蕭望之與王章計其當時之議必不肯明言殺賢者也必以石顯王鳳為忠臣望之與章為不賢而被罪也今足下視石顯王鳳果忠邪望之與章果不賢邪當時亦有諫臣必不肯自言畏禍而不諫亦必曰當誅而不足諫也今足下視之果當誅邪是直可欺當時之人而不可欺後世也今足下又欲欺今人而不懼後世之不可欺邪況今之人未可欺也伏以今皇

帝卽位已來，進用諫臣，容納言論，如曹修古、劉越雖歿，猶被褒稱。今希文與孔道輔皆自諫諍擢用，足下幸生此時，遇納諫之聖主，如此猶不敢一言，何也？前日又聞御史臺勸朝堂戒百官不得越職言事，是可言者惟諫臣爾。若足下又遂不言，是天下無得言者也。足下在其位而不言，便當去之，無妨他人之堪其任者也。昨日安道貶官，師魯待罪，足下猶能以面目見士大夫，出入朝中，稱諫官，是足下不復知人間有羞恥事爾。所可惜者，聖朝有事，諫官不言，而使他人言之，書在史冊，他日爲朝廷羞者，足下也。春秋之法，責賢者備，今某區區猶望足下之能一言者，不忍便絕足下，而不

六一居士外集卷一

書

直詆希文以自飾其不諫公所以義激於中，髮上指冠也。怒罵之文辭氣何磊不平，而文章仍有法度。

與謝景山書

昨送馬人還，得所示書，并古瓦硯歌一軸，近著詩文又三軸，不勝欣喜。景山留滯州縣，行年四十，獨能異其少時倜儻之氣，就於法度，根蒂前古，作爲文章，一下其筆，遂高於人，乃知駟駿之馬，奔星覆駕，及節之鑾和以駕五輅而行於大道，則非常馬之所及也。古人外困不得其志，則多躁憤佯狂，失其常節，接輿、屈原之輩是也。景山愈困愈刻意，又能恬然習於聖人之道，賢於古人遠矣。某嘗自負平生不妄許人之交，而所交必得天下之賢才。今景山若此，於吾之交有光，所以某益得自負也。幸甚幸甚。與君謨往還書，不如此何以發明，然何必懼人之多見也。若欲銜長而耻短，則是有爭心於其中。有爭心，則意不在於謀道也。苟卿曰：有爭氣者，不可與辯。此之謂也。然君謨既規景山之短，不當以示人，彼以示人，景山不當責之，而欲自蔽也，願試思之。

六一居士外集卷一

書

朋友文章學問進長喜躍如此，此所謂道義之交也。後幅尤見針砭處。

與刁景純學士書

修頓首啓。近自罷乾德。遂居南陽。始見謝舍人。知丈丈內翰。凶計聞。問驚。怕。不能已。已。又丈位望竝隆。然平生亦嘗坎軻。數年以來。方履亨塗。任要劇。其去大用。尺寸間爾。豈當與貴不可力爲。而天之賦子。多少有限邪。凡天之賦子人者。又量何事而爲之節也。前旣不可詰。但痛惜感悼而已。某自束髮爲學。初未有一人知者。及首登門。便被憐獎。開端誘道。勤勤不已。至其粗若有成。而後止。雖其後游於諸公。而獲齒多士。雖有知者。皆莫之先也。然亦自念。不欲効世俗子。一遭人之顧。已不以至公相期。反趨走門下。脅肩諂

六一居士外集卷一

書

笑甚者。獻說諛而備使令。以卑昵自親。名曰報德。非惟自私。直亦待所知。以不厚。是故懼此。惟欲少勵名節。庶不泯然無聞。用以不負所知爾。某之愚誠。所守如此。然雖胥公。亦未必諒某此心也。自前歲得罪夷陵。奔走萬里。身日益窮。迹日益疎。不及再聞語言之音。而遂爲幽明之隔。嗟夫。世俗之態。旣不欲爲愚誠所守。又未克果。惟有望門長號。臨柩一奠。亦又不及此之爲恨。何可道也。徒能惜不永年。與未大用。遂與道路之人同歎。爾知歸葬廣陵。遂謀京居。議者多云。不便而聞理命若斯。必有以也。若須春水下汴。某歲盡春初。當過京師。尚可一拜見。以盡區區。身賤力微。於此之時。當

有可致。而無毫髮之助。慚愧慚愧。不宣。

說世俗之態。可玩可警。

六一居士外集卷一

書

里



答宋咸書

修頓首白州人至蒙惠書及補注周易甚善世無孔子从矣六經之旨失其傳其有不可得而正者自非孔子復出無以得其真也傳者之為學博矣而又苦心勞神於殘編朽簡之中以求千歲失傳之謬茫乎前望已遠之聖人而不可見嗚呼後顧無窮之來者欲為未悟決難解之感是眞所謂勞而少功者哉然而經非一世之書也其傳之謬非一日之失也其所以刊正補緝亦非一人之能也使學者各極其所見而明者擇焉十取其一百取其十雖未能復六經於無失而卓如日月之明然聚衆人之善以補緝之庶

二言二集卷一

書

幾不至於大謬可以俟聖人之復生也然則學者之於經其可已乎足下於經勤矣凡其所失無所不欲正之其刊正補緝者衆則其所得亦已多矣修學不敏明而又無疆力以自濟恐終不能少出所見以補六經之萬一得足下所為故尤區區而不能忘也

諄諄以經學勉人

與蔡君謨求書集古錄序書

修啓。邇在河朔不能自閑嘗集錄前世金石之遺文自三代以來古文奇字莫不皆有中間雖罪戾積下水陸奔走顛危困踣兼之人事吉凶憂患悲愁無聊谷卒未嘗一日忘也蓋自慶曆乙酉逮嘉祐壬寅十有八年而得千卷顧其勤至矣然亦可謂富哉竊復自念好嗜與俗異馳乃獨區區收拾世人之所棄者惟恐不及是又可笑也因輒自敘其事庶以見其志焉然顧其文鄙意陋不足以示人既則自顧前所集錄雖浮屠老子詭妄之說常見貶絕於吾儒者往往取之而不忍遺廢者何哉豈非特以其字畫之工邪

六居士外集錄卷一

書

然則字書之法雖為學者之餘事亦有助於金石之傳也若浮屠老子之說當棄而獲存者乃直以字畫而傳是其幸而得所託爾豈特有助而已哉僕之文陋矣顧不能以自傳其或幸而得所託則亦必不傳也由是言之為僕不朽之託者在君謨一揮毫之頃爾竊惟君子樂善欲成人之美者或聞斯說謂宜有不能却也故輒持其說以進而不疑伏惟幸察

以公之文猶待字而傳哉此固引重君謨之極致而即就所錄引入處最巧

讀李翱文

子始讀翱復性書三篇。曰：此中庸之義疏爾。智者識其性，當復中  
庸。愚者雖讀此，不曉也。不作可焉？又讀與韓侍郎薦賢書，以謂翱  
特窮時憤世無爲已者，故丁寧如此，使其得志亦未必然。以翱爲  
秦漢間好俠行義之一豪傑，亦善論人者也。最後讀幽懷賦，然後  
置書而歎歎已復讀不自休。恨翱不生於今而得與之交，又恨予  
不得生翱時與翱上下其論也。況適翱一時人有道而能文者，莫  
若韓愈。愈有賦，不過漢二篇之光榮，歎一飽之無時爾。惟是  
心使光榮而飽則不復云矣。若翱獨不然，其賦曰：衆驚驚而雜處

書

星

今咸歎老而嗟卑，視予心之不然。今慮行道之猶非，又怪神堯以  
一旅取天下，後世子孫不能以天下取河北，以爲憂嗚呼！使當時  
君子皆易其歎老嗟悲之心，爲翱所憂之心，則唐之天下豈有亂  
與凶哉？然翱幸不生於今，見今之事，則其憂又甚矣。奈何今之人  
不憂也？余行天下，見人多矣，脫有一人能如翱憂者，又皆疏遠與  
翱無異。其餘光榮而飽者，一聞憂世之言，不以爲狂人，則以爲病  
癡子，不怒則笑之矣。嗚呼！在位而不肯自憂，又禁他人使皆不得  
憂，可歎也夫。

賈生居火積薪之憂，千古一致

記舊本韓文後

年十七而志已分

書

器

予少家漢東，漢東僻陋，無學者。吾家又貧，無藏書。州南有大姓李  
氏者，其子堯輔，頗好學。予爲兒童時，多游其家，見有弊筐貯故書  
在壁間，發而視之，得唐昌黎先生文集六卷，脫落顛倒，無次序。因  
乞李氏以歸。讀之，見其言深厚而雄博，然予猶少，未能悉究其義  
。徒見其浩然無涯，若可愛。是時天下學者，楊劉之作，號爲時文，能  
者取科第，擅名聲，以誇榮。當世未嘗有道韓文者。予亦方舉進士，  
以禮部詩賦爲事。年十有七，試於州，爲有司所黜，因取所藏韓氏  
之文復閱之，則喟然歎曰：學者當至於此，是而止。爾因怪時人之不  
道而顧已亦未暇學。徒時時獨念於予心，以爲方從進士，干祿以  
養親，苟得祿矣，當盡力於斯文，以償其素志。後七年，舉進士及第，  
官於洛陽，而尹師魯之徒皆在，遂相與作爲古文，因出所藏昌黎  
集而補綴之。求人家所有舊本而校定之。其後天下學者亦漸趨  
於古，而韓文遂行於世。至於今，蓋三十餘年矣。學者非韓不學也。  
可謂盛矣。嗚呼！道固有行於遠而止於近者，有忽於往而貴於今者。  
非惟世俗好惡之使然，亦其理有當然者。而孔孟惶惶於一時，而  
師法於千萬世。韓氏之文沒而不見者二百年，而後大施於今。此  
又非特好惡之所上下，蓋其久而愈明，不可磨滅，雖蔽於暫而終

耀於無窮者其道當然也。予之始得於韓也，當其沉沒棄廢之時。予固知其不足以追時好而取勢利，於是就而學之。則予之所爲者，豈所以急名譽而干勢利之用哉？亦志乎久而已矣。故予之仕於進，不爲喜；退不爲懼者，蓋其志先定而所學者宜然也。集本出於蜀，文字刻畫頗精，於今世俗本而脫繆尤多。凡三十年間，聞人有善本者，必求而改正之。其最後卷帙不足，今不復補者，重增其故也。予家藏書萬卷，獨昌黎先生集爲舊物也。嗚呼！韓氏之文之道，萬世所共尊，天下所共傳而有也。予於此本，特以其舊物而尤惜之。

六一居士外集錄卷一

書後

聖

韓之文得公而顯，公亦學韓以自成一家，而傳於無窮，交相需者也。此篇記本末甚悉。

六一居士外集錄卷一終

宋歐陽六一居士外集錄目

書疏劄子

論臺諫官言事未蒙聽允書

論包拯除三司使上書

論選皇子疏

論美人張氏恩寵宜加裁損劄子

論議濮安懿王典禮劄子

論賈昌朝除樞密使劄子

論臺諫官唐介等宜早率復劄子

六一居士外集錄卷二

目

論罷鄭戢四路都部署劄子

論江淮官吏劄子

論逐路取人劄子

言青苗錢第一劄子

狀

論杜衍范仲淹等罷政事狀

論史館日曆狀

議學狀

乞與尹構一官狀

言西邊事宜第一狀

論契丹侵地界狀

附四六表啟 共十六篇

滁州謝上表

揚州謝上表

論宣召入翰林表

再辭侍讀學士表

進新修唐書表

辭樞密副使表

六一居士集卷十一

目

二

乞罷政事第三表

亳州乞致仕第二表

蔡州乞致仕第二表

蔡州乞致仕第二表

謝復龍圖閣直學士表

南京留守謝上表

亳州謝上表

謝賜漢書表

謝擅止散青苗錢放罪表

謝校勘啟

六一居士集卷十一

目

三

六一居士外集錄卷一

書疏劄子表狀啓

論臺諫官言事未蒙聽允書

臣聞自古有天下者莫不欲爲治君而常至於亂莫不欲爲明主而常至於昏者其故何哉患於好疑而自用也夫疑心動於中則視聽惑於外視聽惑則忠邪不分而是非錯亂忠邪不分而是非錯亂則舉國之臣皆可疑既盡疑其臣則必自用其所見夫以疑誠錯亂之意而自用則多失失則其國之忠臣必以理而爭之爭之不切則人主之意難回爭之切則激其君之怒心而堅其自用

六一居士外集錄卷一

之意然後君臣爭勝於是邪佞之臣得以因隙而入希旨順意以是爲非以非爲是惟人主之所欲者從而助之夫爲人主者方與其臣爭勝而得順意之人樂其助己而忘其邪佞也乃與之并力以拒忠臣夫爲人主者拒忠臣而信邪佞天下無不亂人主無不昏也自古人主之用心非惡忠臣而喜邪佞也非惡治而好亂也非惡明而欲昏也以其好疑自用而與下爭勝也使爲人主者豁然去其疑心而回其自用之意則邪佞遠而忠言入忠言入則聰明不惑而萬事得其宜使天下尊爲明主萬世仰爲治君豈不臣主俱榮而樂哉與其區區自執而與臣下爭勝用心益勞而事益

惑者相去遠矣臣聞昔載仲虺稱湯之德曰改過不悛又戒湯曰

自用則小成湯古之聖人也不能無過而能改過此其所以爲聖也以湯之聰明其所爲不至於終戾矣然仲虺猶戒其自用則自古人主惟能改過而不敢自用然後得爲治君明主也臣伏見宰臣陳執中自執政以來不可計人望累有過惡招致人言而執中遷延尚玷宰府陛下憂勤恭儉仁愛寬慈堯舜之用心也惟陛下之用心天下宜至於治者久矣而紀綱日壞政令日乖國日益貧民日益困流民滿野濫官滿朝其亦何爲而致此由陛下用相不得其人也近年宰相多以過失因言者罷去陛下不悟宰相非其人

六一居士外集錄卷一

反疑言事者好逐宰相疑心一生視聽既惑遂成自用之意以謂宰相當由人主自去不可因言者而罷之故宰相雖有大惡顯過而屈意以容之彼雖惶恐自欲求去而屈意以留之雖天災水旱饑民流離死凶道路皆不暇顧而屈意以用之其故非他直欲沮言事者爾言事者何負於陛下哉使陛下上不顧天災下不恤人言以天下之事委一不學無識詭邪狠愎之執中而甘心焉言事者本欲益於陛下而反損聖德者多矣然而言事者之用心本不圖至於此也由陛下好疑自用而自損也今陛下用執中之意益堅言事者攻之愈切陛下方思有以取勝於言事者而邪佞之臣

婉轉切至  
文獨步

得以因隙而入必有希合陛下之意者將曰執中宰相不可以小事遂不可使小臣動搖甚者則誣言事者欲逐執中而引用他人陛下方患言事者上忤聖聰樂聞斯言之順意不復察其邪佞而信之所以拒言事者益峻用執中益堅夫以萬乘之尊與三數言事小臣角必勝之力萬一聖意必不可回而言事者亦當知難而止矣然天下之人與後世之議者謂陛下拒忠言庇愚相以陛下爲何如主也前日御史論梁適罪惡陛下赫怒空臺而逐之而今日御史又復敢論宰相不避雷霆之威不畏權臣之禍此乃至忠之臣也能忘其身而愛陛下者也陛下嫉之惡之拒之絕之執中

爲相使天下水旱流凶公私困竭而又不學無識憎愛挾情除改差繆取笑中外家私穢惡流聞道路阿意順旨專事逢君此乃詔上傲下懷展之臣也陛下愛之重之不忍去之陛下睿智聰明羣臣善惡無不照見不應倒置如此直由言事者太切而激成陛下之疑惑爾執中不知廉耻復出視事此不足論陛下豈忍因執中上累聖德而使忠臣直士卷舌於明時也臣願陛下廓然回心釋去疑慮察言事者之中知執忠之過惡悟用人之非法成湯改過之聖尊仲虺自用之戒盡以御史前後章疏出付外廷議正執中之過惡罷其政事別用賢材以康時務以拯斯民以全聖德則天

下幸甚臣身叨恩過職在論思意切言狂罪當萬死

執中已被御史連劾章奏留中不行而公繼伸之此君臣爭勝之說所以切中也章奏留中之弊至明萬曆已極使公立於其朝其慷慨論列可勝道哉

論包拯除三司使上書

臣聞治天下者在知用人之先後而已。用人之法各有所宜。軍旅之士先材能。朝廷之士先名節。軍旅主成功。惟恐其不趨賞而爭利。其先材能而後名節者。亦勢使之然也。朝廷主教化。風俗之醇厚。治道之汙隆在乎用人。而教化之於下也。不能家至而諄諄諭之。故常務尊名節之士。以風動天下。而爵勵其倫薄。夫所謂名節之士者。知廉耻。脩禮讓。不利於苟得。不牽於苟隨。而惟義之所處。白刃之威有所不避。折枝之易有所不爲。而惟義之所守。其立於朝廷進退舉止。皆可以爲天下法也。其人至難得也。至可重也。故

六居士集錄卷二

五

其爲士者。常貴名節。以自重其身。而君人者。亦常全名節。以養成善士。伏見陛下近除前御史中丞包拯爲三司使。命下之日。中外喧然。以謂朝廷貪拯之材。而不爲拯惜名節。然猶冀拯能執節守義。堅讓以避嫌疑。而爲朝廷惜事體。數日之間。遽聞拯已受命。是可惜也。亦可嗟也。拯性好剛。天姿峭直。然素少學問。朝廷事體。或有不思。至如逐其人而代其位。雖初無是心。然見得不能思義。此皆不足怪。若乃嫌疑之迹。常人皆知可避。而拯豈獨不思哉。昨聞拯在臺日。常自至中書。詰責宰相。指陳前三司使張方平過失。怒宰相不早罷之。既而臺中寮屬相繼論列。方平由此罷去。而以宋

得無已甚

祁代之。又聞拯亦曾彈奏宋祁過失。自其命出。臺中寮屬又交章

力言。而祁亦因此而罷。而拯遂代其任。此所謂踐田奪牛。豈得無

過。而整冠納履。當避可疑者也。如拯材能。資望雖別。加進用人。豈

爲嫌其不可爲者。惟三司使爾。非惟自涉嫌疑。其於朝廷所損不

細。臣請原其本末而言之。國家自數十年來。士君子務以恭謹靜

慎爲賢。及其弊也。循默苟且。頽惰寬弛。習成風俗。不以爲非。至於

百職不修。紀綱廢壞。時方無事。固未覺其害也。一旦黠虜犯邊。兵

出無功。而財用空虛。公私困弊。盜賊竝起。天下騷然。陛下奮然感

悟。思革其弊。進用三數大臣。銳意於更張矣。於此之時。始增置諫

六居士集錄卷二

六

官之員。以寵用言事之臣。使之舉職。由是修紀綱而繩廢壞。遂欲分別賢不肖。進退材不材。而久弊之俗。驟見而駭。因共指言事者而非之。或以謂好訐陰私。或以爲公相傾陷。或謂沽激名譽。或謂自圖進取。羣言百端。幾惑上聽。上賴陛下至聖至明。察見諸臣本以忘身徇國。非爲己利。譏間不入。遂荷保全。而中外之人。久而亦漸爲信。自是以來二十年間。臺諫之選。屢得諫言之士。中間斥去姦邪。屏絕權倖。拾遺救失。不可勝數。是則納諫之善。從古所難。自陛下臨御以來。實爲盛德。於朝廷補助之效。不爲無功。今中外習安。上下已信。纖邪之人。凡所舉動。每畏言事之臣。時政無巨細。亦

又將心迹剖  
分極明嫌疑  
二字始透

六二居士集卷二

七

惟言事官是聽。原其白始。開發言路。至於今日之成效。豈易致哉。可不惜哉。夫言人之過。似於微訐。逐人之位。似於傾陷。而言事之臣。得以白明者。惟無所利於其間。爾而天下之人。所以爲信者。亦以其無所利焉。今拯屏逐二臣。自居其位。使將來姦佞者。得以爲說。而惑亂主聽。今後言事者。不爲人信。而無以自明。是則聖明用諫之功。一旦由拯而壞。夫有所不取之謂廉。有所不爲之謂耻。近臣舉動。人所儀法。使拯於此時。有所不取而不爲。可以風天下以廉耻之節。而拯取其所不宜取。爲其所不宜爲。豈惟自薄其身。亦所以開誘他時言事之臣。傾人以覲得。相習而成風。此之爲患。豈謂小哉。然拯所恃者。惟以本無心耳。夫心者。藏於中。而人所不見。迹者。示於外。而天下所瞻。今拯欲自信。其不見之心。而外掩天下之迹。是猶手探其物。口云不欲。雖欲自信。人誰信之。此臣所謂嫌疑之不可不避也。況如拯者。少有孝行。聞於鄉里。晚有直節。著在朝廷。但其學問不深。思慮不熟。而處之乖當。其人亦可惜也。伏望陛下。別選材臣。爲三司使。而處拯他職。置之京師。使拯得避嫌疑之迹。以解天下之惑。而全拯之名節。不勝幸甚。臣叨塵侍從。職號論思。昔嘗親見朝廷致諫之初。甚難。今又復見陛下用諫之效。已著。實不欲因拯而壞之者。爲朝廷惜也。臣言狂計愚。伏俟誅戮。

六二居士集卷二

八

天下之治亂。視言路之通塞。公親見仁宗用諫之效。而唯恐以一人一事壞之。可謂憂深慮微。明達治體矣。惜朝廷并惜包公用意。懇到。



論遜皇子疏

臣聞言天下之難言者不敢冀必然之聽知未必聽而不可不言者所以盡為忠之心況臣遭遇聖明容納諫諍言之未必不聽其可默而不言臣伏見自去歲以來羣臣多言皇嗣之事臣亦嘗因災異竊有奏陳雖聖度包容不加誅戮而愚誠懇至天聽未回臣實不勝愛君之心日夜區區未嘗忘此思欲再陳狂瞽而未知所以為言今者伏見克國公至近已出降臣因竊思人之常道莫親於父子之親人之常情亦莫樂於父子之樂雖在聖哲異於凡倫其為天性於理則一陛下嚮雖未有皇嗣而尚有公主之愛上慰

六居亦集錄卷二

九

聖顏今既出降漸疎左右則陛下萬幾之暇處深宮之中誰可與語言誰可承顏色臣愚以謂宜因此時出自聖意於宗室之中選材賢可喜者錄以為皇子使其出入左右問安侍膳亦足以慰悅聖情臣考於書史竊見自古帝王雖曰至尊未嘗獨處也其出而居外也不止百司公見奏事而已必有儒臣學士講論於閒宴又有左右侍從顧問諍言其入而居內也不止宦官宮妾在於左右而已其平居燕寢也則有太子問安侍膳於朝夕其優游宴樂也多與宗室子弟懽然相接如家人計其一日之中未嘗一時獨處也今陛下日御前後殿百司奏事者往往仰瞻天顏而退其甚幸

家人外朝固  
屬文字皆正  
其可備端納  
風以接上下  
之意

者得承一二言之德音君臣之情不通上下之意不接其餘在廷之臣儒學侍從之列未聞一人從容親近於左右入而居內則至於問安侍膳亦闕於朝夕是則陛下富有四海之廣躬享萬乘之尊居外則無一人可親居內則無一人得親此臣所以區區而欲言也伏惟陛下荷祖宗之業承宗廟社稷之重皇子未降儲位久虛羣臣屢言大議未決臣前所奏陳以謂未必立為儲貳而且養為子既可以徐察其賢否亦可以待皇子之降生於今為之亦其時也臣言狂計愚伏俟斧鉞

以至情動主上亦前人建儲疏所未有

六居亦集錄卷二

十

論夫人張氏恩寵宜加裁損劄子

臣近風聞禁中因皇女降生於左藏庫取綾羅八千疋染院工匠當此大雪苦寒之際敲冰取水染練供應頗甚艱辛臣伏見陛下恭儉勤勞愛民憂國似此勞人在費之事必不肯爲然外議相傳皆云見今染練未絕臣又見近日內降美人張氏親戚恩澤太頻臣忝爲諫官每聞小有虧損聖德之事須合力言雖避天譴臣竊見自古帝王所寵嬪御若能謙儉柔善不求恩澤則可長保君恩或恣意驕奢多求恩澤則皆速致禍敗臣不敢遠引古事只以今宮禁近事言之陛下近年所寵尚氏楊氏余氏苗氏之類當其被

六居士外集卷二 制子

十一

寵之時驕奢自恣不早裁損及至滿盈今皆何在況聞張氏本良家子昨自修媛退爲美人中外皆聞以謂與楊尚等不同故能保寵最久今一旦宮中取索頓多恩澤日廣漸爲奢侈之事以招外人之言臣不知陛下欲愛惜保全張氏或欲縱恣而敗之若欲保全則須常令謙儉不至驕盈臣料八千疋綾羅必非張氏一人獨用不過支散與衆人而已乃是枉費財物盡爲衆人至於中外譏議則陛下自受以此而廣散何益昨正月二日曹氏封縣君至初五日又封郡君四五日間兩度封拜又聞別有內降應是疎遠親戚盡求恩澤父母因予而貴可矣然名分亦不可太過其他疎

遠皆可減罷臣謂張氏未入宮之前疎遠親戚各皆何在今日富貴何必廣爲開人自招譏議以累聖德若陛下只爲張氏計亦宜如此況此事不獨爲張氏大凡後宮恩澤太多宮中用度奢侈皆是虧損聖德之事繫於國體臣合力言伏望聖慈防微杜漸早爲裁損取進止

保全君德尤在諫官或以此爲細而不足爭則其鉅者將至於不能爭矣此進思盡忠者所貴乎防微而杜漸也

六居士外集卷二 制子

十二

機議甚正此  
制子亦可懸  
諸日月。張  
璠性學人  
之尤也。統  
漢世之說與  
夏父弗足出  
為通祀者同  
傳曰子雖齊  
聖不先父食  
是無稽之說  
也。又武宗而  
制多宗而  
小人云者  
何也。蓋漢  
君宗廟未  
子故謂未

論議漢安懿王典禮制子

臣伏見朝廷議漢安懿王典禮兩制禮官請稱皇伯中書之議以謂事體至大理宜慎重必合典故方可施行而皇伯之稱考於經史皆無所據方欲下三省百官博訪羣議以求其當陛下屈意手詔中罷而衆論紛然至人不已臣以謂衆論雖多其說不過有三其一曰宜稱皇伯者是無稽之臆說也其二曰簡宗廟致水災者是厚誣天人之言也其三曰不當用漢宣哀為法以干亂統紀者是不原本末之論也臣請為陛下條列而辨之謹按儀禮喪服記曰為人後者為其父母報者齊衰期也謂之降服以明服可降

○紀○補○在○此○何○  
○六○居○士○外○集○錄○卷○三○  
○制○子○

其禮之主不  
始正禮而始  
禮端云

父母之名不可改也又按開元開寶禮國朝五服年月喪服令皆云為人後者為其所生父齊衰不杖期蓋以恩莫重於所生故父母之名不可改義莫重於所繼故寧抑而降其服此聖人所制之禮著之六經以為萬世法者是中書之議所據依也若所謂稱皇伯者考於六經無之方今國朝見行典禮及律令皆無之自三代之後秦漢以來諸帝山藩邸入繼大統者亦皆無之可謂無稽之臆說矣夫儀禮者聖人六經之文開元禮者有唐三百年所用之禮開寶通禮者聖宋百年所用之禮五服年月及喪服令亦皆祖宗累朝所定方今天下共行之制今議者皆棄而不用直欲自用

無稽之臆說此所以不可施行也其二曰簡宗廟致水災者臣伏

以上天降災皆主人事故自古聖王逢災恐懼多求闕政而修之或自知過失而改悔之庶幾以塞天譴然皆須人事已著於下則天譴為用於上今者漢王之議本因兩制禮官違經棄禮用其無稽之說意欲定皇伯之稱中書疑其未可施行乃考古今典禮雖有明據亦未敢自信而自專方更求下外廷博議而陛下遽詔中罷欲使行司徐求典禮是則臣下慎重如此人君謙畏如此君臣不敢輕議妄舉而天譴譴怒殺人害物此臣所謂厚誣天也議猶未決仍罷不議而便謂兩統二父以致天災者厚誣人也其三引

○六○居○士○外○集○錄○卷○三○  
○制○子○

來不滿一笑  
矣

漢宣哀之事者臣謹按漢書宣帝父曰悼皇考初稱親諡曰悼置奉邑寢園而已其後改親稱皇考而立廟京師皇考者親之異名爾管子稱其父之名也漢儒初不以為非也自元帝以後貢禹韋玄成等始建毀廟之議數十年間毀立不一至哀帝時大司徒平晏等百四十七人奏議云親諡曰悼裁置奉邑皆應經義是不非宣帝稱史皇孫為親也所謂應經義者即儀禮云為人後者為其父母報是也惟其立廟京師亂漢祖宗昭穆故晏等以謂兩統二父非禮宜毀也定陶恭王初但號其皇立廟本國師丹亦無所議至其後立廟京師欲去定陶不繫以國有進于漢統之過丹遂大

以上引經引  
禮以下洗發  
經禮之意

非之故。丹議云：定陶恭皇諡號已前定議，不得復改。而但論立廟京師爲不可爾，然則稱親置園皆漢儒所許，以爲應經義者，惟去其國號立廟京師則不可爾。今言事者不究朝廷本議何事，不尋漢臣所非者何事，此臣故謂不原本末也。中書之議本謂稱皇伯無稽，而禮經有不改父名之義，方議名號猶未定，故尊崇之禮皆未及議。而言事者便引漢去定陶國號立廟京師之事，厚誣朝廷，以爲下亂大統，何其過論也。夫去國號而立廟京師，以亂祖宗昭穆，此誠可非之事。若果爲此議，宜乎指臣等爲姦邪之臣，而人主有過舉之失矣。其如陛下之意未嘗及此，而中書亦初無此議，而

居士外集卷二 制子

五

言事者不原本末，過引漢世可非之事以爲說，而外庭之臣又不審知朝廷本議如何，但見言事者云云，遂以爲欲加非禮，干亂統紀，信爲然矣。是以衆口一辭，紛然不止。而言事者欲必遂其皇伯無稽之說，牽引天災，恐迫人主，而中書守經執禮之議，反指以爲姦邪之言。朝廷以言事之臣禮當優容，不欲與之爭辨，而外庭羣論又不可家至而戶曉，是非之禮不辨，上下之情不通，此所以嘖嘖而不止也。夫爲人後者，既以所後爲父矣，而聖人又存其所生父名者，非曲爲之意也。蓋自有天地以來，未有無父而生之子也。既有父而生，則不可諱其所生矣。夫無子者得以宗子爲後，是禮

之所許也。然安得無父而生之子以爲後乎？此聖人所以不諱無子者，立人之子以爲後，亦不諱爲人後者有父而生，蓋不欺天不誣人也。故爲人後者，承其宗之重任，任其子之事，而不得復歸於本宗。其所生父母亦不得往與其事，至於喪服降而抑之一切可以義斷，惟其父母之名不易者，理不可易也。易之則欺天而誣人矣。子爲父母服，謂之正服，出爲人後者爲本生父母齊衰期，謂之降服，又爲所後父斬衰三年，謂之義服。今若以本生父爲皇伯，則濮

居士外集卷二 制子

六

安懿王爲從祖父，反爲小功，而濮王夫人是本生嫡母也，反爲義服。自宗懿以下，本生兄弟於禮雖降，猶爲大功，是禮之齊衰期，今反爲小功，禮之正服，今反爲義服，上於濮王父也，反服小功於宗懿等兄弟也，反服大功，此自古所以不稱所生父爲伯父叔父者，稱之則禮制乖違，人倫錯亂，如此也。伏惟陛下聰明睿聖，理無不燭，今衆人之議如彼，中書之議如此，必將從衆乎？則衆議不見其可，欲違衆乎？則自古爲國未有違衆而能舉事者。願陛下審然下詔，明告中外，以皇伯無稽，決不可稱，而今所欲定者正名號兩至，於立廟京師干亂統紀之事，皆非朝廷本議，庶幾羣疑可釋。若知如此，而猶以謂必稱皇伯，則雖孔孟復生，不能復爲之辨矣。

濮議中書是而外廷非與，獻議內閣及朝臣是而張桂非，蓋無

稽而薄其所生與穿鑿附會以厚其所生其失一也然宋外庭諸公不過見其一未見其二而張桂則梯此爲進身之階其賢不肖相去天壤矣

論賈昌朝除樞密使劄子

臣伏見近降制書除賈昌朝爲樞密使旬日以來中外人情莫不疑懼搢紳公議漸以沸騰蓋緣昌朝稟性回邪執心傾險頗知經術能文飾姦言好爲陰謀以陷害良士小人朋附者衆皆樂爲其用前在相位累害善人所以聞其再來望風恐畏陛下聰明仁聖勤儉憂勞每於用人尤所審慎然而自古毀譽之言未嘗不竝進於前而聽納之際人主之所難也臣以謂能知聽察之要則不失之矣何謂其要在先察毀譽之人若所譽者君子所毀者小人則不害其進用矣若君子非之小人譽之則可知其不可用矣今有毅然立於朝危言讜論不阿人主不附權臣其直節忠誠爲中外素所稱信者君子也如此等人皆以昌朝爲非矣宦官宮女左右使令之人往往小人也如此等人皆以昌朝爲是矣陛下察此則昌朝爲人可知矣今陛下之用昌朝與執政大臣謀而用之乎與立朝忠正之士謀而用之乎與宦官左右之臣謀而用之乎或不謀於臣下斷自聖心而用之乎昨聞昌朝陰結宦豎構造事端謀動大臣以圖進用若陛下與執政大臣謀之則大臣勢在嫌疑必難啓口若立朝忠正之士則無不以爲非矣其稱譽昌朝以爲可用者不過宦官左右之人爾陛下用昌朝爲天下而用之乎爲

六居士外集錄卷二

劄子

大

自非上智誰能脫此牢籠

左右之人而用之乎。臣伏思陛下必不爲左右之人而用之也。然左右之人謂之近習朝夕出入進見無時其所譏諛能使人主不覺其漸昌朝善結宦官人人喜爲稱譽朝一人進一言俾一人進一說無不稱昌朝之善者陛下視聽漸熟遂簡在於聖心及將用之時則不必與謀也。蓋稱爲有漸久已熟於聖聰矣。是則陛下雖斷自聖心不謀臣下而用之亦左右之人積漸稱譽之力也。陛下常患近歲以來大臣體輕連爲言事者彈擊蓋由用非其人不得物議而然也。今昌朝身爲大臣見事不能公論乃結交中貴因內降以起獄以此規圖進用竊聞臺諫方欲論列其過惡而忽有此命是以中外疑懼物論喧騰也。今昌朝未來議論已如此則使其在位必不免言事者上煩聖聽若不爾則昌朝得遂其志傾害善人壞亂朝政必爲國家生事臣愚欲望聖慈抑左右陰薦之言採摛紳公正之論早罷昌朝還其舊鎮則天下幸甚臣官爲學士職號論思見聖心求治甚勞而一旦用人偶失而外廷物議如此既有見聞合思裨補取進止。

毀譽在積漸不在臨時人主墮其彀中而不知方自以爲獨斷而小人已洋洋得志矣君子所以惡夫浸潤也千古同然豈獨

一賈昌朝哉

### 論臺諫官唐介等宜早牽復劄子

臣材識庸暗碌碌於衆人中蒙陛下不次拔擢置在樞府其於報効自宜如何而自居職以來已逾半歲凡事關大體必須衆議之協同其餘日遂進呈皆是有司之常務至於謀猷啓沃茂爾無聞上辜聖恩下愧清議人雖未責臣豈自安所以日夜思惟願竭愚慮苟有可採冀裨萬一臣近見諫官唐介臺官范師道等因言陳旭事得罪或與小郡或竄遠方陛下自臨御已來擢用諍臣開廣言路雖言者時有中否而聖慈每賜優容一旦臺諫聯翩被逐四出命下之日中外懼疑臣雖不知臺諫所言是非但見唐介范師道皆久在言職其人立朝各有本末前後補益甚多豈於此時頓然改節故爲欺罔上昧聖聰在於人情不宜有此臣竊以謂自古人臣之進諫於其君者有難有易各因其時而已若剛暴猜忌之君不欲自聞其過而樂聞臣下之過人主好察多疑於上大臣側足畏罪於下於此之時諫人主者難而言大臣者易若寬仁恭儉之主動遵禮法自聞其失則從諫如流聞臣下之過則務爲優容以保全之而爲大臣者外秉國權內有左右之助言事者未及見聽而怨仇已結於其身故於此時諫人主者易言大臣者難此不可不察也。自古人主之聽言也亦有難有易在知其術而已夫忠

邪竝進於前而公論與私言交入於耳此所以聽之難也若知其人之忠邪辨其言之公私則聽之易也凡言拙而直逆耳違意初聞若可惡者此忠臣之言也言婉而順希旨合意初聞若可喜者邪臣之言也至於言事之官各舉其職或當朝正色顯言於廷或連章列署共論其事言一出則萬口爭傳衆目共視雖欲爲私其勢不可故凡明言於外不畏人知者皆公言也若非其言職又不敢顯言或密奏乞留中或而言乞出自聖斷不欲人知言有主名者蓋其言涉傾邪懼遭彈劾故凡陰有奏陳而畏人知者皆挾私之說也自古人主能以此術知臣下之情則聽言易也伏惟陛下

六一居士集卷三

劉子

王

仁聖寬慈躬履勤儉樂聞諫諍容納直言其於大臣尤所優禮常欲保全終始思與臣下愛情名節尤慎重於進退故臣謂方今言事者規切人主則易欲言大臣則難臣自立朝耳目所記景祐中范仲淹言宰相呂夷簡貶知饒州皇祐中唐介言宰相文彥博貶春州別駕至和初吳中復呂景初馬遵言宰相梁適竝罷職出外其後趙抃范師道言宰相劉沆亦罷職出外前年韓絳言富弼貶知蔡州今又唐介等五人言陳旭得罪自范仲淹貶饒州後至今凡二十年間居臺諫者多矣未聞有規諫人主而得罪者臣故謂方今諫人主則易言大臣則難陛下若推此以察介等所言則可

收東印字乃  
愈危保

知其用心矣昨所罷黜臺諫五人惟呂誨入臺未久其他四人出處本末迹狀甚明可以歷數也唐介前因言文彥博遠竄廣西煙瘴之地賴陛下仁恕哀憐移置湖南得存性命范師道趙抃並因言忤劉沆罷臺職守外郡連延數年然後復今三人者又以言樞臣罷黜然則介不以前路必死之地爲懼師道與抃不以中滯進用數年爲戒遇事必言得罪不悔蓋所謂進退一節終始不變之士也至如王陶者本出孤寒只因韓絳薦舉始得臺官及絳爲中丞陶不敢內顧私恩與之諍議絳終得罪夫牽顧私恩人之常情爾斷思以義非知義之士不能也以此言之陶可謂徇公滅私之

六一居士集卷三

劉子

王

臣矣此四人者出處本末之迹如此可以知其爲人也就使言雖不中亦其情必無他議者或謂言事之臣好相朋黨動搖大臣以作威勢臣竊以謂不然介與師道不與絳爲黨乃與諸臺諫共論絳爲非然則非相朋黨非欲動搖大臣可明矣固謂未可以此疑言事之臣也況介等比者雖在謫官幸蒙陛下寬恩各得爲郡未至失所其可惜者斥逐諫臣非朝廷美事阻塞言路不爲國家之利而介等盡忠守節未蒙憐察也欲望聖慈特賜召還介等置之朝廷以勸守節敢言之士則天下幸甚今取進止

問難易之說而不動心者非人情仰我輩論古來建言諸人亦

當以此求之

六一居士外集卷二

劄子

五

虛聲曲到

論罷鄭戢四路都部署劄子

臣伏觀敕除鄭戢知永興軍仍兼陝西都部署。自聞此命。外人議論皆以爲非。在臣思之。實亦未便。竊以兵之勝負。全由處置如何。臣見用兵以來。累次更改。或四路都部署。或分而各領一方。乍合乍離。各有利害。惟夏竦往年所任鄭戢今日之權。失策最多。請試條列。臣聞古之善用將者。先問能將幾何。今而不復問能將幾何。直以關中數十州之廣。蕃漢十萬之兵。沿邊二三千之事。盡以委之。此其失者一也。或曰。戢雖名都部署。而諸路自各有將。又其大事。不令專制。而必稟朝廷。假如邊將有大事。先稟於戢。又稟於朝廷。朝廷議定。下戢。戢始下於沿邊。只此一端。自可敗事。其失二也。今大事戢既不專。若小事又不由戢。則部署一職。止是虛名。若小事一一問戢。則四路去永興皆數百里。其寨柵遠者千餘里。使戢一一處分合宜。尚有遲緩之失。萬一耳目不及。處置失宜。則爲害不細。其失三也。若大小事都不由戢。而使帶其權。豈有數十州之廣。數十萬之兵。二三千之邊事。作一虛名。使爲無權之大將。若知戢可用。則推心用之。若知不可用。則善罷之。豈可盡關中之大設。爲虛名。而以不誠待人。其失四也。今都部署名統四路。而諸將事無大小。不稟可行。則四路偏裨。各見其將。不由都帥。



則上下相效。皆欲自專。其失五也。今都部署是大將。反不得節制。四路而逐路是都帥部將。却得專制一方。則委任之意。大小乖殊。軍法難行。名體不順。其失六也。若知戡果不可大用。但不敢直罷。其職則是大臣顧人情。避已怨。如此作事。何以弭息人言。其失七也。料朝廷忽有此命。必因韓琦等近自西來。有此孽。畫琦等身在邊陲。曾爲將帥。豈可如此失計。臣今欲乞令兩府之臣。明議四路不當置都部署利害。其鄧綬既不可內居永興。而遙制四路。則乞落其虛名。只令坐鎮長安。撫民臨政。以爲關中之重。其任所繫亦大。而使四路各責其將。則事體皆順。處置合宜。今取進止。

公言兵事書

制子

中疾

### 論江淮官吏劄子

臣聞江淮官吏等。各爲王倫事。奏案已到多時。而尚未聞斷遣。仍聞議者猶欲寬貸。臣聞昨來江淮官吏。或斂物獻送。或望賊奔迎。或獻納兵甲。或同飲宴。臣謂倫一叛卒。偶肆猖狂。而官吏敢如此者。蓋知賊可畏。而朝廷不足畏也。今若更行寬貸。則紀綱壞。盜賊縱橫。天下大亂。從此始矣。何以知之。昨王倫事起。江淮官吏未行遣之間。京西官吏。又已棄城而走。望賊而迎。若江淮官吏不重行遣。則京西官吏。亦須輕恕。京西官吏。見江淮官吏已如此。則天下諸路。亦指此兩路爲法。在處官吏。皆迎賊棄城。獻兵納物矣。則天下何由不大亂也。臣伏思祖宗艱難。創造基圖。陛下憂勤。嗣守先業。而一旦四夷外叛。盜賊內攻。其壞之者。誰哉。皆由前後迂繆之臣。因循寬弛。使朝威不振。紀綱遂壞。今已壞之至此。而猶不革前非。以寬濟寬。何以救弊。如晁仲約等。情法至重。俱合深行議者。無由曲解。或聞以謂自是朝廷素無教化。而不罪殺親之人。又殺父與兄者。豈可只言自是朝廷素無教化。而不罪殺親之人。又如有人掠奪生人男女金帛。不可只言自是朝廷素無禮讓。而不罪劫人之賊。迂儒不可用。可笑如此。李熙古豈獨是朝廷素有備之州。傳永吉豈獨是朝廷素練之兵。蓋用命則破賊矣。今朝廷素

六一居士外集卷一

美

提出根本

無禦備為大臣者又不責之守州縣者合有罪又寬之天下之事何人任責竊緣韓綱是大臣之家父子兄弟並在朝廷權要之臣皆是相識多方營救故先於江淮官吏寬之只要韓綱行遣不重今大臣不思國體但樹私恩惟陛下以天下安危為計出於聖斷以勵羣下則庶幾國威相振實謂有倫其晁仲約等乞重行朝典乞不寬恕取進止

威不施於迎賊之將罰不加於棄城之官只此一節足以示國祖宗艱難創造一段嗚咽淋漓

六居士外集錄卷二 制子

毛

自此分集之法日共一日矣公疏明新如此而後來君相俱不以爲然何耶

論逐路取人制子

臣伏見近有臣僚上言乞將南省考試舉人各以路分糊名於逐路每十人解一人等事雖已奉聖旨送兩制詳定臣亦有愚見合具敷陳竊以國家取士之制比於前世最號至公蓋聖聖留心講求曲盡以謂王者無外天下一家故不問東西南北之人盡聚諸路貢士混合爲一而惟材是擇又糊名磨錄而考之使主司莫知爲何方之人誰氏之子不得有所憎愛薄厚於其間故議者謂國家科場之制雖未復古法而便於今世其無情如造化至公如權衡祖宗以來不可易之制也傳曰無作聰明亂舊章又曰利不百

六居士外集錄卷二 制子

毛

者不變法今言事之臣偶見一端即議更改此臣所區區欲爲陛下守祖宗之法也臣所謂偶見一端者蓋言事之人但見每次科場東南進士得多而西北進士得少故欲改法使多取西北進士爾殊不知天下至廣四方風俗異宜而人性各有利鈍東南之俗好文故進士多而經學少西北之人尚質故進士少而經學多所以科場取士東南多取進士西北多取經學者各因其材性所長而各隨其多少取之今以進士經學合而較之則其數均若必論進士則多少不等此臣所謂偏見之一端其不可者一也國家方以官濫爲患取士數必難增若欲多取西北之人則却須多減東

分別逐路所  
以求公也

則不合之  
者

今由嚴行  
諸也

南之數今東南州軍進士取解者二三千人處只解二三十人是  
百人取一人蓋已痛裁抑之矣西北州軍取解至多處不過百人  
而所解至十餘人是十人取一人比之東南十倍假借之矣若至  
南省又減東南而增西北是已裁抑者又裁抑之已假借者又假  
借之此其不可者二也東南之士於千人中解十人其初選已精  
矣故至南省所試合格者多西北之士學業不及東南當發解時  
又十倍假借之蓋其初選已濫矣故至南省所試不合格者多今  
若一個以十人取一人則東南之人合格而落者多矣西北之人  
不合格而得者多矣至於他路理不可齊偶有一路合格人多亦  
限以十一落之偶有一路合格人少亦須充足十一之數使合落  
者得合得者落取舍顛倒能否混淆其不可者三也且朝廷專以  
較藝取人而使有藝者屈落無藝者濫得不問繆濫只要諸路數  
停此其不可者四也且言事者本欲多取諸路土著之人若此法  
一行則寄應者爭趨而往今開封府寄應之弊可驗矣此所謂法  
出而姦生其不可者五也今廣南東西路進士例各絕無舉業諸  
州但據數解發其人亦自知無藝只來一就省試而歸莫作攝官  
爾朝廷以額外烟瘴北人不便須藉攝官亦許其如此今若一個  
與諸路十人取一人此為繆濫又非西北之比此其不可者六也

六居士外集錄卷三 劉子

元

凡此六者乃大槩爾若舊法一壞新議必行弊監隨生何可勝數  
故臣以謂且遵舊制但務擇人推朝廷至公待四方如一惟能是  
選人自無言此乃當今可行之法爾若謂士習浮華當先考行就  
如新議亦須只考程試安能必取行實之人議者又謂西北近處  
士要牢籠此甚不然之論也使不逞之人不能為患則已苟可為  
患則何方無之前世賊亂之臣起於東南者甚眾其大者如項羽  
蕭銑之徒是已至如黃巢王仙芝之輩又皆起亂中州者爾不逞  
之人豈專西北矧京舉所設本待材賢牢籠不逞當別有術不在  
科場也惟事久不能無弊有當留意者然不須更改法制止在振  
舉綱條爾近年以來舉人盛行懷挾排門大譟免冠爰入虧損士  
風傷敗善類此由舉人既多而君子小人雜聚所司力不能制雖  
朝廷素有禁約條制甚嚴而上下因循不復申舉惟此一事為科  
場大患而言事者獨不及之願下有司議革其弊此當今科場之  
患也臣忝忝宰司預聞國論苟不能為陛下守祖宗之法而言又  
不足取信於人主則厚顏尸祿豈敢偷安而久處乎故猶此彊言  
乞賜裁擇

六居士外集錄卷三 劉子

三

見之也明矣言之也詳矣然此亦在治平時甚切事宜耳至王  
安石變法化秀才為學究相沿到今又當別論

言青苗錢第一劄子

臣伏見朝廷新制俵散青苗錢以來。中外之議皆稱不便。多乞罷罷。至今未蒙省察。臣以老病昏忘。雖不能究述利害。苟有所見。其敢不言。臣今有起請事件。謹具畫一如後。

一臣竊見議者言青苗錢取利於民爲非。而朝廷深惡其說。至願聖聽。命有司具述本末。委曲申論。中外以朝廷本爲惠民之意。然告諭之後。指紳之士。論議益多。至於田野之民。蠢然固不知周官泉府爲何物。但見官中放債。每錢一百文。要二十文利。爾是以申告雖煩。而莫能論也。臣亦以謂等是取利。不許取三分。而許取二

六一居士外集卷三

聖子

聖

分。此孟子所謂以五十步笑百步者。以臣愚見。必欲使天下曉然知取利非朝廷本意。則乞除去二分之息。但令只納元數本錢。如此始是不取利矣。蓋二分之息。以爲所得多耶。固不可多取於民。所得不多耶。則小利又何足顧。何必以此上累聖政。臣揜詳元降指揮。如災傷及五分已上。則夏料青苗錢。令於秋料送納。秋料於次年夏料送納。臣竊謂年歲豐凶。固不可定。其間豐年常少。而凶歲常多。今所降指揮。蓋只言偶然一料災傷。爾若連遇三兩料水旱。則青苗錢積壓拖欠數多。若纔遇豐熟。却須一併催納。則農民永無豐歲矣。至於中小熟之年。不該得災傷分數。合於本料送納。

六一居士外集卷三

聖子

聖

者。或人戶無力。或頑猾拖延。本料尚未送納了當。若令又請次料。合俵錢數。則積壓轉多。必難催索。臣今欲乞人戶遇災傷。本料未曾送納者。及人戶無力。或頑猾拖延不納者。竝更不支俵與次料。錢如此。則人戶免積壓拖欠。州縣免鞭朴催驅。官錢免積久失陷。臣竊聞議者多以抑配人戶爲患。所以朝廷屢降指揮。丁寧約束。州縣官吏不得抑配百姓。然諸路各有提舉管勾等官。往來催促。必須盡錢俵散而後止。由是言之。朝廷雖指揮州縣不得抑逼百姓請錢。而提舉等官。又却催促盡數散俵。故提舉等官以不能催促盡數散俵爲失職。州縣之吏亦以俵錢不盡爲弛慢。不才上下不得不遞相督責者。勢使之然。各不獲已也。由是言之。理難獨責州縣抑配矣。以臣愚見。欲乞先罷提舉管勾等官。不令催督。然後可以責州縣不得抑配。其所俵錢。取民情願。專委州縣隨多少散之。不得須要盡數。亦不必須要闔縣之民戶盡請。如此。則自然無抑配之患矣。

右謹具如前。臣以衰年昏病。不能深識遠慮。所見目前止於如此。然而青苗之議。久已喧然。中外羣臣乞行寢罷者。不可勝數。其所陳久遠利害。必已詳盡。而無遺矣。一日陛下赫然開悟。悉採羣議。追還新制。一切罷之。以便公私。天下之幸也。若中外所言雖多。猶

未能感動天聽。則見行不便法中。有此三事。尤繫目下利害。如臣畫一所陳。伏望聖慈。特賜裁擇。今取進止。

所請三事。固是委曲補救。然如公所陳。即不須俵散青苗錢矣。此不攻之攻也。妙妙。

六居士外集錄卷一 劉子

三

此狀在賈太傅壁真公之

虛指情節即據此是辨

### 論杜衍范仲淹等罷政事狀

臣聞士不念身不為忠。言不逆耳不為諫。故臣不避羣邪切齒之禍。敢干一人難犯之顏。惟賴聖明。幸加省察。臣伏見杜衍韓琦范仲淹富弼等。皆是陛下素所委任之臣。一旦相繼罷黜。天下之士。皆素知其可用之賢。而不問其可能之罪。臣雖供職在外。事不盡知。然臣竊見自古小人。讒害忠賢。其說不遠。欲廣陷良善。則不過指為朋黨。欲動搖大臣。則必須誣以專權。其故何也。夫去一善人而衆善人尚在。則未為小人之利。欲盡去之。則善人少。過難為一。二求瑕。惟有指以為朋。則可一時盡逐。至如大臣已被知遇而蒙信任。則難以他事動搖。惟有專權是上之所惡。故須此說。方可傾之。臣料衍等四人。各無大過。而一時盡逐。弼與仲淹委任尤深。而忽遭離間。必有以朋黨專權之說。上惑聖聰者。臣請試辨之。昔仲淹初以忠言。議論開於中外。天下賢士。爭相稱慕。當時姦臣。誣作朋黨。猶難辨明。自近日陛下擢此數人。並在兩府。察其臨事可見。其不為朋黨也。蓋衍為人清慎。而謹守規矩。仲淹則恢廓自信。而不疑琦。則純信而質。弼則明敏而果銳。四人為性。既各不同。雖皆歸於盡忠。而其所見各異。故於議事。多不相從。至如杜衍欲深罪滕宗諒。仲淹則力爭而寬之。仲淹謂契丹必攻河東。請急修

邊備當弼料以九事力言契丹必不來至如尹洙亦號仲淹之黨及爭水洛城事韓琦則是尹洙而非劉滬仲淹則是劉滬而非尹洙此數事尤彰著陛下素已知者此四人者可謂天下至公之賢也平日閒居則相稱美之不暇為國議事則公言廷諍而不私以此而言臣見衍等真得漢史所謂忠臣有不和之節而小人說為朋黨可謂誣矣臣聞有國之權誠非臣下之得專也然臣竊思仲淹等自入兩府以來不見其專權之迹而但見其善避權也權者得名位則可行故好權之臣必貪位自陛下召琦與仲淹於陝西琦等讓至五六陛下亦五六召之富弼三命學士兩命樞密副使

本居士不錄錄卷十

論狀

每一命皆再三懇讓者愈切陛下用之愈堅臣但見其避讓大繁不見其好權貪位也及陛下堅不許辭方敢受命然猶未敢別有所為陛下見其皆未行事乃特開天章召而賜坐授以紙筆使其條事然眾人避讓不敢下筆弼等亦不敢獨有所述因此又煩聖慈特出手詔指定姓名專責弼等條列大事而行之弼等遲回又近一月方敢略條數事仲淹深練世事必知凡百難猛更張故其所陳志在遠大而多若迂緩但欲漸而行之以久冀皆有效弼性雖銳然亦不敢自出意見但多舉祖宗故事請陛下擇而行之自古君臣相得一言道合遇事便行臣方怪弼等蒙陛下如此堅

意委任賢責丁寧而猶遲緩自疑作事不果然小人巧譖已曰專權者豈不誣哉至如兩路宣撫聖朝常遣大臣況自中國之威近年不振故元昊叛逆一方而勞困及於天下北虜乘勢違盟而動其書辭侮慢至有責國祖宗之言陛下憤恥雖深但以邊防無備未可與爭屈意買和莫大之辱弼等見中國累年侵凌之患感陛下不次進用之恩故各自請行力思雪恥沿山傍海不憚勤勞欲使武備再修國威復振臣見弼等用心本欲尊陛下威權以禦四夷未見其侵權而作過也伏願陛下睿指聰明有知人之聖臣下能否洞見不遺故於千官百辟之中特選得此數人驟加擢用夫

論狀

正士在朝羣邪所忌謀臣不用敵國之福也今此數人一旦罷去而使羣邪相賀於內四夷相賀於外此臣所為陛下惜之也伏惟陛下聖德仁慈保全忠善退去之際恩禮各優今仲淹四路之任亦不輕矣惟願陛下拒絕羣讒委任不疑使盡其所為猶有裨補方今西北二虜交爭未已正是天與陛下經營之時如弼與琦豈可置之閒處伏望陛下早辨讒巧特加圖任則不勝幸甚臣自前歲召入諫院十月之內七受聖恩而致身兩制方思君寵至深未知報效之所今羣邪爭進譏巧正士繼去朝廷乃臣忘身報國之秋豈可緘言而避罪敢竭愚辭惟陛下擇之

調護衆賢以致吾君於堯舜推此志也雖與日月爭光可也

六一居士外集錄卷二

論狀

三

論史館日曆狀

右臣伏以史者國家之典法也。自君臣善惡功過與其百事之廢置。可以垂勸戒。示後世者。皆得直書而不隱。故自前世有國者。莫不以史職爲重。伏見國朝之史。以宰相監修。學士修撰。又以兩府之臣。撰時政記。遷三館之士。當升擢者。乃命修起居注。如此不爲不重矣。然近年以來。員具而職廢。其所撰述。簡略遺漏。百不存一。至於事關大體者。皆沒而不書。此實史官之罪。而臣之責也。然其弊在於修撰之官。惟據諸司供報。而不敢書所見聞。故也。今時政記雖是兩府臣寮修纂。然聖君言動有所宣諭。臣下奏議事關得失者。皆不記錄。惟書除目辭見之類。至於起居注亦然。與諸司供報公文無異。修撰官只據此餘次繫以月日。謂之日曆而已。是以朝廷之事。史官雖欲書而不得書也。自古人君皆不自閱史。今撰述既成。必錄本進呈。則事有諱避。史官雖欲書而不可得也。加以日曆時政記。起居注例。皆承前積滯相因。故纂錄者常務追修累年前事。而歲月既遠。遺失莫存。至於事在目前。可以詳於見聞者。又以追修積滯。不暇及之。若不革其弊。則前後相因。史官永無舉職之時。使聖朝典法遂成廢墜矣。臣竊聞趙元昊自初僭叛。至復稱臣。始終一宗。事節皆不曾書。亦開修撰官甚欲紀述。以修纂

一弊不書所見聞

二弊人言自閱也  
三弊人言自閱也  
四弊人言自閱也  
五弊人言自閱也  
六弊人言自閱也  
七弊人言自閱也  
八弊人言自閱也  
九弊人言自閱也  
十弊人言自閱也

後時追求莫得故也。其於他事。又可知焉。臣今欲乞特詔修時政記。起居注之臣。竝以德音宣諭。臣下奏對之語。書之。其修撰官。不得依前只據諸司供報。編次除目。辭見。竝須考驗事實。其除某官者。以某功。如狄青等。破僞智高。文彥博等。破王則之類。其貶某職者。坐某罪。如昨來麟州守將及并州廳籍緣白草平事。近日孫沔所坐之類。事有文據及迹狀明白者。皆備書之。所以使聖朝賞罰之典。可以勸善懲惡。昭示後世。若大臣用情。朝廷賞罰不當者。亦得以書爲警戒。此國家置史之本意也。至於其他大事。竝許史院據所聞見書之。如聞見未詳者。直牒諸處會問。及臣寮公議異同。

六一居士集卷二

論狀

三

朝廷裁置處分。竝書之。已上事節。竝令修撰官逐時旋據所得錄爲草。卷標題月分。於史院躬親入櫃封鎖。候諸司供報齊足。修爲日曆。仍乞每至歲終。命監修宰相親至史院。點檢修撰官紀錄事迹。內有不勤其事。墮官失職者。奏行責罰。其時政記起居注日曆等。除今日以前積滯者。不住追修外。截自今後。竝令次月供報。如稍遲滯。許修撰官自至中書樞密院催請。其諸司供報拖延。及史院有所會問。諸處不盡時報。應致妨修纂者。其當行手分。竝許史院牒開封府勾追嚴詰。其日曆時政記起居注。竝乞更不進本所貴少修史職。上有聖朝典法。此乃臣之職事。不敢不言。謹具狀奏。

聞伏候教旨

宋史有三日時政記。曰起居注。曰日曆。其兩府大臣撰時政記。其三館應升之士。修起居注。日曆。卽據前二書。學士修撰而命宰相監修之。是則時政記起居注最先。而日曆其成書也。記注不詳。學士何所依據。以爲修撰乎。如公此疏。所請庶復有信史耳。

六一居士外集卷二

論狀

四



議學狀

右臣等伏見近日言事之臣爲陛下言建學取士之法者衆矣。或欲立三舍以養生徒。或欲復五經而置博士。或欲但舉舊制而修廢墜。或欲特創新學而立科條。其言雖殊。其意則一。陛下慎重其事。下其議於羣臣。而議者遂欲創新學。立三舍。因以辨士之能否。而命之以官。其始也。則教以經藝文辭。其終也。則取以材識德行。聽其言。則其備考於事則難行。夫建學校以養賢。論材德而取士。此皆有國之本務。而帝王之極致也。而臣等謂之難行者。何哉。蓋以古今之體不同。而施設之方皆異也。古之建學取士之制。非如

本學末集錄卷一

議狀

聖

今之法也。蓋古之所謂爲政與設教者。遲速異宜也。夫立時日以趨事。考其功過。而督以賞罰者。爲政之法也。故政可速成。若夫設教。則以勸善興化。尚賢勵俗爲事。其被於人者。漸則入於人也深。收其效者遲。則推其功也遠。故常緩而不迫。古者家有塾。黨有庠。遂有序。國有學。自天子諸侯之子。下至國之俊選。莫不入學。自成童而學。至年四十而仕。其習乎禮樂之容。講乎仁義之訓。敦乎孝悌之行。以養父兄。事長上。信朋友。而臨財廉。處衆讓。其修於身行於家。達於隣里。聞於鄉黨。然後詢於衆庶。又定於長老之可信者。而薦之。始謂之秀士。久之。又取其甚秀者爲選士。久之。又取其甚

秀者爲俊士。久之。又取其甚秀者爲進士。然後辨其論隨其材而官之。夫生七八十歲而死者。人之常壽也。古乃以四十而仕。蓋用其半生爲學考行。又廣察以鄰里鄉黨。而後其人可知。然則積德累善如此勤而久。求賢審官如此慎。而有次第。然後矯僞干利之士。不容於其間。而風俗不陷於媮薄也。古之建學取士。其施設之方如此也。方今之制。以貢舉取人。往者四歲一詔貢舉。而議者患於太遲。更趣之爲間歲。而應舉之士。來學於京師者。類皆去其鄉里。遠其父母妻子。而爲旦暮干祿之計。非如古人自成童至於四十。就學於其庠序。而鄰里鄉黨。得以衆察徐考其行實也。蓋古之

今二居士外集錄卷一

議狀

聖

養士。本於舒遲。而今之取人。患於急迫。此施設不同之大槩也。臣請詳言方今之弊。既以文學取士。又欲以德行官人。且速取之。歟。則真僞之情未辨。是朝廷本欲以學勸人修德行。反以利誘人爲矯僞。此其不可一也。若遲取之。歟。待其衆察徐考而漸進。則文辭之士。先已中於甲科。而德行之人。尚未登於內舍。此其不可二也。且今入學之人。皆四方之游士。齎其一身而來。烏合羣處。非如古人在家。在學。自少至長。親戚朋友。鄰里鄉黨。衆察徐考其行實也。不過取於同舍一時之毀譽。而決於學官數人之品藻爾。然則同學之人。蹈利爭進。愛憎之論。必分明。黨惡東漢之俗。尚名節。而黨

至言言東  
坡先生語錄  
復石介何常  
不確

人之禍及天下其始起於處士之橫議而相訾也此其不可三也  
夫人之材行若不因臨事而見則守常循理無異衆人苟欲異衆  
則必爲迂僻可怪以取德行之名而高談虛論以求材識之譽前  
日慶曆之學其弊是也此其不可四也今若妙方專以文學貢士  
而京師獨以德行取人則實行素履著於鄉曲而守道丘園之士  
皆反見遺此其不可五也近者朝廷患四方之士寓京師者多而  
不知其士行遂嚴其法使各歸於鄉里今又反使來聚於京師云  
欲考其德行若不用四方之士止取京師之士則又示人以不廣  
此其不可六也夫儒者所謂能通古今者在知其意達其理而酌  
時之宜爾大抵古者教學之意緩而不迫所以勸善興化養賢勵  
俗在於遲久而不求近效急功也臣謂宜於今而可行者立爲三  
舍可也復五經博士可也特創新學雖不若卽舊而修廢然未有  
其害創之亦可也教學之意在乎敦本而修其實事給以餼糧多  
陳經籍選士之良者以通經有道之士爲之師而舉察其有過無  
行者黜去之則在學之人皆善士也然後取以貢舉之法待其居  
官爲吏已接於人事可以考其賢善優劣而時取其尤出類者旌  
異之則士知修身力行非爲一時之利而可伸於終身則矯僞之  
行不作而媿薄之風歸厚矣此所謂實事之可行於今者也臣等

六二居士亦集錄卷二 議狀

星

六二居士亦集錄卷二

議狀

星

伏見論學者四人其說各異而朝廷又下臣等俾之詳定是以盡  
衆人之見而採其長者爾故臣等敢陳其所有以助衆議之一非  
敢好爲異論也伏望聖慈特賜裁擇  
絕矯僞干利之萌此真宰執矣王介甫讀書萬卷不知古今之  
體不同遂以周禮亂天下而介甫之後執拘如介甫者何其多  
也

乞與尹構一官狀

右臣等伏見故起居舍人直龍圖閣尹洙文學議論爲當世所稱忠義剛正有古人之節初蒙朝廷擢在館閣而能不畏權臣力排衆黨以論范仲淹事遂坐貶黜其後元昊僭叛用兵一方當國家有西顧之憂思得材謀之臣以濟多事而洙自初出師至於元昊納款始終常在兵間比一時之人最爲宣力而羣邪醜正誣構百端卒陷舉辜流竄以死嚮蒙陛下仁聖恩隣哀其冤枉特賜清雪俾復官資足以感動羣心勸勵忠義今洙孤幼竝在西京家道屢空衣食不給洙止一男構年方十餘歲惻然無依實可嗟惻伏見將來祿享大禮在近羣臣皆得奏蔭子孫伏望聖慈錄洙遺忠憫洙不幸特賜其子一官庶霑寸祿以免饑寒則天地之仁幽顯蒙德臣等忝列侍從愧無獻納苟有所見不敢不言謹具狀奏聞伏候敕旨

友誼亦是公論

六一居士集卷三

乞狀

聖

言西邊事宜第一狀

右臣伏見諒祚狂僭聲隙已多不越歲必爲邊患臣本庸暗不達時機輒以外料敵情內量事勢鑒往年已驗之失思今日可用之謀雖兵不先言俟見形而應變然坐而制勝亦大計之可圖謹具條陳庶裨萬一臣所謂外料敵情者諒祚世有夏州自彘興克敵以前止於一鎮五州而已太宗皇帝時繼捧繼遷始爲邊患其後遂陷靈鹽盡有朔方之地蓋自淳化咸平用兵十五餘年既不能剪滅遂務招懷適合繼遷爲潘羅支所殺其子德明乃議歸款而我推以恩信復其王封歲時俸賜極於優厚德明既無南顧之憂而其子元昊亦壯遂併力西攻回紇拓地千餘里德明既死地大兵強元昊遂復背叛國家自寶元慶曆以後一方用兵天下騷動國虛民弊如此數年元昊知我有厭兵之患遂復議和而國家待之恩禮又異於前矣號爲國主僅得其稱臣歲予之物百倍德明之時半於契丹之數今者諒祚雖曰狂童然而習見其家世所爲蓋繼遷之叛而復王封元昊再叛而爲國主今若又叛其志可知是其欲自比契丹抗衡中國以爲鼎峙之勢爾此臣竊料敵情在於此也夫所謂內量事勢者蓋以慶曆用兵之時視方今禦邊之備較彼我之虛實強弱以見勝敗之形也自眞宗景德二年盟北

六一居士集卷三

言狀

吳

虜於澶淵。明年始納西夏之款。遂務休兵。至寶元初。元昊復叛。蓋三十餘年矣。天下安於無事。武備廢而不修。廟堂無謀臣。邊鄙無勇將。將愚不識干戈。兵驕不識戰陣。器械朽腐。城郭頹頹。而元昊勇鷙桀黠之虜也。其包畜姦謀。欲窺中國者累年矣。而我方恬然不以為慮。待其謀成。兵具一旦反書來上。然後茫然不知所措。中外震駭。舉動倉皇。所以用兵之初。有敗而無勝也。既而朝廷用韓琦。范仲淹等。付以西事。極力經營。而勇夫銳將亦因戰陣稍稍而出。數年之間。人謀漸得。武備漸修。似可支吾矣。然而天下已困。所以屈意忍耻。復與之和。此慶曆之事。爾今則不然。方今甲兵雖未

六十一唐末集卷二

哀

哭

精利。不若往年之腐朽也。城壘粗嘗完緝。不若往年之廢頹也。士兵蕃落。增添訓練。不若往年之寡弱之驕軍也。大小將校。曾經戰陣者。往往尚在。不若往年之魏昭。炳夏。隨之徒。綺紈子弟也。一二執政之臣。皆當時宣力者。其留心西事熟矣。不若往時大臣。茫然不知所措者也。蓋往年以不知邊事之謀臣。馭不識干戈之將。用驕兵。執朽器。以當桀黠新興之虜。此所以敗也。今方謀臣武將。城壁器械。不類往年。而諱諛童蒙。不及元昊。遠甚往年。忽而不思。今又已先覺。可以早為之備。苟其不叛則已。若其果叛。未必不為中國利也。臣請可因此時。雪前恥。收後功。但願人謀如何。願若上憑陛下。

神威睿算。係繫諒君臣。獻於廟社。此其上也。其次逐狂虜於黃河之北。以復朔方故地。最下盡取山界。奪其險而我守之。以永絕邊患。此臣竊量事勢。謂或如此。臣所謂鑒往年已鑒之失者。其小失非一。不可悉數。臣請言其大者。夫夷狄變詐。兵交陣合。彼伴敗以為誘。我貪利而追之。或不虞橫出。而為其所逐。或進陷死地。而因於束手。此前日兵敗之戒。今明習兵戰者。亦能知之。此雖小事也。亦不可忽。所謂大計之繆者。攻守之策。皆失。爾臣視慶曆禦邊之備。東起麟府。西盡秦隴。地長一千餘里。分為路者五。而路分為州軍者又二十有四。而州軍分為寨。為堡。為城者。又幾二百。皆須

六十一唐末集卷二

哀

哭

列兵而守之。故吾兵雖眾。不得不分。所分既多。不得不寡。而賊之出也。常舉其國。眾合聚為一。而來是吾兵雖多。分而為寡。彼眾雖寡。聚之為多。以彼之多。擊吾之寡。不得不敗也。此城寨之法。既不足自守矣。而五路大將。所謂戰兵者。分在二十四州軍。欲合而出。則糧後空。而無備。欲各留守。備而合其餘。則數少。不足以出。攻此當時所以用兵。累年終不能一出者。以此也。夫進不能出。攻退不能自守。是謂攻守皆無策者。往年已鑒之失也。臣所謂今日可用之謀者。在定出攻之計。爾必用先起制人之術。乃可以取勝也。蓋列兵分地而守。敵得時出而撓於其間。使我處處為備。常如敵至。

師老糧匱我勞彼逸昔周世宗以此策困李景於淮南昨元昊亦用此策以困我之西鄙夫兵分備寡兵家之大害也其害常在我以逸待勞兵家之大利也其利常在彼所以往年賊常得志也今誠能反其事而移我所害者予敵奪賊所利者在我則我當先爲出攻之計使彼疲於守禦則我亦得志矣凡出攻之兵勿爲大舉我每一出彼必呼集而來拒彼集於東則別出其西我歸彼散則我復出而彼又集我以五路之兵番休出入使我一國之衆聚散奔走無時暫停則無不困之虜矣此臣所謂方今可用之謀也蓋往年之失在守方今之利在攻昔至道中亦嘗五路出攻矣當時

六居古集錄卷二

言狀

兗

將相爲謀不密蓋欲攻黠虜方強之國不先以謀困之而直爲一戰必取之計大舉深入所以不能成功也夫用兵至難事也故謀既審矣則其發也必果故能動而有成功也若其山川之險易道里之迂直蕃漢兵馬之強弱騎軍步卒長兵短兵之所利與夫左右前後一出一入開闔變化有正有奇凡用兵之形勢有可先知者有不可先言者臣願陛下遣一重臣出而巡撫徧見諸將與熟圖之以先定大計凡山川道里蕃漢步騎出入之所宜可先知者悉圖上方略其餘不可先言付之將率使其見形應變因敵制勝至於詠祥之所爲宜少屈意含容而曲就之既以驕其心亦少緩

其事以待吾之爲備而且嚴戒五路訓兵選將利器甲畜資糧常具軍行之計待其反書朝奏則王師暮出以駭其心而奪其氣使其支吾不暇則勝勢在我矣往年議者亦欲招輯橫山蕃部謀取山界之地然臣謂必欲招之亦須先籍勝捷之威使其知中國之強則方肯來附也由是言之亦以出攻爲利矣凡臣之所言者大略如此然臣足未嘗踐邊陲目未嘗識戰陣以一儒生偏見之言誠知未可必用直以方當陛下勞心西事廣詢衆議之時思竭愚慮備芻蕘之一說爾

言前事失算處燭照數計何其明也不利守而利攻不大舉而

六居古集錄卷二

言狀

辛

數出此管知武子亟肄敵楚之法而後人用之往往得志者當日果如公言足可制勝然則公非只一文士也

論契丹侵地界狀

右臣伏見北虜近於界首添建城寨及拘囚定州巡兵湯則侵過銀坊治谷地界等事竊聞朝廷至今未有分明嚴切指揮令邊臣以理爭辨竊料朝廷之意必謂爭之恐有引惹之虞此乃慮之過而計之失也夫虜性貪狠號為犬戎欺弱畏強難以怯今杜之於早而力為拒絕猶恐不能若縱之不爭而誘其來侵乃是引惹況西山道路有三十餘處皆可行兵其險要所扼在於軍城銀坊等路為彼奪據而不爭則北寨王柳等口漸更來侵豈能爭矣是則西山險要盡為彼奪一日使虜以大兵渡易水由威虜之西平

六居士外集卷二 論狀

至

陸而來以奇兵自飛狐出西山諸口而下則我腹背受敵之患不知何以禦之此蓋兵法必爭之地也且與人為隣敵而自棄險要任彼奪據而不爭雖使我弱彼強尚須勉強何況勢鈞力敵又違誓約而彼曲我直乎臣謂朝廷所以然者蓋由未察虜中強弱之形而不得其情偽之實也臣又見朝廷常有懼虜之色而無憂虜之心夫憂之與懼名近而意殊憂者深思極慮而不敢暫忘懼者臨事惶惑而莫知所措今邊防之措置多失其機者懼慮之意過深也若能察其強弱之形得其情偽之實則今日之事誠不足懼而將來之患深有可憂奈何不憂其深可憂而反懼其不足懼

一篇要領若  
直其氣不  
知有敵國外  
患一旦金人  
南下而探走  
避之又其流  
極也

以下懼其不足懼

且戎虜雖以戰射為國而耶律氏自幼承其父祖與中國通和之後未嘗躬戰陣遭勅敵謀臣舊將又皆老死今其臣下如貫寧者無三兩人寧才不及中人已是彼之傑者所以君臣計事動多不臧當初對梁適遣使河西使與中國通好及議和垂就不能小忍以邀中國厚利乃與元吳爭夾山小族遂至交兵而累戰累敗區人失馬國內瘡痍誅斂山前漢人怨怒往時虜殺漢人者凱漢人殺虜者死近聞反此二法欲悅漢人漢人未能收其心而虜人亦已怒矣又聞今春女真渤海之類所在離叛攻劫近纔稍定方且招輯敗亡修完器甲內恐國中之復叛外有西夏之為虞心自懷

六居士外集卷二 論狀

至

疑憂我乘虛而北襲故於界上勉強虛張因我巡兵侵我地界蓋其實弱而示強者用兵之詭計故臣謂苟能察其強弱知其情偽則無不爭之理何必懼其不足懼哉百國家困於西鄙用兵常慮北戎合謀乘隙而動及見二虜相失而交攻議者皆云中國之福夫幸其相攻為我之福則不幸使其解仇而復合豈不為我禍乎臣謂北虜昨所以敗於元吳者亦其久不用兵驟戰而逢勅敵耳聞其自敗以來君臣恐懼日夜謀議通招丁口揀募甲兵處處開殺闔之場家家括糧馬之數以其天姿驍勁之俗加以日夜訓練之勤則其強難敵矣今虜國雖未有人然大抵為國者久無事

以下不憂其深可憂

宋北邊之患  
則人雖見因用兵則將自由使其交戰既頻而謀臣猛將爭能並  
出則是夾山一敗警其四十年因循之弊變驕心而為憤志化墮  
卒而為勁兵因屢戰而得驍將此乃北虜之福非中國之福也此  
臣所謂將來之患者也然二虜勢非久相攻者也一二年間不能  
相并則必復合使北虜驅新勵之強兵無西人之後害而南向以  
窺河北則又將來之患大者也臣雖不知朝廷顧河北為如何但  
於本路之事以今年較去年則亦可見去年以前河北官吏無大  
小皆得舉材而擇能急於用人如不及者惟恐一事之失計故也  
自今春已來差除漸循舊弊凡幹敏之吏熟於北方事者舉留奏

六二居士外集卷二 論狀

乞百不一從。不惟使材臣能吏不勸而殆亦足見朝廷不愛河北  
之事辦否也。至如廢緣邊久任之制而徙劉貽孫以王世文當冀  
州李中吉當廣信王中庸當保州劉忠順當邢州如此數人於關  
慢州軍尚憂敗政況於邊要之任乎。臣愚以朝廷不以北事為憂  
則又怯懼如此。既曰懼矣則於用人之際又若忽而不愛此臣之  
所未諭也。臣聞虜人侵我治谷雖立寨屋三十餘間然尚遲延未  
敢便將兵甲更伺我意緊慢若不及早毀折而少緩縱之使其以  
兵守之則尤難爭矣。此旦夕之間不可失也。至於湯則亦聞因而  
未敢殺此亦不可不爭。臣願陛下但以將來之患為憂不念此事

用人之際革去舊例而惟材是擇勿聽小人之謬謀勿於忠良而  
疑貳使得上下畢力庶幾漸成禦備至於目今小事未消過自怯  
懼夫事之利害激切而言則議者以為太過言不激切則聽者或  
未動心此自古以為難也況未形之事雖曰必然而敢冀盡信乎  
伏望陛下留意聽納不以人廢言則庶竭愚瞽少裨萬一謹具狀  
奏聞

訓分憂懼絕精絕確憂而不懼雖南渡後皆然蓋與宋祚相終  
矣可歎

六二居士外集卷二 論狀

焉

論修河第二狀

右臣伏見朝廷定議開修六塔河口。河水入橫隴故道。此大事也。中外之臣皆知不便。而未有肯為國家極言其利害者。何哉。蓋其說有三。一曰畏大臣。二曰畏小人。三曰無奇策。今執政之臣用心於河事。亦勢矣。初欲試十萬人之役。以開故道。既又捨故道而修六塔。未及興役。遽又罷之。已而終為言利者所勝。今又復修。然則其勢難於復止也。夫以執政大臣之意。主其事。而又有不可復止之勢。固非一人一口舌可回。此所以雖知不便。而罕肯言也。李仲昌小人利口。偽言眾所共惡。今執政之臣既用其議。必主其人。且自

六塔將來之害必大。而其害未至。夫以利口小人為大臣所主。欲與之爭。未形之害。勢必難奪。就使能奪其議。則言者猶須獨任恩冀為患之責。使仲昌得以為辭。大臣得以歸罪。此所以雖知不便。而罕敢言也。今執政之臣用心太過。不思自古無不患之河。直欲使河不為患。若得河不為患。雖竭人力。猶當為之。况開仲昌利口。詭譎謂費物少。而用功不多。不得不信為奇策。於是決意用之。今言者為故道既不可復。六塔又不可修。詰其如何。則又無奇策。以取勝。此所以雖知不便。而罕肯言也。眾人所不敢言。而臣今獨敢

古未有無患之河。今河浸恩冀。目下之患雖小。然其患已形。回入

六塔將來之害必大。而其害未至。夫以利口小人為大臣所主。欲與之爭。未形之害。勢必難奪。就使能奪其議。則言者猶須獨任恩冀為患之責。使仲昌得以為辭。大臣得以歸罪。此所以雖知不便。而罕敢言也。今執政之臣用心太過。不思自古無不患之河。直欲使河不為患。若得河不為患。雖竭人力。猶當為之。况開仲昌利口。詭譎謂費物少。而用功不多。不得不信為奇策。於是決意用之。今言者為故道既不可復。六塔又不可修。詰其如何。則又無奇策。以取勝。此所以雖知不便。而罕肯言也。眾人所不敢言。而臣今獨敢

一解環

一轉名馳車  
龍之首而變  
其項

即前狀河勢  
意三決之處

言者謂大臣非有私仲昌之心也。直欲興利除害。而若果知其為患愈大。則豈有不圖者哉。至於顧小人之後患。則非臣之所慮也。且事欲知利害。權重輕。有不得已。則擇其害少而患輕者為之。此非明智之士不能也。况治水本無奇策。相地勢。謹隄防。順水性之所趨。爾雖大禹不過此也。夫所謂奇策者。不利則大害。若循常之計。雖無大利。亦不至大害。此明智之士善擇利者之所為也。今言修六塔者。奇策也。然終不可成。而為害愈大。言順水治堤者。常談也。然無大利。亦無大害。不知為國計者。欲何所擇哉。若謂利害不可必。但聚大眾。興大役。勞民困國。以試奇策。而僥倖於有成

六塔將來之害必大。而其害未至。夫以利口小人為大臣所主。欲與之爭。未形之害。勢必難奪。就使能奪其議。則言者猶須獨任恩冀為患之責。使仲昌得以為辭。大臣得以歸罪。此所以雖知不便。而罕敢言也。今執政之臣用心太過。不思自古無不患之河。直欲使河不為患。若得河不為患。雖竭人力。猶當為之。况開仲昌利口。詭譎謂費物少。而用功不多。不得不信為奇策。於是決意用之。今言者為故道既不可復。六塔又不可修。詰其如何。則又無奇策。以取勝。此所以雖知不便。而罕肯言也。眾人所不敢言。而臣今獨敢

者臣謂雖執政之臣亦未必肯為也。臣前已具言河利害甚詳。而

未蒙採聽。今復略陳其大要。惟陛下詔計議之臣擇之。臣謂河水未始不為患。今順已決之流。治隄防於恩冀者。其患一。而遲塞商胡復故道者。其患二。而速開六塔以回今河者。其患三。而為害無涯。自河決橫隴以來。大名金堤埽歲歲增治。及商胡再決。而金堤益大加功。獨恩冀之間。自商胡決後。議者貪建塞河之策。未嘗留意於隄防。是以今河水勢浸溢。今若專意併力於恩冀之間。謹治隄防。則河患可禦。不至大害。所謂其患一者。十數年間。今河下流淤塞。則上流必有決處。此一患而遲者也。今欲塞商胡口。使水歸



故道治堤修堵功料浩大勞人費物困弊公私此一患也幸而商胡可塞故道復歸高淤難行不過一二年間上流必決此二患而速者也今六塔河口雖云已有上下約然全塞大河正流爲功不小又開六塔河道治二千餘里隄防移一縣兩鎮計其功費又大於塞商胡數倍其爲困弊公私不可勝計此一患也幸而可塞水入六塔而東橫流散溢濱棣德博與齊州之界咸被其害此五州者素號富饒河北一路財用所仰今引水注之不惟五州之民破壞田產河北一路坐見貧虛此二患也三五年間五州凋弊河流注溢久又淤高流行梗澁則上流必決此三患也所謂爲害而無

六二居士外集錄卷十 狀

美

洋者也今爲國誤計者本欲除一患而反就三患此臣所不論也至如六塔不能容大河橫壘故道本以高淤難行而商胡決今復驅而注之必橫流而散溢自澶至海二千餘里堤埽不可卒修修之雖成又不能捍水如此等事甚多上無愚智皆所共知不待臣言而後悉也臣前未奉使吳丹時已嘗具言故道六塔皆不可爲惟治堤順水爲得計及奉使往來河北詢於知水者其說皆然雖恩冀之人今被水患者亦知六塔不便皆願且治恩冀隄防爲是下情如此誰爲上通臣既知其詳豈敢自默伏乞聖慈特諭幸臣使更審利害速罷六塔之役差替李仲昌等不用選一二精幹之

臣與河北轉運使副及恩冀州官吏相度隄防併力修治則今河之水必不至爲大患且河水天災非人力可回惟當順導防捍之而已不必求奇策立難必之功以爲小人僥冀恩賞之資也況功必不成後悔無及者乎臣言狂計愚惟陛下裁擇

以中外之臣知而不言作話頭引入顯加攻擊快難白之情此勝前二狀處也後則就第二狀而復申其說

滁州新上表

臣伏蒙聖恩授臣依前右正言知制誥知滁州軍州事已於今月二十一日赴任訖者。謫始作大誼羣口而可驚。誣罔終明幸賴聖君之在上。列職尚叨於清近。為邦仍縈於安閑。祇荷恩榮。惟知感涕。伏念臣生而孤苦。少則賤貧。同母之親。惟存一妹。喪厥夫而無託。攜孤女以來歸。張氏此時生纔七歲。臣媿無著龜前知之識。不能逆料其長大所為。在人情難棄於路。罔緣臣妹。遂養於私室。方今公私嫁娶。皆行姑舅婚姻。況晟於臣宗已隔再從。而張非已出。因謂無嫌。乃未及筭。遽令出適。然其既嫁五六年後。相去數千里。聞不幸其人自為醜穢。臣之耳目不能接思慮。不能知而言者。及臣誠為非意。以至究窮於資產。固已吹析於毫毛。若以攻臣之人惡。臣之甚苟。羅織過深。深文蓋荷聖明之主。張得免羅織之冤。枉然臣自蒙府獎。官列諫垣。論議多及於貴權。指目不勝於怨怒。若臣身不黜。則攻者不休。苟令說巧之愈多。是速傾危於不保。必欲為臣明辯。莫若付於獄官。必欲措臣少安。莫若置之閒處。使其脫風波而遠去。避陷穽之危機。雖臣善自為謀。所欲不過如此。斯蓋皇帝陛下推天地之賜。豁日月之明知。臣幸逢至聖而敢危言。憫臣不傾身微而當眾怨。始終愛惜。委曲保全。臣雖未石之心。

前辨此而揭受證之本

六一居七外集錄主

表

六一居七外集錄主

表

壬九

頑實知君父之恩厚。敢不虔遵明訓。上體寬仁。永堅不轉之心。更勵匪躬之節。

揚州謝上表

臣脩言準樞密院遞到誥勅一道伏蒙聖恩授臣起居舍人依前知制誥知揚州軍州事已於今月二十二日赴任訖者貶所脫身遽叨臨於督府歲成無狀乃敘進於官聯被渥以優撫心增懼伏念臣材非適用行輒違時徒知好古之勤自勵匪躬之節誤蒙獎拔驟玷寵榮小器易盈固已宜於顛覆盡言取禍仍多結於怨仇仰恃公朝臣雖自信在於物理豈有不危矧利口之中人讐含沙之射影謂時之衆嫉者易爲力謂事之陰昧者易爲誣上緊天聰之聰終辨獄辭之淵初此冤之獲雪雖永棄以猶甘而況得善地

六居士外集卷十

表

卒

以長人享及親之厚祿坐安優逸未久歲時亟就易於方州仍陟遷於秩序有以見聖君之意未嘗忘言事之臣孤拙獲全忠善者皆當感勵竊不効傾邪者可使息心非惟愚臣獨以爲幸此蓋伏遇皇帝陛下乾坤覆載日月照臨察人常務於究情行賞必思於有勸致茲恩典施及懦庸誓堅終始之心少答生成之造

謝宣召入翰林表

使車入里君命在門問巷驚傳豈識朝廷之故事摺紳竦歎以爲儒者之至榮在臣之愚何以堪此竊以文章之任自古非輕待遇寵榮至有私人之目詢謀獻納因加內相之名恩既異於常倫人愈難於稱職伏念臣器非宏遠識匪該明學不通古今之宜材不識方圓之用久叨庠序侍從曾莫著於勞能而自出守外藩近遭家禍苟存餘喘復備周行風波流落者十年天日再瞻於雙闕進對之際已蕭颯於霜毛慰勞有加賜憫憐於玉色形神若此志意可知身已分於早衰心敢萌於希進加以羈危之迹仇嫉交攻進退動繫於羣言論議多煩於睿聽雖覆載之造每賜保全而孤寒偷安常思引去伏蒙皇帝陛下俯憐舊物曲軫宸慈因內署之闕以俾備官而承乏之臣敢不勉尋舊學益勵前修感遺簪末棄之仁竭駑馬已疲之力庶仰薄效少答鴻恩

六居士外集卷十

表

卒

公四大較亦自韓出而加以清麗又風波非意托表自明故其詞多悲愴情文之至者

再辭侍讀學士表

右臣準中書劄子以臣辭免侍讀學士恩命奉聖旨不許辭讓者伏念臣猥以庸虛過蒙獎擢楚署爲一時清選既已忝竊經筵況近例多兼何必辭讓蓋以臣身見兼八職侍讀已有十人爲朝廷惜清職遂爲冗員況講席不添人未至闕事所以敢陳舊說乞免冒榮臣伏見國家近年以來恩濫官冗議者但知冗官之弊不思致弊之因蓋由凡所推恩便爲成例在上者稍欲裁減則恐人心之不足在下者既皆習慣因謂所得爲當然積少成多有加無損遂至不勝其弊莫知所以裁之中外之臣無有賢愚共知患此而

六居上外集卷三

宋

奎

臣爲陛下學士職號論思豈有目睹時弊心知可患無所獻納而又自身蹈之今既已陳述者又不自踐言則貪榮冒寵不止尋常之責而虛辭飾讓又爲矯僞之人此臣所以恐迫惶惑不自知止也伏望聖慈矜臣至懇察臣狂言許寢新恩俾安常分謹具狀奏聞伏候勅旨

進新修唐書表

臣公亮言竊惟唐有天下幾三百年其君臣行事之始終所以治亂興衰之迹與其典章制度之英宜其粲然著在簡冊而紀次無法詳略失中文采不明事實零落蓋百有五十年然後得以發揮幽昧補緝闕亡黜正僞謬克備一家之史以爲萬代之傳成之至難理若有待臣某中謝伏惟尊號皇帝陛下有虞舜之智而好問躬大禹之聖而克勤天下平和民物安樂而猶垂心積精以求治要日與鴻生舊學講論六經考覽前古以謂商周以來爲國長久惟漢與唐不幸接乎五代衰世之士氣力卑弱言淺意陋不足以

六居上外集卷三

宋

奎

起其文而使明君賢臣傷功偉烈與夫昏虐賊亂禍根罪首皆不足暴其善惡以動人耳目誠不可以垂勸戒示久遠甚可歎也乃因適臣之有言適契上心之所聞於是刊脩官翰林學士臣歐陽脩端明殿學士臣宋祁與編修官知制誥臣范鎮臣王疇集賢校理臣宋敏求秘書丞臣呂夏卿著作佐郎臣劉義叟等竝膺儒學之選悉發祕府之藏傳之討論共加刪定凡十有七年成二百二十五卷其事則增於前其文則省於舊至於名篇著目有革有因立傳紀實或增或損義類凡例皆有據依纖悉綱條具在別錄臣公亮典司事領徒費日月誠不足以成大典稱明詔無任慙懼職

汗屏營之至

六一居士外集錄卷二

表

本因

辭樞密副使表

臣某言伏奉制命蒙恩特授臣依前禮部侍郎充樞密副使仍加食邑實封散官勳賜如故者。成命始行。竊驚於衆聽。撫心增懼。曾莫以自容。竊以樞要之司。朝廷慎選。出納惟允。實贊於萬機。禮遇均隆。號稱於二府。顧任人之得失。常繫國之重輕。苟非其材。所損不一。伏念臣器能甚薄。風力不強。少喜文辭。始浮華而少實。晚勤古學。終迂闊以自愚。而自遭逢聖明。擢任侍從。開嘗論天下之事。言出而衆怨已歸。思欲報人主之知。智短而萬分無補。徒屑危躬。於禍咎每煩聖造之保全。既不適於時宜。惟可置之閒處。故自叨還禁署。逮此七年。屢乞方州。幾於十請。瀝愚誠而懇至。被明詔之丁寧。雖大度并包。猥荷優容之賜。而羣賢在列。敢懷希進之心。伏遇皇帝陛下。急於求人。思以濟治。因柄臣之竝選。憐舊物以不遺。然而致遠之難。力不勝者必速。其覆量材不可能。自知者猶得爲。明敢冀睿慈。察其迫切。俾回渙渥。更遷雋良。如此則器不假人。各適賢愚之分。物皆知報。何勝犬馬之心。

本唐文苑英華卷二

表

李五

乞罷政事第三表

臣聞士之行己所慎者始終之不渝臣之事君所難者進退而合理苟無大過善退其身昔之爲臣全此者少臣頃侍先帝屢陳斯言今之懇誠蓋迫於此伏念臣識不足以通今古材不足以語經綸幸逢盛際之休明早自諸生而拔擢方其與儒學文章之選居言語侍從之流每蒙過獎於羣公常愧虛名之浮實暨晚叨於重任益可謂於得時何嘗收傷一士之賢豈不樂得天下之舉而動皆臣忘毀必臣歸人之愛憎不應遽異臣之本末亦豈頓殊蓋以處非所宜用過其量惟是要權之地不勝指目之多周防所以履危而簡疎自任委曲所以從衆而拙直難移宜其舉足則蹈禍之機以身爲斂怨之府積盤桓而不去遂謫議以交與說震驚輿情共憤皇明洞照聖斷不疑孤臣獲雪於至冤四海共忻於新政至於賴天地保全之力脫風波險陷之危使臣散髮林丘幅巾衡巷以此沒地猶爲幸臣況乎擁蓋垂簷其榮可喜撫民求瘼所寄非輕苟可効於勤勞亦寧分於內外伏惟皇帝陛下曲回天造俯察愚衷許解劇繁處之閒僻物還其分庶獲遂於安全心匪無知豈敢忘於報效

公以任懇爲衆怨之歸此表最爲婉暢 易大傳修辭立其誠

君臣之際尤不可以不誠也讀公此表只是極真

亳州乞致仕第二表

臣近貢封章乞還官政伏奉詔答未賜允俞退自省循奚勝殞越臣聞神功不宰而萬物得以曲成者惟各從其欲天鑒孔昭而一言可以感動者在能致其誠敢傾虔至之心再籲高明之聽伏念臣本以一介之賤叨塵一府之聯知直道以事君每師心而自信然而既乏捐軀之効又無先覺之明用之已過其分而曾不自量毀者不堪其辱而莫知引去幸賴乾坤之再造得逃陷穽之危機仍許避於要權俾退安於晚節今乃苦於衰病莫自支持顧難冒於寵榮始欲收於骸骨敢期聖念過軫天慈謂雖迫於桑榆未忍棄於草莽竊以古今之制治襲不同蓋由兩漢而來雖處三公之貴每上還於印綬多自駕於車轅朝去朝廷暮歸田里一辭高爵遂列編民豈如至治之朝深篤愛賢之意每示隆恩之典以勸知止之人故雖有還政之名而仍享終身之祿固已不類昔時之士無殊居位之榮然則在臣素心雖竊退休之志迹臣所乞尚虞僥倖之譏伏望皇帝陛下惻以深仁矜其至懇俾解方州之任遂歸環堵之居固將優游垂盡之年涵泳太平之樂惟辛勤白首迄無一善之稱孤負明時莫報三朝之德此為慙恨何可勝陳

致仕官猶食祿終身宋制良厚公特援此以乞身至上

蔡州乞致仕第二表

睿訓丁寧曲加慰諭愚衷懇迫尚敢殫煩將再干於冕旒宜先伏於砧鑕伏念臣世惟寒陋少苦奇屯識不達於古今學僅知於章句名浮於實用之始見於無能器小易盈過則不勝於幾覆徒以早邁千齡之亨會誤蒙三聖之獎知寵榮既溢其涯憂患亦隨而至稟生素弱顧身未老而先衰大道甚夷嗟力不前而難強每念恩私之莫報兼之疾病以交攻爰於守毫之初遂決竄漳之計逮此三遷於歲律又更兩易於州符而犬馬已疲理無復壯田廬甚逼今也其時是以更殫螻蟻之誠仰冀乾坤之造況今時不乏士物咸遂生鳬鴈去來固不為於多少鳬魚上下皆自適於飛潛苟遂乞於殘骸庶少償其夙志伏望皇帝陛下哀憐舊物隱惻至仁察其有素非偽之誠成其識分知止之節曲從其欲賜報曰俞俾其解組官庭還車故里披裘散髮逍遙垂盡之年鑿井耕田歌詠太平之樂其為榮幸曷可勝陳

結處神往田園矣大臣告君政宜以至情動之

祭州乞致仕第三表

恩深軫感、涕洟雖情有迫於危心、不知自止、而辭已窮於累、  
願幾至無言、惟以至誠期於必達、自乞憐於君父、不復訊於蒼輶、  
伏念臣家世單平、性姿中下、少從宦學、本免饑寒、不自意於遭逢、  
遂進階於華顯、然而羣材方茂、蒲柳未秋、而早衰衆駿竝馳、驚駘  
中道而先之、而況荷難勝之任用、竊逾分之寵榮、風波憂畏、而慮  
以深、疾病侵凌、而老亦至、故自辭於機政、仰願謝於軒裳、蒙上聖  
之至仁、念三朝之舊物、勿曲煩於訓諭、久未忍於弃捐、竊惟臣之  
事君、必不忠信、言不顧行、是爲罔欺、而臣口日誦於田間、身坐食

卷一百一十五 祭州乞致仕第三表

七

於祿利可畏至公之議、何施有視之顏、每自省循莫遑、啓處是敢、  
罔避再三之煩、猶希萬一之矜、從伏望皇帝陛下、特軫天慈、俯  
回睿聽、察前言之可復、蓋屢請者有年、哀下愚之不移、俾卒成於  
素志、徇其所欲、乞以殘骸、臣若得上還印綬、於有司自駕柴車、而  
卽路晚節、知無於大過、沒身永荷於鴻私、

氣流轉又確是第三表話

謝復龍圖閣直學士表

恩還舊職、事雪前誣、感極心驚、涕隨言出、臣伏見前世材賢之士、  
身結主知、勲德之臣、功施王室、然尚或一遭譴毀、欲辨無由、少忤  
要權、其禍不測、顧如臣者、何足道哉、臣材不逮於中人、功無益於  
當世、用之未見其效、去之無足可思、矧國極之譏、交興而竝進、易  
危之迹、何恃而不顛、而聖心不忘、恩意特至、辨固欺於曖昧、沮仇  
嫉於衆多、雖暫居謫謫之中、而屢被陞遷之渥、今又特蒙甄錄、牽  
復寵名、以臣之愚、豈比前人而獨異、推其所幸、蓋由聖主之親逢、  
謂宜如何、可以論報、再念臣稟生孤拙、本乏藝能、徒因學古之勤、

卷一百一十五 謝復龍圖閣直學士表

七

粗識事君之節、苟臨危效命、尚當不顧以奮身、況爲善無傷、何憚  
竭忠而報國、誓期盡瘁、少答高明、



南京留守謝上表

守宮綸之謹嚴。敢念夙夜布政條之織悉。上副憂勤。寄任非堪。兢榮並集。伏念臣賦材庸薄。稟數奇屯。毀譽交興。兩嘗過實。寵榮踰分。動輒招尤。念報効之未伸。敢不竭忠。而盡瘁。因風波之可畏。則思遠去。以深藏。迨此六年。外更三守。學儉安而杜口。負素志以媿心。仍賈易衰。已凋零於齒髮。良時難得。尚希慕於功名。豈謂皇慈。未捐舊物。擢從支郡。委以名都。惟此別京。舊當孔道。簿領少勤。於職事。尉傳取悅於路人。苟循俗吏之所為。雖能免過。非有古人之大節。未足報君。

六一居士集卷下 表

七

亳州謝上表

貳政非材。雖獲奉身而退。分符善地。猶懷竊祿之慚。祇荷寵靈。惟知戰懼。伏念臣章句腐儒之學。豈足經邦。斗筭小器之量。寧堪大用。而叨塵二府。首尾八年。荷三朝之誤。知罄一心。而盡瘁。若乃樞機宜慎。而見事輒言。陷穽當前。而橫身不避。竊尋前載。未有能全一昨。怨出仇家。構為死禍。造謫於下者。初若含沙之射影。但期陰以中人。宣言於廷者。遂肆鳴梟之惡音。孰不聞而掩耳。賴聖人之在上。廓日月之至明。悉究調誣。遂投謬賊。再念臣性實甚愚。而疎於接物。事多輕信。而益以至誠。如彼匪人。失於泛愛。平居握手。惟期道義之交。延譽當朝。常丐齒牙之論。而未乾薦禡之墨。已彎射羿之弓。知士其難。世必以臣為戒。常情共惡。人將不食其餘。而臣與遊。既昧於擇賢。在滿不思於將覆。自貽禍歟。幾至顛隤。上煩睿聖之保全。得完名節於終始。泊懇辭於重任。尤深惻於皇慈。雖避寵辭隆。僅能去位。而清資顯秩。愈更叨榮。莫逃僥倖之譏。實負心顏之覲。斯蓋伏遇皇帝陛下。乾坤大度。堯舜至仁。察臣自取於怨仇。本由孤直。憫臣力難於勉強。蓋迫衰殘。既獲免於非辜。仍曲從於私欲。遂同萬物。俾無失所之嗟。未盡餘生。敢忘必報之効。不平則鳴。如彼匪人。何施面目。

六一居士集卷二 表

七

謝賜漢書表

俯躬承命。拭目生輝。竊以右文興化。乃致治之所先。著錄藏書。須  
太平而大備。惟漢室上繼三代之統。而班史自成一家之書。文或  
舛訛。蓋共傳之已久。詔加刊定。俾後學之無疑。一新方冊之文。增  
煥祕書之府。而奏篇之始。方經衡石之程。賜本之榮。惟及鈞樞之  
近。敢期孤外。特與恩頒。此蓋伏遇皇帝陛下。曲軫睿慈。俯矜舊物。  
謂其嘗與臣鄰之列。不忍遽遺。憐其自喜文字之間。俾之娛老。然  
臣兩目昏眊。雖嗟執卷之已艱。什襲珍藏。但誓傳家而永寶。

雅切

太子詹事集卷二

表

十四

謝擅止散青苗錢放罪表

有罪必誅。是爲彝典。原情以恕。特出深仁。聞命驚慚。省躬涕泗。伏  
念臣以一介之微。賤荷三聖之獎。知寵祿既豐。初無報効。筋骸已  
憊。尚此遲徊。曲蒙大度之并容。誤委一方之寄任。職當撫俗。責在  
分憂。方茲肝旻之勞心。豈敢因循而避事。昨遇國家新建官司。而  
主計大商財利。以均通分命。出使之車交馳於郡縣。悉發舊藏之  
鐵。取息於民氓。而臣方久苦於昏衰。初莫詳其利害。既已大喧於  
物議。始知不便於人情。亦嘗略陳眾弊之三。冀補萬分之一。屬再  
當於班給。顧已逼於會期。雖具奏陳。乃先擅止。據茲專輒。合被譴  
呵。豈謂伏紫皇帝陛下。深軫睿慈。俯矜朴拙。免從吏議。特貸刑章。  
夫何草木之微。曲被乾坤之施。臣敢不益思祇畏。更勵操修。戒小  
人之遂非。希君子之改過。冀圖薄効。少答鴻私。

以謝表爲諫書

太子詹事集卷三

表

十五

謝授勸啓

仰報恩榮。實增震慄。竊以授選之職。是正爲難。委方冊於程文。折羣疑於獨見。脫絢組之三寸。簡編多前後之乖。并盤庚之一篇。文章有合離之異。以仲尼之博學。猶存郭公以示疑。非元凱之勤經。孰知門王而爲閭。況乃西昆冊府。備帝者之來臨。蓬萊道山。非人間之所見。白匪識窮源本。學漸淵源。究百世之放紛。總羣言而博達。則何以效官天祿。對青藜而屬書。抱簡羽陵。拂白蟬而辨蠹。如修者器。惟庸矣。族本羈單。雖出逢千載之期。而生有百罹之苦。入椅門而著錄。最後諸生。聞月旦之坐評。敢希一目。徒以浸潤聲名。

六居士外集卷二

七

之代。優游教育之仁。過時之年。已得堅而難入。少作可悔。終雕刻以無功。早濫吹以決科。旋釋巾而補吏。逮親而得斗祿。雖慰於子心。斂服以揖上官。遂成於俗狀。學久矣。而將落。思元然而欲枯。進無取當塗之資。退已失故時之步。歲月其忽。徒有志於分陰。英俊並遊。方問途而孤進。內顧拙艱之若此。敢懷榮遇以爲心。豈期天幸之來。特被柄臣之薦。敢辱知人之美。蓋因連茹而陞。蒙曲造之推。寄傳言而善擇。領無庸之末學。已屢試於有司。碩聽之有五龍。蓋於是矣。鈴刀之堪一割。其可再乎。固無可喜之文。過辱太優之等。俾從賓席。入預書林。一進階而可榮。何勝於睿渥。三下拜而

聞命。深服於訓辭。天闕乍超。迷目睛而眩轉。芸臺深敞。近星象以昭回。恣窺金匱之書。坐費太官之膳。內循忝據。有溢情涯。此蓋伏遇昭文相公。獎物均私。樂材推美。圖方有範。大陶冶以埏鎔。高下不欺。正權衡而輕重。開此庸懦。曲以甄收。誓堅頂踵之誠。永荷丘山之賜。

六居士外集卷二

六居士外集卷二

七

序

後學

眉山蘇氏以學問文章為百世師自老泉先生

蘇軾

生之學見於與歐陽內翰書先生之文大較不離與  
田樞密書者是書曰詩人之優柔騷人之精深孟韓  
之溫清遷固之雄剛孫吳之簡切投之所向無不如  
志嘻至矣而後人所訾議每謂先生所學之不醇夫  
君子之學志乎道而已然有道焉有術焉術不衷諸

蘇軾集卷之四

一

道則無本有道而無術則其道不行故言縱橫者先  
生之術也而仁義者先生之道也其意蓋曰以蘇秦  
張儀之術濟吾孟子韓子之道期於必行而已矣審  
如是是亦可質諸聖賢而無譏矣乎余讀審勢審敵  
未嘗不三歎設當日廟堂之上得其意而固執之即  
轉弱為強可也及讀辨姦論則又廢書而歎曰由前  
之說可以救弱由此之說直可以救亡奈之何其弗

省也然一省則此論不傳而凡先生學問文章所以  
重於九鼎大呂者吾亦何所據而窺之全集宋板十  
六卷今刻二十卷卷益而文自如余從之凡余所錄  
者若干卷

蘇軾集卷之四

二

宋史老泉先生本傳

元脫脫等奉敕撰

蘇洵字明允眉山人年二十七始發憤爲學舉進士及茂才異等皆不中悉焚常所爲文閉戶益讀書遂通六經百家之說下筆頃刻數千言至和嘉祐間與二子軾轍來京師翰林學士歐陽修上其所著文二十二篇既出士大夫爭傳之一時學者競效蘇氏爲文章宰相韓琦奏于朝召試舍人院辭疾不至遂除祕書省校書郎會太常修纂建隆以來禮書乃以爲霸州文安縣主簿與陳州項城令姚闢同修禮書爲太常因革禮一百卷書成方奏未報卒年五十八賜其家纁絹二百軾辭所賜求贈官特贈光祿寺丞有

宋史老泉先生本傳

文集二十卷論法三卷

宋蘇老泉先生全集錄目次

幾策 原第一卷

審勢

審敵

權書 原第二卷

權書序

心術

法制

強弱

宋蘇老泉先生全集錄目

攻守

用間

權書 原第三卷

孫武

子貢

六國

項籍

高祖

老泉先生全集錄卷一

受業 吳蔚起豹文恭校

後學宜與儲 欣同人錄

黃一麟隆吉

姪孫郁文允發

全校

幾策 原第一卷

審勢

此篇為宋  
治內其歸宿  
在尚威第一  
起

治天下者定所尚。所尚一定。至於萬千年而不變。使民之耳目純於一。而子孫有所守。易以為治。故三代聖人。其後世遠者。至七八百年。夫豈惟其民之不忘其功。以至於其子孫得其祖宗之

老泉先生全集錄卷一

尚字實錄

法而為據。依可以永久。夏之尚忠。商之尚質。周之尚文。視天下之所宜尚。而固執之。以此而始。以此而終。不朝文而暮質。以自潰亂。故聖人者。出必先定一代之所尚。周之世。蓋有周公為之制禮。而天下遂尚文。後世有賈誼者。說漢文帝亦欲先定制度。而其說不果用。今者天下幸方治安。子孫萬世帝王之計。不可不預定於此。時然萬世帝王之計。常先定所尚。使其子孫可以安坐而守其舊。至於政弊。然後變其小節。而其大體卒不可革。易故享世長遠。而民不苛簡。今也考之於朝野之間。以觀國家之所尚。而愚猶有惑也。何則。天下之勢有強弱。聖人審其勢而應之以權勢。強矣。強

第三段聖威

全副精神進  
注此段

老泉先生全集  
當年皆隨手

老泉先生全集錄卷一

二

甚而不已。則折勢弱矣。弱甚而不已。則屈。聖人權之而使其甚。不至於折。與屈者。威與惠也。夫強甚者。威竭而不振。弱甚者。惠衰而下。不以為德。故處弱者。利用威。而處強者。利用惠。乘強之威。以行惠。則惠尊。乘弱之惠。以養威。則威發。而天下震懼。故威與惠者。所以裁節天下強弱之勢也。然而不知強弱之勢者。有殺人之威。而下不懼。有生人之惠。而下不喜。何者。威竭而惠衰。故也。故有天下者。必先審知天下之勢。而後可與言用威惠。不先審知其勢。而徒曰。我能用威。我能用惠。者。未也。故有強而益之以威。弱而益之以惠。以至於折與屈者。是可悼也。譬之一人之身。將欲乳藥餌石。以養其生。必先審觀其性。之為陰。其性之為陽。而投之以藥石。藥石之陽。而投之陰。藥石之陰。而投之陽。故陰不至於涸。而陽不至於亢。苟不能先審觀已之為陰。與已之為陽。而以陰攻陰。以陽攻陽。則陰者固死於陰。而陽者固死於陽。不可救也。是以善養身者。先審其陰陽。而善制天下者。先審其強弱。以為之謀。昔者周有天下。諸侯太盛。當其盛時。大者已有地五百里。而畿內反不過千里。其勢為弱。秦有天下。散為郡縣。聚為京師。守令無大權柄。伸縮進退。無不在我。其勢為強。然方其成康在上。諸侯無小大。莫不臣伏。弱之勢。未見於外。及其後世失德。而諸侯禽奔獸遁。各固其國。以相

斷句如山

司為太史  
者此也

治通四一個  
人看

優接而其上之人卒不悟區區守姑息之道而望其能以制服強國是謂以弱政濟弱勢故周之天下卒斃於弱秦自孝公其勢固已駸駸焉日趨於強大及其子孫已并天下而亦不悟專任法制以斬撻平民是謂以強政濟強勢故秦之天下卒斃於強周拘於惠而不知權秦勇於威而不知本二者皆不審天下之勢也吾宋制治有縣令有郡守有轉運使以大系小絲牽繩聯總合於上雖其地在萬里外方數千里擁兵百萬而天子一呼於殿陛間三尺賢子馳傳捧詔召而歸之京師則解印趨走惟恐不及如此之勢秦之所恃以強之勢也勢強矣然天下之病常病於弱噫有可強之勢如秦而反陷於弱者何也習於惠而怯於威也惠太甚而威不勝也夫其所以習於惠而惠太甚者賞數而加於無功也怯於威而威不勝者刑弛而兵不振也由賞與刑與兵之不得其道是以有弱之實者於外焉何謂弱之實曰官吏曠惰職廢不舉而敗官之罰不加嚴也多贖數赦不問有罪而典刑之禁不能行也冗兵騎狂負力幸賞而維持姑息之恩不敢節也將帥費軍馬馬不返而敗軍之責不加重也羌胡強盛陵辱中國而邀金繒增幣帛之恥不為怒也若此類者大弱之實也久而不治則又將有大於此而遂浸微浸消釋然而潰以至於不可救止者乘之矣然愚以

老學先生集卷一

幾策

三

猛以濟寬此  
良醫對症藥  
也若其開懷  
不計利害  
治天下則自  
有道矣

為弱在於政不在於勢是謂以弱政敗強勢夫一與薪之火泉人之所憚而不敢犯者也舉而投之河則何難乎能為是以負強秦之勢而溺於弱周之弊而天下不知其強焉者以此也雖然政之弱非若勢弱之難治也借如弱周之勢必變易其諸侯而後強可能也天下之諸侯固未易變易此又非一日之故也若夫弱政則用威而已矣可以朝改而夕定也夫齊古之強國也而威王又齊之賢王也當其即位委政不治諸侯並侵而人不知其國之為強國也一旦發怒裂萬家封即疊大夫召烹阿大夫與常譽阿大夫者而發兵擊趙魏衛趙魏衛盡走請和而齊國人人震懼不敢飾非者彼誠知其政之弱而能用其威以濟其弱也況今以天子之尊藉郡縣之勢言脫於口而四方響應其所以用威之資固已完具且有天下者患不為焉有欲為焉而不可者今誠能一留意於用威一賞罰一號令一舉動無一切出於威嚴用刑法而不赦有罪力行果斷而不牽眾人之是非用不測之刑用不測之賞而使天下之人視之如風雨雷電遽然而至截然而下不知其所從發而不可逃遁朝廷如此然後平民益務檢慎而姦民猾吏亦常恐恐然懼刑法之及其身而斂其手足不敢輕犯法此之謂強政政強矣為之數年而天下之勢可以復強思故曰乘弱之惠以

老學先生集卷一

幾策

四

養威則威發而天下震懼然則以當今之勢求所謂萬世為帝王  
而其大體豈不可革易者其尚威而已矣或曰當今之勢事誠無  
便於尚威者然孰知夫萬世之間其政之不變而必曰威邪愚應  
之曰威者君之所恃以為君也一日而無威是無君也久而政弊  
變其小節而參之以惠使不至若秦之甚可也舉而棄之過矣或  
者又曰王者任德不任刑任刑霸者之事非所宜言此又非所謂  
知理者也夫湯武皆王也桓文皆霸也武王乘紂之暴出民於炮  
烙斬刑之地苟又遂多殺人多刑人以為治則民之心去矣故其  
治一出於禮義彼湯則不然桀之惡固無以異紂然其刑不若紂  
暴之甚也而天下之民化其風淫情不事法度書曰有眾率怠弗  
協而又諸侯昆吾氏首為亂於是誅鋤其強梗忘情不法之人以  
定紛亂故記曰商人先罰而後賞至於桓文之事則又非皆任刑  
也桓公用管仲仲之書好言刑故桓公之治常任刑文公長者其  
佐狐趙先魏皆不說以刑法其治亦未嘗以刑為本而號亦為霸  
而謂湯非王而文非霸也得乎故用刑不必勤而用德不必王各  
觀其勢之何所宜用而已然則今之勢何為不可用刑用刑何為  
不曰王道彼不先審天下之勢而欲應天下之務難矣

審勢審敵賈生以來一人而已。賞濫刑弛而兵不振雖堯舜

不能平治天下然嘉祐之世最號太平所謂厝火積薪而火未  
及然也未幾介甫得窺其隙以聳動人主而宋之為宋危矣使  
嘉祐君臣早自振作明罰訓兵賞不加于無功則後人無所藉  
口以薄其祖宗何至有新法之禍哉



審敵

中國內也。四夷外也。憂在內者本也。憂在外者末也。夫天下無不憂。必有外懼。本既固矣。蓋釋其末以息肩乎。曰。未也。古者夷狄憂在外。今者夷狄憂在內。釋其末可也。而愚不識方今夷狄之憂為末也。古者夷狄之勢大弱則臣。小弱則遁。大盛則侵。小盛則掠。吾兵良而食足。將賢而士勇。則患不及中原。如是而曰外憂可也。今之蠻夷姑無望其臣與遁。求其志止於侵掠而不可得也。北胡驕恣為日久矣。歲邀金繒以數十萬計。曩者幸有西羌之變。出不遜語以撼中國。天子不忍使邊民重困於鋒鏑。是以虜日益驕。而

第一段指明  
虎視眈眈之  
在內

賄日益增。迄今凡數十百萬。而猶慊然未滿。其欲視中國如外府。然則其勢又將不止數十百萬也。夫賄益多則賦斂不得不重。賦斂重則民不得不殘。故雖名為息民。而其實愛其死而視其生也。名為外憂。而其實憂在內也。外憂之不去。聖人猶且耻之。內憂而不為之計。愚不知天下之所以久安而無變也。古者匈奴之強。不過冒頓當暴秦刻剝劉項戰奪之後。中國湮然矣。以今度之。彼宜遂入踐中原。如決大河潰蟻壤。然卒不能越其疆。以有吾尺寸之地。何則。中原之強固百倍於匈奴。雖積衰新造而猶足以制之也。五代之際。中原無君晉塘荷一時之利。以子行事。匈奴割幽燕之

是審其欲耗  
與中國而取  
之之情

也以資其強大。孺子繼立。大臣外叛。匈奴掃境來寇。兵不血刃而京師不守。天下被其禍。匈奴自是始有輕中原之心。以為可得而取矣。及吾宋景德中。大舉來寇。章聖皇帝一戰而却之。遂與之盟。以和夫人之情。勝則狃狃。敗則懲懲。則勝匈奴狃石晉之勝。而有景德之敗。懲景德之敗而愚未知其所勝。甚可懼也。雖然。數十年之間。能以無大變者何也。匈奴之謀必曰。我百戰而勝人。人雖屈而我亦勞。馳一介入中國。以形凌之以勢邀之。歲得金錢數十百萬。如此數十歲。我益數百千萬。而中國損數百千萬。吾日以富。中國日以貧。然後足以有為也。天生北狄謂之犬戎。投骨於地。

老生集卷十一

魏策

入

信然而爭者犬之常也。今則不然。邊境之上豈無可乘之隙。使之來寇。大足以奪一郡。小亦足以殺掠數千人。而彼不以為動。其心者此。其志非小也。將以蓄其銳而伺吾隙。以伸其所欲。故不忍以小利而敗其遠謀。古人有言曰。為虺弗摧。為蛇奈何。匈奴之勢日長。災今也。柔而養之以冀其卒無大變。其亦惑矣。且今中國之所以竭生民之力以奉其所欲。而猶恐恐焉懼一物之不稱其意者。非謂中國之力不足以支其怒也。然以愚度之。當今中國雖萬萬無有如石晉可乘之勢者。匈奴之力雖足以犯邊。然今十數年間。吾可以必無犯邊之憂。何也。非畏吾也。其志不止犯邊也。其志

經其形以次其必不欲戰

定策

不止犯邊而力又未足以成其所欲爲則其心惟恐吾之一旦絕其好以失吾之厚賂也然而驕傲不肯少屈者何也其意曰邀之而後固也鷙鳥將擊必匿其形昔者冒頓欲攻漢漢使至軻匿其壯士健馬故兵法曰詞卑者進也詞強者退也今匈奴之君臣莫不張形勢以夸我此其志不欲戰明矣闔廬之入楚也因唐蔡勾踐之入吳也因齊晉匈奴誠欲與吾戰邪曩者陝西有元吳之叛河朔有王則之變嶺南有智高之亂此亦可乘之勢矣然終以不動則其志之不欲戰又明矣吁彼不欲戰而我遂不與戰則彼既得其志矣兵法曰用其所欲行其所能廢其所不能於敵反是今無乃與此異乎且匈奴之力既強是以伸其所大欲而奪一郡殺掠數千人之利彼又不以動其心則我勿賂而已勿賂而彼以爲辭則對曰爾何功於吾歲欲吾賂吾有戰而已賂不可得也雖然天下之人必曰此愚人之計也天下孰不知賂之爲害而無賂之爲利顧勢不可耳愚以爲不然當今夷狄之勢如漢七國之勢昔者高祖急於滅項籍故舉數千里之地以王諸將項籍死天下定而諸將之地因遂不可削當是時非劉氏而王者八國高祖懼其且爲變故大封吳楚齊趙同姓之國以制之既而信越布絳皆謀死而吳楚齊趙之強反無以制當是時諸侯王雖名爲臣而其實

卷之三

策

九

莫不有帝制之心膠東膠西濟南又從而和之於是擅爵人殺死罪戴黃屋刺客公行七首交於京師罪至章也勢至逼也然當時之人猶且徇佞容與若不足慮月不圖歲朝不計夕循循而摩之煦煦而吹之幸而無大變以及於孝景之世有謀臣曰鼂錯始議削諸侯地以損其權天下皆曰諸侯必且反錯曰固也削亦反不削亦反削之則反然而禍小不削則反遲而禍大吾懼其不及今反也天下皆曰鼂錯愚吁七國之禍期於不免與其發於遠而禍大不若發於近而禍小以小禍易大禍雖三尺童子皆知其當然而其所以不與錯者彼皆不知其勢將有遠禍與其勢將有遠禍而度已不及見謂可以寄之後人以苟免吾身者也然則錯爲一身謀則愚而爲天下謀則智人君又安可捨天下之謀而用一身之謀哉今日匈奴之強不減於七國而天下之人又用當時之議固循維時以至於今方且以爲無事而愚以爲天下之大計不如勿賂勿賂則變疾而禍小賂之則變遲而禍大畏其疾也不若畏其大樂其遲也不若樂其小天下之勢如坐弊船之中嘔嘔乎將入於深淵不及其尙淺也舍之而求所以自生之道而以滿足爲解者是固夫覆溺之道也聖人除患於未萌然後能轉而爲福今也不幸養之以至此而近憂小患又憚而不決則是遠憂大患

卷之三

策

十

所謂愚字俱  
封絕

策戰

勝負何易言  
然諸家自有  
一種通理

終不可去也。赤壁之戰，惟周瑜、呂蒙知其勝伐，吳之役，惟羊祜、張華以為是。然則宏遠深切之謀，固不能合庸人之意。此龍圖所以為愚也。雖然，錯之謀，猶有遺憾。何者？錯知七國必反，而不為倚反之計。山東變起，而關內騷動。今者匈奴之禍，又不若七國之難制。七國反，中原半為敵國。匈奴叛，中國以全制。其後此又易為謀也。然則謀之奈何？曰：匈奴之計，不過三：一曰聲，二曰形，三曰實。匈奴謂中國怯久矣，以吾為終不敢與之抗。且其心常欲固前好，而得厚賂以養其力。今也遽絕之，彼必曰：戰而勝，不如坐而得賂之為利也。華人怯，吾可以先聲脇之。彼將復賂我，於是宣言於遠近，我

老聃生策策

策策

士

將以某日圍某，所以某日攻某，所以如此。謂之聲，命邊郡休士卒，偃旗鼓，寂然若不聞其聲。聲既不能動，則彼之計將出於形。除道，窮棘多為疑兵，以臨吾城。如此謂之形。深溝固壘，清野以待，寂然若不見其形。形又不能動，則技止此矣。將遂練兵秣馬，以出於實。實而與之戰，破之易爾。彼之計必先出於聲與形，而後出於實者，出於聲與形，期我懼而以重賂請和也。出於實，不得已而與我戰，以幸一時之勝也。夫勇者可以施之於怯，不可以施之於智。今天大呼跳跟以氣先者，世之所謂善鬪者也。雖然，蓄全力以待之，則未始不勝。彼叫呼者，聲也。跳跟者，形也。無以待之，則聲與形者亦足

此也。龍圖  
舒公事想  
出形實三  
者亦猶前  
番對供平  
楚者亦感  
而得之

公節度宣武軍李師古忌公嚴整，使來告曰：「吾將假道伐滑，公曰：『爾能越吾界為盜邪？』有以相待，無為虛言。滑帥告急，公使謂曰：『吾在此，公安無恐。』或告除道，窮棘兵且至矣。公曰：『兵來不除道也。』師古詐窮，遷延以通。愚故曰：彼計出於聲與形，而不能動，則技止此矣。與之戰，破之易耳。方今匈奴之君有內難，新立意其必易與。郭國之雖霸王之資也，且天與不取，將受其弊。賈誼曰：『大國之王，幼弱未壯，漢之所置，傳相方握其事。數年之後，大抵皆冠血氣方剛，漢之傳相以病而賜罷，當是之時而欲為安，雖堯舜不能。』嗚呼！是

老聃生策策

策策

主

七國之勢也

此靖康之勢也。然仁宗時元昊一叛，海內騷動。君臣肝食者十餘年，况契丹乎？當日韓富諸公相繼秉政，豈不知勿賂之為利，而後日子孫之憂將在乎此？特計無所出耳。此又不可不知。○老蘇先生宰相才也，吾于策策二道決之。仁宗制科得二蘇，曰：「吾為子孫得兩宰相，蓋其原本家學如此。」蘇氏之不用，似關宋氣運，非人之所能為也。○賈太傅推恩分王，一著實可施行。蘇先生父子策西北事，細細按之，究竟無下手處，非才不逮難。易異也要其見微知著則一矣。

權書敘

人有言曰。儒者不言兵。仁義之兵。無術而自勝。使仁義之兵。無術而自勝也。則武王何用乎。太公而牧野之戰。四伐五伐六伐七伐。乃止。齊焉。又何用也。權書。兵書也。而所以用仁濟義之術也。吾疾夫世之人。不究本末。而妄以我為孫武之徒也。夫孫氏之言。兵為常言也。而我以此書為不得已。而言之。書也。故仁義不得已。而後吾權書用焉。然則權者。為仁義之術而作也。

夫子曰。我戰則克。夾谷一會。且左右司馬以從。及衛靈問陳則

權書

權書

主

曰。軍旅之事。未嘗學也。此為衛靈言之也。當時諸侯修禮睦鄰。足以保其社稷。而衛靈晚年。結齊許晉。日尋干戈。國被五伐。而不悔。此夫子所願其絕口不言兵者。況陳乎。迂儒不察本末。遂以言兵為諱。而又曰。仁義之兵。無術。而自勝。是宋襄之徒耳。彼所生者。何世世所急者。何務。而聚徒飽食。習為怪迂視世之淪胥而不顧者。蓋宋襄之嫡傳。而托之夫子。則妄矣。

思義  
思義  
思義

心術

為將之道。當先治心。泰山崩於前而色不變。麋鹿興於左而目不瞬。然後可以制利害。可以待敵。凡兵上義。不義雖利。勿動。非一動之為害。而他日將有所不可措手足也。夫惟義可以怒士。士以義怒。可與百戰。凡戰之道。未戰養其財。將戰養其力。既戰養其氣。既勝養其心。謹烽燧。嚴斥候。使耕者無所顧忌。所以養其財。豐犒而優游。所以養其力。小勝益急。小挫益厲。所以養其氣。用人不盡其所欲。為所以養其心。故士常蓄其怒。懷其欲。而不盡。怒不盡。則有餘勇。欲不盡。則有餘食。敵雖并天下。而士不厭兵。此黃帝之所

以七十戰而兵不殆也。不養其心。一戰而勝。不可用矣。凡將欲智而嚴。凡士欲愚。智則不可測。嚴則不可犯。故士皆委已而聽命。夫安得不愚。夫惟士愚。而後可與之皆死。凡兵之動。知敵之主。知敵之將。而後可以動於險。鄧艾繼兵於穴中。非劉禪之庸。則百萬之師。可以坐縛。彼固有所悔而動也。故古之賢將。能以兵嘗敵。而又以敵自嘗。故去就可以決。凡主將之道。知理而後可以舉兵。知勢而後可以加兵。知節而後可以用兵。知理則不亂。知勢則不沮。知節則不窮。見小利不動。見小患不避。小利小患。不足以辱吾技也。夫然後可以支大利。大患。夫惟養技而自愛者。無敵於天下。故一

忍可以支百勇。一靜可以制百動。兵有長短。敵我一也。敢問吾之所長。吾出而用之。彼將不與吾校。吾之所短。吾蔽而置之。彼將強與吾角。奈何。曰。吾之所短。吾抗而暴之。使之疑。而却。吾之所長。吾陰而養之。使之狎。而墮其中。此用長短之術也。善用兵者。使之無所顧。有所恃。無所顧。則知死之不足惜。有所恃。則知不至於必敗。尺箠當猛虎。奮呼而操擊。徒手遇蜥蜴。變色而却步。人之情也。知此者。可以將矣。袒裼而按劍。則烏獲不敢逼。冠胄衣甲。據兵而寢。則童子彎弓殺之矣。故善用兵者。以形固。夫能以形固。則力有餘矣。

逐段說去自有次第

老聃生養錄卷下

權書

五

法制

將戰必審知其將之賢愚。與賢將戰。則持之與愚將戰。則乘之。持之則容有所伺。而爲之謀。乘之則一舉而奪其氣。雖然。非愚將勿乘。乘之不動。其禍在我。分兵而迭進。所以持之也。并力而一戰。所以乘之也。古之善軍者。以刑使人。以賞使人。以怒使人。而其中必有以義附者焉。不以戰。不以掠。而以備急。難故。越有君子六千人。韓之戰。秦之闔士倍於晉。而出穆公於淖者。故食馬者也。兵或寡而易危。或衆而易叛。莫難於用衆。莫危於用寡。治衆者法欲繁。繁則士難以動。治寡者法欲簡。簡則士易以察。不然。則士不任戰矣。惟衆而繁。雖勞不害。爲強以衆入險阻。必分軍而疎行。夫險阻必有伏。伏必有約。軍分則伏不知所擊。而其約攜矣。險阻懼蹙。疎行以紆士氣。兵莫危於攻。莫難於守。客主之勢然也。故地有二不可守。兵少不足以實城。城小不足以容兵。夫惟賢將能以寡爲衆。以小爲大。當敵之衝。人莫不守。我以疑兵。彼懼不進。雖告之曰。此無人。彼不信也。度彼所襲。潛兵以備。彼不我測。謂我有餘。夫何患兵少。假旗仆鼓。寂若無氣。嚴戢兵士。敢譁者斬。時令老弱登埤。示怯。乘懈突擊。其衆可走。夫何患城小。背城而戰。陳欲方。欲踞。欲密。欲紮。夫方面固則士心固。固則不懼背城而戰。欲其不懼。而

城而戰陣欲直欲銳欲疎欲速夫直而銳疎而速則士心危危則致死而城而戰欲其致死夫能靜而自觀者可以用人矣吾何爲則怒吾何爲則喜吾何爲則勇吾何爲則怯夫人豈異於我天下之人孰不能自觀其一身是以知此理者塗之人皆可以將平居與人言一語不循故猶且睜而忌敵以形形我恬而不怪亦已固矣是故智者視敵有無故之形必謹察之勿動疑形二可疑於心則疑而爲之謀心固得其實也可疑於目勿疑彼敵疑我也是故心疑以謀應目疑以靜應彼誠欲有所爲邪不使吾得之目矣

後二段精

老聃先生集卷

七

七

此從一解而故其論于取天下然猶從入本意

強弱

知有所甚愛知有所不足愛可以用兵矣故夫善將者以其所不足愛者養其所甚愛者士之不能皆銳馬之不能皆良器械之不能皆利固也處之而已矣兵之有上中下也是兵之有三權也孫臏有言曰以君下驪與彼上驪取君上驪與彼中驪取君中驪與彼下驪此兵說也非馬說也下之不足以與其上也吾既知之矣吾既棄之矣中之不足以與吾上下之不足以與吾中吾不既再勝矣乎得之多於棄也吾斯從之矣彼其土之不得其中下之援也乃能獨完耶故曰兵之有上中下也是兵之有三權也三權也

老聃先生集卷

七

六

者以一致三者也管仲曰攻堅則瑕者堅攻瑕則堅者瑕嗚呼不從其瑕而攻之天下皆強敵也漢高帝之憂在項籍耳雖然親以其兵而與之角者蓋無幾也嗚何取九江韓信取魏取代取趙取齊然後高帝起而取項籍夫不汲汲於其憂之所在而彷徨乎其不足卹之地彼蓋所以孤項氏也秦之憂在六國蜀最僻最小最先取楚最難最後取非其憂在蜀也諸葛孔明一出其兵乃與魏氏角其亡宜也取天下取一國取一陣皆如是也范蠡曰凡陣之道益左以爲壯設右以爲牝春秋時楚伐隋季梁曰楚人上左君必左無與王遇且攻其右右無良焉必敗偏敗衆乃攜蓋一陣之

間必有壯化左右要當以吾強攻其弱耳唐太宗曰吾自與兵習  
觀行陣形勢每戰視敵強其左吾亦強吾左弱其右吾亦弱吾右  
使弱常遇強強常遇弱敵犯吾弱追奔不過數十百步吾擊敵弱  
常突出自背反攻之以是必勝後之庸將既不能處其強弱以敗  
而又曰吾兵有老弱雜其間非舉軍精銳以故不能勝不知老弱  
之兵兵家固亦不可無無之是無以耗敵之強兵而全吾之銳鋒  
敗可俟矣故智者輕善吾弱而使敵輕用其強忘其小喪而志於  
大得夫固要其終而已矣

韓淮陰岳武穆百戰百勝然不聞有所棄者又何耶

老泉先生集卷之

權書

十九

### 攻守

古之善攻者不盡兵以攻堅城善守者不盡兵以守敵衝夫盡兵  
以攻堅城則鈍兵費糧而緩於成功盡兵以守敵衝則兵不分而  
彼間行襲我無備故攻敵所不守守敵所不攻攻者有三道焉守  
者有三道焉三道一曰正二曰奇三曰伏坦坦之路車轂擊人肩  
摩出亦此入亦此我所必攻彼所必守者曰正道大兵攻其南銳  
兵出其北大兵攻其東銳兵出其西者曰奇道大山峻谷中盤絕  
徑潛師其間不鳴金不擣鼓突出出乎平川以衝敵人腹心者曰伏  
道故兵出於正道勝敗未可知也出於奇道十出而五勝矣出於  
伏道十出而十勝矣何則正道之城堅城也正道之兵精兵也奇  
道之城不必堅也奇道之兵不必精也伏道則無城也無兵也攻  
正道而不知奇道與伏道焉者其將木偶人是也守正道而不知  
奇道與伏道焉者其將亦木偶人是也今夫盜之於人挾門斬關  
而入者有焉他戶之不扃鍵而入者有焉乘壞垣坎牆趾而入者  
有焉挾門斬關而主人不之察幾希矣他戶之不扃鍵而主人不  
之察大半矣乘壞垣坎牆趾而主人不之察皆是矣爲主人者宜  
無曰門之固而他戶牆趾之不卹焉夫正道之兵挾門之盜也奇  
道之兵他戶之盜也伏道之兵乘垣之盜也所謂正道者若秦之

函谷吳之長江蜀之劍閣是也昔者六國皆攻函谷秦將敗之曹操嘗攻長江矣而周瑜走之鍾會嘗攻劍閣矣而姜維拒之何則其爲之守備者素也劉濤反攻大梁田祿伯請以五萬人別循江淮收淮南長沙以與濤會武關岑彭攻公孫述自江州泝都江破侯丹兵徑拔武陽繞出延岑軍後疾以精騎赴廣都距成都數十里李愬攻蔡蔡悉精卒以抗李光顏而不備愬自文成破張柴疾馳二百里夜半到蔡蔡明擒元濟此用奇道也漢武攻南越唐蒙請發夜郎兵浮船牂牁江道番禺城下以出越人不意鄧艾攻蜀自陰平由景谷攀木緣磴魚貫而進至油江而降馬邈

卷之三

三

至綿竹而斬諸葛瞻遂降劉禪田令攷守潼關關之左有谷曰禁而不知之備林言尙讓入之夾攻關而關兵潰此用伏道也吾觀古之善用兵者一陣之間尙猶有正兵奇兵伏兵三者以取勝況守一國攻一國而社稷之安危係焉者其可以不知此三道而欲使之將耶

強弱三權攻守三道○言兵者多知此三道而証據詳明如畫

圖之易曉

用間

孫武既言五間則又有曰商之興也伊尹在夏周之興也呂牙在商故明君賢相能以上智爲間者必成大功此兵之要三軍所恃而動也按書伊尹適夏醜夏歸亳史太公常事紂去之歸周所謂在夏在商誠矣然以爲間何也湯文王固使人間夏商邪伊呂固與人爲間邪桀紂固待間而後可伐邪是雖甚庸亦知不然矣然則吾意天下存亡寄於一人伊尹之在夏也湯必曰桀雖暴一旦用伊尹則民心復安吾何病焉及其歸亳也湯必曰桀得伊尹不能用必亡矣吾不可以安視民病遂與天下共亡之呂牙之在商也文王必曰紂雖虐一旦用呂牙則天祿必復吾何憂焉及其歸周也文王必曰紂得呂牙不能用必亡矣吾不可以久過天命遂命武王與天下共亡之然則夏商之存亡待伊呂用否而決今夫問將之賢者必曰能逆知敵國之勝敗問其所以知之之道必曰不愛千金故能使人爲之出萬死以間敵國或曰能因敵國之使而探其陰計嗚呼其亦勞矣伊呂一歸而夏商之國爲決亡使湯武無用間之名與用間之勞而得用間之實此非上智其誰能之夫兵雖詭道而本於正者終亦必勝今五間之用其歸於詐成則爲利敗則爲禍且與人爲詐人亦將且詐我故能以間勝者亦或

卷之三

權書

三



以問敗吾間不忠反爲敵用一敗也不得敵之實而得敵之所偽  
示者以爲信二敗也受吾財而不能得敵之計懼而以爲告我  
三敗也夫用心於正一振而羣綱舉用心於詐百補而千穴敗智  
於此不足恃也故五間者非明君賢將之所上明君賢將之所上  
者上智之間也是以淮陰曲逆義不事楚而高祖擒籍之計定左  
車周叔不用於趙魏而淮陰進兵之謀決嗚呼是亦間也

代釋上智之間而駁其五間

卷之三

權書

幸

孫武

權書 原第三卷

孫武

求之而不窮者天下奇才也天下之士與之言兵而曰我不能者  
幾人求之於言而不窮者幾人言不窮矣求之於用而不窮者幾  
人嗚呼至於用而不窮者書末之見也孫武十三篇兵家舉以爲  
師然以吾評之其言兵之雄乎今其書論奇權密機出入神鬼自  
古以兵著書者罕所及以是而揣其爲人必謂有應敵無窮之才  
不知武用兵乃不能必克與書所言遠甚吳王闔廬之入郢也武  
爲將軍及秦楚交敗其兵越王入踐其國外禍內患一旦迭發吳  
王奔走自救不暇武殊無一謀以弭斯亂若按武之書以責武之  
失凡有三焉九地曰威加於敵則交不得合而武使秦得聽包胥  
之言出兵救楚無忌吳之心斯不威之甚其失一也作戰日久基  
師則鈍兵挫銳屈力殫貨則諸侯乘其弊而起且武以九年冬伐  
楚至十年秋始還可謂久暴矣越人能無乘間入國乎其失二也  
又曰殺敵者怒也今武繼子胥伯嚭鞭平王屍復一夫之私忿以  
激怒敵此司馬戍子西子期所以必死讐吳也勾踐不願舊塚而  
吳服田單譎燕掘墓而齊奮知謀與武遠矣武不達此其失三也  
然始吳能以入郢乃因胥韜唐蔡之怒及乘楚瓦之不仁武之功

蓋亦鮮耳。夫以武自爲書，尙不能自用以取敗。況區區祖其故智，餘論者而能將乎？且吳起與武一體之人也，皆著書言兵，世稱之曰孫吳。然而吳起之言兵也，輕法制，草略無所統紀，不若武之書詞約而意盡。天下之兵說皆歸其中，然吳起始用於魯，破齊及入魏，又能制秦兵，入楚楚復霸，而武之所爲反如是。書之不足信也固矣。今天外御一隸，內治一妾，是賤丈夫亦能夫，豈必有一人而教之及夫御三軍之衆，閭閻而自固，或且有亂，然則是三軍之衆惑之也。故善將者視三軍之衆與視一隸一妾無加焉，故其心常若有餘夫以一人之心當三軍之衆，而其中恢恢然猶有餘地，此韓信之所以多多而益辦也。故夫用兵豈有異術哉？能勿視其衆而已矣。

末段議論甚精，與爲將當先治心互發其旨。此論孫武者，豈以其馭千三軍之衆不能制伍員伯嚭而言之與？

### 子貢

君子之道，智信難信者，所以正其智也。而智常至於不正，智者所以通其信也。而信常至於不通，是故君子慎之也。世之儒者曰：徒智可以成也，人見乎徒智之可以成也，則舉而棄乎信。吾則曰：徒智可以成也，而不可以繼也。子貢之以亂齊滅吳存魯也，吾悲之。彼子貢者，遊說之士，苟以邀一時之功，而不以可繼爲事故，不見其禍。使夫王公大人而計出於此，則吾未見其不旋踵而敗也。吾聞之王者之兵，計萬世而動，霸者之兵，計子孫而舉，強國之兵，計終身而發，求可繼也。子貢之兵，是明日不可用也。故子貢之出也，吾以爲魯可存也，而齊可無亂，吳可無滅，何也？田常之將篡也，憚高國鮑晏，故使移兵伐魯，爲賜計者，莫若抵高國鮑晏，弔之，彼必憫而問焉。則對曰：田常遣子之兵伐魯，吾竊哀子之將亡也，彼必詰其故，則對曰：齊之有田氏，猶人之養虎也。子之於齊，猶肘股之於身也。田氏之欲肉齊久矣，然未敢逞志者，懼肘股之捍也。今子出伐魯，肘股去矣，田氏孰懼哉？吾見身將磔裂而肘股隨之，所以弔也。彼必懼而咨計於我，因教之曰：子悉甲趨魯，壓境而止，吾請爲子潛約魯侯，以待田氏之變。帥其兵從子入討之，彼懼田氏之禍其勢不得不聽，歸以約魯侯。魯侯懼齊伐其勢亦不得不聽，因

使練兵蒐乘以俟齊魯誅亂臣而定新主齊必德魯數世之利也  
吾觀仲尼以為齊人不與田常者牛故齊公討之今咸以魯之  
衆從高國鮑晏之師加齊之半可以擊田常於都市其勢甚使其  
成功甚大惜乎賜之不出於此也齊哀王舉兵誅呂氏呂氏以灌  
嬰為將拒之至滎陽嬰使論齊及諸侯連和以待呂氏變其誅之  
今田氏之勢何以異此有魯以為齊有高國鮑晏以為灌嬰惜乎  
賜之不出於此也

齊魯吳構及田氏亂齊左傳記載極明史記忽撫採子貢事  
以維亂其說甚矣遷之果于誣聖門也據彼說而借著魯之卓

平策上之雄

卷之五

權

五

六國

六國破滅非兵不利戰不善弊在賂秦賂秦而力虧破滅之道也  
或曰六國互喪率賂秦則曰不賂者以賂者喪蓋失強援不能獨  
完故曰難在賂秦也秦以攻取之外小則獲邑大則得城較秦之  
所得與戰勝而得者其實百倍諸侯之所亡與戰敗而亡者其實  
亦百倍則秦之所大欲諸侯之所大患固不在戰矣思厥先祖父  
暴霜露斬荆棘以有八寸之地子孫視之不甚惜舉以予人如秦  
草芥今日割五城明日割十城然後得一夕安寢起視四境而秦  
兵又至矣然則諸侯之地有限暴秦之欲無厭奉之彌繁侵之愈

急故不戰而弱弱勝負已判矣至於顛覆理固宜然古人云以地  
事秦猶抱薪救火薪不盡火不滅此言得之齊人未嘗賂秦終繼  
五國遷滅何哉與秦而不助五國也五國既喪齊亦不免矣燕趙  
之君始有遠略能守其土義不賂秦是故燕雖小國而後亡斯用  
兵之效也至丹以荆卿為計始速禍焉趙嘗五戰於秦二敗而三  
勝後秦擊趙者再李牧連却之泊牧以譏誅邯鄲為郡惜其用武  
而不終也且燕趙處秦革滅殆盡之際可謂智力孤危戰敗而亡  
誠不得已向使三國各愛其地齊人勿附於秦刺客不行長將猶  
在則勝負之數存亡之理當與秦相較或未易量嗚呼以賂秦之

六國

卷之五

天

此篇當與幾策審敵叅看

无

附子

此其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也

此其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也

此其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也  
之其法也

入之沛公守而籍攻入之然則亡秦之守籍不能入哉或曰秦  
可人矣如救趙何曰虎方捕鹿鹿據其穴搏其子虎安得不置鹿  
而返返則碎於離明矣軍志所謂攻其必救也使籍入關王離涉  
間必釋趙自救籍據關逆擊其前趙與諸侯救者十餘壁躡其後  
覆之必矣是籍一舉解趙之圍而收功於秦也戰國時魏伐趙齊  
救之田忌引兵疾走大梁因存趙而破魏彼宋義號知兵殊不達  
此屯安陽不進而曰待秦敝吾恐秦未敝而沛公先據關矣籍與  
義俱失焉是故古之取天下者常先圖所守諸葛孔明棄荊州而  
就西蜀吾知其無能為也且彼未嘗見大險也彼以為劍門者可  
以不亡也吾嘗觀蜀之險其守不可出其出不可繼兢兢而自宗  
猶且不給而何足以制中原哉若夫秦漢之故都沃土千里洪河  
大山竟可以控天下又烏事夫不可以措足如劍門者而後曰險  
哉今天富人必居四通五達之都使其財布出於天下然後可以  
收天下之利有小丈夫者得一金積而藏諸家拒戶而守之嗚呼  
是求不失也非求富也大盜至劫而取之又焉知其果不失也  
似非論項籍也特借籍以明取天下者當先圖所守而關中之  
守之可恃以為固耳然而知其意者鮮矣富貴思故鄉烏江  
謝亭長其為人何如耶吾固曰項籍有取天下之才而無取天

下之志

東先生全集卷

懷書

下

高祖

漢高祖挾數用術以制一時之利害不如陳平揣摩天下之勢  
指搖目以劫制項羽不如張良微此二人則天下不歸漢而高帝  
乃木彊之人而止耳然天下已定後世子孫之計陳平張良智之  
所不及則高帝常先爲之規畫處置以中後世之所爲曉然知日  
見其事而爲之者蓋高帝之智明於大而暗於小至於此而後見  
也帝嘗語呂后曰周勃厚重少文然安劉氏必勃也可令爲太尉  
方是時劉氏既安矣勃又將誰安邪故吾之意曰高帝之以太尉  
屬勃也知有呂氏之禍也雖然其不去呂后何也勢不可也昔者

老泉先生集卷一

權書

三

武王沒成王幼而三監叛帝意百歲後將相大臣及諸侯王有武  
庚祿父者而無有以制之也獨計以爲家有主母而豪奴悍婢不  
敢與弱子抗呂后佐帝定天下爲大臣素所畏服獨此可以鎮壓  
其邪心以待嗣子之壯故不去呂后者爲惠帝計也呂后既不可  
去故削其黨以損其權使雖有變而天下不搖是故以樊噲之功  
一日遂欲斬之而無疑嗚呼彼豈獨於噲不仁耶且噲與帝偕起  
拔城陷陣功不爲少矣方亞父嗾項莊時微噲請讓羽則漢之爲  
漢未可知也一旦人有惡言欲滅戚氏者時噲出立命平勃  
卽斬之天會之罪未形也惡之者誠僞未必也且高帝之不以一

妙絕此等  
法也否則與  
其何異  
難之其是  
以爲天下  
自明

噲其甚矣然  
文字到此亦  
不得出下

所謂點虎之  
勢不得出下

老泉先生集卷一

權書

三

女子斬天下之功臣亦明矣彼其娶於呂氏呂氏之族若產祿輩  
皆庸才不足卹獨噲豪健諸將所不能制後世之患無大於此矣  
夫高帝之視呂后也猶醫者之視輩也使其壽可以治病而無主  
於殺人而已矣樊噲死則呂氏之毒將不至於殺人高帝以爲是  
足以死而無憂矣彼平勃者遺其愛者也噲之死於惠之六年也  
天也使其尙在則呂祿不可給太尉不得入北軍矣或謂噲於帝  
最親使之尙在未必與產祿叛夫韓信黥布盧縮皆南面稱孤而  
縮又最爲親幸然及高祖之未崩也皆相繼以逆謀誰謂百歲之  
後推埋屠狗之人見其親戚乘勢爲帝王而不欣然從之邪吾故  
曰彼平勃者遺其愛者也  
輒許唐荆川曰高帝死而呂后獨任陳平未必不由不斬噲一  
著且噲不死其助祿產之叛亦未必觀其譙羽鴻門與排闥而  
誅噲亦似有氣岸而能守正者豈可以屠狗之雄而遽逆其計  
哉蘇氏父子兄弟往往以事後成敗撫拾人得失類如此  
用呂氏以制天下用周勃以制呂氏之禍而安劉揣摩高帝之  
習可八九中矣現畫區處莫若用勃而以平佐之公却不循成  
說實以斬噲一節此猶高帝所或然者獨謂噲必與祿產叛爲  
已甚耳揚之而在雲抑之而在淵文人胸中之奇不可禁禁如

此亦克畏也哉

老泉先生全集錄卷一終

老泉先生全集錄卷一

權書

三

宋蘇老泉先生全集錄目次

衡論 原第四卷

衡論序

遠慮

御將

任相

重遠

廣士

衡論 原第五卷

老泉先生全集錄目次

目

養才

申法

議法

兵制

田制

六經論 原第六卷

易論

禮論

樂論

詩論

書論

春秋論

老泉先生全集卷二

目

二

老泉先生全集錄卷二

衡論 原第四卷

衡論叙

事有可以盡告人者有可告人以其端而不可盡者盡以告人其  
 難在告告人以其端其難在用今夫衡之有刻也於此為銖於此  
 為石求之而不得曰是非善衡焉可也曰權罪者非也始吾作權  
 書以為其用可以至於無窮而亦可以至於無用於是又作衡論  
 十篇嗚呼從吾說而不見其成乃今可以罪我焉耳

老泉先生全集卷二

衡論

十



遠慮

聖人之道有經有權。有權是以有民有君臣。而又有腹心之臣。曰經者。天下之民舉知之可也。曰權者。民不得而知矣。羣臣知之可也。曰機者。雖羣臣亦不得而知矣。腹心之臣知之可也。夫使聖人而無權。則無以成天下之務。無機。則無以濟萬世之功。然皆非天下之民所宜知。而機者。又羣臣所不得聞。羣臣不得聞。誰與議不議。不濟。然則所謂腹心之臣者。不可一日無也。後世見三代取天下。以仁義而守之。以禮樂也。則曰聖人無機。夫取天下與守天下。無機不能顧三代聖人之機。不若後世之詐。故後世不得見耳。有

卷之三

二

機也是以有腹心之臣。禹有益。湯有伊尹。武王有太公望。是三臣者。聞天下之所不聞。知羣臣之所不知。禹與湯武。倡其機於上。而三臣共和之於下。以成萬世之功。下而至於桓文。有管仲狐偃爲之謀。主闔廬有伍員。勾踐有范蠡。大夫種。高祖之起也。大將任韓信。蕭布彭越。韓將任曹參。樊噲。滕公灌嬰。游說諸侯。任酈生。陸賈。縱公。至於奇機密謀。羣臣所不與者。惟留侯。鄧侯二人。唐太宗之臣多奇才。而委之深任之密者。亦不過曰房杜。夫君子爲善之心。與小人爲惡之心。一也。君子有機以成其善。小人有機以成其惡。有機也。雖惡亦或濟無機也。雖善亦不克。是故腹心之臣不可以

書金括來即  
是此等  
最足益人神  
智

卷之三

三

一日無也。司馬氏魏之賊也。有賈充之徒。爲之腹心之臣。以濟勝吳廣秦民之湯武也。無腹心之臣。以不克。何則。無腹心之臣者。無機也。有機而泄也。夫無機與有機而泄者。譬如虎豹食人而不知設陷。穿設陷。穿而不知以物覆其上者也。或曰。機者。創業之君所假以濟耳。守成之世。其奚事機。而安用夫腹心之臣。嗚呼。守成之世。能遂熙然如太古之世矣乎。未也。吾未見機之可去也。且夫天下之變。常伏於燕安。田文所謂主少國危。大臣未附。如此等事。何世無之。當是之時。而無腹心之臣。可爲寒心哉。昔者高祖之末。天下既定矣。而又以周勃遺孝惠。惠孝文。武帝之末。天下既治矣。而又以霍光遺孝昭。孝宣。蓋天下雖有泰山之勢。而聖人常以累卵爲心。故雖守成之世。而腹心之臣。不可去也。傳曰。百官總已以聽于冢宰。彼冢宰者。非腹心之臣。天子安能舉天下之事。委之三年而不置。疑於其間。邪。又曰。五載一巡狩。彼無腹心之臣。五載一出捐千里之畿。而誰與守邪。今夫一家之中。必有宗老一介之士。必有密友以開心胸。以濟緩急。奈何天子而無腹心之臣乎。近世之君。宴然於上。而使宰相眇然於下。上下不接。而其志不通矣。臣視君如天之遙。然而不可親。而君亦如天之視人。泊然無愛之之心。也是以社稷之憂。彼不以爲憂。社稷之喜。彼不以爲喜。君憂不憂。

君辱不死。人譽之則用之。人毀之則舍之。宰相避嫌畏議。日不暇何暇盡心以憂社稷。數遷數易。視相府如傳舍。百官泛泛於下。而天子傳傳於上。一旦有卒然之憂。吾未見其不顛沛而殞越也。聖人之任腹心之臣也。尊之如父師。愛之如兄弟。握手入臥內。同起居寢食。知無不言。言無不盡。百人與之不加密。百人毀之不加疎。尊其爵。厚其祿。重其權。而後可以議天下之機。慮天下之難。太祖用趙中令也。得其道矣。近者寇萊公亦誠其人。然與之權輕。故終以見逐。而天下幾有不測之變。然則其必使之可以生人殺人而後可也。

老泉先生全集卷三

論相

四

古且然於上。宰相眇然於下。一代以下君臣之際。言之可嘆。明太祖雖嘗廢食并宰相而廢之。又安望其有腹心之臣乎。宰相不坐論。自宋太祖始也。朝廷無宰相。自明太祖始也。

老泉先生全集卷三

御將

人君御臣。相見而將。難將有二。有賢將。有才將。而御才將尤難。御相以禮。御將以術。御賢將之術。以信。御才將之術。以智。不以禮。不以信。是不為也。不以術。不以智。是不能也。故曰。御將難。而御才將尤難。六畜其初皆獸也。彼虎豹能搏能噬。而馬亦能蹄牛亦能觸。先王知能搏能噬者。不可以人力制。故殺之。殺之不能驅之。而後已。蹄者可馭。以羈縻觸者可拘。以楅衡故。先王不忍棄其才。而廢天下之用。如曰。是能蹄是能觸。當與虎豹并殺。而同驅。則是天下無驅。驅終無以服乘邪。先王之選才也。自非大姦劇惡。如虎豹之不可以變其搏噬者。未有不欲制之以術。而全其才以適於用。况為將者。又不可責以廉隅細謹。顧其才何如耳。漢之衛霍。趙充國。唐之李靖。李勣。賈將也。漢之韓信。黠布。彭越。唐之薛萬徹。侯君集。盛彥師。才將也。賢將既不多。有得才者而任之。苟又曰。是難御。則是不肖者而後可也。結以重恩。示以赤心。美田宅。豐饌。饒歌童舞女。以極其口腹耳目之欲。而折之以威。此先王之所以御才將也。近之論者。或曰。將之所以畢智竭慮。犯重難。蹈白刃而不辭者。冀賞耳。為國家者。不如勿先賞。以邀其成功。或曰。賞所以使人。不先賞。人不為我用。是皆一隅之說。非通論也。將之才。固有不同。傑然

老泉先生全集卷三

論相

五

不可以變其搏噬者。未有不欲制之以術。而全其才以適於用。况為將者。又不可責以廉隅細謹。顧其才何如耳。漢之衛霍。趙充國。唐之李靖。李勣。賈將也。漢之韓信。黠布。彭越。唐之薛萬徹。侯君集。盛彥師。才將也。賢將既不多。有得才者而任之。苟又曰。是難御。則是不肖者而後可也。結以重恩。示以赤心。美田宅。豐饌。饒歌童舞女。以極其口腹耳目之欲。而折之以威。此先王之所以御才將也。近之論者。或曰。將之所以畢智竭慮。犯重難。蹈白刃而不辭者。冀賞耳。為國家者。不如勿先賞。以邀其成功。或曰。賞所以使人。不先賞。人不為我用。是皆一隅之說。非通論也。將之才。固有不同。傑然

於將之中分  
賢才又於  
才之中分大  
與小又於  
此生才不  
窮

於庸將之中者才小者也。傑然於才將之中者才大者也。才小志亦小。才大志亦大。人君當觀其才之大小而為之制御之術。以稱其志。一隅之說不可用也。夫養馴驥者豐其芻料。潔其羈絡。居之新開浴之清泉。而後責之千里。彼馴驥者其志常在千里也。夫豈以一飽而廢其志哉。至於養鷹則不然。獲一雉飼以一雀。獲一兔飼以一鼠。彼知不盡力於擊搏。則其勢無所得食。故然後為我用。才大者馴驥也不先賞之。是養馴驥者餓之而責其千里不可得也。才小者鷹也。先賞之。是養鷹者飽之而求其擊搏。亦不可得也。是故先賞之說可施之才大者。不先賞之說可施之才小者。兼而用之可也。昔者漢高祖一見韓信而授以上將解衣衣之推食哺之一見黥布而以為淮南王。俱具飲食如王者。一見彭越而以為相國。當是時三人者未有功於漢也。厥後追項籍垓下與信約期而不至。捐數千里之地以畀之。如棄敝屣。項氏未滅天下未定而三人者已極富貴矣。何則。高帝知三人者之志大。不極於富貴則不為我用。雖極於富貴而不滅項氏不定天下。則其志不已也。至於樊噲。公灌嬰之徒。則不然。拔一城陷一陣而後增數級之爵。否則終歲不遷也。項氏已滅天下已定。樊噲公灌嬰之徒計百戰之功而後爵之。通侯夫豈高帝至此而奮哉。知其才小而志小。

老泉先生全集卷三

衡論

才

就中地一節  
談其著作

雖不先賞不怨。而先賞之則彼將泰然自滿而不復以立功為事。故也。噫。方韓信之立於齊。蒯通武涉之說未去也。當此之時而奪之王漢。其殆哉。夫人豈不欲三分天下而自立者。而彼則曰。漢王不奪我齊也。故齊不捐。則韓信不懷。韓信不懷則天下非漢之有。噫。高帝可謂知大計矣。

將韓信善將將一語入思議衍成此論

老泉先生全集卷三

衡論

七

任相

古之善觀人之國者觀其相何如人而已。議者常曰：將與相均將特一大有司耳。非相伴也。國有征伐而後將權重，有征伐無征伐，相皆不可一日輕相。賢邪則有司皆賢而將亦賢矣。將賢邪，相雖不賢，將不可易也。故曰：將特一大有司耳。非相伴也。任相之道與任將不同。為將者大槩多才而或頑鈍無恥，非皆節廉好禮不可犯者也。故不必優以禮貌而有不羈不法之事則亦不可以常法御。何則？豪縱不趨約束者亦將之常態也。武帝視大將軍往往踞廟而李廣利破大宛殺士卒之罪則寢而不問。此任將之

者先生集卷之

衡

人

道也。若夫相必節廉好禮者為也。又非豪縱不趨約束者為也。故接之以禮而重責之。古者相見，天子為之離席起立，在道為之下輿，有病親問，不幸而死親弔，待之如此其厚，然其有罪亦不私也。天地大變，天下大過，而相以不起聞矣。相不勝任，策書至而布衣出府，免矣。相有他失而棧車牝馬歸以恩過矣。夫接之以禮然後可以重其責而使無怨。責之重然後接之以禮而不為過禮。薄而責重，彼將曰：王上遇我以何禮而重我以此責也。甚矣責輕而禮重，彼將遂弛然不肯自飭，故禮以維其心而重責以勉其意。而後為相者莫不盡忠於朝廷而不歸其私。吾觀賈誼其

此等如江河之流

激烈

不果於用禮而果於用刑則其心不廉故法曰有某罪而加之以某刑

者先生集卷之

衡

九

所謂長太息者常反覆讀不能已。以為誼生文帝時文帝遇將相大臣不為無禮。獨周勃一下獄誼遂發此使誼生於近世見其所遇幸相者則當復何如也。夫湯武之德三尺童子皆知其為聖人而猶有伊尹太公者為師友焉。伊尹太公非賢於湯武也。而二聖人者特不顧以師友之以明有尊也。噫！近世之君姑勿責於此。天子御坐見宰相而起者有之乎？無矣。在輿而下者有之乎？亦無矣。天子坐殿上宰相與百官趨走於下，掌儀之官名而呼之若部守召胥吏耳。雖臣子為此亦不過而尊尊貴貴之道不若是褻也。夫既不能接之以禮則其罪之也。吾法將亦不得用何者？不果於用禮而果於用刑則其心不廉。故法曰：有某罪而加之以某刑。及其免相也，既曰有某罪而刑不加焉，不過削之以官而出之大藩鎮。此其弊皆始於不為之禮。賈誼曰：中罪而自弛大罪而自裁夫人不我誅而安忍棄其身，此必有大愧於其君故人君者必有以愧其臣。故其臣有所不為。武帝嘗以不冠見平津侯，故當天下多事朝廷憂懼之際，便石慶得容於其間而無怪焉。然則必其待之如禮而後可以責之如法也。且吾聞之待以禮而彼不自效以報其上重其責而彼不自勉以全其身，安其祿位成其功名者天下無有也。彼人主傲然於上不禮宰相以自尊大者孰若使宰相自

效以報其上之爲利。宰相利其君之不責而豐其私者。孰若自勉以全其身。安其祿位。成其功名之爲福。吾又未見去利而就害。遠福而求禍者也。

慷慨不及買生讀之亦復可感

老學庵筆記卷二

衡論

重遠

武王不泄邇不忘遠仁矣乎。非仁也。勢也。天下之勢猶一身。一身之中手足病於外則腹心爲之深思靜慮於內而求其所以療之。術腹心病於內則手足爲之奔掉於外而求其所以療之物。腹心手足之相救非待仁而後然。吾故曰武王之不泄邇不忘遠。非仁也。勢也。勢如此其急而古之君獨武王然者何也。人皆知一身之勢而武王知天下之勢也。夫不知一身之勢者一身危而不知天下之勢者天下不危乎。哉秦之保關中自以爲子孫萬世帝王之業而陳勝吳廣乃楚人也。由此觀之天下之勢遠近如一般。以吾言之近之可憂未若遠之可憂之深也。近之官吏賢邪民譽之歌之不賢邪議之謗之譽歌譏謗者衆則必傳傳則必達於朝廷是官吏之賢否易知也。一夫不獲其所訴之刺史刺史不問裏糧走京師緩不過旬月搥鼓叫號而有司不得不省矣。是民有冤易訴也。吏之賢否易知而民之冤易訴亂何從始邪。遠方之民雖使盜跖爲之郡守椅枕饕餮爲之縣令郡縣之民羣嘲而聚罵者雖千百爲輩朝廷不知也。自目執人於市誣以殺人雖其兄弟妻子間之亦不過訴之刺史不幸而刺史又抑之則死且無告矣。彼見郡守縣令據案執筆吏卒旁列箠械滿前駭然而喪膽矣。則其

謂京師天子所居者當復如何而又有數千里費且百萬富者尚或難之而貧者又何能乎故其民常多怨而易動吾故曰近之可憂未若遠之可憂之深也國家分十七路河朔陝右南廣川峽實為要區河朔陝右二虜之防而中國之所恃以安南廣川峽貨財之源而河朔陝右之所恃以全其勢之輕重如何哉曩者北胡驕恣西寇勃叛河朔陝右尤所加卹一郡守一縣令未嘗不擇至於南廣川峽則例以為遠官審官差除取其臨時竄謫量移往往而至凡朝廷稍所優異者不復官之南廣川峽而其入亦以南廣川峽之官為失職庸人無所歸故常聚於此嗚呼知河朔陝右之可重而不知河朔陝右之所恃以全之地之不可輕是欲富其倉而無其田倉不可得而富也矧其地控制南夷氏蠻最為要害十之所產又極富夥明珠大貝統錦布帛皆極精好陸賈水載出境而其利百倍然而關譏門征僦雇之費非百姓私力所能辦故貪官專其利而齊民受其病不招權不蓄獄者世俗遂指以為廉吏矣而招權蓄獄者又豈盡無鳴呼吏不能言廉而廉者又止如此是斯民不得一日安也方今賦取日重科斂日煩罷弊之民不任官吏復有所規求於其間矣涪化中李順竊發於蜀州郡數十望風奔潰近者智高亂廣南乘勝取九城如反掌國家設城池養士卒

蓄器械儲米粟以為戰守備而凶豎一起若涉無入之地者吏不肖也今夫以一身任一方之責者莫若漕刑南廣川峽既為天下要區而其中之郡縣又有為南廣川峽之要區者其牧宰之賢否實一方所以安危幸而賢則已其戕民黷貨的然有罪可誅者漕刑固亦得以舉劾若夫庸陋還與不才而無過者漕刑雖賢明其勢不得易置此猶弊車驢馬而求僕夫之善御也郡縣有敗事不以責漕刑則不可責之則彼必曰敗事者某所治某所者某人也吾將何所歸罪故莫若使漕刑自舉其人而任之他日有敗事則謂之曰爾謂此人堪此職也今不堪此職是爾欺我也責有所任罪無所逃然而擇之不得其人者蓋寡矣其餘郡縣雖非一方之所以安危者亦當詔審官俾勿輕授賊吏冗流勿措其間則民雖在千里外無異於處畿甸中矣

慎當時輕川廣之官而為是言今則幸無此弊



獨扣進主制  
策五形作結  
以透廣主之  
意

勿棄之於冗流之間。則彼有冀於功名。自尊其身。不敢苟進。而奇  
才絕智出矣。人固有才智奇絕。而不能為章句名教。聲律之  
者。又有不幸而不為者。苟一之以進士制策。是使奇才絕智。有時  
而窮也。使吏胥之人。得出為長吏。是使一介之才。無所逃也。進士  
制策。網之於上。此又網之於下。而曰天下有遺才者。吾不信也。  
入仕之途。宋隘於唐。明又隘於宋。老蘇先生廣士篇。所以救其  
隘也。然太史公謂難而多端。則官職耗廢。是吏道又有求其隘  
而不得者。要當以世論耳。

老泉先生集卷二

衡論

去

傳公定當如  
此宋大臣當  
此者其端策  
公

第五卷

養才

夫人之所為。有可勉強者。有不可勉強者。煦煦然而為仁。孑孑然  
而為義。不食片言以為信。不見小利以為廉。雖古之所謂仁與義。  
與信與廉者。不止若是。而天下之人。亦不曰是非仁人。是非義人。  
是非信人。是非廉人。此則無諸已。而可勉強以到者也。在朝廷而  
百官肅在邊鄙而四夷懼。坐之於繁劇紛擾之中。而不亂投之於  
羽檄奔走之地。而不惑為吏。而吏為將。而將若者。非天之所與  
性之所有。不可勉強而能也。道與德可勉以進也。才不可強振以  
進也。今有二人焉。一人善揖讓。一人善騎射。則人未有不以揖讓  
賢於騎射矣。然而揖讓者。未必善騎射。而騎射者。捨其弓以揖讓。  
於其間。則未必失容何哉。才難強而道易勉也。吾觀世之用人。好  
以可勉強之道。與德而加之。不可勉強之才之上。而曰我貴賢。賤  
能。是以道與德未足以化人。而才有遺焉。然而為此者。亦有由矣。  
有才者。而不能為衆人所勉強者耳。何則。奇傑之士。常好自負。疎  
雋傲誕。不事繩檢。往往冒法律觸刑禁。叫號雖呼。以發其一時之  
樂。而不顧其禍。嗜利酣酒。使氣傲物。志氣一發。則側然遠去。不可  
羈束。以禮法然及其一旦。翻然而悟。折節而不為此。以留意於嚮

老泉先生集卷二

衡論

七



所謂道與德可勉強者則何病不至奈何以撲楸小道加諸其上哉夫其不有規規以事禮法而必自縱以為此者乃上之人之過也古之養奇傑也任之以權尊之以爵厚之以祿重之以恩責之以措置天下之務而易其平居自縱之心而聲色耳目之欲又已極於外故不待放恣而後為樂今則不然奇傑無尺寸之柄位一命之爵食斗升之祿者過半彼又安得不越法踰禮而自快邪我又安可急之以法使不得泰然自縱邪今我繩之以法亦已急矣急之而不已而隨之以刑則彼有北走胡南走越耳噫無事之時既不能養及其不幸一旦有邊境之患繁亂難治之事而後優詔

老泉先生集卷三

衡論

六

以召之豐爵重祿以結之則彼已憾矣夫彼固非純忠者也又安肯默然於窮困無用之地而已邪周公之時天下號為至治四夷已臣服卿大夫士已稱職當是時雖有奇傑無所復用而其禮法風俗尤復細密舉朝廷與四海之人無不遵蹈而其八議之中猶有曰議能者况當今天下未甚至治四夷未盡臣服卿大夫士未皆稱職禮法風俗又非細密如周之盛時而奇傑之上復有困於簿書米鹽間者則反可不議其能而恕之乎所宜哀其才而貴其過無使為刀筆吏所困則庶乎盡其才矣或曰奇傑之士有過得以免則天下之人孰不自謂奇傑而欲免其過者是終亦潰法亂

教耳曰是則然矣然而奇傑之所為必挺然出於衆人之上苟指其已成之功以曉天下俾得以贖其過而其未有功者則委之以難治之事而責其成績則天下之人不敢自謂奇傑而真奇傑者出矣

被庸人之論。馬或奔蹏而致千里。跣弛之士。國家固不當以常法困之。

老泉先生集卷三

衡論

九

申法

古○之○法○簡○今○之○法○繁○簡○者○不○便○於○今○而○繁○者○不○便○於○古○非○今○之○法○不○若○古○之○法○而○今○之○時○不○若○古○之○時○也○先○王○之○作○法○也○莫○不○欲○服○民○之○心○服○民○之○心○必○得○其○情○情○然○邪○而○罪○亦○然○則○固○入○吾○法○矣○而○民○之○情○又○不○皆○如○其○罪○之○輕○重○大○小○是○以○先○王○忿○其○罪○而○哀○其○無○辜○故○法○舉○其○略○而○吏○制○其○詳○殺○人○者○死○傷○人○者○刑○則○以○著○於○法○使○民○知○天○子○之○不○欲○我○殺○人○傷○人○耳○若○其○輕○重○出○入○求○其○情○而○服○其○心○者○則○以○屬○吏○任○吏○而○不○任○法○故○其○法○簡○今○則○不○然○吏○姦○矣○不○若○古○之○良○民○輸○矣○不○若○古○之○治○吏○姦○則○以○喜○怒○制○其○輕○重○而○出○入○之○或○至○於○誣○民○始○則○吏○雖○以○情○出○入○而○彼○得○執○其○罪○之○大○小○以○為○辭○故○今○之○法○纖○悉○委○備○不○執○於○一○左○右○前○後○四○顧○而○不○可○逃○是○以○輕○重○其○罪○出○入○其○情○皆○可○以○求○之○法○吏○不○奉○法○輒○以○舉○劾○任○法○而○不○任○吏○故○其○法○繁○古○之○法○若○方○書○論○其○人○罪○而○增○損○劑○量○則○以○屬○醫○者○使○之○視○人○之○疾○而○參○以○已○意○今○之○法○若○醫○者○既○為○其○大○者○又○為○其○次○者○又○為○其○小○者○以○求○合○天○下○之○足○故○其○繁○簡○則○殊○而○求○民○之○情○以○服○其○心○則○一○也○然○則○今○之○法○不○劣○於○古○矣○而○用○法○者○尚○不○能○無○弊○何○則○律○令○之○所○禁○畫○一○明○備○雖○婦○人○孺○子○皆○知○畏○避○而○其○間○有○習○於○犯○禁○而○遂○不○改○者○舉○天○下○皆○知○之○而○未○嘗○怪○也○先○王○欲○杜○

考索生案纂主

干

考索生案纂主

主

天○下○之○欺○也○為○之○度○以○一○天○下○之○長○短○為○之○量○以○齊○天○下○之○為○之○權○衡○以○信○天○下○之○輕○重○故○度○量○權○衡○法○必○資○之○官○資○之○官○而○後○天○下○同○今○也○庶○民○之○家○刻○木○比○竹○繩○絲○縫○石○以○為○之○富○商○賈○賈○內○以○大○出○以○小○齊○人○適○楚○不○知○其○孰○為○斗○孰○為○斛○持○東○家○之○尺○而○校○之○西○鄰○則○若○十○指○然○此○舉○天○下○皆○知○之○而○未○嘗○怪○者○一○也○先○王○惡○奇○貨○之○蕩○民○且○哀○夫○微○物○之○不○能○遂○其○生○也○故○禁○民○採○珠○貝○惡○夫○物○之○偽○而○假○真○且○重○賈○也○故○禁○民○廢○金○以○為○塗○餽○今○也○採○珠○貝○之○民○溢○於○海○濱○廢○金○之○工○肩○摩○於○列○肆○此○又○舉○天○下○皆○知○之○而○未○嘗○怪○者○一○也○先○王○患○賤○之○變○賈○而○下○之○僭○上○也○故○冠○服○器○皿○皆○以○爵○列○為○等○差○長○短○大○小○莫○不○有○制○今○也○工○商○之○家○曳○統○錦○服○珠○玉○一○人○之○身○循○其○首○以○至○足○而○犯○法○者○十○九○此○又○舉○天○下○皆○知○之○而○未○嘗○怪○者○三○也○先○王○懼○天○下○之○吏○賈○縣○官○之○勢○以○使○劫○齊○民○也○故○使○市○之○坐○賈○視○時○百○物○之○貴○賤○而○錄○之○旬○輒○以○上○百○以○百○聞○千○以○千○聞○以○待○官○吏○之○私○價○十○則○損○三○三○則○損○一○以○聞○以○備○縣○官○之○公○糴○今○也○吏○之○私○價○而○從○縣○官○公○糴○之○法○民○曰○公○家○之○取○於○民○也○固○如○是○是○吏○與○縣○官○斂○怨○於○下○此○又○舉○天○下○皆○知○之○而○未○嘗○怪○者○四○也○先○王○不○欲○人○之○擅○天○下○之○利○也○故○仕○則○不○商○商○則○有○罰○不○仕○而○商○商○則○有○征○是○民○之○商○不○免○征○而○吏○之○商○又○加○以○罰○今○也○吏○之○商○

既幸而不罰。又從而征資之以縣官公權之法。資之以縣官之徒。載之以縣官之舟。則防不議津梁。不呵然則爲吏而商。誠可樂也。民將安所措手。此又舉天下皆知之而未嘗怪者五也。若此之類。不可悉數。天下之人耳習目熟。以爲當然。憲官法吏目擊其事。亦恬而不問。夫法者。天子之法也。法明禁之。而人明犯之。是不有天子之法也。衰世之事也。而議者皆以爲今之弊。不過吏胥執法。以爲姦。而吾以爲吏胥之姦。由此五者始。今有盜白晝持挺入室。而主人不之禁。則踰垣穿穴之徒。必且相告而恣行於其家。其必先治此五者。而後詰吏胥之姦可也。

老萊先生集卷三

衡論

三

任吏任法燭照古今之變。五條五車門五此二條推宋爲公

行

謂法爲同  
變而爲本

議法

古者以仁義行法律。後世以法律行仁義。夫三代之盛。王其教化之本。出於學校。蔓延於天下。而形見於禮樂。下之民被其風化。循翼翼務爲仁義。以求避法律之所禁。故其法律雖不用。而其所禁亦不爲不行於其間。下而至於漢唐。其教化不足以動民。而一於法律。故其民懼法律之及其身。亦或相勉爲仁義。唐之初。大臣房杜輩爲刑統。毫釐輕重。明辯別白。附以仁義。無所阿曲。不知周公之刑。何以易此。但不能先使民務爲仁義。使法律之所禁不用。而自行如三代時。然要其終。亦能使民勉爲仁義。而之所以不若

老萊先生集卷三

衡論

三

三代者。則有由矣。政之失。非法之罪也。是以宋有天下。因而循之。變其節目。而存其大體。比閭小吏。奉之以公。則老姦大猾。束手請死。不可漏略。然而獄訟常病多盜賊。常病衆。則亦有由矣。夫法之公。而吏之私也。夫舉公法。而寄之私吏。猶且若此。而況法律之間。又不能無失其何以爲治。今夫天子之子弟。卿大夫與其子弟。皆天子之所優異者。有罪而使與賸隸竝笞。而借戮則大臣無恥。而朝廷輕故有贖焉。以全其肌膚。而厲其節操。故贖金者朝廷之體也。所以自尊也。非與其有罪也。夫刑者必痛之。而後人畏焉。罰者不能痛之。必困之。而後人懲焉。今也大辟之誅。輸一石之金。而免貴

人近戚之家。一石之金不可勝數。是雖使朝殺一人而輸一石之金。殺一人而輸一石之金。金不可盡。身不可困。况以其官而除其罪。則一石之金又不皆輸焉。是恣其殺人。也。且不答不戮。彼已幸矣。而贖之又輕。是啓姦也。夫罪固有疑。今有人或誣以殺人。而不能自明者。有誠殺人。而官不能折以實者。是皆不可以誠殺人。之法坐。由是有減罪之律。當死而流。使彼為不能自明者。邪。去死而得流刑。已酷矣。使彼為誠殺人者。邪。流而不死。刑已寬矣。是失實也。故有啓姦之數。則上之人常幸。而下之人雖死。而常無告。有失實之弊。則無辜者多怨。而僥倖者易以。免。今欲刑不加重。赦不加多。獨於法律之間。變其一端。而能使不啓姦。不失實。其莫若重贖。然則重贖之說。何如。曰。古者五刑之尤輕者。止於墨。而墨之罰。百銖。逆而數之。極於大辟。而大辟之罰。千錢。此穆王之罰也。周公之時。則又重於此。然千錢之重。亦已當今三百七十斤有奇矣。方今大辟之贖。不能當其三分之一。古者以之。較疑罪。而不及公族。今也貴人近戚皆贖。而疑罪不與。記曰。公族有死罪。致刑於甸人。雖君命宥。不聽。今欲貴人近戚之刑。舉從於此。則非所以自尊之道。故莫若使得與疑罪皆重贖。且彼雖號為富強。苟數犯法。而數重困於贖金之間。則不能不斂手畏法。彼罪疑者。雖或非其辜。而

法亦不至殘潰其肌體。若其有罪。則法雖不刑。而彼固亦已困於贖金矣。夫使有罪者不免於困。而無辜者不至陷於笞戮。一舉而兩利。斯智者之為也。

意在重困貴人近戚。而援古之赦疑罪。以使同重贖。何等巧妙。

兵制

百段  
形勢  
是所以難

三代之時舉天下之民皆兵也。兵民之分自秦漢始。三代之時聞有諸侯抗天子之命矣。未聞有卒吏叫呼衡行者也。秦漢以來諸侯之患不減於三代。而御卒伍者乃如蓄虎豹園檻一缺也。勃四出其故何也。三代之兵耕而食。蠶而衣。故勞勞則善。心生秦漢以來所謂兵者皆坐而衣食於縣官。故驕驕則無所不為。三代之兵皆齊民。老幼相養。疾病相救。出相禮讓。入相慈孝。有憂相弔。有喜相慶。其風俗優柔而和易。故其兵畏法而自重。秦漢以來號齊民者比之三代則既已薄矣。况其所謂兵者乃其齊民之中尤為凶

老萊先生集卷之十

兵

悍桀黠者也。故常慢法而自棄。夫民耕而食蠶而衣。雖不幸而不給猶不我咎也。今謂之曰爾毋耕爾毋蠶。為我兵。吾衣食爾。他日一不充其欲。彼將曰。爾謂我毋耕毋蠶。今而不我給也。然則怨從是起矣。夫以有善心之民畏法自重而不我咎。欲其為亂不可得也。既驕矣。又慢法而自棄。以怨其上。欲其不為亂亦不可得也。且夫天下之地不加於三代。天下之民衣食乎其中者又不減於三代。平居無事。占軍籍畜妻子。而仰給於所民者。則徇天下不知其數。奈何民之不日剝月割。以至於流亡而無告也。其患始於廢井田。開阡陌。一壞而不可復收。故雖有明君賢臣。焦思極慮。而求以

野

新軍引編

救其弊卒不遇。開屯田置府兵使之無事。則耕而食。蠶而衣。府兵其利既不足以天下。而後世之君又不肯。而守之以至於廢陵夷。及於五代。燕帥劉守光又從而為之。而守之以天下。遂以為常法。使之判然不得與齊民齒。故其人益復自棄。視齊民如越人矣。太祖既受命。懲唐季五代之亂。聚重兵。京師而邊境亦不日無備。損節度之權。而藩鎮亦不日無威。周與漢唐邦鎮之兵強。秦之郡縣之兵弱。兵強故末不掉。兵弱故天子孤。周與漢唐則過而秦則不及。得其中者。惟吾宋也。雖然。置帥之方則遠過於前代。而制兵之術。吾猶有疑焉。何者。自漢迄唐。或開屯田。或

老萊先生集卷之十

兵

置府兵使之無事。則耕而食。而民猶且不勝其患。今屯田蓋無幾。而府兵亦已廢。欲民之豐阜。勢不可也。國家治平日久。民之趨於農者日益眾。而天下無萊田矣。以此觀之。謂斯民宜如生。代之盛時。而乃戚戚嗟嗟。無終歲之畜者。兵食奪之也。代井田雖。尺童子知其不可復。雖然。依倣古制。漸而圖之。則亦庶乎其可也。方今天下之田在官者。惟二職分也。藉沒也。職分之田募民耕之。敘其租之半。而歸諸吏。藉沒則籍之否。則募民耕之。敘其租之半。而歸諸公。職分之田徧於天下。自四京以降。至於大藩鎮。多至四。十頃。下及一縣。亦能千畝。籍沒之田不知其數。今可勿復。籍然後

量給其所募之民家三百畝以爲率。前之敝其甚者。今可損之。三  
分而取其一。以歸諸吏與公。使之家出一夫爲兵。其不欲者。聽其  
歸田。而他募。謂之新軍。毋察其面。毋涅其手。毋拘之營。三時縱之。  
一時集之。授之器械。教之戰法。而擇其技之精者以爲長。在野督  
其耕。在陣督其戰。則其人皆良農也。皆精兵也。夫籍沒之田。既不  
復鬻。則歲益多。田益多。則新軍益衆。而嚮所謂仰給於斯民者。雖  
有廢疾死亡。可勿復補。如此數十年。則天下之兵。新軍居十九。而  
皆力田不事他業。則其人必純固朴厚。無叫呼衡行之憂。而斯民  
不復知有餽餉供億之勞矣。或曰。昔者斂其半。今三分而取一。其  
無乃薄於吏與公乎。曰。古者公卿大夫之有田也。以爲祿。而其取  
之亦不過什一。宋優待士大夫此亦一節。今吏既祿矣。給之田則已甚矣。况三分而取。則  
不既優矣乎。民之田不幸而籍沒。非官之所待以爲富也。三分而  
取一。不猶愈於無乎。且不如是。則彼不勝爲兵故也。或曰。古者什  
一而稅取之。薄故民勝爲兵。今三分而取一。可乎。曰。古者一家之  
中一人爲正卒。其餘爲羨卒。田與追胥勸作。今家止一夫爲兵。况  
諸古則爲逸故。雖取之差重。而無害。此與周制稍甸縣都役少輕  
而稅十二無異也。夫民家出一夫而得安坐以食數百畝之田。征  
繇科斂不及其門。然則彼亦優爲之矣。

養兵莫善於屯。但恐教訓服習不若行伍之精。緩急無用耳。惟  
沿邊宿兵之處。兵民雜耕。民導兵以農。兵語民以戰。前人多之。  
多有成效。而置不講焉。可惜也。制祿之薄。近世尤甚。州縣令  
日食一肉。歲製一衣。幾無以餬其口矣。禁吏之貪。而養廉無益。  
是猶餓其牛而使耕。飢其馬而使駕也。施之牛馬。且不可。况臣  
子乎。待吏如宋朝庶乎。其有君父之恩矣。

田制

古之稅重乎今之稅重乎周公之制園廛二十而稅一近郊十之  
遠郊二十而二稍甸縣都皆無過十二漆林之征二十而五蓋周  
之盛時其尤重者至四分而取一其次者乃五而取一然後以次  
而輕始至於十一而又有輕者也今之稅雖不啻十一然而使縣  
官無急征無橫斂則亦未至乎四而取一與五而取一之爲多也  
是今之稅與周之稅輕重之相去無幾也雖然當周之時天下之  
民歌舞以樂其上之盛德而吾之民反感恩不樂常若擢筋刺膚  
以供億其上周之稅如此吾之稅亦如此而其民之哀樂何如此  
之相遠也其所以然者蓋有由矣周之時用井田井田廢則井耕  
者之所有而有田者不耕也耕者之田資於富民富民之田大  
業廣阡陌連接募富者分耕其中雖有稅役視以奴隸安有田  
領指麾於其間而役屬之民更爲之極其爲之獲無有入其  
節度以嬉而田之所入已得其半耕者得其半有田者一人而耕  
者十人是以田主日累其半以至於富強耕者日食其半以至於  
窮餓而無告夫使耕者至於窮餓而不耕不穫者坐而食富強之  
利猶且不可而況富強之民輸租於縣官而不免於怨歎嗟憤何  
則彼以其半而供縣官之稅不若周之民以其全力而供其上之

稅也周之十一以其全力而供十一之稅也使以其半供十一之  
稅猶用十二之稅然也況今之稅又非特止於十一而已明宜予  
其怨歎嗟憤之不免也噫貧民耕而不免於饑富民坐而飽以嬉  
又不免於怨其弊皆起於廢井田井田復則貧民有田以耕穀食  
粟米不分於富民可以無饑富民不得多占田以錮貧民其勢不  
耕則無所得食以地之全力供縣官之稅又可以無怨是以天下  
之士爭言復井田既又有言者曰奪富民之田以與無田之民則  
富民不服此必生亂如乘大亂之後上曠而人稀可以一舉而就  
高祖之滅秦光武之承漢可爲而不爲以是爲恨吾又以爲不然  
今雖使富民皆奉其田而歸諸公乞爲井田其勢亦不可得何則  
井田之制九夫爲井井間有溝四井爲一邑四邑爲邱四邱爲甸  
甸方八里旁加一里爲一成成間有洫其地百井而方十里四甸  
爲縣四縣爲都四都方八十里旁加十里爲一同同間有澮其地  
萬井而方百里百里之間爲澮者一爲洫者百爲澮者萬既爲井  
田又必兼脩溝洫溝洫之制夫間有遂遂上有徑十夫有溝溝上  
有畛百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有  
路萬夫之地蓋三十二里有牛而其間爲川爲路者一爲澮爲道  
者九爲洫爲涂者百爲溝爲畛者千爲遂爲徑者萬此二者非寒

谿整平。澗谷夷。邱陵破墳墓。廢廬舍。徙城郭。易疆壠。不可爲也。縱使能盡得平原廣野而遂規畫於其中。亦當驅天下之人竭天下之糧。窮數百年專力於此。不治他事。而後可以望天下之地盡爲井田。盡爲溝洫。已而又爲民作屋廬於其中。以安其居。而後可吁亦已迂矣。井田成而民之死其骨已朽矣。古者井田之興。其必始於唐虞之世乎。非唐虞之世。則周之世無以成井田。唐虞啓之。至於夏商。稍稍葺治。至周而大備。周公承之。因遂申定其制度。疏整其疆界。非一口而遽能如此也。其所由來者漸矣。夫井田雖不可爲。而其實便於今。今誠有能爲近井田者。而用之。則亦可以蘇民

老泉先生集卷一

衡

重

矣。予聞之。董生曰。井田雖難卒行。宜少近古。限民名田。以贍不足。名田之說。蓋出於此。而後世未有行者。非以不便民也。懼民不肯損其田。以入吾法。而遂因之以爲變也。孔光何武曰。吏民名田。無過三十頃。則盡一畝而犯者。沒入官。夫三十頃之田。周民三十夫之田也。縱不能盡如周制。一人而限三十夫之田。亦已過矣。而期之三年。是又迫蹙民。使自壞其業。中人情。雖用其法。少爲之限。而不禁其田。當已過吾限者。但使後之人不較多。古田以過吾限耳。要之數世當者之子孫。或不能保其地。以復於貧。而彼嘗已過吾限者。散而入於他人矣。或者子孫出而分之。以無幾矣。如此則

富民所占者少。而餘地多。餘地多。則貧民易取以爲業。不爲人所役。各食其力。則利不分於人。而貧民亦不爲人所困。此周之井田。何以遠過於此哉。

限田亦是舊說。獨將廢井田之害。與復井田之難。說得深切痛快。翻舊爲新矣。地萬井。而方百里。此九萬夫之地也。又曰萬夫之地。三十二里有半。是百里之內。不過三萬夫有餘耳。豈卽周禮所謂一易再易者。雖九萬夫之地。而實耕不過三萬墩。抑別有以歟。

老泉先生集卷一

衡

重



人之尊卑。而尊卑之明。易為之也。生民之初。無貴賤。而尊卑無長幼。不耕而不饑。不蠶而不寒。故其民逸。民之苦勞。而樂也。若水之走下。而聖人者。獨為之君。臣而使天下貴役賤。為之父子。而使天下尊役卑。為之兄弟。而使天下長役幼。蠶而後不困。而後食。率天下而勞之一聖人之力。固非足以勝天下之民。之眾。而其所以能奪其樂而易之以其所苦。而天下之民亦遂肯

老萊先生集卷三

言

棄逸而即勞。欣然戴之以為君師。而遵蹈其法制者。禮則使然也。聖人之始作禮也。其說曰。天下無貴賤。無尊卑。無長幼。是人之相殺無已也。不耕而食。鳥獸之肉不蠶而衣。鳥獸之皮。是鳥獸與人相食無已也。有貴賤有尊卑有長幼。則人不相殺。食吾之所耕而衣吾之所蠶。則鳥獸與人不相食。人之好生也。甚於逸而惡死也。甚於勞。聖人奪其逸死而與之勞。生此雖三尺豎子。知所趨避矣。故其道之所以信於天下。而不可廢者。禮為之明也。雖然。明則易達。易達則義廢。則易廢。聖人懼其道之廢。而天下復於亂也。然後作易。觀天地之象。以為交通陰陽之變。以為卦。考鬼神之情。以為

信乎發揮乎

及

說卦

辭探之。茫。茫。索之。冥。冥。童而習之。白首而不得其源。故天下視聖人如神之幽。如天之高。尊其人而其教亦隨而尊。故其道之所以尊於天下。而不敢廢者。易為之幽也。凡人之所以見信者。以其中無所不可測者也。人之所以獲尊者。以其中有所不可窺者。也是以禮無所不可測。而易有所不可窺。故天下之人。信聖人之道而尊之。不然則易者。豈聖人務為新奇。祕怪。以夸後世邪。聖人不因天下之至神。則無所施其教。卜筮者。天下之至神也。而卜者。聽乎天。而人不預焉者也。筮者。決之天。而管之人者也。龜。漫而無理者也。灼。判而鑽之。方功義。引。惟其所為。而人何預焉。聖人曰。是純乎

老萊先生集卷二

六經

言

天技耳。技何所施。吾教於是取筮。夫筮之所以或為陽。或為陰者。必自分而為二。始掛一。吾知其為一。而掛之也。揲之以四。吾知其為四。而揲之也。歸奇於扚。吾知其為一。為二。為三。為四。而歸之也。人也。分而為二。吾不知其為幾。而分之也。天也。聖人曰。是天人參焉。道也。道有所施。吾教矣。於是因而作易。以神天下之耳目。而其道尊而不廢。此聖人用其機權。以持天下之心。而濟其道於不窮也。

九評矣

論中易論體製畧方而其所引伸已意以說先王作禮處為

禮論

夫人之情安於其所常為無故而變其俗則其勢必不能聖人之始作禮也不因其勢之可以危亡罔等之者以厭服其心六經論使之輕去其舊而樂就吾法不能也故無故而使之事君無故而使之事父無故而使之事兄彼其初非如今之人知君父兄之不可不也而遂翻然以從我者吾以恥厭服其心也彼為吾君彼為吾父彼為吾兄聖人曰彼為吾君父兄何以異於我於是坐其君與其父以及其兄而已立於其旁且俛首屈膝於其前以為禮而為之拜率天下之人而使之拜其君父兄夫無故而使之拜

老萊先生集卷一

六經論

長

其君無故而使之拜其父無故而使之拜其兄則天下之人將以嗤笑以為迂怪而不從而君父兄又不可以不得其臣子弟之拜而徒為其君父兄於是聖人者又有術焉以厭服其心而使之拜其君父兄然則聖人者果何術也恥之而已古之聖人將欲以禮法天下之民故先自治其身使天下皆信其言曰此人也其言如是是必不可不如是也故聖人曰天下有不拜其君父兄者吾不與之齒而使天下之人亦曰彼將不與我齒也於是相率以拜其君父兄以求齒於聖人雖然彼聖人者必欲天下之拜其君父兄何也其微權也彼為吾君彼為吾父彼為吾兄聖人之拜不以

六經論

於世吾與之皆坐於此皆立於此比肩而行於此無以異也吾且而怒奮手舉挺而搏逐之可也何則彼其心常以為吾前也不見其異於吾也聖人知人之安於逸而苦於勞故使貴者進而賤者退且又知坐之為逸而立且拜者之為勞也故舉其君父兄坐之於上而使之立且拜於下明日彼將有怒作於心者徐而自思之必曰此吾嚮之所坐而拜之且立於其下者也聖人固使之逸而使我勞是賤於彼也奮手舉挺以搏逐之吾心不安焉刻木而為人朝夕而拜之他日析之以為薪而猶且忌之彼其始木焉已拜之猶且不敢以為薪故聖人以其微權而使天下尊其君父兄

老萊先生集卷一

六經論

毛

而尊者又不可以告人故先之以恥嗚呼其事如此然後君父兄得以安其尊而至於今今之匹夫匹婦莫不知拜其君父兄曰起坐立禮之末也不知聖人其始之教民拜起坐立如此之勞也此聖人之所慮而作易以神其教也  
鼓舞變化不測其猶龍乎。此字權字主張上下半篇禮為聖人之權以恥服民而使之從之。指如此前後翻換生出多少波瀾。句在拜起坐立說禮

樂論

禮之始作也難而易行既行也易而難久天下未知君之爲君父  
之爲父兄之爲兄而聖人爲之君父兄天下未有以異其君父兄  
而聖人爲之拜起坐立天下未肯靡然以從我拜起坐立而聖人  
守先之以恥嗚呼其亦難矣天下惡夫死也久矣聖人招之曰來  
吾生爾既而其法果可以生天下之人天下之人視其嚮也如此  
之危而今也如此之安則宜何從故當其特難難而易行既行也  
天下之人視君父兄如頭足之不待別白而後識視拜起坐立如  
寢食之不待告語而後從事雖然百人從之一人不從則其勢不  
得遽至乎死天下之人不知其初之無禮而死而見其今之無禮  
而不至乎死也則曰聖人欺我故當其時雖易而難久嗚呼聖人  
之所恃以勝天下之勞逸者獨有死生之說耳死生之說不信於  
天下則勞逸之說將出而勝之勞逸之不勝則聖人之權去矣酒  
有鴆肉有葷然後人不飲飲食藥可以生死然後人不飲以苦口  
爲諱去其鴆徹其葷則酒肉之權固勝於藥聖人之始作禮也其  
亦逆知其勢之將必如此也曰告人以誠而後人信之幸今之時  
吾之所以告人者其理誠然而其事亦然故人以爲信吾知其理  
而天下之人知其事事有不然者則吾之理不足以折天下之

曰此告語之所不及也告語之所不及必有以陰驅而潛率之於  
是觀之天地之間得其至神之機而竊之以爲樂雨吾見其所以  
淫萬物也日吾見其所以燥萬物也風吾見其所以動萬物也隱  
隱絃絃而謂之雷者彼何用也陰凝而不散物蹙而不遂雨之所  
不能淫日之所不能燥風之所不能動雷一震焉而凝者散蹙者  
遂曰雨者日者日者曰風者以形用曰雷者以神用用莫神於聲故  
聖人因聲以爲樂爲之君臣父子兄弟者禮也禮之所不及而樂  
及焉正聲入乎耳而人皆有事君事父事兄之心則禮者固吾心  
之所有也而聖人之說又何從而而不信乎

輯評唐荆川曰蘇氏父子兄弟於經術甚疎故論六經處大都

渺茫不根特其行文縱橫往往空中布景絕處逢生令人有悲  
虛御風之態

以告語之所不及逼入樂之陰驅潛率雲霞萬變邱壑千重吾  
終日遊玩忘憂而莫能名其狀矣

詩論

人之嗜欲好之有甚於生而憤憾怨怒有不顧其死於是禮之權  
又窮禮之法曰好色不可爲也爲人臣爲人子爲人弟不可使有  
怨於其君父兄也使天下之人皆不好色皆不怨其君父兄夫豈  
不善使入之情皆泊然而無思和易而優柔以從事於此則天下  
固亦大治而人之情又不能皆然好色之心誠諸其中是非不平  
之氣攻諸其外炎炎而生不顧利害趨死而後已噫禮之權止於  
死生天下之事不至乎可以博生者則人不致觸死以違吾法今  
也人之好色與人之是非不平之心勃然而發於中以爲可以博

六經論

早

生也而先以死自處其身則死生之機固已去矣死生之機去則  
禮爲無權區區舉無權之禮以強人之所不能則亂益甚而禮益  
敗今吾告人曰必無好色必無怨而君父兄彼將遂從吾言而忘  
其中心所自有之情邪將不能也彼既已不能純用吾法將遂大  
棄而不顧吾法既已大棄而不顧則人之好色與怨其君父兄之  
心將遂蕩然無所隔限而易內竊妻之變與弑其君父兄之禍必  
反公行於天下聖人憂焉曰禁人之好色而至於淫禁人之怨其  
君父兄而至於叛患生於責人太詳好色之不絕而怨之不禁則  
彼將反不至於亂故聖人之道嚴於禮而通於詩禮曰必無好色

六經論

皇

必無怨而君父兄詩曰好色而無至於淫怨而君父兄而無至於  
叛嚴以待天下之賢人通以全天下之中人吾觀國風婉孌柔媚  
而卒守以正好色而不至於淫者也小雅悲傷詭譎而君臣之情  
卒不忍去怨而不至於叛者也故天下觀之曰聖人固許我以好  
色而不尤我之怨吾君父兄也許我以好色不淫可也不尤我之  
怨吾君父兄則彼雖以虐遇我我明譏而明怨之使天下明知之  
則吾之怨亦得當焉不叛可也夫背聖人之法而自棄於淫叛之  
地者非斷不能也斷之始生於不勝人不自勝其忿然後忍棄其  
身故詩之教不使入之情至於不勝也夫橋之所以爲安於舟者  
以有橋而言也水潦大至橋必解而舟不至於必敗故舟者所以  
濟橋之所不及也吁禮之權窮於易達而有易焉窮於後世之不  
信而有樂焉窮於強人而有詩焉吁聖人之慮事也蓋詳  
禮之窮詩論說得更猛大較好色與怨非聖人所以教人而禮  
之所必嚴者非極窮則亦不可通也此立言輕重之法

此篇聖子  
不重手

辨田而所  
而後而  
科雖其後  
作如之何  
自天下  
之變也  
志實之變

禮讓征之  
樂

書論

風俗之變聖人爲之也。聖人因風俗之變而用其權。聖人之權用  
 於當世而風俗之變其甚以至於不可復反幸而又有聖人焉承  
 其後而繼之則天下可以復治不幸其後無聖人其變窮而無所  
 繼人則已矣昔者吾嘗欲觀古之變而不可得也於詩見商與周  
 而不詳及觀書然後見堯舜之時與三代之相變如此之亟也  
 自堯而至於商其變也皆得聖人而承之故無憂至於周而天下  
 之變窮矣忠之變而入於質質之變而入於文其勢便也及夫文  
 之變而又欲反之於忠也是猶欲移江河而行之山也人之喜文  
 而惡質與忠也猶水之不肯避下而就高也彼其始未嘗文焉故  
 忠質而不辭今吾日食之以太牢而欲使之復茹其菽哉嗚呼其  
 後無聖人其變窮而無所復入則已矣周之後而無王焉固也其  
 始之制其風俗也固不容爲其後者計也而又適不值乎聖人固  
 也後之無王者也當堯之時舉天下而授之舜舜得堯之天下而  
 又授之禹禹堯之未授天下於舜也天下未嘗聞有如此之事也  
 度其當時之民莫不以爲大怪也然而舜與禹也受而居之安然  
 若天下固其所有而其祖宗既已爲之累數十世者未嘗與其民  
 道其所以當得天下之故也又未嘗悅之以利而開之以丹朱商

六經論

聖

均之不肖也其意以爲天下之民以我爲當在此位也則亦不候  
 乎援天以神之舉已以固之也湯之伐桀也葛天其罪而以  
 告人如曰彼有罪我伐之宜也既又懼天下之民不已悅也則又  
 告人如曰我如是而爲爾之君爾可以許我焉爾亦既薄矣至於  
 武王而又自言其先祖父偕有顯功既已受命而死其大業不克  
 終今我奉承其志舉兵而東伐而東國之士女東帛以迎我紂之  
 兵倒戈以納我吁又甚矣如曰吾家之當爲天子久矣如此乎民  
 之欲我速入商也伊尹之在商也如周公之在周也伊尹攝位三

年而無一言以自解周公爲之紛紛乎急於自疏其非篡也夫固  
 由風俗之變而後用其權權用而風俗成吾安坐而鎮之夫孰知  
 夫風俗之變而不復反也

六經論

聖

與禮記大同小康之說合。讀書論世明目張膽而言之經經  
 之徒義欲拚耳而走。湯放桀于南巢惟有慙德故其言約而  
 畏武自謂于湯有光故其言肆而盡武之甚言以湯爲口實而  
 然信乎風俗之變聖人爲之也

春秋論

賞罰者天下之公也是非者一人之私也位之所在則聖人以其權為天下之公而天下以懲以勸道之所在則聖人以其權為一人之私而天下以榮以辱周之衰也位不在夫子而道在焉夫子以其權是非天下可也而春秋賞人之功赦人之罪去人之族絕人之國貶人之爵諸侯而或書其名大夫而或書其字不惟其法惟其意不徒曰此是非而賞罰加焉則夫子固曰我可以賞罰人矣提綱賞罰人者天子諸侯事也夫子病天下之諸侯大夫僭天子諸侯之事而作春秋而已則為之其何以責天下位公也道私也私不勝公則道不勝位位之權得以賞罰而道之權不過於是非道在我矣而不得為有位者之事則天下皆曰位之不可僭也如此不然天下其誰不曰道在我則是道者位之賊也曰夫子豈誠賞罰之邪徒曰賞罰之耳庸何傷曰我非君也非吏也執塗之人而告之曰某為善某為惡可也繼之曰某為善吾賞之某為惡吾誅之則人有不笑我者乎夫子之賞罰何以異此然則何足以為夫子何足以為春秋曰夫子之作春秋也非曰孔氏之書也又非曰我作之也賞罰之權不以自與也曰此魯之書也魯作之也有善而賞之曰魯賞之也有惡而罰之曰魯罰之也何以知之曰夫

賞罰之權在魯是獨見通篇皆此一

子擊易謂之繫辭言孝謂之孝經皆自名之則夫子私之也而春秋者魯之所以名史而夫子託焉則夫子公之也公之以魯史之名則賞罰之權固在魯矣春秋之賞罰自魯而及於天下天子之權也魯之賞罰不出境而以天子之權與之何也曰天子之權在周夫子不得已而以與魯也武王之崩也天子之位當在成王而成王幼周公以為天下不可以無賞罰故不得已而攝天子之位以賞罰天下以存周室周之東遷也天子之權當在平王而平王昏故夫子亦曰天下不可以無賞罰而魯周公之國也居魯之地者宜如周公不得已而假天子之權以賞罰天下以尊周室故以天子之權與之也然則假天子之權宜如何曰如齊桓晉文可也夫子欲魯如齊桓晉文而不遂以天子之權與齊晉者何也齊桓晉文陽為尊周而實欲富強其國故夫子與其事而不與其心周公心存王室雖其子孫不能繼而夫子思周公而許其假天子之權以賞罰天下其意曰有周公之心而後可以行桓文之事此其所以不與齊晉而與魯也夫子亦知魯君之才不足以行周公之事矣顧其心以為今之天下無周公故至此是故以天子之權與其子孫所以見思周公之意也吾觀春秋之法皆周公之法而又詳內而略外此其意欲魯法周公之所為且先自治而後治人也

今之王者  
不獨一王  
而兼諸  
侯也

後之春秋  
在魯者  
居之

明矣夫子歎禮樂征伐自諸侯出而田常弑其君則沐浴而請討  
然則天子之權夫子固明以與魯也子貢之徒不達夫子之意  
經而書孔邱卒夫子既告老矣大夫告老而卒不書而夫子獨書  
夫子作春秋以公天下而豈私一孔邱哉嗚呼夫子以為魯國之  
書而子貢之徒以為孔氏之書也歟遷固之史有是非而無實前  
彼亦史臣之體宜爾也後之效夫子作春秋者吾惑焉春秋有大  
子之權天下有君則春秋不當作天下無君則天下之權吾不知  
其誰與天下之人烏有如周公之後之可與者與之而不得其人  
則亂不與人而自與則僭不與人不與而無所與則散嗚呼後  
之春秋亂邪僭邪散邪

宋蘇老泉先生全集卷二  
六經論

吳

孟子謂魯之春秋與乘構机一耳孔子作之而為今之春秋此  
論暗翊孟子而自闢門戶。前半反反覆覆歸到賞罰之權在  
魯後半反反覆覆說明以賞罰與魯之故誰道不是強辭然六  
經而後上下數千年文人辭之強能如此者有幾歐陽公曰苟  
卿子之文也知言哉

老泉先生全集錄卷二終

宋蘇老泉先生全集錄目次

論原第七卷

太元論上

論原第八卷

洪範論序

洪範論上

洪範論中

洪範論下

洪範後序

雜論原第九卷

史論引

史論上

史論中

史論下

諫論上

諫論下

學妃論

管仲論

明論

辨姦論

老泉先生全集卷三

目

二

老泉先生全集卷三

論原第七卷

太玄論上

蘇子曰。言無有善惡也。苟有得乎吾心而言也。則其辭不索而獲。夫子之於易。吾見其思焉而得之者也。於春秋。吾見其感焉而得之者也。於論語。吾見其觸焉而得之者也。思焉而得。故其言深。感焉而得。故其言切。觸焉而得。故其言易。聖人之言。得之天而不可以人得也。故夫後之學者。可以末遇而不可以人得也。方其爲書也。猶其爲言也。方其爲言也。猶其爲心也。書有以加乎其言。言有以加乎其心。聖人以爲自欺。後之不得乎其心而爲言。不得乎其言而爲書。吾於揚雄見之矣。疑而問。問而辨。問辨之道也。揚雄之法。言辨乎其不足。問也。問乎其不足。疑也。求聞於後世。而不待其有得。君子無取焉耳。太玄者。雄之所以自附於夫子。而無得於心者也。使雄有得於心。吾知太玄之不作。何則。揚雄之不爲疾醫。樂其有得於場也。疾醫之不能爲而喪其所以爲場。此揚雄之所懼也。若夫妄人。礪鍼磨砭。乃欲爲俞跗扁鵲之事。彼誠無得於心。而後於外也。使雄有孟軻之書。而肯以爲太玄邪。惟其所得之不足樂。故大爲之名。以僥倖於聖人而已。且夫易之所爲作者。雄不知也。



以爲爲數邪。以爲爲道邪。惟其爲道也。故六十卦而無加。六十四卦而無損。及其以爲數而後。有六日七分之說。生焉。聖人之意曰。六十四卦者。易也。六日七分者。吾以爲歷也。在歷以數勝。在易以道勝。然則易之所爲作。其亦可知矣。蓋自漢以來。六經始有異論。夫聖人之言。無所不通。而其用意固有所在也。惟其求而不可得。於是乃始雜取天下奇怪可喜之說。而納諸其中。而天下之工乎曲學小數者。亦欲自附於六經。以求信於天下。然而君子不取也。太玄者。雄所以擬易也。觀其始於一而終於八十一。是四乘之極。而不可加也。從三方之算。而九之并夜。於晝爲二百四十。有三日三分其方。而一以爲三州。三分其州。而一以爲三部。二分其部。而一以爲三家。此猶六十之不可加。而六十四之不可損也。雄以爲未也。從而加之曰。踦。又曰。贏。曰。吾以求合乎三百六十有五與夫四分之一者也。曰。踦也。曰。贏也。是何爲者。或曰。以象四分之一。四分之一。在贏而不在踦。踦者。斗之二十六也。或曰。以象閭閻之積也。起於難之七。而於此加焉。是強爲之辭也。且其言曰。譬諸人增則資。而割則虧。今也重不足於歷。而輕以其書加焉。是不爲太玄也。爲太初歷也。聖人之所略。揚雄之所詳。聖人之所重。揚雄之所忽。是其爲道不足取也。道之不足取也。吾乃今求其數。求合乎三

百六十有五與夫四分之一者。固雄意也。蓋之七百三十有一。是日之三百六十有五與夫四分之一也。後之學者曰。吾不知夫二十八宿之次。與夫日行之度也。而於太玄焉。求之則吾懼夫積日之無以處也。歷者。天下之至微要之千載而可行者也。四分而加。一是四歲而加一日也。率四歲而加之千載之後。吾恐大冬之爲大夏也。且夫四分其日而贊得二焉。故贊者可以爲偶。而不可以爲奇。其勢然也。雄之所欲加者。四分之三。而所加者。四。是其爲數不足考也。君子之爲書。猶工人之作器也。見其形以知其用。有鼎而加柄。焉是無問其工之材。不材與其金之良苦。而其不可以爲鼎者。固已明矣。况乎加踦與贏。而不合乎二十八宿之度。是柄而不任。操吾無取也已。

楊雄以元擬易。又自以爲經。後世學者之妄。且僭自雄始。此直以聖人與雄兩下相較。而不正其妄。與僭。豈亦猶管仲責楚。置淫名一節。不問歟。

洪範論 原第八卷

洪範論叙

洪範其不可行歟何說者之多而行者之寡也曰諸儒使然也譬諸律令其始作者非不欲人之難犯而易避矣及吏胥舞之則干機百弊吁可畏也夫洪範亦猶是耳吾病其然因作三論大抵斥末而歸本褒經而擊傳刻磨瑕垢以見聖秘復列二圖一以指其謬一以形吾意噫人吾知乎不吾知其謂吾求異夫先儒而以爲新奇也

老泉先生全集卷五

論

四

洪範上

洪範之原出於天而畀之禹禹傳之箕子箕子死後世有孔安國爲之注劉向父子爲之傳孔穎達爲之疏是一聖五賢之心未始不欲人君審其法從其道矣禹與箕子之言經也幽微宏深不可以俄而曉者經之常也然而所審當得其統所從當得其端是故宜責孔劉輩今求之於其所謂注與傳與疏者而不獲故明其統舉其端而欲人君審從之易也夫致至治總乎大法樹大法本乎五行理五行資乎五事正五事賴乎皇極五行舍羅九疇者也五事檢御五行者也皇極裁節五事者也儻綜於身驗於氣則終始常道之次靡有不順焉然則舍羅者其統也裁節者其端也執其端而御其統古之聖人正如是耳今夫皇極之建也貌必恭恭作肅言必從從作乂視必明明作哲聽必聰聰作謀思必睿睿作聖如此則五行得其性雨暘燠寒風皆時而五福應矣若夫皇極之不建也貌不恭厥咎狂言不從厥咎僭視不明厥咎豫聽不聰厥咎急思不睿厥咎蒙如此則五行失其性雨暘燠寒風皆常而六極應矣噫曰得日時曰福人君孰不欲趨之曰失曰咎曰福人君孰不欲逃之然而罕能者諸儒之過也夫禹之時分之則幾五十矣諸儒不求所謂統與端者顧爲之傳則嚮之五十又將百焉人

老泉先生全集卷五

論

五

之心一固不能兼百難之而不行也。欲行之莫若歸之易百歸之五十五十歸之九九歸之三三五行也。五事也。皇極也。而又以皇極裁節五事。五事得而五行從是三卒歸之一也。然則所守不亦約而易乎。所守約而易則人君孰欲棄得取失棄時取常棄福取極哉。以一治三以三治九以九治五十以五十治百天意也。禹意也。箕子意也。

讀書簡捷法

老泉先生全集卷之六

論

六

洪範中

或曰古人言洪範莫深於欽向之傳吾嘗學而得之矣。今觀子之論子其未之學耶。何遽反之也。子之論曰皇極裁節五事其建不建爲五事之得失傳則擬五事而言之其咎其罰其極與五事比非所以裁節五事也。子又曰皇極建則五福應皇極不建則六極應傳則條福極而配之貌與言與視與聽與思與皇極又非皇極兼獲福極也。然則劉之傳子之論孰得乎。曰爾以箕子之知洪範與欽向之知孰愈必曰箕子之知愈也。則吾從之。彼欽向拂箕子意矣。吾復何取哉。雖然彼豈不知求從箕子乎。求之過深而惑之愈甚矣。欽向之惑始於福極分應五事遂強爲之說故其失淺廣而有五焉。今其傳以極之惡福之攸好德歸諸貌極之憂福之康寧歸諸言極之疾福之壽歸諸視極之貧福之富歸諸聽極之凶短折福之考終命歸諸思所謂福止此而已。所謂極則未盡其弱焉遂曲引皇極以足之皇極非五事匹其不建之咎止一極之弱哉其失一也。且逆而極順而福傳之例也。至皇之不極則其極既弱矣吾不識皇之極則天將以何福應之哉。若曰五福皆應則皇之不極惡憂疾貧凶短折曷不偕應哉此乃自廢其例其失二也。箕子謂咎曰狂僭豫急蒙而已罰曰雨暘燠寒風而已今傳又增

咎。以。旺。增。罰。以。陰。此。其。據。聖。人。之。言。以。就。固。謬。況。旺。與。蒙。無。異。而。雨。可。兼。陰。而。別。名。之。得。乎。其。失。二。也。經。之。首。五。行。而。次。五。事。者。徒。以。五。行。天。而。五。事。人。人。不。可。以。先。天。耳。然。五。行。之。逆。順。必。視。五。事。之。得。失。使。吾。為。傳。必。以。五。事。先。五。行。借。如。傳。貌。之。不。恭。是。謂。不。肅。厥。咎。狂。則。木。不。曲。直。厥。罰。常。雨。其。餘。亦。如。之。察。劉。之。心。非。不。欲。爾。蓋。五。行。盡。於。思。無。以。周。皇。極。苟。如。庶。驗。增。之。則。雖。悉。亦。怪。駭。矣。故。離。五。行。五。事。而。為。解。以。蔽。其。實。失。四。也。傳。之。於。木。其。說。以。為。貌。矣。及。火。土。金。水。則。思。言。視。聽。殊。不。及。焉。自。相。駁。亂。其。失。五。也。夫。九。疇。之。於。五。行。可。以。條。而。入。者。惟。二。箕。子。陳。之。蓋。有。深。旨。矣。五。事。一。

卷之三

本

也。庶。驗。二。也。驗。之。肅。又。哲。謀。聖。一。出。於。五。事。事。之。貌。言。視。聽。思。一。出。於。五。行。此。理。之。自。然。可。不。條。而。入。之。乎。其。他。八。政。五。紀。三。德。稽。疑。福。極。其。大。歸。雖。無。越。於。五。行。五。事。非。可。條。而。入。之。者。也。條。而。入。之。非。理。之。自。然。故。其。傳。必。鉤。牽。扳。援。文。致。而。強。附。之。然。後。可。以。僅。知。此。福。此。極。之。所。以。應。此。事。者。立。言。如。此。其。亦。勞。矣。且。傳。於。福。極。既。爾。則。於。八。政。五。紀。三。德。稽。疑。亦。當。爾。而。今。又。不。爾。何。也。經。曰。五。皇。極。皇。建。其。有。極。斂。時。五。福。用。敷。錫。厥。庶。民。此。言。皇。極。建。而。五。福。備。使。經。云。皇。極。之。不。建。則。必。以。六。極。易。五。福。矣。焉。在。其。條。而。入。之。乎。且。皇。極。九。疇。之。尤。貴。者。故。聖。人。位。之。於。中。以。貫。上。下。譬。若。庶。驗。

然。曰。雨。曰。暘。曰。燠。曰。寒。曰。風。曰。時。時。於。雨。暘。燠。寒。風。各。冠。其。上。耳。又。可。列。之。以。為。一。驗。乎。若。是。則。劉。之。傳。惑。且。強。明。矣。噫。傳。之。法。二。劉。唱。之。班。固。志。之。後。之。史。志。五。行。者。孰。不。師。而。效。之。世。之。讀。者。又。孰。不。從。而。然。之。是。以。膠。為。一。論。真。有。考。正。吾。得。無。言。哉。

扶摘無遺

卷之三

論

九

洪範下

吾既剔去傳疏以粹經猶有秘處而先儒不白其意或解失其旨者非一今辨正以中之經曰鯀陟洪水汨陳其五行帝乃震怒不畀洪範九疇夫五行一疇耳一汨而九不畀蓋五行綱九疇網壞而目廢也然則五行之汨非五事之失乎五事之失非皇極之不建乎蓋箕子微見其統與增吳經之次第五行也以生數至於五事也求之五行則相尅何也從五常斯與相尅合矣先民之論五行也水性智而事聽火性禮而事視木性仁而事貌金性義而事言土性信而事思及其論五常也以爲德莫大於仁仁或失於弱故以義斷之義或失於剛故以禮節之禮或失於拘故以智運之智或失於詐故以信正之此五常次第所以然也五事從之所以亦然也三八政曰食曰貨曰祀曰賓曰師五者不以官名之鄭康成以食爲稷以貨爲司貨賄以賓爲大行人是三百六十官箕子於九疇中區區焉錯舉其八耳孔穎達則曰司貨賄大行人皆事主非復民政夫事雖非民亦未嘗爲政孔之失滋甚焉吾以爲不然箕子言國家之政無越是八者周公制禮酌而用之故建六官以主八政食與貨則天官祀與賓則春官師則夏官司空則冬官司徒則地官司寇則秋官此得其正矣七稽疑擇建立卜筮人孔

安國謂知卜筮人而立之夫知卜筮人天下不爲鮮矣孜孜然以擇此爲事則委瑣不亦甚乎吾意卜筮至神人所諒而從者導之善人必諒而從之蜀莊是矣導之惡人亦諒而從之仁子明是也聖人懼後人輕其職使有如上子明輩故曰擇建立卜筮人謂擇賢也不然司空司徒司寇其擇之又當甚於此云者彼天子之卿不若卜筮之官爲後世所輕雖婦人孺子知其不可不擇故也嗚呼聖人之言枝分派別不得其源紛莫可曉譬之日月五星十二次二十八宿使昧者觀之固憤憤如也不如晷度躔次的不可紊差之渺忽寒暑乖逆吾故於洪範明其統舉其端削劉之惑繩孔之失使經意炳然如從環衛中窺天文矣

擇卜筮之義尤精

洪範後序

吾論洪範以五福六極系皇極之建與不建而且不與二劉之增  
耗與陰或者猶以劉向夏侯勝之說為惑劉向之言皇極之建總  
爲五福皇極之不建不能盡五事下與五事而均獲一極猶平  
王之詩降而爲國風夏侯勝之言曰天久陰不雨臣下將有謀上  
者已而果然以劉向之說則皇極之不建不可系以六極以夏侯  
勝之說則耗與陰不可廢是皆不然夫皇極之於五事非若庶幾  
也陰陽而推之律歷而求之人事而揆之庶幾之通於五事可指  
而言也且聖人之所可知也今指人而謂之曰爾爲某事明日必  
有某福爾爲某事明日必有某極是巫覡卜相之事也而聖人何  
由知之故吾以爲皇極之建五事皆得而五福皆應不曰應某事  
者必某福也皇極不建五事皆失而六極皆應不曰應某事者必  
某極也五事之間得與失參焉則亦不曰必某福必某極應也亦  
曰福與極參焉耳今劉以爲皇極建而爲五事主故加之五福及  
其不建也不加之以六極而以平王之詩爲說其意以爲不建則  
不能爲五事主故不加之六極以爲貶也今有人有九命之爵及  
有罪而曰削其爵使至一命以貶之曰貶可也此猶平王之詩降  
而爲國風曰降可也若夫有罪人當具五刑而曰是人也罪大不

當加之以五刑姑以墨辟論以重其責是得爲重其責耶今欲重  
不建之罪不曰六極皆應而曰獨弱之極應乃引平王之詩以爲  
說平王之詩固不然也且彼聖人者豈以天下之福與極止於五  
與六而已哉蓋亦舉其大槩耳夫天地之間非人力所爲而可以  
爲驗者多矣聖人取其尤大而可以有所兼者五而使其餘者可  
以遂見焉今也力分其一端以爲二而必曰陰爲陰雨爲雨且經  
之庶幾有曰暘矣而豈獨遺陰哉蓋陰之極盛於雨而聖人舉其  
極者言也吾觀二劉之傳金不從華與傳常雨也乃言雷電雨雪  
皆在而獨於此別雨與陰何也然則夏侯勝之言何以必應曰事  
固有幸而中者公孫臣以漢爲土德而黃龍當見黃龍則見矣而  
漢乃火德也可以一黃龍而必謂漢爲土德耶必不可也其所謂  
耗者蒙矣胡復多言哉

雜論 原第九卷

史論引

史之難其人久矣。魏晉宋齊梁隋間觀其文則亦固當然也。所可怪者唐三百年文章非三代兩漢無敵。史之才宜有如丘明遷固輩而卒無一人可與范曄陳壽比肩。巢子之書世稱其詳且博。然多俚辭俳狀使之紀事當復甚乎其嘗所譏謂者。惟子鍊例為差。愈吁其難。而然哉。夫知其難故思之深思之深故有得。因作史論三篇。

唐文李韓柳而盛前此固多復詞狀豈得以史才望之

老泉先生全集卷三

雜論

七

史論上

有傷之言字字皆出

史何為而作乎。其有憂也何憂乎。憂小人也。何由知之。以其名知之。楚之史曰倚杵倚杵四凶之一也。君子不待褒而勸不待貶而懲。然則史之所懲勸者獨小人耳。仲尼之志大故其憂愈大。憂愈大故其作愈大。是以因史脩經卒之論其效者必曰亂臣賊子懼。由是知史與經皆憂小人之義一也。其義一其體二。故曰史焉曰經焉。太凡文之用四事以實之詞以章之道以通之法以檢之。此經史所兼而有之者也。雖然經以道法勝史以事詞勝。經不得史無以證其褒貶史不得經無以酌其輕重。經非一代之實錄。史非萬世之常法。體不相沿而用實相資焉。夫易禮樂詩書言聖人之道與法辭然弗驗也。行事仲尼懼後世以是為聖人之私言故因赴告策書以脩春秋。旌善而懲惡。此經之道也。猶懼後世以為己之臆斷故本周禮以為凡此經之法也。至於事則舉其略詞則務於簡。吾故曰經以道法勝史則不然。事既曲詳詞亦夸耀。所謂褒貶論贊之外無幾。吾故曰史以事詞勝。使後人不知史而觀經則所褒莫見其善狀所貶弗聞其惡實故曰經不得史無以證其褒貶使後人不通經而專史則稱謂不知所法懲勸不知所沮。吾故曰史不得經無以酌其輕重。經或從偽赴而書或隱諱而

老泉先生全集卷三

雜論

五

此蘇先生  
九功成後世  
者亦微也

不書若此者。眾皆適於教而已。吾故曰。經非一代之實錄。史之一紀。一世家一傳。其間美惡得失。固不可以一二數。則其論贊數十百言之中。安能事為之褒貶。使天下之人。動有所法。如春秋哉。吾故曰。史非萬世之常法。夫規矩準繩。所以制器。器所待而正者也。然而不得器。則規無所效。其圓矩無所用。其方準無所施。其平繩無所指。其直史待經而正。不得史。則經晦。吾故曰。體不相沿。而用實相資焉。噫。一規一矩一準一繩。足以制萬器。後之人。其務希遷固實錄可也。慎無若王通。陸長源輩。輩然冗且僭。則善矣。

綱繁目淨。公所自謂得孫吳之簡切者。

老聃先生集卷三

雜論

六

史論中

遷固史雖以事辭勝。然亦兼道與法而有之。故時得仲尼遺意焉。吾今擇其書有不可以文曉。而可以意達者。四悉顯白之。其一曰。隱而章。其二曰。直而實。其三曰。簡而明。其四曰。微而切。遷之傳廉頗也。議救閔與之失。不載焉。見之趙奢傳。傳酈食其也。謀撓楚權之繆。不載焉。見之留侯傳。固之傳周勃也。汗出洽背之恥。不載焉。見之王陵傳。傳董仲舒也。議和親之疎。不載焉。見之匈奴傳。夫頗食其勃仲舒。皆功十而過一者也。苟列一以疵十後之庸人。必曰。智如廉頗。辯如酈食其。忠如周勃。賢如董仲舒。而十功不能贖一過。則將苦其難而怠矣。是故本傳晦之。而他傳發之。則其與善也。不亦隱而章乎。遷論蘇秦。稱其智過人。不使獨蒙惡聲。論北宮伯子。多其愛人。長者固贊張湯。與其推賢揚善。贊酷吏。人有所褒。不獨暴其惡。夫秦伯子。湯酷吏。皆過十而功一者也。苟舉十以廢一。後之凶人。必曰。蘇秦北宮伯子。張湯酷吏。雖有善。不錄矣。吾復何望哉。是室其自新之路。而堅其肆惡之志也。故於傳詳之。於論於贊。復明之。則其懲惡也。不亦直而實乎。遷表十諸侯。首魯訖吳。實十三國。而越不與焉。夫以十二名篇。而載國十三。何也不數吳也。皆諸侯耳。獨不數吳。何也用夷禮也。不數而載之者。何也。周尚

老聃先生集卷三

雜論

七

後儒即歐  
七求此第一  
而後于古多  
天女善六不  
廢平其真  
建別之罪人  
也

下  
段元精



而霸盟上國也。春秋書哀七年公會吳于郕。書十二年公會吳于  
袁。書十三年公會晉侯及吳子于黃池。此其所以雖不數而猶  
獲載也。若越區區於南夷豺狼狐狸之與居。不與中國會盟以觀  
華風而用夷俗之名。以赴故君子即其自稱以罪之。春秋書定五  
年於越入吳。書十四年於越敗吳于檇李。書哀十三年於越入吳。  
此春秋所以夷狄畜之也。苟遷舉而措之諸侯之末。則山戎獫狁  
亦或庶乎其間。是以絕而棄之。將使後之人君觀之曰。不知中國  
禮樂。雖勾踐之賢。猶不免乎絕與棄。則其賤夷俗也不亦簡而明  
乎。固之表入而王侯六書其人也。必曰某上某王。若侯某或功臣

老泉先生集卷五

雜論

末

外戚則加其姓而首目之曰號謚姓名。此異姓列侯之例也。諸侯  
王其目止號謚。豈以其尊故不曰名之邪。不曰名之而實名之。豈  
以不名則不著邪。此同姓諸侯王之例也。王子侯其目爲二。上則  
曰號謚。名名之而曰名之。殺一等矣。此同姓列侯之例也。及其下  
則曰號謚姓名。夫以同姓列侯而加之異姓之例。何哉。察其故蓋  
允始之間。王莽僞褒宗室而封之者也。非天子親親而封之者也。  
宗室天子不能封而使王莽封之。故從異姓例。示天子不能有其  
同姓也。將使後之人君觀之曰。雖同姓不能有名。誠  
不可假人矣。則其防僭也不亦微而切乎。噫。隱而章則後人樂得

爲善之利直而寬。則後人知有悔過之漸。簡而明。則人君知中國  
禮樂之爲貴。微而切。則人君知強臣專制之爲患。用力寡而成功  
博。其能爲春秋繼而使後之史無及焉者。以是夫。

公將二史直作如此讀。雖由絕悟亦是細心。其絕悟不可及而  
細心則可爲學者法矣。

老泉先生集卷五

雜論

九

史論下

此固未得  
已者必無  
會大書去  
備文使其  
一自出  
惟傳云矣

其真而得  
亦有公議  
太史公漢  
名耳誤固  
為之而作  
記者遠也  
美之說其  
而公刺之  
微而  
史記其  
過其則  
曰其其  
之推之  
如此則  
其不  
其不

或問子之論史鈞扶仲尼遷固潛法隱義善矣仲尼則非吾所可  
評吾惟意遷固非聖人其能如仲尼無一可指之失乎曰遷喜維  
說不顧道所可否固貴諛偽賤死義大者此既陳議矣又欲寸量  
銖稱以摘其失則煩不可舉今姑告爾其尤大彰明者焉遷之辭  
淳健簡直足稱一家而乃裂取六經傳記雜於其間以破碎汨亂  
其體五帝三代紀多尚書之文齊魯晉楚宋衛陳鄭吳越世家多  
左傳國語之文孔子世家仲尼弟子傳多論語之文夫尚書左傳  
國語論語之文非不善也雜之則不善也今夫續繪錦般衣服之  
窮美者也尺寸而割之錯而初之以為服則絺繒之不若遷之書  
無乃類是乎其自叙曰讀為太史公又曰太史公遭李陵之禍是  
與父無異稱也先儒反謂固沒彫之名不若遷讓美於談吾不知  
遷於此於表於書於世家於列傳所謂太史公者果其父耶抑其  
身耶此遷之失也固贊漢自創業至麟趾之間襲蹈遷論以足其  
書者過半且褒賢貶不肖誠已意也書已意而已今又剽他人之  
言以足之彼既言矣申言之何益及其傳遷揚雄皆取其自叙肩  
肩然曲記其世系固於他載豈若是之備哉彼遷雄自叙可也己  
因之非也此固之失也或曰遷固之失既爾遷固之後為史者多

此固未得  
已者必無  
會大書去  
備文使其  
一自出  
惟傳云矣

其真而得  
亦有公議  
太史公漢  
名耳誤固  
為之而作  
記者遠也  
美之說其  
而公刺之  
微而  
史記其  
過其則  
曰其其  
之推之  
如此則  
其不  
其不

此固未得  
已者必無  
會大書去  
備文使其  
一自出  
惟傳云矣

矣范曄陳壽實巨璧焉然亦有失乎曰烏免哉曄之史之傳若酈  
吏宦者列女獨行多失其人間尤甚者蓋宣以忠殺桀之酷吏郎  
東呂強以廉明直諫桀之宦者蔡瑁以忍恥妻胡桀之列女李善  
王仲以深仁厚義桀之獨行與夫前書張湯不載於酈吏史記姚  
杜仇趙之徒不載於遊俠遠矣又其是非頗與聖人異論賢武何  
進則戒以宋襄之遠天論西域則惜張騫班勇之遠佛書是欲相  
將苟免以為順天平中國叛聖人以奉戎神乎此曄之失也壽之  
志三國也紀魏而傳吳蜀夫三國鼎立稱帝魏之不能有吳蜀猶  
吳蜀之不能有魏也壽獨以帝當魏而以臣視吳蜀吳蜀於魏何  
有而然哉此壽之失也噫固讓遷失而固亦未為得酈譏固失而  
壽益甚至壽復爾史之才誠難矣後之史宜以是為監無徒譏之  
也  
真是堂上人裁決如流。三論俱用方文有教陣聲旅立于不  
敗之地者此類是也

諛論上

古今論諛常與諷而少直其說蓋出於仲尼吾以為諷直一也顧用之之術何如耳伍舉進隱語楚王淫益甚茅焦解衣危論秦帝立悟諷固不可盡與直亦未易少之吾故曰顧用之之術何如耳然則仲尼之說非乎曰仲尼之說純乎經者也吾之說參乎權而歸乎經者也如得其術則人君有少不為桀紂者吾百諫而百聽矣况虛已者乎不得其術則人君有少不若堯舜者吾百諫而百不聽矣况逆忠者乎然則奚術而可以機智勇辯如古游說之士而已夫游說之士以機智勇辯濟其詐吾欲諫者以機智勇辯濟

其忠請備論其效周襄游說雖於列國自是世有其人吾獨怪夫諫而從者百一說而從者十九諫而死者皆是說而死者未嘗聞然而抵觸忌諱說或甚於諫由是知不必乎諷而必乎術也說之術可為諫法者五理諭之勢禁之利誘之激怒之隱諷之之謂也觸龍以趙后愛女賢於愛子未旋踵而長安君出質甘羅以杜郵之死詰張唐而相燕之行有日趙卒以兩賢王之意語燕而立歸武臣此理而諭之也子貢以內憂救田常而齊不得伐魯武公以廢鹿脅頃襄而楚不敢圍周魯連以烹醢懼垣衍而魏不果帝秦此勢而禁之也田生以萬戶侯啓張卿而劉澤封朱建以富貴餌

即前游說濟忠而中結之以使其後歸于正此韓楚之妙

閔孺而辟陽救鄒陽以愛幸悅長君而梁王釋此利而誘之也蘇秦以牛後羞韓而惠王按劍太息范雎以無王恥秦而昭王長跪請救鄭生以力言羞楚而沛公輟洗聽計此激而怒之也蘇代以士偶笑田文楚人以弓繳感襄王荆通以娶婦惜齊相此隱而諷之也五者相傾險諉之論雖然施之忠臣足以成功何則理而諭之主雖昏必悟勢而禁之主雖驕必懼利而誘之主雖怠必奮激而怒之主雖懦必立隱而諷之主雖暴必容悟則明懼則恭奮則勤立則勇容則寬致君之道盡於此矣吾觀昔之臣言必從理必濟真如唐魏鄭公其初實學縱橫之說此所謂得其術者歟噫龍

理諭即法言也其餘四者總不出異語中易曰異以行權聖人下一異字包羅萬狀矣

先將實刑說  
後貨說一  
喻以見二者  
之不可廢  
又是法

諫論下

夫臣能諫不能使君必納諫非真能諫之臣君能納諫不能使臣必諫非真能納諫之君欲君必納乎嚮之論備矣欲臣必諫乎吾其言之夫君之大天也其尊神也其威雷霆也人之不能抗天觸神忤雷霆亦明矣聖人知其然故立賞以勸之傳曰與王賞諫臣是也猶懼其選英阿諛使一日不得聞其過故制刑以威之書曰墮下不正其刑是也人之情非病風喪心未有避賞而就刑者何苦而不諫哉賞與刑不設則人之情又何苦而抗天觸神忤雷霆哉自非性忠義不悅賞不畏罪誰欲以言博死者人君又安能盡得性忠義者而任之今有三人焉一人勇一人勇怯半一人怯有與之臨乎淵谷者且告之曰能跳而越此謂之勇不然為怯彼勇者恥怯必跳而越焉其勇怯半者與怯者則不能也又告之曰跳而越者與千金不然則否彼勇怯半者奔利必跳而越焉其怯者猶未能也須臾顧見猛虎暴然向逼則怯者不待告跳而越之如康莊矣然則人豈有勇怯哉要在以勢驅之耳君之難犯猶淵谷之難越也所謂性忠義不悅賞不畏罪者勇者也故無不諫焉悅賞者勇怯半者也故賞而後諫焉畏罪者怯者也故刑而後諫焉先王知勇者不可常得故以賞為千金以刑為猛虎使其前有

所趨後有所避其勢不得不極言規失此三代所以興也末世不然遷其賞於不諫遷其刑於諫宜乎臣之噤口卷舌而亂亡隨之也間或賢君欲聞其過亦不過賞之而已嗚呼不有猛虎彼怯者肯越淵谷乎此無他墨刑之廢耳三代之移如霍光誅昌邑不諫之臣者不亦鮮哉今之諫賞時或有之不諫之刑缺然無矣苟增其所有有所無則諛者直佞者忠況忠直者乎誠如是欲聞諫言而不獲吾不信也

上篇標一術字下篇標一勢字是兩篇關鍵處

老聃生集卷五

五

聖妃論

史記載帝嚳元妃曰姜原次妃曰簡狄簡狄行浴見燕墮其卵取吞之因生契爲商始祖姜原出野見巨人跡忻然踐之因生稷爲周始祖其祖商周信矣其妃之所以生者神奇妖濫不亦甚乎商周有天下七八百年是其享天之祿以能久有社稷而其祖宗何如此之不祥也使聖人而有異於衆庶也吾以爲天地必將攝陰陽之和積元氣之英以生之又焉用此二不祥之物哉燕墮卵於前取而吞之簡狄其喪心乎巨人之跡隱然在地走而避之且不敢忻然踐之何姜原之不自愛也又謂行浴出野而遇之是以簡

老聃生靈靈靈

雜論

手

狄姜原爲姪洪無法度之甚者帝嚳之妃稷契之母不如是也雖然史遷之意必以詩有天命胤鳥降而生商厥初生民時維姜原生民如何克禋克祀以弗無子履帝武敏歆攸介攸止載震載風載生載育時維后稷而言之吁此又遷求詩之過也毛公之傳詩也以胤鳥降爲祀郊禘之候履帝武爲從高辛之行及鄭之箋而後有吞踐之事當毛之時未始有遷史也遷之說出於疑詩而鄭之說又出於信遷矣故天下皆曰聖人非人人不可及也甚矣遷之以不祥誣聖人也夏之衰二龍戲於庭藏其璽至周而發之化爲龍以生褒姒以滅周使簡狄而吞卵姜原而踐跡則其生子當

如此辨其牛  
日並照

如褒姒以妖惑天下奈何其有稷契也或曰然則稷何以棄曰稷之生也無苗無害或者姜原疑而棄之乎鄭莊公寤生驚姜氏姜氏惡之事固有然者也吾非惡夫異也惡夫遷之以不祥誣聖人也棄之而牛羊避遷之而飛鳥覆吾豈惡之哉楚子文之生也虎乳之吾固不惡夫異也

遷疑詩而鄭信遷五經之文之錯解者大畧坐此所謂解經而經亡也奈何

老聃生靈靈靈

雜論

手

管仲論

管仲相桓公。霸諸侯。攘戎狄。終其身。齊國富強。諸侯不叛。管仲死。豎刁易牙。開方。用桓公。葬於亂。五公子爭立。其禍蔓延。訖簡公。齊無寧歲。夫功之成。非成於成之日。蓋必有所由起。禍之作。不作於作之日。亦必有所由兆。則齊之治也。吾不曰管仲。而曰鮑叔。及其亂也。吾不曰豎刁。易牙。開方。而曰管仲。何則。豎刁。易牙。開方。三子。彼固亂人國者。顧其用之者。桓公也。夫有舜而後知放。四凶有仲尼而後知去。少正卯。彼桓公何人也。顧其使桓公得用三子者。管仲也。仲之疾也。公問之。相嘗是時也。吾以仲且舉天下之賢者以

老莊集解卷之五

雜論

天

對而其言乃不過曰。豎刁。易牙。開方。三子。非人情。不可近而已。嗚呼。仲以為桓公果能不用三子矣乎。仲與桓公處幾年矣。亦知桓公之為人矣乎。桓公聲不絕乎耳。色不絕乎目。而非三子者。則無以遂其欲。彼其初之所以不用者。徒以有仲焉耳。一日無仲。則三子者。可以彈冠相慶矣。仲以為將死之言。可以繫桓公之手足邪。夫齊國不患有三子。而患無仲。有仲則三子者。三匹夫耳。不然。天下豈少三子之徒。雖桓公幸而聽仲。誅此三人。而其餘者。仲能悉數而去之邪。嗚呼。仲可謂不知本者矣。因桓公之問。舉天下之賢者。以自代。則仲雖死。而齊國未為無仲也。夫何患三子者。不言可

老莊集解卷之五

雜論

天

也。五霸莫盛於桓。文。文公之才。不過桓公。其臣又皆不及仲。靈公之虐。不如孝公之寬厚。文公死。諸侯不敢叛。晉。齊。襲文公之餘威。得為諸侯之盟主者。百有餘年。何者。其君雖不肖。而尚有老成人焉。桓公之薨也。一亂塗地。無噍也。彼獨恃一管仲。而仲則死矣。夫天下未嘗無賢者。蓋有有臣而無君者矣。桓公在焉。而曰天下不復有管仲者。吾不信也。仲之書。有記其將死。論鮑叔。實胥無之為人。且各疏其短。是其心以為是。數子者。皆不足以託國。而又逆知其將死。則其書謬謾不足信也。吾觀史。獻以不能進。蓬伯玉而退。彌子瑕。故有身後之諫。蕭何且死。舉曹參以自代。大臣之用。心固

明論

天下有大知。有小知。人之智慮。有所及。有所不及。聖人以其大知。而兼其小知之功。賢人以其所及。而濟其所不及。愚者不知大知。而以其所不及。喪其所及。故聖人之治天下也。以常。而賢人之治天下也。以時。既不能常。又不能時。悲夫。殆哉。夫惟大知。而後可以常。以其所及。濟其所不及。而後可以時。常也者。無治而不治者也。時也者。無亂而不治者也。日月經乎中天。大可以被四海。而小或不能入一室之下。彼固無用此區區。小明也。故天下視日月之光。儼然其若君父之威。故自有天地。而有日月。以至於今。而未嘗不以一日無焉。天下嘗有言曰。叛父母。褻神明。則雷霆下。擊之。雷霆固不能為天下盡擊此等輩也。而天下之所以兢兢然不敢犯者。有時而不測也。使雷霆日轟轟焉。遠天下以求夫叛父母。褻神明之人。而擊之。則其人未必能盡。而雷霆之威。無乃褻乎。故夫知日月雷霆之分者。可以用其明矣。聖人之明。吾不得而知也。吾獨愛夫賢者之用其心。約而成功。博也。吾獨怪夫愚者之用其心。勞而功不成也。是無他也。專於其所及。而及之。則其及必精。兼於其所不及。而及之。則其及必粗。及之而精人將曰。是惟無及。及則精矣。不然。吾恐姦雄之竊笑也。齊威王即位。大亂三載。威王一奮而諸

老萊子集卷之

雜論

手

侯震懼二十年是何脩何營邪夫齊國之賢者非獨一卽墨大夫

明矣。亂齊國者。非獨一阿大夫。與左右譽阿而毀卽墨者。幾人。亦明矣。一卽墨大夫。易知也。一阿大夫。易知也。左右譽阿而毀卽墨者。幾人。易知也。從其易知而精之。故用心甚約。而成功博也。天下之事。譬如物十焉。吾舉其一。而人不知吾之不知其九也。歷數之至於九。而不知其一。不如舉一之不可測也。而況乎不至於九也。

此直從威王治齊一事衍出。果文固云。聖人之明。吾不得而知。儒者勿譏焉可也。

老萊子集卷之

雜論

手

名士君子  
一入仕途則  
好惡判若水  
為善者而不  
可得矣起段  
議論歐陽諸  
公洞中底裡  
非獨論安石  
也

宋人表

辨姦

事有必至理有固然惟天下之靜者乃能見微而知著月暈而風  
礎潤而雨人人知之人事之推移理勢之相因其疎闊而難知變  
化而不可測者孰與天地陰陽之事而賢者有不知其故何也好  
惡亂其中而利害奪其外也昔者山巨源見王衍曰誤天下蒼生  
者必此人也郭汾陽見盧杞曰此人得志吾子孫無遺類矣自今  
而言之其理固有可見者以吾觀之王衍之為人容貌言語固有  
以欺世而盜名者然不佞不求與物浮沉使晉無惠帝僅得中主  
雖衍百千何從而亂天下乎盧杞之姦固足以敗國然而不學無

老泉先生集卷三

幸

文容貌不足以動人言語不足以眩世非德宗之鄙暗亦何從而  
用之由是言之二公之料二子亦容有未必然也今有人口誦孔  
老之言身履夷齊之行收召好名之士不得志之人相與造作言  
語私立名字以為顏淵孟軻復出而陰賊險狠與人異趣是王衍  
盧杞合而為一人也其禍豈可勝言哉夫面垢不忘洗衣垢不忘  
澣此人之至情也今也不然衣巨盧之衣食大堯之食囚首喪面  
而談詩書此豈其情也哉凡事之不近人情者鮮不為大姦惡賢  
刁易牙聞方是也以蓋世之名而濟其未形之患雖有願治之主  
好賢之相猶將舉而用之則其為天下患必然而無疑者非特二

子之比也孫子曰善用兵者無赫赫之功使斯人而不用也則吾  
言為過而斯人有不遇之歎孰知禍之至於此哉不然天下將破  
其禍而吾獲知言之名悲夫

不近人情四字遂為道學正傳其不近人情愈甚則其為道學  
愈大矣余讀論語家語諸書夫子生平無一不近人情之事無  
一不近人情之言而後之號為顏孟復出且駕顏孟而上之者  
若此何也

老泉先生全集錄卷三終

老泉先生集卷三

幸

幸



宋蘇老泉先生全集目錄

上書 原第十卷

上皇帝書

書 原第十一卷

上韓樞密書

上富丞相書

上文丞相書

上田樞密書

上余青州書

書 原第十二卷

上歐陽內翰第一書

上歐陽內翰第二書

上歐陽內翰第三書

上歐陽內翰第四書

上歐陽內翰第五書

上王長安書

上張侍郎第一書

上張侍郎第二書

上韓舍人書

老泉先生全集錄卷四

上書 原第一卷

上皇帝書

嘉祐三年十二月一日眉州布衣臣蘇洵謹頓首再拜冒萬死上書皇帝闕下臣前月五日蒙本州錄到中書劄子連牒臣以兩制議上翰林學士歐陽修奏臣所著權書衡論幾策二十篇乞賜覽錄陛下過聽召臣試策論舍入院仍令本州發遣臣赴闕臣本田野匹夫名姓不登於州閭今一旦卒然被召實不知其所以自通於朝廷承命悸恐不知所為以陛下躬至聖之資又有羣公卿之

賢與天下士大夫之衆如臣等輩固宜不少有臣無臣不加損益臣不幸有負薪之疾不能奔走道路以副陛下搜揚之心憂惶負罪無所容處臣本凡才無路自進當少年時亦嘗欲僥倖於陛下之科舉有司以為不肖輒以擯落蓋退而處者十有餘年矣今雖欲勉強扶病戮力亦自知其疎拙終不能合有司之意恐重得罪以辱明詔且陛下所為千里而召臣者其意以臣為能有所發明以庶幾有補於聖政之萬一而臣之所以自結髮讀書至於今茲大馬之齒幾已五十而猶未敢廢者其意亦欲效尺寸於當時以快平生之志耳今雖未能奔伏闕下以累有司而猶不忍默默卒

而難用其不可知也

看

無一言而已也天下之事其深遠切至者臣自惟疎賤未敢遽言而其近而易行淺而易見者謹條為十通以塞明詔其一曰臣聞利之所在天下趨之是故千金之子欲有所為則百家之市無寧居者古之聖人執其大利之權以奔走天下意有所觀則天下爭先為之今陛下有奔走天下之權而不能何則古者賞一人而天下勸今陛下增秩拜官動以千計其人皆以為己所自致而不知戮力以報上之恩至於臨事誰當効用此由陛下輕用其爵祿使天下之士積日持久而得之譬如備力之人計工而受直雖與之千萬豈知德其主哉是以雖有能者亦無所施以為謹守繩墨足以自致高位官吏繁多溢於局外使陛下皇皇汲汲求以處之而不暇擇其賢不肖以病陛下之民而耗竭大司農之錢穀此議者所欲去而未得也臣竊思之蓋今制天下之吏自州縣令錄幕職而改京官者皆未得其術是以若此紛紛也今雖多其舉官而遠其考重其舉官之罪此適足以隔賢者而容不肖且天下無事雖庸人皆足以無過一旦改官無所不為彼其舉者曰此廉吏此能吏朝廷不知其所以為廉與能也幸而未有敗事則長為廉與能矣雖重其罪未見有益上下相蒙請託公行滋官六七考求舉主五六人此誰不能者臣愚以為舉人者當使明著其迹曰某人



終老自棄於庸人此其為甚豈特一二而已其三曰臣聞自設官以來皆有考績之法周室既亡其法廢絕自京房建考課之議其後終不能行夫有官必有課有課必有賞罰有官而無課是無官也有課而無賞罰是無課也無官無課而欲求天下之大治臣不識也然更歷千載而終莫之行行之則益以紛亂而終不可考其故何也天下之吏不可以勝考今欲人人而課之必使入於九等之中此宜其顛倒錯謬而不若無之為便也臣觀自昔行考課者皆不得其術蓋天下之官皆有所屬之長有功有罪其長皆得以舉刺如必人人而課之於朝廷則其長為將安用惟其大吏無所

五

屬而莫為之長也則課之所宜加何者其位尊故課一人而其下皆可以整齊其數少故可以盡其能否而不謬今天下所以不大治者守令丞尉賢不肖混淆而莫之辨也夫守令丞尉賢不肖之不辨其咎在職司之不明職司之不明其咎在無所屬而莫為之長陛下以無所屬之官而寄之以一路其賢不肖當使誰察之古之考績者皆從司會而至於天子古之司會即今之尚書尚書既廢惟御史可以總察中外之官臣愚以為可使朝臣議定職司考課之法而於御史臺別立考課之司中丞舉其大綱而屬官之中選強明者一人以專治其事以舉刺多者為上以舉刺少者為中

以無所舉刺者為下因其罷歸而奏其治要使朝廷有以為之賞罰其非常之功不可掩之罪又當特有以償之使職司知有所懲勸則其下守令丞尉不容復有所依違而其所課者又不過數十人足以求得其實此所謂用力少而成功多法無便於此者矣今天下號為太平其實遠方之民窮困已甚其咎皆在職司臣不敢盡言陛下試加採訪乃知臣言之不妄其四曰臣聞古有諸侯臣妾其境內而卿大夫之家亦各有臣陪臣之事其君如其君之事天子此無他其一境之內所以生殺予奪富貴貧賤者皆自我制之此固所以臣妾之也其後諸侯雖廢而自漢至唐猶有相君之

五

勢何者其署置辟舉之權猶足以臣之也是故太守刺史坐於堂上州縣之吏拜於堂下雖奔走頓伏其誰曰不然自太祖受命收天下之尊歸之京師一命以上皆上所自署而大司農衣食之自宰相至於州縣吏雖貴賤相去甚遠而其責皆所與比肩而事主耳是以百餘年間天下不知有權臣之威而太守刺史猶用漢唐之制使州縣之吏事之如事君之禮皆受天子之爵皆食天子之祿不知其何以臣之也小吏之於大官不憂其有所不從惟恐其從之過耳今天下以貴相高以賤相詔奈何使州縣之吏趨走於太守之庭不啻若僕妾唯唯不給故大吏常恣行不忌其下而小

議者入骨  
諸葛亮屬  
賢生實生

近日州縣之  
於上司索

之不法者其五曰臣聞為天下者必有所不可窺是以天下有急  
不求其素所不用之人使天下不能幸其倉卒而取其祿位惟聖  
人為能然何則其素所用者緩急足以使也臨事而取者亦不足  
用矣傳曰寬則寵名譽之人急則用介冑之士今者所用非所養  
所養非所用國家用兵之時購方畧設武舉使天下屠沽健兒皆  
能徒手攫取陛下之官而兵休之日雖有超世之才而惜斗升之  
祿臣恐天下有以窺朝廷也今之任為將帥卒有急難而可使者  
誰也陛下之老將曩之所謂戰勝而善守者今亡矣臣愚以為可  
復武舉而為之新制以革其舊弊且昔之所謂武舉者蓋疎矣其

吏不能正以至於曲隨諸事助以為虐其能中立而不撓者固已  
難矣此不足怪其勢固使然也夫州縣之吏位卑而祿薄去於民  
最近而易以為姦朝廷所恃以制之者特以厲其廉隅全其節槩  
而養其氣使知有所恥也且必有異材焉後將以為公卿而安可  
薄哉其尤不可者今以縣令從州縣之禮夫縣令官雖卑其所負  
一縣之責與京朝官知縣等耳其吏胥人民習知其官長之拜伏  
於太守之庭如是之不威也故輕之輕之故易為姦此縣令之所  
以為難也臣愚以為州縣之吏事太守可恭選卑抑不敢抗而已  
不至於通名贊拜趨走其下風所以全士大夫之節且以儆大吏  
之不法者其五曰臣聞為天下者必有所不可窺是以天下有急  
不求其素所不用之人使天下不能幸其倉卒而取其祿位惟聖  
人為能然何則其素所用者緩急足以使也臨事而取者亦不足  
用矣傳曰寬則寵名譽之人急則用介冑之士今者所用非所養  
所養非所用國家用兵之時購方畧設武舉使天下屠沽健兒皆  
能徒手攫取陛下之官而兵休之日雖有超世之才而惜斗升之  
祿臣恐天下有以窺朝廷也今之任為將帥卒有急難而可使者  
誰也陛下之老將曩之所謂戰勝而善守者今亡矣臣愚以為可  
復武舉而為之新制以革其舊弊且昔之所謂武舉者蓋疎矣其

後人屬科  
絕無陽求  
相於翰林而  
所請職者  
又並定其  
始進之時與  
求和於  
易求於  
制科即  
此禮部  
百正可行  
大弊

以弓馬得者不過挽強引重市井之粗材而以策試中者亦皆記  
錄章句區區無用之學又其取人太多天下之知兵者不宜如此  
之衆而待之又甚輕其第下者不免於隸役故其所得皆貪汙無  
行之徒豪傑之士恥不為就宜因貢士之歲使兩制各得舉其所  
聞有司試其可者而陛下親策之權畧之外便於弓馬可以出入  
險阻勇而有謀者不過取一二人待以不次之位試以守邊之任  
文有制科武有武舉陛下欲得將相於此乎取之十人之中豈無  
一二斯亦足以濟矣其六曰臣聞法不足以制天下以法而制天  
下法之所不及天下斯欺之矣且法必有所不及也先王知其有  
所不及是故存其大畧而精之以至誠使天下之所以不吾欺者  
未必皆吾法之所能禁亦其中有所不忍而已入君御其大臣不  
可以用法如其左右大臣而必待法而後能御也則其疎遠小吏  
當復何以哉以天下之大而無可信之人則國不足以為國矣臣  
觀今兩制以上非無賢俊之士然皆奉法供職無過而已莫肯於  
編墨之外為陛下深思遠慮有所建明何者陛下待之於繩墨之  
內也臣請得舉其一二以言之夫兩府與兩制宜使日夜交於門  
以議論當世之務且以習知其為人臨事授任以不失其才今法  
不可以相往來意將以杜其告謁之私也君臣之道不同人臣惟

蓋學問非  
虛偽治天下  
者不可無此  
一著

賈生

自防人君惟無防之是以歎欣相接而無間以兩府兩制為可信邪當無所請屬以為不可信邪彼何患無所致其私意安在其相往來邪今兩制知舉不免用封疆錄既奏而下御史親往蒞之陳策如鞠大獄使不知誰人之辭又何其甚也臣愚以為如此之類一切撤去彼稍有知宜不忍負若其猶有所欺也則亦天下之不才無恥者矣陛下赫然震威誅一二人可以使天下姦吏重足而立想聞朝廷之風亦必有僞儒非常之才為陛下用也其七日臣聞為天下者可以名器授人而不可以名器許人之人不可以一日而知也久矣國家以科舉取人四方之來者如市一旦使有司第之此固非真知其才之高下大小也特以為姑收之而已將試之為政而觀其悠久則必有大異不然者今進士三人之中釋褐之日天下望為卿相不及十年未有不為兩制者且彼以共一日之長而擅終身之富貴舉而歸之如有所負如此則雖天下之美才亦或怠而不脩其率意恣行者人亦望風畏之不敢按此何為者也且又有甚不便者先王制其天下尊尊相高貴貴相承使天下仰視朝廷之尊如大山喬嶽非拔援所能及苟非有大功與出羣之才則不可以輕得其高位是故天下知有所忌而不敢覬覦今五尺童子斐然皆有意於公卿得之則不知愧不得則怨何

此等則所  
謂引是而  
上者

賈生可笑

漢書卷八  
賈生傳  
可與此  
才即出此

則彼習知其一旦之可以僥倖而無難也如此則匹夫輕朝廷臣愚以為三人之中苟優與一官足以報其一日之長館閣臺省非舉不入彼果不才者也其安以入為彼果才者也其何患無所舉此非獨以愛惜名器將以重朝廷耳其八曰臣聞古者敵國相觀不觀於其山川之險士馬之衆相觀於人而已高山大江必有猛獸怪物時見其威故人不敢褻夫不必戰勝而後服也使之常有所忌而不敢發使吾常有所恃而無所怯耳今以中國之大使夷狄視之不甚異敢有煩言以瀆亂吾聽此其心不有所窺其安能如此之無畏也敵國有事相待以將無事相觀以便今之所謂使者亦輕矣曰此人也為此官也則以為此使也今歲以某其來歲當以某又來歲當以某如縣令署役必均而已矣人之才固有所短而不可強其專對捷給勇敢又非可以學致也今必使強之彼有倉惶失次為夷狄笑而已古者大夫出疆有可以安國家利社稷則專之今法令大密使小吏執簡記其旁一搖足輒隨而書之雖有奇才辨士亦安所效用彼夷狄觀之以為縛組談燕之間尚不能辦軍旅之際固宜其無人也如此將何以破其姦謀而折其驕氣哉臣愚以為奉使宜有常人惟其可者而不必均彼其不能者陛下責之以文學政事不必強之於言語之間以敗吾事而亦

林明龍  
之士試而後  
任而勿以出  
身資格拘之  
則庶乎得人  
矣○七廟時  
會集公議其  
人也非但當  
將奉使必均  
而公舉教身  
兩府同無兩  
府大臣出使  
於遠國之禮  
計而時朝廷  
之上復有如  
當公者乎此  
求利不可不  
察也

皆可幾何何  
以不用

稍寬其法使有所施且今世之惠以奉使爲艱危故必均而後  
可陛下平世使人而皆得以辭免後有緩急使之出入死地將皆  
逃邪此臣又非獨爲出使而言也其九曰臣聞刑之有赦其來遠  
矣周制八議有可赦之人而無可赦之時自三代之衰始聞有肆  
赦之令然皆因天下有非常之事凶荒流離之後盜賊垢汙之餘  
於是而有以沛然洗濯於天下而猶不若今之因郊而赦使天下之  
凶民可以逆知而僥倖也平時小民畏法不敢越趨督郊之歲盜  
賊公行罪人滿獄爲天下者將何利於此而又廉散帑廩以賞無  
用冗雜之兵一經天賜費以萬億賦歛之不輕民之不聊生皆此  
之故也以陛下節用愛民非不欲去此矣顧以爲所從來久遠恐  
一旦去之天下必以爲少恩而凶豪無賴之兵或因以爲詞而生  
亂此其所以重改也蓋事有不可改而遂不改者其憂必深改之  
則其禍必速惟其不失推恩而有以救天下之弊者臣愚以爲先  
郊之歲可因事爲詞特發大號如郊之赦與軍士之賜且告之曰  
吾於天下非有惜乎推恩也惟是凶殘之民知吾當赦輒以犯法  
以賊害吾良民今而後赦不於郊之歲以爲常制天下之人喜乎  
非郊之歲而得郊之賞也何暇慮其後其後四五年而行之七八  
年而行之又從而盡去之天下晏然不知而日以遠矣且此出於

上書  
卷一百一十五  
十一

設及官官便  
另作官類

五代之後兵荒之間所以姑息天下而安反側耳後之人相承而  
不能去以至於今法令明具四方無虞何畏而不改今不爲之計  
使姦人猾吏養爲盜賊而後取租賦以啖驕兵乘之以饑饉鮮不  
及亂矣當此之時欲爲之計其猶有及乎其十曰臣聞古者所以  
採庶人之議爲其疏賤而無嫌也不知爵祿之可愛故其言公不  
知君威之可畏故其言直今臣幸而未立於陛下之朝無所愛惜  
顧念於其心者是以天下之事陛下之諸臣所不敢盡言者臣請  
得以僭言之陛下擢用俊賢思致太平今幾年矣事垂立而輒廢  
功未成而旋去陛下知其所由乎陛下知其所由則今之在位者  
皆足以有立若猶未也雖得賢臣千萬天下終不可爲何者小人  
之根未去也陛下遇士大夫有禮凡在位者不敢用褻狎戲謔以  
求親媚於陛下而謔言邪謀之所由至於朝廷者天下之人皆以  
爲陛下不疎遠宦官之過陛下特以爲耳目玩弄之臣而不知其  
陰賊險詐爲害最大天下之小人無由至於陛下之前故皆通於  
宦官珠玉錦繡所以爲賂者絡繹於道以間關齟齬賢人之謀陛  
下縱不聽用而大臣常有所顧忌以不得盡其心臣故曰小人之  
根未去也竊聞之道路陛下將有意去而疎之也若如所言則天  
下之福然臣方以爲憂而未敢賀也古之小人有爲君子之所抑

上書  
卷一百一十五  
十二

宋孝宣之禍不及漢之十一嘉祥時尤無所損然先生必有微杜漸之謀非言所不忌也至五大臣有所顧忌以不得盡其心則論之至精者矣先賢入女色及私寵

而反激為天下之禍者臣每痛傷之蓋東漢之衰宦官用事陽球為司隸校尉發憤誅王甫等數人磔其屍於道中常侍曹節過而見之遂奏誅陽球而宦官之用事過於王甫之未誅其後竇武何進又欲去之而反以遇害故漢之衰至於掃地而不可救夫君子之去小人惟能盡去乃無後患惟陛下思宗廟社稷之重與天下之可畏既去之又去之既疎之又疎之刀鋸之餘必無忠良縱有區區之小節不過闌闌搖洒之動無益於事惟能務絕其權使朝廷清明而忠言嘉議易以入則天下無事矣惟陛下無使為臣之所料而後世以臣為知言不勝大願義臣所著二十篇畧言當世之要陛下雖以此召臣然臣觀朝廷之意特以其文采詞致稍有可嘉而未必其言之可用也天下無事臣每每狂言以迂闊為世笑然臣以為必將有時而不迂闊也賈誼之策不用於孝文之時而使主父偃之徒得其餘論而施之於孝武之世夫施之於孝武之世固不如用之於孝文之時之易也臣雖不及古人惟陛下下一布衣之言而忽之不勝越次憂國之心效其所見且非陛下召臣臣言無以至於朝廷今老矣後無由復言故云云之多至於此也惟陛下寬之臣尚誠惶誠懼頓首頓首謹書

古來文人深識治體於國家數百年後安危存亡之幾燭照

數算大聲疾呼而極言之秦漢以來洛陽賈傳而外獨老蘇大蘇兩先生而已耳然老蘇此書較賈疏為不逮者蓋草莽之臣不敢深言國家之事其所言特淺者近者焉他如番勢番敵諸篇遙矚長慮北轅南渡如在目中卓然與洛陽賈傳侔矣



齊原第十一卷

上韓樞密書

太尉執事。洵著書無他長。及言兵事。論古今形勢。至自比賈誼所獻權書。雖古人已往成敗之迹。若深曉其義。施之於今。無所不可。昨因請見。求進末議。太尉許諾。謹撰其說。言語朴直。非有驚世絕俗之談。甚高難行之論。太尉取其大綱。而無責其纖悉。蓋古者非用兵。決勝之爲難。而養兵不用之可畏。今夫水激之山放之。海決之爲溝。陸壅之爲沼。洎是天下之人。能之委。江湖注。淮泗滙。爲洪波。諸爲大湖。萬世而不溢者。自禹之後。未之見也。夫兵者。聚天下

不義之徒。授之以不仁之器。而教之以殺人之事。夫惟天下之未

安。盜賊之未殄。然後有以施其不義之心。用其不仁之器。而試其

殺人之事。當是之時。勇者無餘力。智者無餘謀。巧者無餘技。故其不義之心。變而爲忠。不仁之器。加之於不仁。而殺人之事。施之於當殺。及夫天下既平。盜賊既殄。不義之徒。聚而不散。勇者有餘力。則思以爲亂。智者有餘謀。則思以爲姦。巧者有餘技。則思以爲詐。於是天下之患。雖然出矣。蓋虎豹終日而不殺。則跳踉大叫。以發其怒。蛟蜴終日而不螫。則噬齧草木。以致其毒。其理固然。無足怪者。昔者劉項奮臂於草莽之間。秦楚無賴子弟。千百爲輩。爭起而

就漢事。忽入本朝

應者。不可勝數。轉鬪五六年。天下厭兵。項籍死而高祖亦已老矣。方是時。分王諸將。改定律令。與天下休息。而韓信黥布之徒。相繼而起者。七國高祖死於介冑之間。而莫能止也。連延及於呂氏之禍。訖孝文而後定。是何起之易。而收之難也。劉項之勢。初若決河。順流而下。誠有可喜。及其崩潰。四出放乎數百里之間。拱手而莫能救也。嗚呼。不有聖人。何以善其後。太祖太宗。躬縶甲冑。跋履險阻。以斬刈四方之蓬蒿。用兵數十年。謀臣猛將。滿天下。一旦卷甲而休之。傳四世而天下無變。此何術也。荆楚九江之地。不分於諸將。而韓信黥布之徒。無以啓其心也。雖然。天下無變。而兵久不用。

則其不義之心。蓄而無所發。飽食優游。求逞於良民。觀其平居無

事。出怨言以邀其上。一日有急。是非人得千金。不可使也。往年詔

天下繕完城池。西川之事。洵實親見。凡郡縣之富民。舉而籍其名。得錢數百萬。以爲酒食餽餉之費。杵聲未絕。城輒隨壞。如此者。數年而後定。卒。事官吏相賀。卒徒相矜。若戰勝凱旋而圖賞者。比來京師遊阡陌間。其曹往往偶語。無所諱忌。問之土人。方春時。尤不忍聞。蓋時五六月矣。會京師憂大水。鋤耨希築。列於兩河之堤。縣官日費千萬。傳呼勞問之聲。不絕者數十里。猶且脂暱狼顧。莫肯效。用且夫內之如京師之所聞。外之如西川之所親見。天下之勢

斷狄公好只  
要說狄公  
失御兵之道  
則遂說轉公  
處更不必煩  
言

今何如也。御將者天子之事也。御兵者將之職也。天子者養尊而  
處優。樹恩而收名。與天下為喜樂者也。故其道不可以御兵。人臣  
執法而不求情。盡心而不求名。出死力以捍社稷。天下之心繫於  
一人而已。不與焉。故御兵者人臣之事。不可以累天子也。今之所  
患。大臣好名而懼謗。好名則多樹私恩。懼謗則執法不堅。是以天  
下之兵豪縱至此。而莫之或制也。頃者狄公在樞府。號為寬厚愛  
人。狎昵士卒。得其歡心。而太尉道承其後。彼狄公者。知御外之術。  
而不知治內之道。此邊將材也。古者兵在外。愛將軍而忘天子。在  
內。愛天子而忘將軍。愛將軍所以戰。愛天子所以守。狄公以其御  
外之心。而施諸其內。太尉不反其道。而何以為治。或者以為兵久  
驕。不治。一旦繩以法。恐因以生亂。昔者郭子儀去河南李光弼。實  
代之。將至之日。張用濟斬於轅門。三軍股栗。夫以臨淮之悍。而代  
汾陽之長者。三軍之士。悚然如赤子之脫慈母之懷。而立乎嚴師  
之側。何亂之敢生。且夫天子者。天下之父母也。將相者。天下之師  
也。師雖嚴。赤子不以怨其父母。將相雖厲。天下不以咎其君。其勢  
然也。天子者。可以生人。殺人。故天下望其生。及其殺之也。天下曰。  
是天子殺之。故天子不可以多殺人。臣奉天子之法。雖多殺。天下  
無以歸怨。此先王所以威懷天下之術也。伏惟太尉思天下所以

老泉先生集卷四

七

老泉先生集卷四

太

長久之道。而無幸一時之名。盡至公之心。而無卹三軍之多言。夫  
天子推深仁以結其心。太尉厲威武以振其墮。彼其思天子之至  
仁。則畏而不至於怨。思太尉之威武。則愛而不至於驕。君臣之體  
順而畏愛之道立。非太尉吾誰望邪。不宜洵再拜。

韓評唐荆川曰。前一段論兵驕之弊。後一段處驕兵之策。當是  
有周文事。

以較驕兵責樞臣。以成武多殺為樞臣馭驕兵之策。亦猶良醫  
之用烏喙大黃。非此則頑疾不治也。為將大率尚嚴。非獨宋  
也。雖使土人為兵。而以柔懦者將之。則平日備餉僕隸之徒。能  
暴橫於鄉里。而雖士大夫有受其侵轍者矣。况禁旅乎。築壘  
隄防。諸役百姓。力能勝之。而宋一以歸之兵。可見宋時不特君  
臣如婦人孺子。而其待百姓亦以婦人孺子待之也。兵安得不  
驕。國安得不弱乎。

上當丞相書

相公閣下。往年天子震怒。出逐宰相。選用舊臣。堪付屬以天下者。使在相府。與天下更始。而閣下之位。實在第三。方是之時。天下咸喜相慶。以為閣下。惟不為宰相也。故默然在此。方今困而後起。起而復為宰相。而又值乎此時。也不為而何為。且吾君之意。待之如此其厚也。不為而何以副吾望。故感曰。後有下令而異於他日者。必吾當公也。朝夕而待之。跂首而望之。望望然而不獲見也。戚戚然而疑嗚呼。其弗獲聞也。必其遠也。進而及於京師。亦無聞焉。不敢以疑。猶曰。天下之人。如此其眾也。數十年之間。如此其變也。皆

清先生集卷之五

九

曰。賢人焉。或曰。彼其中則有說也。而天下之人。則未始見也。然而不能無憂。蓋古之君子。愛其人也。則憂其無成。且嘗聞之。古之君子。相是君也。與是人也。皆立於朝。則使吾皆知其為人。皆善者也。而後無憂。且一人之身。而欲擅天下之事。雖見信於當世。而同列之人。一言而疑之。則事不可以成。今夫政出於他人。而不懼事不出於己。而不忌。是二者。惟善人為能然。猶欲得其心焉。若夫眾人。政出於他人。而懼其害己。事不出於己。而忌其成功。是以有不平之心。生夫或居於吾前。或立於吾後。而皆有不平之心焉。則身危。故君子之出處於其間也。不使之不平於我也。周公立於明堂。以

拾入管見之  
誅管蔡手  
却言此須謹  
嚴

前引周公以  
知其心此  
引陳平以証  
和之可以成  
事

聽天下而召公惑何者。天下因惑乎大者也。召公猶未能信乎吾之此心也。周公定天下。誅管蔡。告召公。以其志以安其身。以及於成王。故凡安其身者。以安平周也。召公之於周公。管蔡之於周公。是二者。亦皆有不平之心焉。以為周之天下。公將遂取之也。周公誅其不平。而不可告語者。告其可以告語者。而和其不平之心。然則非其必不可以告語者。則君子未始不欲和其心。天下之人。從士而至於卿大夫。宰相集處其上。欲有所為。何慮而不成。不能忍其區區之小忿。以成其不平之憂。則害其大事。是以君子忍其小忿。以容其小過。而杜其不平之心。然後當大事。而聽命焉。且吾之小忿。不足以易吾之大事也。故宜小容焉。使無芥蒂於其間。古之君子。與賢者並居。而同樂。故其責之也。詳。不幸而與不肖者偶。不圖其大而治其細。則闊遠於事情。而無益於當世。故天下無事。而復可與爭此。不然。則否昔者。諸呂用事。陳平憂懼。計無所出。陸賈入見。說之。使交歡周勃。陳平用其策。卒得絳侯北軍之助。以滅諸呂。夫絳侯。木強之人也。非陳平致之。而誰也。故賢人者。致其不賢者。非夫不賢者之能致賢者也。最者。陛下即位之初。寇萊公為相。惟其側有小人。不能誅。又不能與之無忿。故終以斥去。及范文正公在相府。又欲以歲月盡治天下事。失於急。與不忍。小忿故羣小

人亦急逐之。一去遂不復用以殺其身。伏惟閣下以不世出之才。立於天子之下。百官之上。此其深謀遠慮必有所處。而天下之人。猶未獲見。洵西蜀之人也。竊有志於今世。願一見於堂上。伏惟閣下深思之。無忽。

讀此書如放舟於江湖。見來波之逐去波。而不一瞬停也。一遇洄激。怖不敢視起。一段尤風雨迷離。島嶼窮冥矣。

先生集卷四

主

上文丞相書

昭文相公執事。天下之事。制之在始。始不可制。制之在末。是以君子慎始。而無後憂。救之於其末。而其始不為無謀。失諸其始。而邀諸其終。而天下無遺事。是故古者之制其始也。有百年之前。而為之者。也。蓋周公營乎東周。數百年而待乎平王之東遷也。然及其收天下之士。而責其實。不肖之分。則未嘗於其始焉。而制其極。蓋嘗舉之於諸侯。考之於太學。引之於射宮。而試之弓矢。如此其備矣。然而管叔蔡叔。文王之子。而武王周公之弟也。生而與之居處。習知其性之所好惡。與夫居之於太學。而習之於射宮者。宜愈詳。

矣。然其不肖之實。卒不見於此時。及其出為諸侯。監國臨大事。而不克自定。然後敗露。以見其不肖之才。且夫張弓而射之一不失。容此不肖者。或能焉。而聖人豈以為此足以盡人之才。蓋將為此名。以收天下之士。而後觀其臨事。而黜其不肖。故曰。始不可制。之在末。於此有人。求金於沙。斂而揚之。惟其揚之也。精是以資金。於揚而斂。則無擇焉。不然。金與沙礫皆不錄而已矣。故欲求盡天下之賢俊。其若略其始。欲求責實於天下之官。其若精其終。今者天下之官。自相府而至於一縣之丞尉。其為數實不可勝計。然而大數已定。餘吏濫於官籍。大臣建議。減任子。削進士。以求便天下。



矣。竊怪夫後之賢者之不能自處其身也。饑寒窮困之不勝而號於人。嗚呼。使其誠死於饑寒窮困邪。則天下後世之責將必有在彼其身之責。不自任以爲憂。而我取而加之。吾身不已過乎。太洵之不肖。何敢以自列於聖賢。然其心亦有所不甚自輕者。何則。天下之學者。孰不欲一蹴而造聖人之域。然及其不成也。求一言之幾乎道。而不可得也。千金之子。可以貧人。可以富人。非天之所與。雖以貧人富人之權。求一言之幾乎道。不可得也。天子之宰相。可以生人。可以殺人。非天之所與。雖以生人殺人之權。求一言之幾乎道。不可得也。今洵用力於聖人賢人之術。亦已久矣。其言語其文章。雖不識其果可以有用於今。而傳於後。與否獨怪其得之之不勞。方其致思於心也。若或起之得之。心而書之。紙也。若或相之。大豈無一言之幾乎道。千金之子。天子之宰相。求而不得者。一旦在已。故其心得以自負。或者天其亦有以與我也。曩者見執事於益州。當時之文淺狹可笑。饑寒窮困亂其心。而聲律記問。又從而破壞其體。不足觀也。已數年來。退居山野。自分永棄。與世俗日疎。闊得以大肆其力於文章。詩人之優柔。騷人之精深。孟韓之溫淳。遷固之雄剛。孫吳之簡切。投之所繆。無不如意。常以爲董生得聖人之經。其失也流。而爲迂。鼂錯得聖人之權。其失也流。而爲詐。有

三子之才而不流者。其惟賈生乎。惜乎今之世。愚未見其人也。作  
贊二道曰。審勢審敵。作書十篇。曰。權書。洵有山田一頃。非凶歲可  
以無饑。力耕而節用。亦足以自老。不肖之身。不足惜。而天之所與  
者。不忍棄。且不敢廢也。執事之名滿天下。天下之士。用與不用。在  
執事故。敢以所謂策二道。權書十篇。爲獻平生之文。遠不可多  
致。有洪範論史論七篇。近以獻內翰歐陽公。度執事與之朝夕相  
從而議天下之事。則斯文也。其亦庶乎得陳於前矣。若夫其言之  
可用。與其身之可貴。與否者。執事也。執事責也。於洵何有哉。

備考田樞密 謂田况也。况嘗知成都。帥蜀。故書中言裴者。得見於益州。頃之副樞密事。充樞密使。

求用於人者。其情似急。而故緩之。其辭易卑。而故亢之。此暗脫

美

范睢蔡澤輩。骨子而盡變其貌。直使人不覺。

上余青州書

洵聞之楚人高令尹子文之行曰三以爲令尹而不喜三奪其令尹而不怒其爲令尹也楚人爲之喜而其去令尹也楚人爲之怒已不期爲令尹而令尹自至夫令尹子文豈獨惡夫富貴哉知其不可以求得而安其自得是以喜怒不及其心而人爲之驚讚嗟夫豈亦不足以見己大而人小邪脫然爲棄於人而不知棄之爲悲紛然爲取於人而不知取之爲樂人自爲棄我取我而吾之所以爲我者如一則亦不足以高視天下而竊笑矣哉昔者明公之初自奮於南海之濱而爲天下之名卿當其盛時激昂慷慨論得

老泉先生文集卷四

集

美

失定可否。左摩西羌右攜契丹。奉使千里。彈壓強悍不屈之虜。其辯如決河流而東注。諸海名聲四溢於中原。而滂薄於戎狄之國。可謂至盛矣。及至中廢而爲海濱之匹夫。蓋其間十有餘年。明公無求於人。而人亦無求於明公者。其後適會南蠻縱橫放肆。充斥萬里。而莫之或救。明公乃起於民伍之中。折尺箠而笞之。不旋踵而南方又安。夫明公豈有求而爲之哉。適會事變。以成大功。功成而爵祿至。明公之於進退之事。蓋亦綽綽乎有餘裕矣。悲夫世俗之人。紛紛於富貴之間。而不知自止達者。安於逸樂。而習爲高岸之節。顧視四海饑寒窮困之士。莫不輶磨嘔噓而不樂。窮者熬菹

上讀只解此意

收束

不飽布褐不暖習爲貧賤之所摧折仰望貴人之輝光則爲之顛倒而失措此二人者皆不可與語於輕富貴而安貧賤何者彼不知貧富貴賤之正味也夫惟天下之習於富貴之榮而忸於貧賤之辱者而後可與語此今夫天下之所以奔走於富貴者我知之矣而不敢以告人也富貴之極止於天子之相而天子之相果誰爲之名豈天爲之名邪其無乃亦人之自相名邪夫天下之官上自三公至於卿大夫而下至於士此四人者皆人之所自爲也而人亦自貴之天下以爲此四者絕羣離類特立於天下而不可幾近則不亦大惑矣哉蓋亦反其本而思之夫此四名者其初蓋出

老萊先生文集卷四

美

於天下之人出其私意以自相號呼者而已矣夫此四名者果出於人之私意所以自相號呼也則夫世之所謂賢人君子者亦何以異此有才者爲賢人而有德者爲君子此二名者夫豈輕也哉而今世之士得爲君子者一爲世之所棄則以爲不若一命士之貴而況以與三公爭哉且夫明公昔者之伏於南海與夫今者之爲東諸侯也君子豈有間於其間而明公亦豈有以自輕而自重哉洵以爲明公之習於富貴之榮而徇於貧賤之辱其嘗之也蓋以多矣是以極言至此而無所迂曲西蜀之匹夫嘗有志於富世因循不過遂至於老然其嘗所欲見者天下之士蓋有五六人

五六人者已嘗見矣而獨明公之未嘗見每以爲恨今明公來朝而洵適在此是以不得不見伏惟加察幸甚

賢人君子之名信不輕於公卿大夫士矣抑愚又爲之說曰賢人君子求則得之者也公卿大夫士求未必得未必不失也知此其於輕富貴而安貧賤也何有

書原第十二卷

上歐陽內翰第一書

內翰執事洵布衣窮居嘗切有歎以爲天下之人不能皆賢不能皆不肖故賢人君子之處於世合必離離必合往者天子方有意於治而范公在相府富公爲樞密副使執事與余公蔡公爲諫官尹公馳騁上下用力於兵革之地方是之時天下之人毛髮絲粟之才紛紛然而起合而爲一而洵也自度其愚魯無用之身不足以自奮於其間退而養其心幸其道之將成而可以復見於當世

散四出而尹公亦失勢奔走於小官洵時在京師親見其事忽念天歎息以爲斯人之去而道雖成不復足以爲榮也既復自思念往者衆君子之進於朝其始也必有善人焉推之今也亦必有小人焉問之今之世無復有善人也則已矣如其不然也吾何憂焉姑養其心使其道大有成而待之何傷退而處十年雖未敢自謂其道有成矣然浩浩乎其胸中若與曩者異而余公適亦有成功於南方執事與蔡公復相繼登於朝富公復自外入爲宰相其勢將復合爲一喜且自賀以爲道既已粗成而果將有以發之也既又反而思其嚮之所慕望愛悅之而不得見之者蓋有六人今

已上妙處在  
將已已與六  
公未爲已下  
外處在部去



將往見之矣而六人者已有范公尹公二人亡焉則又為之潛然  
 出涕以悲嗚呼二人者不可復見矣而所持以慰此心者猶有四  
 人也則又以自解思其止於四人也則又汲汲欲一識其面以發  
 其心之所欲言而富公又為天子之宰相遠方寒士未可遽以言  
 通於其前余公蔡公遠者在萬里外獨執事在朝廷間而其位  
 差不甚貴可以叫呼扳援而聞之以言而饑寒衰老之病又痼而  
 留之使不克自至於執事之庭夫以慕望愛悅其人之心十年而  
 不得見而其人已死如范公尹公二人者則四人之中非其勢不  
 可遽以言通者何可以不能自往而遽已也執事之文章天下之  
 人莫不知之然竊自以為洵之知之特深愈於天下之人何者孟  
 子之文語約而意盡不為峻刻斬絕之言而其鋒不可犯韓子之  
 文如長江大河渾浩流轉魚龍蛟龍萬怪惶惑而抑遏蔽掩不使  
 自露而人自見其淵然之光蒼然之色亦自畏避不敢迫視執事  
 之文紆條委備往復百折而條達疎暢無所間斷氣盡語極急言  
 竭論而容與閒易無艱難勞苦之態此三者皆斷然自為一家之  
 文也惟李翱之文其味黯然而長其光油然而幽俯仰揖讓有執  
 事之態陸贄之文遣言措意切近的當有執事之實而執事之才  
 又自有過人者蓋執事之文非孟子韓子之文而歐陽子之文也

夫樂道人之善而不為諂者以其人誠足以當之也彼不知者則  
 以為舉人以求其悅已也夫譽人以求其悅已洵亦不為也而其  
 所以道執事光明盛大之德而不自知止者亦欲執事之知其知  
 我也雖然執事之名滿於天下雖不見其文而固已知有歐陽子  
 矣而洵也不幸墮在草野泥塗之中而其知道之心又近而粗成  
 而欲徒手奉咫尺之書自托於執事將使執事何從而知之何從  
 而信之哉洵少年不學生二十五歲始知讀書從士君子遊年既  
 已晚而又不遂刻意厲行以古人自期而視與已同列者皆不勝  
 已則遂以為可矣其後困益甚然後取古人之文而讀之始覺其  
 出言用意與已大別時復內顧自思其才則又似夫不遂止於是  
 而已者由是盡燒爇時所為文數百篇取論語孟子韓子及其他  
 聖人賢人之文而兀然端坐終日以讀之者七八年方其始也入  
 其中而惶然博觀於其外而駭然以驚及其久也讀之益精而其  
 胸中豁然以明若人之言固當然者然由未敢自出其言也時既  
 久胸中之言日益多不能自制試出而書之已而再三讀之渾渾  
 乎覺其來之易矣然猶未敢以為是也近所為洪範論史論凡七  
 篇執事觀其如何嗟區區而自言不知者又將以為自舉以求人  
 之知已也惟執事思其十年之心如是之不偶然也而察之

韓詩茅鹿門曰此書凡三段一段歷叙諸君子之離合見已慕望之切二段稱歐陽公之文見已知公之深三段自叙平生經歷欲歐陽公之知之也而情事婉曲周折何等意氣何等風神老蘇先生第一書

老蘇先生集卷之四

聖

上歐陽內翰第二書

內翰諫議執事士之能以其姓名聞乎天下後世者夫豈偶然哉以今觀之乃可以見生而同鄉學而同道以某問某蓋有曰吾不聞者焉而况乎天下之廣後世之遠雖欲求髮鬚豈易得哉古之以一能稱以一善書者愚未嘗敢忽也今夫羣羣焉而生逐逐焉而死者更千萬人不稱不書也彼之以一能稱以一善書者皆有以過乎千萬人者也自孔子沒百有餘年而孟子生孟子之後數十年而至荀卿子荀卿子後乃稍闕遠二百餘年而揚雄稱於世揚雄之死不得其繼千有餘年而後屬之韓愈氏韓愈氏沒三百年矣不知天下之將誰與也且以一能稱以一善書者皆不可忽則其多稱而屢書者其為人宜尤可貴重奈何數千年之間四人而無加此其人宜何如也天下病無斯人天下而有斯人也宜何以待之洵一窮布衣於今世最為無用思以一能稱以一善書而不可得者也况夫四子者之文章誠不敢冀其萬一項者張益州見其文以為似司馬子長洵不悅辭焉夫以布衣而王公大人稱其文似司馬遷不悅而辭無乃為不近人情誠恐天下之人不信且懼張公之不能副其言重為世俗笑耳若執事天下所就而折衷者也不知其不肖稱之曰子之六經論荀卿子之文也平生為

益州似非實家

此書之所  
貴之不取  
此書之所  
貴之不取

文求於千萬人中使其姓名髮髯於後世而不可得今也一旦而得齒於四人者之中天下烏有是哉意者其失於斯言也執事於文稱師曾於詩稱子美聖俞未聞其有此言也意者其戲也惟其愚而不顧日書其所為文惟執事之求而致之既而屢請而屢辭焉曰吾未暇讀也退而處不敢復見甚慙於朋友曰信矣其戲也雖然天下不知其為戲將有以議執事洵亦且得罪執事憐其平生之心苟以為可教亦足以慰其衰老惟無曰荀卿云者幸甚紆餘排宕頗近歐陽。未暇讀是實語非忽之也王公大人所以不及布衣之士者以布衣之士多暇而王公大人實有所未暇耳然歐陽子卒以其所不暇而得讓於蘇吾以是知布衣之樂於王公也

老泉先生集卷四

書

與歐陽內翰第三書

洵啓昨出京倉惶遂不得一別去後數日始知悔恨蓋一時間變出不意遂擾亂如此快恨快快不審日來尊履何似二子軾轍竟不免丁憂今已到家月餘幸且存活洵道途奔波老病侵陵成一翁矣自思平生羈蹇不遇年近五十始識閣下傾蓋晤語便若平生非徒欲援之於貧賤之中乃與切磨議論共為不朽之計而事未及成輒聞此變孟軻有云行或使之止或尼之豈信然邪洵離家時無壯子弟守舍歸來屋廬倒塌籬落破漏如逃亡人家今且謝絕過從杜門不出亦稍稍取舊書讀之時有所懷輒欲就閣下評議忽驚相去已四千里思欲跂首望見君子之門庭不可得也所示范公碑文讀及申公事節最為深厚近試以語人果無有曉者每念及此鬱鬱不樂閣下雖賢俊滿門足以笑歌俯仰終日不聞然至於不言而心相諭者閣下於誰取之自蜀至秦山行一月自秦至京師又沙行數千里非有名利之所驅與凡事之不得已者孰為來哉洵老矣恐不能復東閣下當時賜音問以慰孤耿病中無聊深愧疎略惟千萬珍重

老泉先生集卷四

書

上歐陽內翰第四書

洵啓夏熟伏惟提舉內翰尊候萬福嚮爲京兆尹天下謂公當由  
此得政其後聞有此授或以爲拂世戾俗過在於不肯齒葬然此  
豈足爲公損益哉洵久不奉書非敢有懈以爲用公之奏而得召  
恐有私謝之嫌今者洵既不行而朝廷又欲必致之恐聽者不察  
以爲匹夫而要君命苟以爲高而求名亦且得罪於門下是故略  
陳其一二以曉左右聞之孟軻曰仕不爲貧而有時乎爲貧洵之  
所爲欲仕者爲貧乎實未至於饑寒而不擇以爲行道乎道固不  
在我且朝廷將何以待之今人之所謂富貴高顯而近於君可以  
行道者莫若兩制然猶以爲不得爲宰相有所牽制於其上而不  
得行其志爲宰相者又以爲時不可爲而我將有所待若洵又可  
以行道責之邪始公進其文自丙申之秋至戊戌之冬凡七百餘  
日而得召朝廷之事其節目期限如此之繁且久也使洵今日治  
行數月而至京師旅食於都市以待命而數月間得試於所謂舍  
入院者然後使諸公專考其文亦一二年幸而以爲不謬可以及  
等而奏之從中下相府相與擬議又須年載間而後可以庶幾有  
望於一官如此洵固以老而不能爲矣人皆曰求仕將以行道若  
此者果足以行道乎既不足以行道而又不至於爲貧是二者皆

無名焉是故其來遲遲而未甚樂也王命且再下洵若固辭必將  
以爲沽名而有所希冀今歲之秋軾轍已服闕亦不可不與之俱  
東恐內翰怪其久而不來是以略陳其意拜見尚遠惟千萬爲國  
自重

真情實話唐時有自布衣爲御史大夫者而宋直艱於一官此  
亦處士輕重之變之一端矣

上歐陽內翰第五書

內翰侍郎執事。洵以無用之才。久爲天下之棄。民行年五十。未嘗見役於世。就事獨以爲可收。而論之於天子。再召之試。而洵亦再辭。獨執事之意。叮嚀而不肯已。朝廷雖知其不肖。不足以等士大夫之列。而重違執事之意。譬之巫醫卜祝。特捐一官以乞之。自顧無分毫之功。有益於世。而王命至門。不知辭讓。不異簡書朋友之譏。而苟以爲榮。此所以深愧於執事。久而不至於門也。然君子之相從。本非以求利。蓋亦樂乎天下之不知其心。而或者之深知之也。執事之於洵。未識其面也。見其文而知其心。既見也。聞其言而

老泉先生集卷四

五

信其平生。洵不以身之進退出處之間。有謁於執事。而執事亦不以稱譽薦拔之故。有德於洵。再召而辭也。執事不以爲矯。而知其恥於自求一命而受也。執事不以爲貪。而知其不欲爲異。其去不追。而其來不拒。其大不榮。而其小不辱。此洵之所以自信於心者。而執事舉知之故。凡區區而至門者。爲是謝也。禮曰。仕而未有祿者。君有餽焉。曰獻使焉。曰寡君違而君薨。弗爲服也。古之君子。重以其身。臣人者。蓋爲是也哉。子思孟軻之徒。至於是。國君使人餽之。其詞曰。寡君使某有獻於從者。布衣之尊。而至於此。惟不食其祿也。今洵已有名於吏部。執事其將以道取之邪。則洵也。猶得

以賓客見。不然。其將與奔走之吏。同趨於下風。此洵所以深自憐也。惟所裁擇。

近世公卿如歐陽之知老蘇。而忘分下交者。罕矣。

老泉先生集卷四

五

上王長安書

判府左丞閣下。天下無事。天子甚尊。公卿甚貴。士甚賤。從士而逆。數之。至於天子。其積也甚厚。其爲變也甚難。是故天子之尊。至於不可指。而士之卑。至於可殺。嗚呼。見其安而不見其危。如此而已矣。衛懿公之死。非其無人也。以鶴辭而不與戰也。方其未敗也。天下之士。望爲其鶴而不可得也。及其敗也。思以千乘之國。與匹夫共之。而不可得也。人知其卒之至於如此。則天子之尊。可以慄慄於上。而士之卑。可以肆志於下。又焉敢以勢言哉。故夫士之貴賤。其勢在。天子。天子之存亡。其權在。士。世衰道喪。天下之士。學之不。明。持之不堅。於是始以天子存亡之權。下而就一匹夫貴賤之勢。甚矣。夫天下之惑也。持千金之璧。以易一瓦缶。幾何其不舉而棄諸溝也。古之君子。其道相爲徒。其徒相爲用。故一夫不用。乎此。則天下之士。相率而去之。使夫士之人。有失天下士之憂。而後有失士之懼。今之君子。幸其徒之不用。以苟容其身。故其始也。輕用之。而其終也。亦輕去之。嗚呼。其亦何便於此也。當今之世。非有賢公卿。不能振其前。非有賢士。不能奮其後。洎從獨來。明日將至。長安見明公。而東伏惟讀其書。而察其心。以輕重其禮。幸甚幸甚。欲公卿重士。而極言士之重。以激發之。亦是說法。幸其徒之。

不用以苟容其身。豈獨朝廷之上。侯王之門哉。卽尋常富貴家。不免有此態矣。悲夫。

上張侍郎第一書

侍郎執事。明公之知洵。洵知之。明公知之。他人亦知之。洵之所以獲知於明公。明公之所以知洵者。雖暴之天下。皆可以無愧。今也將有所私告於執事。今將以肩肩之私。壞敗其至公之節。欲忍而不言。而不能欲言而不果。勃然交於胸中。心不宣而顏忸怩者。累月而後決。竊見古之君子。知某人也。憂其人以至於其父母昆弟。妻子。以至於其親族朋友。憂之固其責也。雖然。自我求之。則君子譏焉。知之而不憂。不憂而求人憂。則君子交讓之。洵之意。以為。在我而無咎。在明公故用此。決其意而發其言。以私告於下執事。

卷之三

星

明公試一聽之。洵有二子。賦輒齟齬。授經不知他習。進趨拜跪儀狀甚野。而獨於文字中有可觀者。始學聲律。既成。以為不足盡力。於其間讀孟韓文。一見以為可作。引筆書紙。日數千言。全然湔出。若有所相。年少狂勇。未嘗更變。以為天子之爵祿。可以攫取。聞京師多賢士大夫。欲往從之。游。因以舉進士。洵今年幾五十。以懶鈍廢於世。誓將絕進取之意。惟此二子不忍使之復為湮淪棄置之人。今年三月。將與之如京師。一門之中。行者三人。而居者尚十數。口為行者計。則害居者為居者計。則不能行。恹恹焉無所告訴。夫以負販之夫。左提妻。右擎子。奮身而往。尚不可禦。有明公以為主。

夫焉往而不濟。今也望數千里之外。茫然如梯天而航海。黃縮而不進。洵亦羞見朋友。明公居齊桓晉文之位。惟其不知洵。惟其知而不憂。則又何說。不然。何求而不克。輕之於鴻毛。重之於泰山。高之於九天。遠之於萬里。明公一言。天下誰議。將使軾轍求進於下。風明公引而察之。有一不如所言。願賜詠絕。以懲欺罔之罪。

士以品重。讀老蘇先生此書。人服其文。吾滋敬其品耳。今之名士。遊大人之門。朝請暮謁。食而不知媿者。願以此文發之。

老泉先生全集卷之三

星

上張侍郎第二書

自主侍郎執事洵始至京師時平生親舊往往在此不見者蓋十年矣惜其老而無成問所以來者既而皆曰子欲有求無事他人須張益州來乃濟且云公不惜數千里走表爲子求官苟歸立便殿上與天子相唯諾顧不肯邪退自思公之所與我者蓋不爲淺所不可知者惟其力不足而勢不便不然公與我無愛也聞之古人日中必慧操刀必割當此時也天子虛席而待公其言宜無不聽用洵也與公有如此之舊適在京師且未甚老而猶足以有爲也此時而無成亦足以見他人之無足求而他日之無及也已昨

老泉先生集卷四

星

聞車馬至此有日西出百餘里迎見雪後苦風晨至鄭州臂黑面烈僮僕無人色從逆旅主人得束薪繼火良久乃能以見出鄭州十里許有導騎從東來驚愕下馬立道周云宋端明且至從者數百人足聲如雷已過乃敢上馬徐去私自傷至此伏惟明公所謂潔廉而有文可以比漢之司馬子長者蓋窮困如此豈不爲之動心而待其多言邪

就目前感動知已妙絕其模寫亦直造司馬子長

上韓舍人書

舍人執事方今天下雖號無事而政化未清獄訟未衰息賦斂日重府庫空竭而大者又有二虜之不臣天子震怒大臣憂恐自兩制以上宜皆苦心焦思日夜思念求所以解吾君之憂者洵自惟閑人於國家無絲毫之責得以優游終歲詠歌先王之道以自樂時或作爲文章亦不求人知以爲天下方事事而王公大人豈暇見我哉是以踰年在京師而其平生所願見如君侯者未嘗一至其門有來告洵以所欲見之之意洵不敢不見然不知君侯見之而何也天子求治如此之急君侯爲兩制大臣豈欲見一闕布衣

老泉先生集卷四

果

與之論閑事邪此洵所以不敢遽見也自閑居十年人事荒廢漸不喜承迎將逢拜伏牽跼王公大人苟能無以此求之使得從容坐隅時出其所學或亦有足觀者今君侯辱先求之此其必有所異乎世俗者矣孟子曰段干木踰垣而避之泄柳閉門而不納是皆已甚迫斯可以見矣嗚呼吾豈斯人之徒歟欲見我而見之不欲見而徐去之何傷况如君侯平生所願見者又何辭焉不宜洵再拜

欲韓公加禮而與論議天下之事

老泉先生全集錄卷四



宋蘇老泉先生全集錄目次

書 原第十三卷

上韓丞相書

上韓昭文論山陵書

與梅聖俞書

答雷太簡書

與楊節推書

謝趙司諫書

譜 原第十四卷

蘇氏族譜

族譜後錄上篇

族譜後錄下篇

蘇氏族譜亭記

雜文 原第十五卷

張益州畫像記

彭州圓覺禪院記

木假山記

老翁井銘

宋蘇老泉先生全集錄目次

一

仲兄字文甫說

名二子說

送石昌言使北引

丹校楊君墓誌銘

議脩禮書狀

謝相府啟

宋蘇老泉先生全集錄目次

二

上韓丞相書

洵年老無聊家產破壞欲從相乞一官職非敢望如朝廷所以待賢俊使之志得道行者但差勝於今粗可以養生遺老者耳去歲蒙朝廷授洵試校書郎亦非敢少之也使朝廷過聽而洵僥倖不過得一京官終不能如漢唐之際所以待處士者則京官之與試銜又何足分多少於其間而必爲彼不爲此邪然其所以區區無厭復有求於相公者實以家貧無貲得六七千錢誠不足以贍養又况忍窮耐老望而未可得邪凡人爲官稍可以紓意快志者

老泉先生全集錄卷五 書

一

至京朝官始有其髣髴耳自此以下者皆勞勩苦骨摧折精神爲人所役使去僕隸無幾也然天下之士所以求之如不及得之而喜者彼誠少年將有所忍於此以待至於紓意快志者也若洵者計其年豈足以有待邪今且守選數年然後得窺尙書省門又待闕歲餘而到任幸而得免於負犯廢放又守選又待闕如此十四五年謹守以滿七八考又幸而有舉主五六人然後敢望於收官當此之時洵蓋七十矣譬如豫章橘柚非老人所種也洵久爲布衣無官長拘轄自覺筋骨疎強不堪爲州縣趨走拜伏小吏相公若別除一官而卒與之願得盡力就使無補亦必不至於恣睢漫

憑以傷害王民也今朝廷糊名以取人保任以得官苟應格者雖

屠沽不得不與何者雖欲愛惜而無由也今洵幸爲諸公所知似

不甚淺而相公尤爲有意至於一官則反覆遲疑不決者累歲嗟

夫豈天下之官以洵故冗邪洵少時自處不甚卑以爲遇時得位

當不兩莽及長知取士之難遂絕意於功名而自託於學術實亦

有得而足恃自去歲以來始復讀易作易傳百餘篇此書若成則

自有易以來未始有也今也亦不甚戀戀於一官如必無可推致

之理亦幸明告之無使其首鼠不決欲去而遲遲也世人施恩則

望報苟有以相博則叩之也易今洵已潦倒有二子又皆抗拙如

老泉先生全集錄卷五 書

二

洵相公豈能施此不報之恩邪相公往時爲洵言欲爲歐陽公言子者數矣而見輒忘之以爲怪洵誠懼其或有意欲收之也而復忘之故忍恥而一言不宜洵再拜

向宰相求官不放倒自己一句

上韓昭文論山陵書

四月二十三日將仕郎守霸州文安縣主簿禮院編纂蘇洵惶恐  
再拜上書昭文相公執事洵本布衣書生才無所長相公不察而  
辱收之使與百執事之末平居恩所以仰報盛德而不獲其所今  
者先帝新棄萬國天子始親政事當海內傾耳側目之秋而相公  
實爲社稷柱石莫先之臣有百世不磨之功伏惟相公將何以處  
之古者天子卽位天下之政必有所不及安席而先行之者蓋漢  
昭卽位休息百役與天下更始故其爲天子曾未逾月而恩澤下  
布於海內竊惟當今之事天下之所謂最急而天子之所宜先行

老泉先生集卷五

五

者輒敢以告於左右竊見先帝以儉德臨天下在位四十餘年而  
宮室遊觀無所增加帷簿器血弊陋而不見天下稱頌以爲文景  
之所不若今一旦奄棄臣下而有司適欲以末世葬送無益之費  
侵削先帝休息長養之民擄取厚葬之名而遺之以累其盛明故  
洵以爲當今之議莫若薄葬竊聞頃者奏西赦書既出郡縣無以  
賞兵例皆資錢於民民之有錢者皆莫肯自輸於是有威之以刀  
劍驅之以笞箠垂爲國結怨僅而得之者小民無知不知與國同憂  
方且狼顧而不寧而山陵一切配率之科又以復下計今不過秋  
冬之間海內必將騷然有不自聊賴之人竊惟先帝平昔之所以

此篇以買侵  
割之說

愛惜百姓者如此其深而其所以檢身節儉者如此其至也推其  
平生之心而計其既沒之意則其不欲以山陵重困天下亦已明  
矣而臣下乃獨爲此過當逾禮之費以拂戾其平生之意竊所不  
取也且使今府庫之中財用有餘一物不取於民盡公力而爲之  
以稱遂臣子不忍之心猶且獲譏於聖人况夫空虛無有一金以  
上非取於民則不獲而冒行不顧以徇近世失中之禮亦已惑矣  
然議者必將以爲古者君子不以天下儉其親以天下之大而不  
足於先帝之葬於人情有所不順洵亦以爲不然使今儉葬而用  
墨子之說則是過也不廢先王之禮而去近世無益之費是不過  
矣子思曰三日而殯凡附於身者必誠必信勿之有悔焉耳矣三  
月而葬凡附於棺者必誠必信勿之有悔焉耳矣古之人所由以  
盡其誠信者不敢有略也而外是者則略之昔者華元厚葬其君  
君子以爲不臣漢文葬於霸陵木不改列藏無金玉天下以爲聖  
明而後世安於太山故曰莫若建薄葬之議上以遂先帝恭儉之  
誠下以紓百姓目前之患內以解華元不臣之譏而萬世之後以  
固山陵不拔之安洵竊觀古者厚葬之由未有非其時君之不達  
欲以金玉厚其親於地下而其臣下不能禁止僥倖而從之者未  
有如今日之事太后主明天子至聖而有司信近世之禮而遂爲

老泉先生集卷五

四

之者是可深惜也。且夫相公既已立不世之功矣，而何愛一時之勞而無所建明？洵恐世之清議將有任其責者。如曰：詔敕已行，制度已定，雖知不便而不可復改，則此又過矣。蓋唐太宗之葬高祖也，欲爲九丈之墳，而用漢氏長陵之制，百事務從豐厚，及羣臣建議以爲不可，於是改從光武之陵，高不過六丈，而每事儉約。夫君子之爲政，與其坐視百姓之艱難而重改令之非孰若改令以救百姓之急？不勝區區之心，敢輒以告，惟恕其狂易之誅，幸甚。幸甚。不宜洵惶恐再拜。

此書急欲救山陵配率之科，與前人諫厚葬者指歸有別，其原

有先生全集卷五

五

本先帝處最動人

### 與梅聖俞書

聖俞足下，揆間忽復歲晚，昨九月中嘗發書計已達左右，洵閒居經歲，益知無事之樂，舊病漸復散去，獨恨淪廢山林，不得聖俞永叔相與談笑，深以嗟惋。自離京師，行已二年，不意朝廷尚未見遺，以其不肖之文，猶有可者，前月承本州發遣赴關就試，聖俞自思僕豈欲試者？惟其平生不能區區附合有司之尺度，是以至此窮困。今乃以五十衰病之身，奔走萬里，以就試，不亦爲山林之士所輕笑哉？自思少年嘗舉茂才，中夜起坐，裹飯攜饒，待曉東華門外，逐隊而入，屈膝就席，俯首據案，其後每思至此，卽爲寒心。今齒日益老，尚安能使達官貴人復弄其文墨，以窮其所不知邪？且以永叔之言與夫三書之所云，皆世之所見，今千里召僕而試之，蓋其心尚有所未信，此尤不可苟進以求其榮利也。昨適有病，遂以此辭，然恐無以答朝廷之恩，因爲上皇帝書一通，以進，冀以自解，其不至之罪而已。不知聖俞當見之否？冬寒千萬加愛。

屈膝俯首已爲寒心，若近世舉場之法，又當何如可歎可歎。

答雷太簡書

太簡足下前月辱書承論朝廷將有召命且教以東行應詔旋屬郡有符亦以此見遣承命自笑恐不足以當遂以病辭不果行計太簡亦已知之僕已老矣固非求仕者亦非固求不仕者自以閒居田野之中魚稻蔬筍之資足以養生自樂俯仰世俗之間竊觀當世之太平其文章議論亦可以自足於一世何苦乃以衰病之身委曲以就有司之權衡以自取輕笑哉然此可爲太簡道不可與流俗人言也嚮者權書衡論幾策皆僕閒居之所爲其間雖多言今世之事亦不自求出之於世乃歐陽永叔以爲可進而進之荷朝廷以爲其言之可信則何所事試苟不信其平居之所云而其一日倉卒之言又何足信邪恐復不信祇以爲笑久居閒處終歲幸無事昨爲州郡所發遣徒益不樂爾楊旻至今未歸未得所惠書歲晚京師寒甚惟多愛

辭試也非不欲仕也數書大抵一意

與楊節推書

洵白節推足下往者見託以先丈之埋銘示之以程生之行狀洵於子之先君耳目未嘗相接未嘗輒交談笑之歡夫古之人所爲誌夫其人者知其平生而閔其不幸以死悲其後世之無聞此銘之所爲作也然而不幸而不知其爲人而有人焉告之以其可銘之實則亦不得不銘此則銘亦可以信行狀而作者也今余不幸而不獲知子之先君所持以作銘者正在其行狀耳而狀又不可信嗟夫難哉然余傷夫人子之惜其先君無聞於後以請於我既已許之而又拒之則無以卹乎其心是以不敢遂已而卒銘其墓凡子之所欲使子之先君不朽者茲亦足以不負子矣謹錄以進如左然又恐子不信行狀之不可用也故又具刻於後凡行狀之所云皆虛浮不實之事是以不備論其可指之迹行狀曰公有子美琳公之死由哭美琳而慟以卒夫子夏哭子止於喪明而曾子譏之而況以殺其身此何可言哉余不愛夫吾言恐其傷子先君之風行狀曰公戒諸子無如鄉人父母在而出分夫子之鄉人誰非子之宗與子之舅甥者而余何忍言之而況不至於皆然則余又何敢言之此銘之所以不取於行狀者有以也子其無以爲怪洵白

誌以行狀爲質而善狀之難得如此先生集中所以止載一篇

謝趙司諫書

洵啓嚮家居睢陽以病癰不獲問從者常以爲閣下之所在聲之所振德之所加士以千里爲近而洵獨不能走二百里一至於門縱不獲罪固以爲君子之棄人矣今年秋始見太守竇君京師乃知閣下過聽猥以鄙陋上塞明詔不知閣下何取於洵也洵固無取然私獨嘉以爲可辭於世者其不以馳騫得明矣洵不識閣下然仰聞君子之風常以私告於朋友特恨其身之不肖不得交於當世以徧致閣下之美所告者皆饑寒自謀不暇之人雖告而無益然猶以素不相識之故得免於希勢苟附之嫌是其不識賢於

老世故何代無之

無怪

譜原第十四卷

蘇氏族譜

始遷之祖似亦當冠之為端

蘇氏之譜。譜蘇氏之族也。蘇氏出自高陽。而蔓延於天下。唐神龍初。長史味道刺眉州。卒於官。一子畱於眉。有蘇氏自是始。而譜不及焉者。親盡也。親盡則曷為不及。譜為親作也。凡子得書而孫不得書。何也。以著代也。自吾之父。以及吾之高祖。仕不仕。娶某氏。享年幾某。日卒。皆書。而他。不書。何也。詳吾之所自出也。自吾之父。以至吾之高祖。皆曰諱某。而他。則遂名之。何也。尊吾之所自出也。詳為蘇氏作。而獨吾之所自出。得詳與尊。何也。譜吾作也。嗚呼。

蘇氏生靈錄卷一

十一

觀吾之譜者。孝弟之心。可以油然而生矣。情見乎親。親見於服。服始於衰。而至於總麻。而至於無服。無服則親盡。親盡則情盡。情盡則喜不慶。憂不弔。喜不慶。憂不弔。則塗人也。吾之所以相視如塗人者。其初兄弟也。兄弟其初一人之身也。悲夫。一人之身分。而至於塗人。此吾譜之所以作也。其意曰。分而至於塗人者。勢也。勢吾無如之何也。已幸其未至於塗人也。使之無至於忽忘焉。可也。嗚呼。觀吾之譜者。孝弟之心。可以油然而生矣。系之以詩曰。

吾父之子。今為吾兄。吾疾在身。兄呻不甯。數世之後。不知何人。彼死而生。不為戚欣。兄弟之親。如足於手。其能幾何。彼不相能。彼獨

何心

纔發得禮經意思出

蘇氏生靈錄卷一

譜

三

族譜後錄上篇

蘇氏之先出於高陽高陽之子曰稱稱之子曰老童老童生重黎及吳回重黎爲帝嚳火正曰祝融以罪誅其後爲司馬氏而其弟吳回復爲火正吳回生陸終陸終生子六人長曰樊爲昆吾次曰惠連爲參胡次曰豷爲彭祖次曰來言爲會人次曰安爲曹姓季曰季連爲芊姓六人者皆有後其後各分爲數姓昆吾始姓己氏其後爲蘇顧溫董當夏之時昆吾爲諸侯伯歷商而昆吾之後無聞至周有忿生爲司寇能平刑以教百姓周公稱之蓋書所謂司寇蘇公者也司寇蘇公與檀伯達皆封於河世世仕周家於其封

考索先生集卷五

主

故河南河內皆有蘇氏六國之際秦及代厲其苗裔也至漢興而蘇氏始徙入秦或曰高祖徙天下豪傑以實關中而蘇氏遷焉其後曰建家於長安杜陵武帝時爲將以擊匈奴有功封平陵侯其後世遂家於其封建生三子長曰嘉次曰武次曰賢嘉爲奉車都尉其六世孫純爲南陽太守生子曰章當順帝時爲冀州刺史又遷爲并州有功於其人其子孫遂家於趙州其後至唐武后之世有味道者味道聖歷初爲鳳閣侍郎以貶爲絳州刺史遷爲益州長史未行而卒有子一人不能歸遂家焉自是看始有蘇氏故看之蘇皆宗益州長史味道趙郡之蘇皆宗并州刺史章扶風之蘇

考索先生集卷五

右

皆宗平陵侯建河南河內之蘇皆宗司寇忿生而凡蘇氏皆宗昆吾樊昆吾吳宗祝融吳回蓋自昆吾樊至司寇忿生自司寇忿生至平陵侯建自平陵侯建至并州刺史章自并州刺史章至益州長史味道自益州長史味道至吾之高祖其間世次皆不可紀而洵始爲族譜以紀其族屬譜之所記上至於吾之高祖下至於吾之昆弟昆弟死而及昆弟之子曰嗚呼高祖之上不可詳矣自吾之前而吾其之知焉已矣自吾之後而莫之知焉則從吾譜而益廣之可以至於無窮蓋高祖之子孫家授一譜而藏之其法曰凡嫡子而後得爲譜爲譜者皆存其高祖而遷其高祖之父世世存其先人之譜無廢也而其不及高祖者自其得爲譜者之父始而存其所宗之譜皆以吾譜冠焉其說曰此古之小宗也古者有大宗有小宗傳曰別子爲祖繼別爲宗繼嗣者爲小宗有百世不遷之宗有五世則遷之宗百世不遷者別子之後也宗其繼別子之所自出者百世不遷者也宗其繼高祖者五世則遷者也別子者公子及士之始爲大夫者也別子不得嗣其父而自使其嫡子後之則爲大宗故曰繼別爲宗族人宗之雖百世而大宗死則爲之齊衰三月其母妻亡亦然死而無子則支子以其昭穆後之此所謂百世不遷之宗也別子之庶子又不得嗣別子而自使其嫡子



為後則為小宗故曰繼嗣者為小宗小宗五世之外則易宗其繼  
嗣者親兄弟宗之其繼祖者從兄弟宗之其繼曾祖者再從兄弟  
宗之其繼高祖者三從兄弟宗之死而無子則支子亦以其昭穆  
後之此所謂五世則遷之宗也凡今天下之人惟天子之子與始  
為大夫者而後可以為大宗其餘則否獨小宗之法猶可施於天  
下故為族譜其法皆從小宗凡吾之宗其繼高祖者高祖之嫡子  
祈祈死無子天下之宗法不立族人莫克以其子為之後是以繼  
高祖之宗亡而虛存焉其繼曾祖者曾祖之嫡子宗善宗善之嫡  
子昭圖昭圖之嫡子惟益惟益之嫡子元元其繼祖者祖之嫡子  
諱序序之嫡子澹澹之嫡子位其繼嗣者嗣之嫡子澹澹之嫡子  
位曰嗚呼始可以詳之矣百世之後凡吾高祖之子孫得其家之  
譜而觀之則為小宗得吾高祖之子孫之譜而合之而以吾譜考  
焉則至於無窮而不可亂也是為譜之志云爾

宋有天下百年族譜一節卒自歐陽公與老蘇先生始甚哉禮  
之易廢而難復也

族譜後錄下篇

蘇氏之先自昆吾以來其最顯者司寇忿生三代之事其聞於今  
不詳周公作立政而特稱之以教太史其後周室衰司寇之子孫  
亦曰蘇公遭讒作詩以刺暴公名曰彼何人斯惟此二人見於詩  
書是以其傳至今自蘇氏入秦而平陵侯建典屬國武始顯遷於  
趙而并州刺史章益州長史味道始有聞於世遷於蒼而至於今  
無聞夫是惟譜不立也自昆吾至書之蘇公五百有餘年自書之  
蘇公至詩之蘇公二百有餘年自詩之蘇公至平陵侯建典屬國  
武七百有餘年自平陵侯建典屬國武至并州刺史章二百有餘  
年自并州刺史章至益州長史味道五百有餘年自益州長史味  
道至吾之高祖二百有餘年以三十年而一易世則七十有餘世  
也七十有餘世亦容有賢不賢焉不賢者隨世磨滅不可得而聞  
而賢者獨有七人七十有餘世其賢者亦容不止於七人矣而其  
餘不傳則譜不立之過也故洵既為族譜又從而記其所聞先人  
之行昔吾先子嘗有言曰吾年少而亡吾先人先世之行吾不及  
有聞焉蓋嘗聞其略曰蘇氏自遷於蒼而家於蒼山自高祖涇則  
已不詳自曾祖新而後稍可記曾祖娶黃氏以俠氣聞於鄉間生  
子五人而吾祖祐最少最賢以才幹精敏見稱生於唐哀帝之天

祐二年而歿於周世宗之顯德五年蓋與五代相終始歿之一  
年而吾太祖始受命是時王氏孟氏相繼據蜀蜀之高才六人皆不  
肯出仕曰不足輔仕於蜀者皆其年少輕銳之士故蜀以再亡至  
太祖受命而吾祖不及見也吾祖娶於李氏李氏唐之苗裔太宗  
之子曹王明之後世曰瑜爲遂州長江尉失官家於眉之丹稜祖  
母嚴毅居家肅然多才略猶有竇太后柴氏主之遺烈生子五人  
其才皆不同宗善宗晏宗昇循循無所毀譽少子宗晃輕俠難制  
而吾父杲最好善事父母極於孝與兄弟篤於愛與朋友篤於信  
鄉閭之人無親疏皆敬愛之娶宋氏夫人事上甚孝謹而御下甚

卷之五

七

嚴生子九人而吾獨存善治生有餘財時蜀新破其達官爭棄其  
田宅以入觀吾父獨不肯取曰吾恐累吾子終其身田不滿二頃  
屋弊陋不偉也好施與曰多財而不施吾恐他人謀我然施而使  
人知之人將以我爲好名是以施而尤惡使人知之族叔父玩嘗  
有重獄將就逮曰入獄而死妻子以累兄請爲我調獄之輕重輕  
也以肉饋我重也以菜饋我饋我以菜吾將不食而死既而得釋  
玩曰吾非無他兄弟可以寄死生者惟子及將歿太夫人猶執吾  
手曰盍以是屬子之兄弟笑曰而子賢雖非吾兄弟亦將與之不  
賢雖吾兄弟亦將棄之屬之何益善教之而已遂卒卒之歲蓋清

一字不贅  
然已盡出  
盛德君子  
乎天者有  
弗可以已  
世盛德能  
登祥說

化五年推其生之年則晉少帝之開運元年也此洵嘗得之先子  
云爾先子諱序字仲先生於開寶六年而歿於慶曆七年娶史氏  
夫人生子三人長曰澹次曰渙季則洵也先子少孤喜爲善而不  
好讀書晚遇爲詩能白道敏捷立成凡數十年得數千篇上自朝  
廷郡邑之事下至鄉閭子孫吹漁治生之意皆見於詩觀其詩雖  
不工然有以知其表裏洞達豁然偉人也性簡易無威儀薄於爲  
己而厚於爲人與人交無貴賤皆得其歡心見士大夫曲躬盡敬  
人以爲諂及其見田父野老亦然然後人不以爲怪外貌雖無所  
不與然其中心所以輕重人者甚嚴居鄉間出入不乘馬曰有其

卷之五

八

老於我而行者吾乘馬無以見之敝衣惡食處之不恥務欲以身  
處衆之所惡蓋不學老子而與之合居家不治家事以家事屬諸  
子至族人有事就之謀者常爲盡其心反覆而不厭凶年嘗鬻其  
田以濟饑者既豐人將償之曰吾自有以鬻之非爾故也卒不肯  
受力爲藏退之行以求不聞於世然行之既久則鄉人亦多知之  
以爲古之隱君子莫及也以渙登朝授大理評事史氏夫人紉之  
大家慈仁寬厚宋氏姑甚嚴夫人常能得其歡以和族人先公十  
五年而卒追封蓬萊縣太君洵聞之自唐之衰其賢人皆隱於山  
澤之間以避五代之亂及其後僭偽之國相繼亡滅聖人出而四

海平一然其子孫猶不忍去其父祖之故以出仕於天下是以雖有美才而莫顯於世及其教化洋溢風俗變改然後深山窮谷之中向日之子孫乃始振迅相與從官於朝然其才氣則既已不若其先人質直敦厚可以重任而無疑也而其先人之行乃獨隱晦而不聞洵稿深懼焉於是記其萬一而藏之家以示子孫至和二年九月日

白道偏真作家傳而言浮於實非孝子也即以忘親之罪罪之其誰曰不可

孝子生家傳卷五 諸

九

蘇氏族譜亭記

化鄉人自聘  
族入始非  
其為一段且  
籍中舉鄉人  
之不義者以  
成族入即是  
匹夫化鄉人  
處此段於  
譜中為引於  
通篇為目也

匹夫而化鄉人者吾聞其語矣國有君邑有大夫而爭訟者訴於其門鄉有庠里有學而學道者赴於其家鄉人有為不善於室者父兄輒相與恐曰吾夫子無乃聞之嗚呼彼獨何脩而得此哉意者其積之有本末而施之有次第邪今吾族人猶有服者不過百人而歲時蜡社不能相與盡其歡欣愛洽稍遠者至不相往來是無以示吾鄉黨鄰里也乃作蘇氏族譜立亭於高祖墓塋之西南而刻石焉既而告之曰凡在此者死必赴冠娶妻必告少而孤則老者字之貧而無歸則富者收之而不然者族人之所共誚讓也歲正月相與拜奠於墓下既奠列坐於亭其老者顧少者而歎曰是不及見吾鄉鄰風俗之美矣自吾少時見有為不義者則眾相與疾之如見怪物焉慄焉而不富其後少衰也猶相與笑之今也則相與安之耳是起於某人也夫某人者是鄉之望人也而大亂吾俗焉是故其誘人也速其為害也深自斯人之逐其兄之遺孤子而不恤也而骨肉之恩薄自斯人之多取其先人之貲田而欺其諸孤子也而孝弟之行缺自斯人之為其諸孤子之所訟也而禮義之節廢自斯人之以妾加其妻也而嫡庶之別混自斯人之簒於聲色而父子雜處謹譚不嚴也而閨門之政亂自斯人之潰

財無厭惟富者之爲賢也而廉恥之路塞此六行者吾往時所謂  
大慙而不吝者也今無知之人皆曰某人何人也猶且爲之其與  
馬赫奕婢妾觀麗足以蕩惑里巷之小人其官爵貨力足以搖動  
府縣其矯詐脩飾言語足以欺罔君子是州里之大盜也吾不敢  
以告鄉人而私以戒族人焉髮髯於斯人之一節者願無過吾門  
也予聞之懼而請書焉老人曰書其事而闕其姓名使他人觀之  
則不知其爲誰而夫人之觀之則面熱內慚汗出而食不下也且  
無彰之庶其有悔乎予曰然乃記之

卷之五

五

雜文 原第十五卷

張益州畫像記

至和元年秋蜀人傳言有寇至邊軍夜呼野無居人妖言流聞京  
師震驚方命擇帥天子曰毋蚤亂毋助變衆言朋興朕志自定外  
亂不作變且中起不可以文令又不可以武競惟朕一二大吏孰  
爲能處茲文武之間其命往撫朕師乃惟曰張公方平其人天子  
曰然公以親辭不可遂行冬十一月至蜀至之日歸屯軍撤守備  
使謂郡縣寇來在吾無爾勞苦明年正月朔旦蜀人相慶如他日  
遂以無事又明年正月相告留公像於淨衆寺公不能禁者陽蘇  
洵言於衆曰未亂易治也既亂易治也有亂之萌無亂之形是謂  
將亂將亂難治不可以有亂急亦不可以無亂弛是惟元年之秋  
如器之歛末墜於地惟爾張公安坐於其旁顏色不變徐起而正  
之既正油然而退無矜容爲天子牧小民不倦惟爾張公爾緊以  
生惟爾父母且公嘗爲我言民無常性惟上所待人皆曰蜀人多  
變於是待之以待盜賊之意而繩之以繩盜賊之法重足屏息之  
民而以砥斧令於是民始忍以其父母妻子之所仰賴之身而棄  
之於盜賊故每每大亂夫約之以禮驅之以法惟蜀人爲易至於  
急之而生變雖齊魯亦然吾以齊魯待蜀人而蜀人亦自以齊魯

僧張公口中  
發出公所以  
安蜀之人用  
待子以破蜀  
人多變之見  
此入水斬賊  
十也

卷之五

五

之人待其身。若夫肆意於法律之外。以威劫其民。吾不忍爲也。嗚呼。愛蜀人之深。待蜀人之厚。自公而前。吾未始見也。皆再拜稽首曰。然。蘇洵又曰。公之恩在爾心。爾死在爾子孫。其功業在史官。無以像爲也。且公意不欲如何。皆曰。公則何事於斯。雖然。於我心有不釋焉。今夫平居閤一善。必問其人之姓名。與鄉里之所在。以至其長短大小美惡之狀。甚者或詰其平生所嗜好。以想見其爲人。而史官亦書之於其傳。意使天下之人。思之於心。則存之於目。存之於目。故其思之於心也固。由此觀之。像亦不爲無助。蘇洵無以詰遂爲之。記公南京人。慷慨有節。以度量吞天下。天下有大事。公可屬系之。以詩曰。天子在祚。歲在甲午。西人傳言。有寇在垣。庭有武臣。謀夫如雲。天子曰。嘻。命我張公。公來自東。旗纛舒舒。西人聚觀。于巷于塗。謂公暨暨。公來于于。公謂西人。安爾室家。無敢或訛。訛言不祥。往卽爾常。春爾條桑。秋爾滌場。西人稽首。公我父兄。公在西園。草木駢駢。公宴其僚。伐鼓淵淵。西人來觀。祝公萬年。有女娟娟。閨閣閑閑。有童哇哇。亦既能言。昔公未來。期汝棄捐。禾麻芃芃。倉庾崇崇。嗟我婦子。樂此歲豐。公在朝廷。天子股肱。天子曰。歸公敢不承。作堂嚴嚴。有廡有庭。公像在中。朝服冠纓。西人相告。無敢逸荒。公歸京師。公像在堂。

老東先生集卷五

雜文

五

持重若挽百鈞之弓。不遺餘力。詩亦朴雅入情。

老東先生集卷五

雜文

五

忽入理似  
為東坡神說  
文字間先

彭州圓覺禪院記

人之居乎此也。其必有樂乎。此也。居斯樂。不樂不居也。居而不樂。不樂而不去。為自欺。且為欺天。蓋君子恥食其食。而無其功。恥服其服。而不知其事故。居而不樂。吾有吐食脫服。以逃天下之譏。而已耳。天之界我以形。而使我的心馭也。今日欲適秦。明日欲適越。天下誰我禦。故居而不樂。不樂而不去。是其心且不能馭其形。而況能以馭他人哉。自唐以來。天下士大夫爭以排釋老為言。故其徒之欲求知於吾士大夫之間者。往往自叛其師。以求容於吾而吾士大夫亦喜其來而接之以禮。蓋師文暢之徒。飲酒食肉。以自絕於其教。嗚呼。歸爾父子。復爾室家。而後吾許爾以叛爾師。父子之不歸室家之不復。而師之叛。是不可以一日立於天下。傳曰。人臣無外交。故季布之忠於楚也。雖不如蕭韓之先覺。而比丁公之貳。則為愈。予在京師。彭州僧保聰來求識。予甚勤。及至蜀。聞其自京師歸。布衣蔬食。以為其徒先。凡若干年。而所居圓覺院。大治。一日為予道其先師平潤事。與其院之所以得名者。請予為記。予佳聰之不以叛其師。悅予也。故為之記。口彭州龍興寺僧平潤。講圓覺經有奇。因以名院。院始僻不葺。潤之來。始得隙地。以作堂宇。凡更二僧。而至於保聰。聰又合其鄰之僧屋若干於其院。以成是為。

老泉先生集卷五

雜文

五

記

議論正記極簡老

老泉先生集卷五

雜文

五

木假山記

木之生或築而殤或拱而夭幸而至於任爲棟梁則伐不幸而爲風之所拔水之所漂或破折或腐幸而得不破折不腐則爲人之所材而有斧斤之患其最幸者漂沉汨沒於湍沙之間不知其幾百年而其激射齧食之餘或髣髴於山者則爲好事者取去強之以爲山然後可以脫泥沙而遠斧斤而荒江之濱如此者幾何不爲好事者所見而爲樵夫野人所薪者何可勝數則其最幸者之中又有不幸者焉予家有三峰予每思之則疑其有數存乎其間且其槩而不殤拱而不夭任爲棟梁而不伐風拔水漂而不破折

老翁井銘

主

不腐不破折不腐而不爲人所材以及於斧斤出於湍沙之間而不爲樵夫野人之所薪而後得至乎此則其理似不偶然也然予之愛之則非徒愛其似山而又有所感焉非徒愛之而又有所敬焉予見中峰魁岸踞肆意氣端重若有以服其旁之二峰二峰者莊栗刻峭凜乎不可犯雖其勢服於中峰而岌然無阿附意吁其可敬也夫其可以有所感也夫

身世間幸不幸俱作如是觀

老翁井銘

丁酉歲余卜葬亡妻得武陽安鎮之山山之所從來甚高大壯偉其末分而爲兩股回轉環抱有泉竦然出於兩山之間而北附右股之下畜爲大井可以日飲百餘家卜者曰吉是其葬書爲神之居蓋水之行常與山俱山止而泉冽則山之精氣勢力自遠而至者皆畜於此而不去是以可葬無害他日乃問泉旁之民皆曰是爲老翁井問其所以爲名之由曰往歲十年山空月明天地開霽則常有老人蒼顏白髮偃息於泉上就之則隱而入於泉莫可見蓋其相傳以爲如此者久矣因而作亭於其上又甃石以禦水潦

老翁井銘

主

之暴而往往優游其間酌泉而飲之以庶幾得見所謂老翁者以知其信否然余又聞其老於荒榛巖石之間千歲而莫知也今乃始遇我而後得傳於無窮遂爲銘曰

山起東北翼爲南西涓涓斯泉全溢以瀾斂以爲井可飲萬夫汲者告吾有叟於斯里無斯人將此謂誰山空寂寥或嘯而嬉更千萬年白潔自好誰其知之乃訖遇我惟我與爾將遂不泯無溢無竭以永千祀

仲兄字文甫說

洵讀易至渙之六四曰渙其羣元吉曰嗟夫羣者聖人所欲渙以混一天下者也蓋余仲兄名渙而字公羣則是以聖人之所欲解散滌蕩者以自命也而可乎他日以告兄曰子可無爲我易之洵曰唯既而曰請以文甫易之如何且兄嘗見夫水之與風乎油然而行淵然而留渟渟汪洋瀟瀟而上浮者是水也而風實起之蓬蓬然而發乎大空不終日而行乎四方蕩乎其無形飄乎其遠來既往而不知其迹之所存者是風也而水實形之今夫風水之相遭乎大澤之陂也紆餘委蛇蜿蜒淪漣安而相推怒而相凌舒而如雲慶而如鱗疾而如馳徐而如緬揖讓旋辟相顧而不前其繁如穀其亂如霧紛紜鬱擾百里若一泊乎順流至乎滄海之濱滂薄洶涌號怒相軋交橫綢繆放乎空虛掉乎無垠橫流逆折潰旋傾側宛轉膠戾回者如輪索者如帶直者如懸奔者如飮跳者如驚躍者如鯉殊狀異態而風水之極觀備矣故曰風行水上渙此亦天下之至文也然而此二物者豈有求乎文哉無意乎相求不期而相遭而文生焉是其爲文也非水之文也非風之文也二物者非能爲文而不能不爲文也物之相使而文出於其間也故此天下之至文也今夫玉非不溫然美矣而不得以爲文刻鏤組繡非

不文矣而不可與論乎自然故夫天下之無營而文生之者惟水與風而已昔者君子之處於世不求有功不得已而功成則天下以爲賢不求有言不得已而言出則天下以爲口實嗚呼此不可與他人道之惟吾兄可也

體物之工詞賦家當有慚色



名二子說

輪輻蓋軫皆有職乎車而軾獨若無所爲者雖然夫軾則吾未見其爲完車也軾乎吾懼汝之不外飾也天下之車莫不由轍而言車之功者轍不與焉雖然車仆馬斃而患亦不及轍是轍者善處乎禍福之間也轍乎吾知免矣

韓詩唐荆川曰此老泉所以逆探兩公之終身也卒也長公再以斥廢僅而能免而少公終得以遺老自解脫攸攸卒歲是亦奇矣

敢問何以知之曰惟天下之靜者乃能見微而知著

老泉先生集卷五

雜文

三

送石昌言使北引

昌言舉進士時吾始數歲未學也憶與羣兒戲先府君側昌言從旁取棗栗啖我家居相近又以親戚故甚狎昌言舉進士日有名吾後漸長亦稍知讀書學句讀屬對聲律未成而廢昌言聞吾廢學雖不言察其意甚恨後十餘年昌言及第第四人守官四方不相聞吾以壯大乃能感悔摧折復學又數年游京師見昌言長安相與勞苦如平生歡出文十數首昌言甚喜稱善吾晚學無師雖日爲文中甚自慚及聞昌言說乃頗自喜今十餘年又來京師而昌言官兩制乃爲天子出使萬里外強悍不屈之虜庭建大旆從騎數百送車千乘出都門意氣慨然自思爲兒時見昌言先府君旁安知其至此富貴不足怪吾於昌言獨有感也丈夫生不爲將得爲使折衝口舌之間足矣往年彭任從富公使還爲我言既出境宿驛亭聞介馬數萬騎馳過劍槊相摩終夜有聲從者怛然失色及明視道上馬迹尙心掉不自禁凡虜所以夸耀中國者多此類中國之人不測也故或至於震懼而失辭以爲夷狄笑嗚呼何其不思之甚也昔者奉春君使冒頓壯士健馬皆匿不見是以有平城之役今之匈奴吾知其無能爲也孟子曰說大人者藐之況於夷狄請以爲贈

老泉先生集卷五

雜文

三

序兩人交與入情後中激昂公得爲使必有可觀者

老泉先生集卷五

雜文

三

丹稜楊君墓誌銘

楊君諱某字某世家看之丹稜曾大父諱某大父某父某皆不住  
君娶某氏女生子四人長曰美琪次曰美琳次曰美珣其幼美球  
美球嘗從事安靖軍余遊巴東因以識余嘉祐二年某月某日君  
卒享年若干四年十一月某日葬於某鄉某里將葬從事來請余  
銘以求不泯於後余不忍逆蓋美琳先君之喪一月而卒美琪美  
珣皆志於學而美球既仕於朝銘曰

歲在己亥月在子培高穴深託后土夫子骨肉歸安此生有四息  
三哭位後昆如雲不勝記其後豈不富且貴囑余作銘頌其季更

千萬年豈不偉

與楊節推書余既錄之因并錄其志叙美琳之卒深於史矣

議脩禮書狀

右洵先奉敕編禮書後聞臣寮上言以為祖宗所行不能無過差不經之事欲盡芟去無使存錄洵竊見議者之說與敕意大異何者前所授敕其意曰纂集故事而使後世無忘之耳非曰制為典禮而使後世遵而行之也然則洵等所編者是史書之類也遇事而記之不擇善惡詳其曲折而使後世得知而善惡自著者是史之體也若夫存其善者而去其不善則是制作之事而非職之所及也而議者以責洵等不已過乎且又有所不可者今朝廷之禮雖為詳備然大抵往往亦有不妥之處非特一二事而已而欲有所去焉不識其所去者果何事也既欲去之則其勢不得不盡去盡去則禮缺而不備苟獨去其一而不去其二則適足以為抵牾齟齬而不可齊一旦議者之意不過欲以掩惡諱過以全臣子之義如是而已矣昔孔子作春秋惟其惻怛而不忍言者而後有隱諱蓋桓公薨子般卒沒而不書其實以為是不可書也至於成宋亂及齊狩躋僖公作邱甲用田賦丹桓宮楹刻桓宮桷若此之類皆書而不諱其意以為雖不善而尚可書也今先世之所行雖小有不善者猶與春秋之所書者其遠而悉使洵等隱諱而不書如此將使後世不知其淺深徒見當時之臣子至於隱諱而不言以

為有所大不可言者則無乃欲益而反損歟公羊之說滅紀滅項皆所以為賢者諱然其所謂諱者非不書也書而迂曲其文耳然則其實猶不沒也其實猶不沒者非以彰其過也以見其過之止於此也今無故乃取先世之事而沒之後世將不知而大疑之此大不便者也班固作漢志凡漢之事悉載而無所擇今欲如之則先世之小有過差者不足以害其大明而可以使後世無疑之意且使洵等為得其所職而不至於侵官者謹具狀申提舉參政侍郎欲乞備錄聞奏

破庸人之論直造西漢或問方西漢何等文字曰劉向請興禮

樂疏各邱壽王榮民挾弓弩對等篇是也

謝相府啓

朝廷之士進而不知休山林之士退而不知反二者交譏於世學者莫獲其中洵幼而讀書固有意於從宦壯而不仕豈爲異以矯人上之則有制策誘之於前下之則有進士驅之於後常以措意晚而自慚蓋人未之知而自衍以求用世未之信而有望於効官仰而就之良亦難矣以爲欲求於無辱莫若退聽之自然有田一廛足以爲養行年五十將復何爲不意貧賤之姓名偶自微聞於朝野向承再命以就試固以大異其本心且必試而審觀其才則上之人猶未信其可用未信而有求於上則洵之意以爲近於強人遂以再辭亦既獲命於匹夫之賤而必行其私意豈王命之寵而敢望其曲加昨承詔恩被以休寵退而自顧愧其無勞此蓋昭文和公左右元君舒慘百辟德澤所暢刑威所加不賜而熙不寒而慄顧惟無似或謂可收不忍棄之於庶人亦使與列於一命上以慰夫天下賢俊之望下以解其終身饑寒之憂仰惟此恩孰可爲報昔者孟子不願召見而孔子不辭小官夫欲正其所由得之名是以謹其所以取之之故蓋孟子不爲始孔子不爲卑苟窮其心則各有說雖自知其不肖常願附其下風區區之心惟所裁擇

大蘇四六家學開先

老泉先生全集錄卷五

終

序

後

悲夫悲夫東坡先生萬里北還復玉局散吏

卒中瘴

毒客死常州之毘陵時建中靖國元年也文集七十

五卷余擇其詞理精確熟復而不厭者如千篇錄為

一書不去几案常常展對所以悅於目而諷於口也

昔孟子曰吾之不過魯侯天也是故聖賢之處於世

有能為者有不能為者其所能為皆人也所不能為

東坡先生全集錄序

皆天也公少壯登朝忠愛孤秉嬉笑怒罵鏗鏘成文

然而嘉祐之政變為熙豐元祐之後繼以紹聖於是

羣兇得志衆正刳屠日異月新罔可思議此則天禍

人國而豈公之所能為哉公身雖客死名冠黨碑凡

所著書斧劈火焚鮮有遺者豈知物極必反金師南

牧徽欽北囚汴京九廟刈殺耦耕禾黍極目小人得

志其效如此然邪正之辨自此較若白黑矣高宗崎

嶇艱苦僅獲偏安追惟前哲於是有太師之贈孝宗

繼之則又有御製文集之序然後公之大節炳炳乎

與天壤同敝而其文章亦風馳雨驟家絃戶誦以訖

於今詩曰雨雪飄飄見睍聿消此之謂也余錄公文

特書此二篇冠乎其端嗟乎嗟乎此定論也後之人

猶有挾區區偏黨之私發猖狂之說枝辭琢正思以

易之夫孰得而易之

東坡先生全集錄序

宋孝宗御製蘇文忠公文集贊并序

成一代之文章必能立天下之大節立天下之大節非其氣足以高天下者未之能焉孔子曰臨大節而不可奪君子人歟孟子曰我善養吾浩然之氣以直養而無害則塞乎天地之間蓋存之於身謂之氣見之於事謂之節也氣也合而言之道也以是成文剛而無餒故能參天地之化開盛衰之運不然則雕蟲篆刻童子之事耳焉足與論一代之文章哉故贈太師諡文忠蘇軾忠言讜論立朝大節一時廷臣無出其右其豪氣志在行其所學放浪嶺海文不少衰力幹造化元氣淋漓窮理盡性貫通天人山川風雲草木華實千變萬狀可喜可愕有感於中一寓之於文雄視百代自作一家渾涵光芒至是而大成矣朕萬幾餘暇細繹詩書他人之文或得或失多所取舍至於軾所著讀之終日覺憂忘倦常寘左右以爲矜式信可謂一代之文章之宗也歟乃作贊曰

維古文章	言必己出	綴詞緝句	文之蠹賊
手扶雲漢	幹造化機	氣高天下	乃克爲之
倚嗟若人	冠冕百代	忠言讜論	不顧身害
凜凜大節	見於立朝	放浪嶺海	侶於漁樵
歲晚歸來	其文益偉	波瀾老成	無所附麗

昭晰無疑 · 優游有餘 跨唐越漢 自我師模

賈馬豪奇 韓柳雅健 前哲典刑 未足多羨

敬想高風 恨不同時 掩卷三歎 播以聲詩

乾道九年閏正月望

選德殿書賜蘇嶠

宋高宗勅贈太師諡詞

朕承絕學於百聖之後探微言於六籍之中將興起於斯文爰緬懷於故老雖儀刑之莫覲尚簡策之可求揭爲儒者之宗用錫帝師之寵故禮部尚書端明殿學士贈資政殿學士諡文忠蘇軾養其氣以剛大尊所聞而高明博觀載籍之傳幾海涵而地負遠追正始之作殆玉振而金聲知言自況於孟軻論事肯卑於陸贄方嘉祐全盛膏膺特起之招至熙寧紛更乃陳長治之策歎異人間出驚譏口之中傷放浪嶺海而如在朝廷斟酌古今而若幹造化不可奪者巽然之節莫之致者自然之名經綸不究於生前議論常公於身後人傳元祐之學家有眉山之書朕三復遺編歛欽高躅王佐之才可大用恨不同時君子之道闢而章是以論世儔九原之可作庶千載以同風惟而英爽之靈服我袞衣之命可特贈太師餘如故

勅贈太師諡詞

宋史東坡先生本傳

元脫脫等奉敕撰

蘇軾字子瞻眉山人軾幼穎悟有識比冠博通經史好賈誼陸贄莊子書嘉祐二年試禮部歐陽修實第二復以春秋對義居第一殿試中乙科後以書見修修語梅聖俞曰吾當避此人出一頭地五年調福昌主簿復對制策入三等自宋以來制策入三等惟吳育與軾耳除大理評事簽書鳳翔府判官治平二年入判登聞鼓院英宗自藩邸聞其名欲以唐故事召入翰林知制誥宰相韓琦曰軾遠大器也他日自當爲天下用要在朝廷培養之今驟用之則天下之士未必以爲然適足以累之也且請召試及試二論復入三等得直史館軾聞琦語曰公可謂愛人以德矣父喪除還朝適王安石執政素惡其異已以判官告院既而王安石欲變科舉興學校詔兩制三館議軾議上神宗卽日召對軾曰陛下天縱文武不忠不明不忠不勤不忠不斷但患求治太急聽言太廣進人太銳願鎮以安靜待物之來然後應之帝悚然曰朕當熟思之安石不悅命權開封府推官將困之以事軾決斷精敏聲聞益遠時安石創新法軾上書論之軾見安石贊帝以獨斷專任因試進士發策以晉武平吳獨斷而克符堅伐晉獨斷而亡齊桓專任管仲而霸燕噲專任子之而敗事同而功異爲問安石滋怒使御史謝景

宋史東坡先生本傳

溫論奏其過窮治無所得軾遂請外通判杭州徙知密州又徙徐州河決曹村泛溢漚城下漲不時洩城將敗軾詣武衛營呼卒長爲盡力卒長曰太守猶不避塗潦吾儕小人當效命率其徒持畚鍤以出遂築東南長堤雨日夜不止城不沉者三版復請於朝增築故城爲木岸以虞水之再至徙知湖州御史李定舒亶何正言撫謝表語并媒孽託諷詩以爲訕謗逮赴臺獄欲寘之死帝獨憐之以黃州團練副使安置軾築室於東坡自號東坡居士帝嘗語宰相王珪蔡確命蘇軾成國史珪有難色帝曰軾不可姑用曾鞏鞏進太祖總論帝意不允手札移軾汝州軾未至汝上書自言

於君何如軾曰法相因則事易成事有漸則民不驚三代之法兵農爲一至秦始分爲二及唐中葉變府兵爲長征之卒自是農出穀帛以養兵兵出性命以衛農雖聖人復起不能易也今免役實大類此公欲驟罷免役行差役正如罷長征復民兵蓋未易也光不以爲然軾又陳於政事堂光忿然軾曰昔韓魏公刺陝西義勇公爲諫官爭甚力韓公不樂公亦不顧豈今日作相不許軾盡言耶尋除翰林學士二年兼侍讀書讀祖宗實訓因及時事軾歷言今賞罰不明善惡無所勸沮又黃河勢方北流而彊之使東夏人入鎮戎殺掠數萬人帥臣不以聞每事如此恐浸成衰亂之漸軾嘗鎖宿禁中召對便殿宣仁后曰卿官遽至此乃先帝意也先帝每誦卿文章必歎曰奇才奇才但未及進用卿耳軾不覺哭失聲宣仁后與哲宗亦泣左右皆感涕已而命坐賜茶徹御前金蓮燭送歸院四年軾度不爲當軸者所容遂請外拜龍圖閣學士知杭州未行諫官論前蔡確非大臣議遷之嶺南軾密疏朝廷不宜深罪爲仁政累宣仁后心善其言而不能用既至杭大旱饑疫並作軾請減本路上供米又減價糶常平米多作餽粥藥劑活者甚衆杭本近海地泉鹹苦居民稀少唐刺史李泌始引西湖水作六井白居易又浚西湖水入漕河溉田千頃民以殷富湖水多葑宋廢



不治葑積爲田水無幾矣漕河失利六井亦幾廢軾見茅山一河專受江湖鹽橋一河專受湖水遂浚二河以通漕復造堰牐以爲蓄洩之限以餘力復完六井又取葑里積湖中南北徑三十里爲長堤以通行者堤成植芙蓉楊柳其上望之如畫圖杭人各爲蘇公堤浙江潮自海門東來勢如雷霆而浮山峙於江中與漁浦諸山犬牙相錯洄洑激射歲敗公私船不可勝計軾議自江上流地名石門鑿漕河自慈浦北折抵小嶺浚古河以避浮山之險復言三吳之水瀦爲太湖太湖之水溢爲松江以入海慶曆以來松江築挽路扼塞故今三吳多水欲鑿挽路爲十橋以迅江勢俱不果

宋黃安生本傳

四

用人以爲恨軾再莅杭有德於民家有畫像飲食必視作生祠六年召爲吏部尚書未至以弟轍除右丞改翰林承旨數月復以讒請外乃以龍圖閣學士知潁州七年徙揚州未閱歲召爲兵部尚書兼侍讀郊祀爲鹵簿使皇后及大長公主乘犢車不避儀仗軾劾奏之駕回詔皇后而下毋迎謁遷禮部尚書兼端明殿翰林侍讀兩學士高麗遣使請書朝廷以故事許之軾曰漢東平王請諸子及太史公書猶不肯予今高麗所請有甚於此其可予乎不聽八年宣仁后崩哲宗親政軾乞補外以兩學士知定州時國事將變軾不得入辭既行上書云云定州軍政壞弛會春大閱軾命

宋黃安生本傳

五

舉舊典帥常服出帳中將吏戎服執事無敢慢者定人言自韓琦後不見此禮至今矣初宣仁在時侍御史賈易監察御史董敦逸黃慶基先後論軾及弟轍所作文詞譏斥先朝三人者皆坐黜及紹聖初御史復以爲言謫軾知英州未至貶寧遠軍節度副使惠州安置居三年又貶瓊州別駕居昌化昌化故儋耳地非人所居藥餌皆無有初僦官屋有司猶謂不可軾遂買地築室僱人運甃畚土助之獨與幼子過處著書爲樂徽宗東還徙永州更三大赦還提舉玉局觀復朝奉郎軾自元祐以來未嘗以戚課乞遷故官止於此未幾卒於常州年六十六軾與轍爲文章俱師其父騷冠父子兄弟至京師一日而聲名赫然動于四方軾嘗自謂作文如行雲流水初無定質但常行於所當行止於所不可不止雖嬉笑怒罵之辭皆可書而誦之其體渾涵光芒雄視百代有文章以來蓋亦鮮矣洵晚作易傳未究命軾述其志軾成易傳復作論語說後居海南作書傳又有東坡等集奏議內外制和陶詩一時文人如黃庭堅晁補之秦觀張耒陳師道舉世未之識軾待之如朋儕未嘗以師資自予也自爲舉子至出入侍從必以愛君爲本挺挺大節每爲小人忌惡身後猶編名元祐黨毀文集刊行者高宗即位贈資政殿學士以其孫符爲禮部尚書又以其文真左右讀之

忘倦親製集贊賜曾孫嶠遂崇贈太師諡文忠三子邁迨過俱善  
爲文

宋蘇東坡先生集

六

宋蘇東坡先生全集錄目次

賦 原第一卷

屈原廟賦

前赤壁賦

後赤壁賦

論 原第二卷

省試刑賞忠厚之至論

王者不治夷狄論

形勢不如德論

東坡先生全集錄目次

目

禮以養人爲本論

既醉備五福論

詩論

禮論

中庸論中

論 原第三卷

論閏月不告朔猶朝于廟

宋襄公論

秦始皇帝論

魏武帝論

伊尹論

孫武論下

東坡先生全集錄卷一

目

二

東坡先生全集錄卷一

受業 吳蔚起豹文叅校

後學宜興儲 欣同人錄

汪 誠牧庭

全校

姪孫在文禮執

賦原第一卷

屈原廟賦

浮扁舟以適楚兮。過屈原之遺宮。覽江上之重山兮。曰惟子之故鄉。伊昔放逐兮。渡江濤而南遷。去家千里兮。生無所歸而死無以爲墳。悲夫人固有一死兮。處死之爲難。徘徊江上欲去而未決兮。

東坡先生全集錄卷一

賦

十

俯千仞之驚濤。賦懷沙以自傷兮。嗟子獨何以爲心。忽終章之慘烈兮。逝將去此而沉吟。吾豈不能高舉而遠遊兮。又豈不能退默而深居。獨嗷嗷其怨慕兮。恐君臣之愈疎。生既不能力爭而強諫兮。死猶冀其感發而改行。苟宗國之顛覆兮。吾亦獨何愛於久生。託江神以告冤兮。馮夷教之以上訴。歷九關而見帝兮。帝亦悲傷而不能救。懷瑾佩蘭而無所歸兮。獨惻惻乎中浦。峽山高兮。崔嵬故居廢兮。行人哀子孫散兮。安在。况復見兮。高臺自子之逝。今千載兮。世愈狹而難存。賢者畏譏而改度兮。隨俗變化。斲方以爲圓。黽勉於亂世而不能去兮。又或爲之臣佐。變丹青於玉瑩兮。彼乃

謂子爲非智。惟高節之不可以企及。今宜夫人之不吾與。違國去俗。死而不顧。今豈不足以免於後世。嗚呼。君子之道。豈必全。全身遠害。亦或然。今嗟子區區。獨爲其難。今雖不適中。要以爲賢。今夫我何悲。子所安。今

品隱靈均絕確

東坡先生全集卷一

賦

二

就客口中賦  
既榮謝得體  
未免難爲正  
德耳

出入仙佛賦  
一變矣

赤壁賦

壬戌之秋。七月既望。蘇子與客泛舟遊於赤壁之下。清風徐來。水波不興。舉酒屬客。誦明月之詩。歌窈窕之章。少焉。月出於東山之上。徘徊於斗牛之間。白露橫江。水光接天。縱一葦之所如。凌萬頃之茫然。浩浩乎如馮虛御風。而不知其所止。飄飄乎如遺世獨立。羽化而登仙。於是飲酒樂甚。扣舷而歌之。歌曰。桂棹兮蘭槳。擊空明兮泝流光。渺渺兮予懷。望美人兮天一方。客有吹洞簫者。倚歌而和之。其聲嗚嗚然。如怨如慕。如泣如訴。餘音嫋嫋。不絕如縷。舞幽壑之潛蛟。泣孤舟之嫠婦。蘇子愀然。正襟危坐。而問客曰。何爲其然也。客曰。月明星稀。烏鵲南飛。此非曹孟德之詩乎。西望夏口。東望武昌。山川相繆。鬱乎蒼蒼。此非孟德之困於周郎者乎。方其破荊州。下江陵。順流而東也。舳舻千里。旌旗蔽空。醜酒臨江。橫槊賦詩。固一世之雄也。而今安在哉。況吾與子漁樵於江渚之上。侶魚蝦而友麋鹿。駕一葉之扁舟。舉匏尊以相屬。寄蜉蝣於天地。渺滄海之一粟。哀吾生之須臾。羨長江之無窮。挾飛仙以遨遊。抱明月而長終。知不可乎驟得。託遺響於悲風。蘇子曰。客亦知夫水與月乎。逝者如斯。而未嘗往也。盈虛者如彼。而卒莫消長也。蓋將自其變者而觀之。則天地曾不能以一瞬。自其不變者而觀之。則物

東坡先生全集卷一

賦

三

與我皆無盡也。而又何羨乎？且夫天地之間，物各有主，苟非吾之所有，雖一毫而莫取。惟江上之清風，與山間之明月，耳得之而爲聲，目遇之而成色，取之無禁，用之不竭，是造物者之無盡藏也，而吾與子之所共適。客喜而笑，洗盡更酌，肴核既盡，杯盤狼籍，相與枕藉乎舟中，不知東方之既白。

行歌笑傲憤世嫉邪

東坡先生全集卷一

賦

四

後赤壁賦

是歲十月之望，步自雪堂，將歸于臨臯。二客從予，過黃泥之坂，霜露既降，木葉盡脫，人影在地，仰見明月，顧而樂之，行歌相答。已而歎曰：有客無酒，有酒無肴，月白風清，如此良夜何？客曰：今者薄暮，舉網得魚，巨口細鱗，狀似松江之鱖，顧安所得酒乎？歸而謀諸婦，婦曰：我有斗酒，藏之久矣，以待子不時之須。於是携酒與魚，復遊於赤壁之下。江流有聲斷岸，千尺高山，月小水落，石出，曾日月之幾何，而江山不可復識矣！予乃攝衣而上，履巉巖，披蒙茸，踞虎豹，登虬龍，攀栖鵲之危巢，俯馮夷之幽宮，蓋二客不能從焉。劃然長嘯，草木震動，山鳴谷應，風起水涌，予亦悄然，而悲肅然，而恐凜乎其不可留也。反而登舟，放乎中流，聽其所止而休焉。時夜將半，四顧寂寥，適有孤鶴橫江東來，翅如車輪，玄裳縞衣，戛然長鳴，掠予舟而西也。須臾客去，予亦就睡，夢一道士，羽衣翩跹，過臨臯之下，揖予而言曰：赤壁之遊樂乎？問其姓名，俛而不荅。嗚呼噫嘻，我知之矣。疇昔之夜，飛鳴而過我者，非子也耶？道士顧笑，予亦驚悟，開戶視之，不見其處。

東坡先生全集卷一

賦

五

論 原第二卷

省試刑賞忠厚之至論

堯舜禹湯文武成康之際。何其愛民之深。憂民之切。而待天下以君子長者之道也。有一善從而賞之。又從而咏歌嗟嘆之。所以樂其始而勉其終。有一不善從而罰之。又從而哀矜懲創之。所以棄其舊而開其新。故其吁咻之聲。歡休慘戚。見於虞夏商周之書。成康既沒。穆王立而周道始衰。然猶命其臣呂侯而告之以祥刑。其言憂而不傷威。而不怒慈愛。而能斷。惻然有哀憐無辜之心。故孔子猶有取焉。傳曰。賞疑從與。所以廣恩也。罰疑從去。所以慎刑也。

東坡先生全集卷一

木

當堯之時。皋陶爲士。將殺人。皋陶曰。殺之三。堯曰。宥之三。故天下畏皋陶執法之堅。而樂堯用刑之寬。四岳曰。鯀可用。堯曰。不可。鯀方命圯族。既而曰。試之。何堯之不聽。皋陶之殺人。而從四岳之用。鯀也。然則聖人之意。蓋亦可見矣。書曰。罪疑惟輕。功疑惟重。與其殺不辜。寧失不經。嗚呼。盡之矣。可以賞。可以無賞。賞之過乎仁。可以罰。可以無罰。罰之過乎義。過乎仁。不失爲君子。過乎義。則流入於忍人。故仁可過也。義不可過也。古者賞不以爵祿。刑不以刀鋸。賞以爵祿。是賞之道。行於爵祿之所加。而不行於爵祿之所不加也。刑以刀鋸。是刑之威。施於刀鋸之所及。而不施於刀鋸之所

以想當然語  
對經典明文  
的連貫妙  
絕

不及也。先王知天下之善不勝賞。而爵祿不足以勸也。知天下之惡不勝刑。而刀鋸不足以裁也。是故疑則舉而歸之於仁。以君子長者之道待天下。使天下相率而歸於君子長者之道。故曰。忠厚之至也。詩曰。君子如祉。亂庶遄已。君子如怒。亂庶遄沮。夫君子之已亂。豈有異術哉。時其喜怒而無失乎仁而已矣。春秋之義立法貴嚴。而責人貴寬。因其褒貶之義。以制賞罰。亦忠厚之至也。風氣將開。拔此大才。以奏掃蕩廓清之烈。歐陽公力也。

東坡先生全集卷一

七

子勝調補馬  
主簿歐陽永  
叔以才識兼  
優應之試秘  
閣六論舊不  
起卿子瞻始  
其草文義家  
然今錄四首

王者不治夷狄論 秘閣試

夷狄不可以中國之治治也。譬若禽獸然，求其大治必至於大亂。先王知其然，是故以不治治之，治之以不治者，乃所以深治之也。春秋書公會戎于潛，何休曰：王者不治夷狄，錄戎來者不拒去者，不追也。夫天下之至嚴而用法之至詳者，莫過於春秋。凡春秋之書公書侯書字書名，其君得為諸侯，其臣得為大夫者，舉皆齊晉也。不然，則齊晉之與國也。其書州書國書氏書人，其君不得為諸侯，其臣不得為大夫者，舉皆秦楚也。不然，則秦楚之與國也。夫齊晉之君所以治其國家，擁衛天子而愛養百姓者，豈能盡如古法哉？蓋亦出於詐力而參之以仁義，是亦未能純為中國也。秦楚者，亦非獨貪冒無耻肆行而不顧也，蓋亦有秉道行義之君焉。是秦楚亦未至於純為夷狄也。齊晉之君不能純為中國，而春秋之所子者常嚮焉。有善則汲汲而書之，惟恐其不得聞於後世；有過則多方而開赦之，惟恐其不得為君子。秦楚之君未至於純為夷狄，而春秋之所不予者常在焉。有善則累而後進，有惡則畧而不錄，以為不足錄也。是非獨私於齊晉而偏疾於秦楚也。以見中國之不可以一日背而夷狄之不可以一日嚮也。其不純者足以寄其褒貶，則其純者可知矣。故曰：天下之至嚴而用法之至詳者，莫如

收東烟波翻  
集作主

春秋夫戎者，豈特如秦楚之流入於戎狄而已哉？然而春秋書之曰：公會戎于潛，公無所貶而戎為可會，是獨何歟？夫戎之不能以會禮會公亦明矣。此學者之所以深疑而求其說也。故曰：王者不治夷狄，錄戎來者不拒去者不追也。夫以戎之不可以化誨懷服也，彼其不悍然執兵以與我從事於邊鄙，則已幸矣。又況乎知有所謂會者而欲行之，是豈不足以深嘉其意乎？不然，將深責其禮彼將有所不堪而發其憤怒，則其禍大矣。仲尼深憂之，故因其來而書之以會。曰：若是足矣，是將以不治深治之也。由是觀之，春秋之疾戎狄者，非疾純戎狄者，疾夫以中國而流入於戎狄者也。

東坡先生全集錄卷一

九

形勢不如德論

傳有之。天時不如地利。地利不如人和。此言形勢之不如德也。而吳起亦云。在德不在險。太史公以爲形勢雖強。要以仁義爲本。儒者之言兵。未嘗不以藉其口矣。請拾其遺說而備論之。凡形勢之說。有二。有以人爲形勢者。三代之封諸侯是也。天子之所以繫於天下者。至微且危也。懽然而合。合而不去。則爲君臣。其善可得而賞。其惡可得而罰。其穀米可得而食。其功力可得而役使。當此之時。君臣之勢甚固。及其一旦潰然而去。去而不返。則爲寇讐。強者起而見攻。智者起而見謀。彷徨四顧。而不知其所恃。當是時。君臣之勢甚危。先王知其固之不足恃。而危之不可以忽也。故大封諸侯。錯置親賢。以示天下形勢。劉頌所謂善爲國者。任勢而不任人。郡縣之察。小政理而大勢危。諸侯爲邦。近多違而遠慮固。此以人爲形勢者也。然周之衰也。諸侯肆行而莫之禁。自平王以下。其去亡無幾也。是則德衰而人之形勢不足以救也。以地爲形勢者。秦漢之建都是也。秦之取天下。非天下心服而臣之也。較之以富。搏之以力。而猶不服。又以詐囚其君。虜其將。然後僅得之。今之臣服而朝貢。皆昔之暴骨於原野之子孫也。則吾安得泰然而長有之。漢之取天下。雖不若秦之暴然。要皆不本於仁義也。當此之時。不

大封諸侯。則無以各功臣之望。諸侯大而京師不安。則其勢不得不以關中之固而臨之。此雖堯舜湯武。亦不能使其德一日而信於天下。荀卿所謂合其參者。此以地爲形勢者也。然及其衰也。皆以大臣專命。危自內起。而關中之形勢。曾不及施。此亦德衰而地之形勢不能救也。夫三代秦漢之君。處其後世而爲之備。患者。不可謂不至矣。然至其亡也。常出於其所不慮。此豈形勢不如德之明效歟。易曰。神而明之。存乎其人。人存則德存。德存則無諸侯而安。無障塞而固矣。

兩扇直似今所謂時文者。然安得此等筆材。移而措之時文哉。

明三百年獨一王文恪近之



禮以養人爲本論

三代之衰。至于今。且數千歲。豪傑有意之主。博學多識之臣。不可以勝數矣。然而禮廢樂墜。則相與咨嗟發憤。而卒於無成者。何也。是非其才之不逮。學之不至。過於論之太詳。畏之太甚也。夫禮之初。始諸人情。因其所安者而爲之。節文。凡人情之所安。而有節者。舉皆禮也。則是禮未始有定論也。然而不可以出於人情之所不安。則亦未始無定論也。執其無定。以爲定論。則塗之人皆可以爲禮。今儒者之論。則不然。以爲禮者。聖人之所獨尊。而天下之事。最難成者也。牽於繁文。而拘於小說。有毫毛之差。則終身以爲不可。

東坡先生全集卷一

十一

論明堂者。惑於考工呂令之說。議郊廟者。泥於鄭氏王肅之學。紛紛交錯者。累歲而不決。或因而遂罷。未嘗有一人果斷而決行之。此皆論之太詳。而畏之太甚之過也。夫禮之大意。存乎明天下之分。嚴君臣。篤父子。形孝弟。而顯仁義也。今不幸去聖人遠。有如毫毛不合於三代之法。固未害其爲明天下之分也。所以嚴君臣。篤父子。形孝弟。而顯仁義者。猶在也。今使禮廢而不修。則君臣不嚴。父子不篤。孝弟不形。仁義不顯。反不足重乎昔者西漢之書。始於仲舒。而至於劉向。悼禮樂之不興。故其言曰。禮以養人爲本。如有過差。是過而養人也。刑罰之過。或至殺傷。今更議法。筆則筆。削則

百折不懈

削。而至禮樂。則不敢。是敢於殺人。而不敢於養人也。而范曄以爲樂非變襲。而新音代作。律謝臯繇。而法令亟易。而至於禮。獨何難歟。夫法者。本也。又加以慘毒繁難。而天下常以爲急。禮者。本也。又加以和平簡易。而天下常以爲緩。如此而不治。則又從而尤之曰。是法未至也。則因而急之。甚矣人之惑也。平居治氣養生。宣故而納新。其行之甚易。其過也。無大患。然皆難之。而不爲悍藥毒石。以搏去其疾。則皆爲之。此天下之公患也。嗚呼。王者得斯說而通之。禮樂之興。庶乎有日矣。

東坡先生全集卷一

十二

既醉備五福論

君子之所以大過人者非以其智能知之、曩能行之也、以其功與而民勞與之同勞、功成而民樂與之同樂、如是而已矣、富貴安逸者、天下之所同好也、然而君子獨享焉、享之而安、天下以為當然者、何也、天下知其所以富貴安逸者、凡以庇覆我也、貧賤勞苦者、天下之所同惡也、而小人獨居焉、居之而安、天下以為當然者、何也、天下知其所以貧賤勞苦者、凡以生全我也、夫然故獨享天下之大利而不憂、使天下為己勞苦而不作、耳聽天下之備聲、目視天下之備色、而民猶以為未也、相與禱祠而祈祝曰、使吾君長有吾國也、又相與詠歌而稱頌之、被於金石、溢於竹帛、使其萬世而不忘也、嗚呼、彼君子者、獨何修而得此於民哉、豈非始之以至誠、中之以不欲速、而終之以不懈歟、視民如視其身、待其至愚者、如其至賢者、是謂至誠、至誠無近効、要在於自信而不惑、是謂不欲速、不欲速則能久、久則功成、功成則易懼、君子濟之以恭、是謂不懈、行此三者、所以得之於民也、三代之盛、不能加毫末於此矣、既醉者、成王之詩也、其序曰、既醉太平也、醉酒飽德、人有士君子之行焉、而說者以為是詩也、實具五福、其詩曰、君子萬年壽也、介爾景福、富也、室之之壺康寧也、高明有融、攸好德也、高明令終、考終

引伸觸長坡  
公推場

命也、凡言此者、非美其有是五福也、美其全享是福、兼有是樂而天下安之、以為當然也、夫詩者、不可以言語求、而得必將深觀其意焉、故其譏刺是人、也不言其所為之惡、而言其爵位之尊、車服之美、而民疾之以見其不堪也、君子偕老、副笄六珈、赫赫師尹、民具爾瞻、是也、其頌美是人、也不言其所為之善、而言其冠佩之華、容貌之盛、而民安之以見其無媿也、緇衣之宜、今敝予又改為今服、其命服朱芾斯皇是也、故既醉者、非徒享是五福而已、必將有以致之、不然、民將盼盼焉疾視而不能平、又安能獨樂乎、是以孟子言王道、不言其他、而獨言民之聞其作樂、見其田獵、而欣欣者、此可謂知本矣、

夏先生全集卷一

論

公應制文字如火如潮如花際春如霞散綺使人目眩神移吟咏流連而不知止也驚才絕艷一至于此

詩論

自仲尼之亡六經之道遂散而不可解。蓋其患在於責其義之太深而求其法之太切。夫六經之道惟其近於人情是以久傳而不廢。而世之迂學乃皆曲爲之說。雖其義之不至於此者必彊牽合以爲如此。故其論委曲而莫通也。夫聖人之爲經惟其禮與春秋合然後無一言之虛而莫不可考。然猶未嘗不近于人情。至於書出於一時言語之間而易之文爲卜筮而作。故時亦有所不可前定之說。此其於法度已不如春秋之嚴矣。而況詩者天下之人匹夫匹婦羈臣賤隸悲憂愉佚之所爲作也。夫天下之人自傷其貧賤困苦之憂而自述其豐美盛大之樂。上及於君臣父子天下興亡治亂之迹而下及於飲食牀第昆蟲草木之類。蓋其中無所不具而尚何以繩墨法度區區而求諸其間哉。此亦足以見其志之無不通矣。夫聖人之於詩以爲其終要入於仁義而不責其一言之無當是以其意可觀而其言可通也。今之詩傳曰殷其雷在南山之陽出自北門。憂心殷殷揚之水白石鑿鑿終朝采綠不盈一掬。瞻彼洛矣維水泱泱。若此者皆興也。而至於關關雎鳩在河之洲南有樛木葛藟荒之南有喬木不可休息。維鵲有巢維鳩居之。嘒嘒草蟲趯趯阜螽。若此者又皆興也。其意以爲興者有所象乎。

天下之物以自見其事。故凡詩之爲此事而作其言有及於是物者則必彊爲是物之說以求合其事。蓋其爲學亦已勞矣。且彼不知夫詩之體固有比矣。而皆合之以爲興。夫興之爲言猶曰其意云爾。意有所觸乎當時時已去而不可知。故其類可以意推而不可以言解也。殷其雷在南山之陽此非有所取乎雷也。蓋必其當時之所見而有動乎其意。故後之人不可以求得此其所以爲興也。嗟夫天下之人欲觀於詩其必先知比興。若夫關關雎鳩在河之洲是誠有取於其摯而有別是以謂之比而非興也。嗟夫天下之人欲觀於詩其先知夫興之不可與比同而無彊爲之說以求合其當時之事。則夫詩之意庶乎可以意曉而無勞矣。

如漢唐註疏云云是古序所謂詩有六義者早缺其一矣。前後相沿不悟得明眼人拈出然後六義具而詩教明其有功經籍如此徒竊蘇張之緒餘者能乎哉亦好詆之過矣。

禮論

昔者商周之際。何其爲禮之易也。其在宗廟朝廷之中。遵豆簠簋。牛羊酒醴之薦。交於堂上。而天子諸侯大夫卿士周旋揖讓。獻酬百拜。樂作於下。禮行於上。雍容和穆。終日而不亂。夫古之人。何其知禮而行之不勞也。當此之時。天下之人。惟其習慣而無疑。衣服器血冠冕佩玉。皆其所常用也。是以其人入於其間。耳目聰明。而手足無所忤。其身安於禮之曲折。而其心不亂。以能深思禮樂之意。故其廉耻退讓之節。睥然見於面。而盎然發於其躬。夫是以能使天下觀其行事。而忘其暴戾鄙野之氣。至於後世。風俗變易。更數千年。以至於今。天下之事。已大異矣。然天下之人。尙皆記錄三代禮樂之名。詳其節目。而習其俯仰。冠古之冠。服古之服。而御古之器。血倮倮。拳曲勞苦於宗廟朝廷之中。區區而莫得其紀。交錯紛亂。而不中節。此無足怪也。其所用者。非其素所習也。而彊使焉。甚矣夫後世之好古也。昔者上古之世。蓋嘗有巢居穴處。汗梅杯飲。燔黍捭豚。簋土鼓。而以爲是足。以養生送死。而無以加之者矣。及其後世。聖人以爲不足。以大利於天下。是故易之以宮室。新之以簋豆。鼎俎之器。以濟天下之所不足。而盡去太古之法。惟其祭祀以交於鬼神。乃始薦其血毛。豚解而腥之。體解而爛之。以爲

是不忘本。而非以爲後世之禮不足用也。是以退而體其犬豕牛羊。食其麋鹿。遵豆銅羹。以極今世之美。未聞其牽於上古之說。選悞而不決也。且方今之人。佩玉服黻。見而垂旒拱手。而不知所爲。而天下之人。亦且見而笑之。是何所復望於其有以感發天下之心哉。且又有所大不安者。宗廟之祭。聖人所以追求先祖之神靈。庶幾得而享之。以安卹孝子之志者也。是以思其平生起居飲食之際。而設其器用。薦其酒食。皆從其生以冀其來而安之。而後世宗廟之祭。皆用三代之器。則是先祖終莫得而安也。蓋三代之時。席地而食。是以其器用各因其所便。而爲之高下大小之制。今世之禮。坐於牀而食於牀上。是以其器不得不有所變。雖正使三代之聖人生於今而用之。亦將以爲便安。故夫三代之視上古。猶今之視三代也。三代之器。不可復用矣。而其制禮之意。尙可依倣以爲法也。宗廟之祭。薦之以血毛。重之以體薦。有以存古之遺風矣。而其餘者。可以易三代之器。而用今世之所便。以從鬼神之所安。惟其春秋社稷釋奠。釋菜。凡所以享古之鬼神者。則皆從其器。蓋周人之祭。蜡與田祖也。吹葦籥擊土鼓。此亦各從其所安耳。嗟夫天下之禮。宏濶而難言。自非聖人而何以處此。故夫推之而不明。講之而不詳。則愚實有罪焉。唯其近於正而易行。庶幾天下之安

而從之是則有取焉耳

不刊之論指出席地而坐一節雖矇亦明

東坡先生全集卷二

論

子

中庸論中

君子之欲誠也莫若以明夫聖人之道自本而觀之則皆出於人情不循其本而逆觀之於其末則以為聖人有所勉強力行而非人情之所樂者夫如是則雖欲誠之其道無由故曰莫若以明使吾心曉然知其當然而求其樂今夫五常之教惟禮為若強人者何則人情莫不好逸豫而惡勞苦今吾必也使之不敢箕踞而罄折百拜以為禮人情莫不樂富貴而羞貧賤今吾必也使之不敢自尊而揖讓退抑以為禮用器之為便而祭器之為貴棄衣之為便而衮冕之為貴哀欲其速已而伸之三年樂欲其不已而不得終日此禮之所以為強人而觀之於其末者之過也蓋亦反其本而思之今吾以為罄折不如立之安也而將惟安之求則立不如坐坐不如箕踞箕踞不如偃仆偃仆而不已則將裸袒而不顧苟為裸袒而不顧則吾無乃亦將病之夫豈獨吾病之天下之匹夫匹婦莫不病之也苟為病之則是其勢將必至於罄折而百拜由此言也則是罄折而百拜者生於不欲裸袒之間而已也夫豈惟罄折百拜將天下之所謂強人者其皆必有所從生也辨其所從生而推之至於其所終極是之謂明故記曰君子之道費而隱夫婦之愚可以與知焉及其至也雖聖人有所不知焉夫婦之不肖

東坡先生全集卷二

論

子

可以能行焉。及其至也。雖聖人有所不能焉。君子之道。推其所從生而言之。則其言約。約則明。推其逆而觀之。故其言費。費則隱。君子欲其不隱。是故起於夫婦之有餘。而推之至於聖人之所不及。舉天下之至易而通之。於至難。使天下之安其至難者。與其至易無以異也。孟子曰。簞食豆羹。得之則生。不得則死。呼爾而與之。行道之人弗受。蹴爾而與之。乞人不屑也。萬鍾則不辨禮義。而受之。萬鍾於我何加焉。向爲身死而不受。今爲朋友妻妾之奉。而爲之。此之謂失其本心。且萬鍾之不受。是王公大人之所難。而以行道乞人之所不屑。而較其輕重。是何以異於匹夫匹婦之所能行。通而至於聖人之所不及。故凡爲此說者。皆以求安其至難。而務欲誠之者也。天下之人莫不欲誠。而不得其說。故凡此者。誠之說也。直作禮論讀可。

東坡先生全集卷一

論

三

論原第三卷

論閏月不告朔猶朝于廟

文六年

春秋之文同。其所以爲文異者。君子觀其意之所在而已矣。先儒之論閏月不告朔者。率乎猶朝于廟之說。而莫能自解也。春秋之所以書猶者。二曰如此。而猶如此者。甚之之詞也。幸已有事于太廟。仲遂卒于垂。壬午猶繹。是也。曰不如此。而猶如此者。幸之之詞也。不郊猶三望。閏月不告朔。猶朝于廟。是也。夫子傷周道之殘缺。而禮樂文章之壞也。故區區焉。掇拾其遺亡。以爲其全不可得而見矣。得見一二斯可矣。故書曰。猶朝于廟者。傷其不告朔而幸其猶朝于廟也。夫子之時。告朔之禮亡矣。而有餼羊者存焉。夫子猶不忍去。以志周公之典。則其朝于廟者。乃不如餼羊之足存歟。公羊傳曰。曷爲不言告朔。天無是月也。穀梁傳曰。閏月者。附月之餘日也。天子不以告朔而喪事不數也。而皆曰猶者。可以已也。是以其卒之之詞。而爲甚之之詞。宜其爲此異端之說也。且夫天子諸侯之所爲。告朔聽政者。以爲天歟。爲民歟。天無是月。而民無是月歟。彼其孝子之心。不欲因閏月以廢喪紀。而人君乃欲假此以廢政事歟。夫周禮樂之衰。豈一日之故。有人焉。開其端而莫之禁。故其漸遂至於掃地而不可救。文十六年。夏六月。公四不視朔。公

東坡先生全集卷一

論

三

羊傳曰公有疾也何言乎公有疾不視朔自是公無疾不視朔也故夫有疾而不視朔者無疾而不視朔之原也閏月而不告朔者常月而不告朔之端也聖人憂焉故謹而書之所以記禮之所由廢也左氏傳曰閏以正時時以作事事以厚生生民之道於是乎在不告閏朔棄時政也何以爲民而杜預以爲雖朝于廟則如勿朝以釋經之所書猶之意是亦曲而不通矣

宋襄公論

魯僖公二十二年冬十月一日巳巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績春秋書戰未有若此之嚴而盡也曰宋公天子之上公宋先代之後于周爲客天子有事膳焉有喪拜焉非列國諸侯之所敢敵也而曰及楚人戰于泓楚夷狄之國人微者之稱以天子之上公而當夷狄之微者至於敗績宋公之罪益可見矣而穀梁之傳以爲文王之師不過是學者疑焉故不可以不辨宋襄公非獨行仁義而不終者也以不仁之資盜仁者之名爾齊宣有牽牛而過堂下者曰牛何之曰將以爨鐘王曰舍之吾不忍其觔觔若無罪而就死地夫舍一牛於德未有所損益者而孟子與之以王所謂以不忍人之心行不忍人之政三代之所共也而宋襄公執鄆子用於大雎之社君子殺一牛猶不忍而宋公戕一國君若犬豕然而忍爲之天下孰有不忍者耶泓之役身敗國亡乃欲以不重傷不禽二毛欺諸侯人能終其兄之臂以取食而能忍饑於壺餐者天下知其不情也襄公能忍於鄆子而不忍於重傷二毛此豈可謂其情也哉桓文之師存亡繼絕猶不齒於仲尼之門況用人於夷鬼以求霸而謂王者之師可乎使鄆子有罪而討之雖聲於諸侯而戮於社天下不以爲過若以喜怒興師則秦穆公獲晉侯且

猶釋之而況敢用諸淫昏之鬼乎以愚觀之宋襄公王莽之流襄公以諸侯爲可以名得王莽以天下爲可以文取也其得喪小大不同其不能欺天下則同也其不鼓不成列不能損襄公之虐其抱孺子而泣不能蓋王莽之篡使莽無成則宋襄之得志亦一莽也古人有言圖王不成其弊猶足以霸襄公行王者之事猶足以當桓公之師一戰之餘救死扶傷不暇此獨妄庸耳齊桓晉文得管仲子犯而興襄公有一子魚不能用豈可同日而語哉自古失道之君如是者多矣死而論定未有如宋襄公之欺於後世者也宋襄舉動煩擾雖得天下不能一朝居也的與王莽一轍然吾

東坡先生全集卷二

論

主

謂五霸列宋襄此相傳之謬說其實非也五霸若井前世言之周止有二焉齊桓晉文而已若據孟子書專指春秋亦二百四十年間自有五霸與襄無與也蓋自同盟幽而齊霸戰城濮而晉伯封殺尸而秦霸殺陳夏徵舒而楚霸三駕楚九合諸侯而晉復霸然則所謂五霸者齊桓晉文也秦穆楚莊也晉悼也宋襄何有哉坡公謂其盜仁者之名吾謂其井盜伯者之名而不可以不辯矣

秦始皇帝論

昔者生民之初不知所以養生之具擊搏挽裂與禽獸爭一旦之命惴惴焉朝不謀夕憂死之不給是故巧詐不生而民無知然聖人惡其無別而憂其無以生也是以作爲器用耒耜弓矢舟車網罟之類莫不備至使民樂生便利役御萬物而適其情而民始有以極其口腹耳目之欲器利用便而巧詐生求得欲從而心志廣聖人又憂其桀猾變詐而難治也是故制禮以反其初禮者所以反本復始也聖人非不知箕踞而坐不揖而食便於人情而適於四體之安也將必使之習爲迂濶難行之節寬衣博帶佩玉履舄所以回翔容與而不可以馳驟上自朝廷而下至於民其所以視聽其耳目者莫不近於迂濶其衣以黼黻文章其食以藟豆醴膳其耕以井田其進取選舉以學校其治民以諸侯嫁娶死喪莫不有法嚴之以鬼神而重之以四時所以使民自尊而不輕爲姦故曰禮之近於人情者非其至也周公孔子所以區區於升降揖讓之間丁寧反覆而不敢失墜者世俗之所謂迂濶而不知夫聖人之權固在於此也自五帝三代相承而不敢破至秦有天下始皇帝以詐力而并諸侯自以爲智術之有餘而禹湯文武之不知出此也於是廢諸侯破井田凡所以治天下者一切出於便利而不



耻於無禮決壞聖人之藩墻而以利器明示天下故自秦以來天下惟知所以求生避死之具以禮者爲無用贅疣之物何者其意以爲生之無事乎禮也苟生之無事乎禮則凡可以得生者無所不爲矣嗚呼此秦之禍所以至今而未息歟昔者始有書契以科斗爲文而其後始有規矩摹畫之迹蓋今所謂大小篆者至秦而更以隸其後日以變革貴於速成而從其易又創爲紙以易簡策是以天下簿書符檄繁多委壓而更不能究姦人有以措其手足如使今世而尙用古之篆書簡策則雖欲繁多其勢無由由此觀之則凡所以便利天下者是開詐僞之端也嗟乎秦既不可及矣苟後之君子欲治天下而惟利便之求則是引民而日趨於詐也悲夫。

東坡先生集卷十一

論

三

迂濶非所以爲訓也前代聖人因時制宜本不迂濶也必以迂濶爲訓則彼不近人情者適足開詐僞之端耳安在一切便易然後引天下而日趨于詐乎觀安石亂天下自見

### 魏武帝論

世之所謂知者知天下之利害而審乎計之得失如斯而已矣此其爲知猶有所窮唯見天下之利而爲之唯其害而不爲則是有時而窮焉亦不能盡天下之利古之所謂大智者知天下利害得失之計而權之以人是故有所犯天下之至危而卒以成大功者此以其人權之輕敵者敗重敵者無成功何者天下未嘗有百全之利也舉事而待其百全則必有所格是故知吾之所以勝人而人不知其所以勝我者天下莫能敵之昔者晉荀息知虞公必不能用宮之奇齊鮑叔知魯君必不能用施伯薛公知黔布必不出於上策此三者皆危道也而直犯之彼不知用其所長又不知出吾之所忌是故可以冒害而就利自三代之亡天下以詐力相并其道術政教無以相過而能者得之當漢氏之衰豪傑並起而圖天下二袁董卓爭爲強暴而孫權劉備又已區區於一隅其用兵制勝固不足以敵曹氏然天下終於分裂訖魏之世而不能一蓋嘗試論之魏武長於料事而不長於料人是故有所重發而喪其功有所輕爲而至於敗劉備有蓋世之才而無應卒之機方其新破劉璋蜀人未附一日而四五驚斬之不能禁釋此時不取而其後遂至於不敢加兵者終其身孫權勇而有謀此不可以聲勢恐

東坡先生集卷十一

策

喝取也。魏武不用中原之長而與之爭於舟楫之間。一日一夜行三百里以爭利。犯此二敗以攻孫權。是以喪師於赤壁。以成吳之強。且夫劉備可以急取而不可以緩圖。方其危疑之間。卷甲而趨之。雖兵法之所忌。可以得志。孫權者可以計取而不可以勢破也。而欲以荊州新附之卒。乘勝而取之。彼非不知其難。特欲僥倖於權之不敢抗也。此用之於新造之蜀。乃可以逞。故夫魏武重發於劉備而喪其功。輕爲於孫權而至於敗。此不亦長於料事而不長於料人之過歟。嗟夫。事之利害。計之得失。天下之能者。舉知之而不能權之以人。則亦紛紛焉。或勝或負。爭爲雄強。而未見其能一也。

東坡先生全集卷一

手

長江天險。仲謀賢主。諸賢輔之。雖有中原之長。亦窮于無所用。奈何。答其不用。哉。論蜀事則當矣。

伊尹論

辨天下之大事者。有天下之大節者也。立天下之大節者。狹天下者也。夫以天下之大。而不足以動其心。則天下之大節有不足立。而大事有不足辦者矣。夫匹夫匹婦皆知潔廉忠信之爲美也。使其果潔廉而忠信。則其知慮未始不如王公大人之能也。惟其所爭者止於簞食豆羹。而簞食豆羹足以動其心。則宜其智慮之不出乎此也。簞食豆羹。非其道不取。則一鄉之人莫敢以不正犯之矣。一鄉之人莫敢以不正犯之。而不能辦一鄉之事者。未之有也。推此而上。其不取者愈大。則其所辦者愈遠矣。讓天下與讓簞食豆羹。無以異也。治天下與治一鄉。亦無以異也。然而不能者。有所蔽也。天下之富。是簞食豆羹之積也。天下之大。是一鄉之推也。非千金之子。不能運千金之資。販夫販婦。得一金而不知其所措。非智不若所居之甲也。孟子曰。伊尹耕於有莘之野。非其道也。非其義也。雖祿之天下。弗受也。夫天下不能動其心。是故其才全。以其全才而制天下。是故臨大事而不亂。古之君子。必有高世之行。非苟求爲異而已。卿相之位。千金之富。有所不屑。將以自廣其心。使窮達利害不能爲之芥蒂。以全其才。而欲有所爲耳。後之君子。蓋亦嘗有其志矣。得失亂其中。而榮辱奪其外。是以役役至於老。

此作寬論非  
范也正一篇  
吃緊處

死而不暇亦足悲矣。孔子敘書至於舜禹皋陶相讓之際，蓋未嘗不嘆息也。夫以朝廷之尊，而行匹夫之讓，孔子安取哉？取其不汲汲於富貴，有以大服天下之心焉耳。夫太甲之廢，天下未嘗有是而伊尹始行之。天下不以為驚，以臣放君，天下不以為僭，既放而復立，太甲不以為專，何則？其素所不屑者，足以取信於天下也。彼其視天下眇然，不足以動其心，而豈忍以廢放其君求利也哉？後之君子，陷常而習故，惴惴焉懼不免於天下，一為希濶之行，則天下羣起而誚之，不知求其素而以為古今之變，時有所不可者，亦已過矣夫。

闢發孟子意一縱一橫

孫武論下

夫武戰國之將也，知為吳慮而已矣。是故以將用之，則可以君用之，則不可。今其書十三篇，小至部曲營壘器械之閒，而大不過於攻城拔國用閒之際，蓋亦盡於此矣。天子之兵，天下之勢，武未及也。其書曰：將能而君不御者，勝為君而言者，有此而已。竊以為天子之兵，莫大於御將，天下之勢，莫大於使天下樂戰而不好戰。夫天下之患，不在於寇賊，亦不在於敵國，患在於將帥之不力，而以寇賊敵國之勢，內邀其君，是故將帥多而敵國愈強，兵加而寇賊愈堅，敵國愈強而寇賊愈堅，則將帥之權愈重，將帥之權愈重，則爵賞不得不加，夫如此，則是盜賊為君之患，而將帥利之敵國為君之讐，而將帥幸之舉百倍之勢，而立毫芒之功，以籍其口而邀利於其上，如此而天下不亡者，特有所待耳。昔唐之亂，始於明皇，自肅宗復兩京，而不能乘勝并力，盡取河北之盜，德宗收潞博，幾定魏地，而不能斬田悅於孤窮之中，至於憲宗，天下畧平矣，而其餘孽之存者，終不能盡去。夫唐之所以屢興而終莫之振者，何也將帥之臣養寇以自封也。故曰：天子之兵，莫大於御將，御將之術，開之以其所利，而授之以其所忌，如良醫之用藥，烏喙蝮蝎皆得自効於前，而不敢肆其毒，何者？授之以其所畏也。憲宗將討

劉關以爲非高崇文則莫可用而劉濤者崇文之所忌也故告之以關之不克將濤實汝代是以崇文決戰不旋踵擒劉關此天子御將之法也夫使天下樂戰而不好戰者何也天下不樂戰則不可與從事於危好戰則不可與從事於安昔秦人之法使吏士自爲戰戰勝而利歸於民所得於敵者卽以有之使民之所以養生送死者非殺敵無由取也故其民以好戰并天下而亦以亡夫始皇雖已墮名城殺豪傑銷鋒鏑而民之好戰之心實然其未已也是故不可與休息而至於亡若夫王者之兵要在於使之知愛其上而警其敵使之知其上之所以驅之於戰者凡皆以爲我也是以樂其戰而甘其死至於其戰也務勝敵而不務得財其實也發公室而行之於廟使其利不在於殺人是故其民不志於好戰夫然後可以作之於安居之中而休之於爭奪之際可與安可與危而不可與亂此天下之勢也

養寇自封古今通患然御將之道尤在擇人非區區之術所能濟也

宋蘇東坡先生全集錄目次

論原第四卷

樂毅論

荀卿論

韓非論

留侯論

賈誼論

寇錯論

諸葛亮論

正統總論一

正統辨論二

正統辨論三

大臣論下

續歐陽子朋黨論

屈到咎咎論

論原第五卷  
志林

論武王

論養士

論秦

論魯隱公

論隱公里克李斯鄭小同王允之

論管仲

論周東遷

論商鞅

論封建

論始皇漢宣李斯

論項羽范增

東坡先生全集卷二

目

三

東坡先生全集錄卷二

論原第四卷

樂毅論

自知其可以王而王者三王也。自知其不可以王而霸者五霸也。

或者之論曰：圖王不成，其弊猶可以霸。嗚呼！使齊桓晉文而行湯

武之事，將求亡之不暇，雖欲霸可得乎？夫王道者不可以小用也。

大用則王，小用則亡。昔者徐偃王宋襄公嘗行仁義矣，然終以亡

其身，喪其國者，何哉？其所施者未足以充其求也。故夫有可以

得天下之道而無取天下之心，乃可與言王矣。范蠡留侯雖非湯

武之佐，然亦可謂剛毅果敢，卓然不惑而能有所必爲者也。觀吳

王困於姑蘇之上而求哀請命於勾踐，勾踐欲赦之，彼范蠡者獨

以爲不可，援桴進兵，卒剋其頸項，籍之解而東，高帝亦欲罷兵歸

國，留侯諫曰：「此天亡也，急擊勿失。」此二人者，以爲區區之仁義不

足以易吾之大計也。嗟夫！樂毅戰國之雄，未知大道而竊嘗聞之，

則足以亡其身而已矣。論者以爲燕惠王不肖，用反間以騎劫代

將，卒走樂生，此其所以無成者，出於不幸而非用兵之罪。然當時

使昭王尚在，反間不得行，樂毅終亦必敗何者？燕之并齊非秦楚

三晉之利，今以百萬之師攻兩城之殘寇而數歲不決，師老於外，

兩城不下  
者力也則欲  
以仁義服齊  
者其後太初  
之說而公固  
之

此必有乘其虛者矣。諸侯乘之於內，齊擊之於外，當此時雖太公  
穰苴不能無敗。然樂毅以百倍之衆，數歲而不能下兩城者，非其  
智力不足，蓋欲以仁義服齊之民，故不忍急攻而至於此也。夫以  
齊人苦滑王之彊暴，樂毅荷退而休兵，治其政，令寬其賦役，反其  
田里，安其老幼，使齊人無復圖志，則田單者，獨誰與戰哉？奈何以  
百萬之師相持而不決，此固所以使齊人得徐而爲之謀也。當戰  
國時，兵彊相吞者，豈獨在我以燕齊之衆，壓其城而急攻之可滅  
此而後食其誰曰不可？嗚呼！欲王則王，不王則審所處，無使兩失  
焉而爲天下笑也。

東坡先生全集卷一

二

荀卿論

嘗讀孔子世家，觀其言語文章，循循莫不有規矩，不敢放言高論。  
言必稱先王，然後知聖人憂天下之深也。茫乎不知其畔岸而非  
遠也。浩乎不知其津涯而非深也。其所言者，匹夫匹婦之所共知  
而所行者，聖人有所不能盡也。嗚呼！是亦足矣。使後世有能盡吾  
說者，雖爲聖人無難，而不能者不失爲寡過而已矣。子路之勇，子  
貢之辯，冉有之智，此三者皆天下之所謂難能而可貴者也。然三  
子者，每不爲夫子之所悅，顏淵默然不見其所能，若無以異於衆  
人者，而夫子亟稱之。且夫學聖人者，豈必其言之云爾哉？亦觀其  
意之所嚮而已。夫子以爲後世必有不能行其說者矣，必有猶其  
說而爲不義者矣。是故其言平易正直，而不敢爲非常可喜之論。  
要在於不可易也。昔者常怪李斯事荀卿，既而焚滅其書，大變古  
先聖王之法，於其師之道，不啻若寇讐。及今觀荀卿之書，然後知  
李斯之所以事秦者，皆出於荀卿，而不足怪也。荀卿者，喜爲異說  
而不讓，敢爲高論而不顧者也。其言愚人之所驚，小人之所喜也。  
子思孟軻，世之所謂賢人君子也。荀卿獨曰：亂天下者，子思孟軻  
也。天下之人如此其衆也，仁人義士如此其多也，荀卿獨曰：人性  
惡，桀紂性也，堯舜偽也。由是觀之，意其爲人必也剛愎不遜，而自

不無失人然  
張湯周內非  
能辦

許太過彼李斯者又特甚者耳今夫小人之爲不善猶必有所顧  
足○是○以○夏○商○之○亡○桀○紂○之○殘○暴○而○先○王○之○法○度○禮○樂○刑○政○猶○未○至  
於○絕○滅○而○不○可○考○者○是○桀○紂○猶○有○所○存○而○不○敢○盡○廢○也○彼○李○斯○者  
獨○能○奮○而○不○顧○焚○燒○夫○子○之○六○經○烹○滅○三○代○之○諸○侯○破○壞○周○公○之  
井○田○此○亦○必○有○所○恃○者○矣○彼○見○其○師○歷○詆○天○下○之○賢○人○自○是○其○愚  
以○爲○古○先○聖○王○皆○無○足○法○者○不○知○荀○卿○特○以○快○一○時○之○論○而○荀○卿  
亦○不○知○其○禍○之○至○於○此○也○其○父○殺○人○報○仇○其○子○必○且○行○劫○荀○卿○明  
王○道○述○禮○樂○而○李○斯○以○其○學○亂○天○下○其○高○談○異○論○有○以○激○之○也○孔  
孟○之○論○未○嘗○異○也○而○天○下○卒○無○有○及○者○荀○天○下○果○無○有○及○者○則○尙  
安○以○求○異○爲○哉

東萊先生集卷之四

四

論人有正有偏韓子曰荀與楊也大醇而小疵此正論也若蘇  
子之責荀卿偏論也荀誠勸敵蘇子唯恐不勝而借其門弟子  
以周內之此與明永樂十族之誅何異濫刑甚矣劉子政乃心  
王室而其子歆乃爲王莽佐命之臣父子不相爲謀況師弟子  
乎讀者但取其才鋒橫厲則可矣因蘇子之說廢荀氏之書甚  
至聞其名如見怪物焉何其陋也

韓非論

辭足以發難  
顯之情尤妙

聖人之所爲惡大異端盡力而排之者非異端之能亂天下而天  
下之亂所由出也昔周之衰有老聃莊周列禦寇之徒更爲虛無  
淡泊之言而治其猖狂浮游之說紛紜顛倒而卒歸於無有由其  
道者蕩然莫得其當是以忘乎富貴之樂而齊乎死生之分此不  
得志於天下高世遠舉之人所以放心而無憂雖非聖人之道而  
其用意固亦無惡於天下自老聃之死百餘年有商鞅韓非著書  
言治天下無若刑名之嚴及秦用之終於勝廣之亂教化不足而  
法有餘秦以不祀而天下被其毒後世之學者知申韓之罪而不  
知老聃莊周之使然何者仁義之道起於夫婦父子兄弟相愛之  
間而禮法刑政之原出於君臣上下相忌之際相愛則有所不忍  
相忌則有所不敢夫不敢與不忍之心合而後聖人之道得存乎  
其中今老聃莊周論君臣父子之間汎汎乎若萍浮於江湖而適  
相值也夫是以父不足愛而君不足忌不忌其君不愛其父則仁  
不足以懷義不足以勸禮樂不足以化此四者皆不足用而欲置  
天下於無有夫無有豈誠足以治天下哉商鞅韓非求爲其說而  
不得得其所所以輕天下而齊萬物之術是以敢爲殘忍而無疑今  
夫不忍殺人而不足以爲仁而仁亦不足以治民則是殺人不足

在二刀兩段

以爲不仁而不仁亦不足以亂天下。如此則舉天下唯吾之所爲。刀鋸斧鉞何施而不可。昔者夫子未嘗一日敢易其言。雖天下之小物亦莫不有所畏。今其視天下眇然者不足爲者。此其所以輕殺人歟。太史遷曰：申子卑卑施於名實。韓子引繩墨切事情。明是非。其極憐最少。恩皆原於道德之意。書讀而思之。事固有不相謀而相感者。壯老之後。其禍爲申韓。由三代之衰。至于今。凡所以亂聖人之道者。其弊固已多矣。而未知其所終。奈何其不爲之所也。老子與中韓同傳。太史公特筆也。微辭眇言。讀此豁然。真神眼于訓詁者。

東坡先生集卷二十一

七

謂侯論

古之所謂豪傑之士者。必有過人之節。人情有所不能忍者。匹夫見辱拔劍而起。挺身而鬪。此不足爲勇也。天下有大勇者。卒然臨之而不驚。無故加之而不怒。此其所挾持者甚大。而其志甚遠也。夫子房受書於圯上之老人也。其事甚怪。然亦安知其非秦之世有隱君子者出而試之。觀其所以微見其意者。皆聖賢相與警戒之義。而世不察。以爲鬼物亦已過矣。且其意不在書。當韓之亡秦之方盛也。以刀鋸鼎鑊待天下之士。其平居無罪夷滅者不可勝數。雖有貴育無所復施。夫持法太急者。其鋒不可犯。而其勢未可乘。子房不忍忿忿之心。以匹夫之力。而逞於一擊之間。當此之時。子房之不死者。其間不能容髮。蓋亦已危矣。千金之子。不死於盜賊。何者。其身之可愛。而盜賊之不足以死也。子房以蓋世之才。不爲伊尹太公之謀。而特出於荊軻孟政之計。以僥倖於不死。此地土之老人所爲深惜者。也是故倨傲鮮腆而深折之。彼其能有所忍也。然後可以就大事。故曰：孺子可教也。楚莊王伐鄭。鄭伯肉袒牽羊以逆。莊王曰：「其君能下人。必能信用其民矣。」遂捨之。勾踐之困於會稽。而歸臣妾於吳者。三年而不倦。且夫有報人之志。而不能下人者。是匹夫之剛也。夫老人者。以爲子房才有餘。而憂其度。



量之不足故深折其少年剛銳之氣使之忍小忿而就大謀何則  
非有生平之素卒然相遇於草野之間而命以僕妾之役油然而  
不怪者此固秦皇之所不能驚而項籍之所不能怒也觀夫高祖  
忍字消而不務  
之所以勝而項籍之所以敗者在能忍與不能忍之間而已矣項  
籍唯不能忍是以百戰百勝而輕用其鋒高祖忍之養其全鋒而  
待其斃此子房教之也當淮陰破齊而欲自王高祖發怒見於詞  
色由此觀之猶有剛強不忍之氣非子房其誰全之太史公疑子  
房以爲魁梧奇偉而其狀貌乃如婦人女子不稱其志氣嗚呼此  
其所以爲子房歟

博浪沙擊秦一事也圯橋進履又一事也於絕不相蒙處連而  
合之可以開拓萬古之心胸

### 賈誼論

非才之難所以自用者實難惜乎賈生王者之佐而不能自用其  
才也夫君子之所取者遠則必有所待所就者大則必有所忍古  
之賢人皆有可致之才而卒不能行其萬一者未必皆其時君之  
罪或者其自取也愚觀賈生之論如其所言雖三代何以遠過得  
君如漢文猶且以不用死然則是天下無堯舜終不可以有所爲  
耶仲尼聖人歷試於天下苟非大無道之國皆欲勉強扶持庶幾  
一日得行其道將之荆先之以冉有申之以子貢君子之欲得其  
君如此其勤也孟子去齊三宿而後出晝猶曰王其庶幾召我君  
子之不忍棄其君如此其厚也公孫丑問曰夫子何爲不豫孟子  
曰方今天下捨我其誰哉而吾何爲不豫君子之愛其身如此其  
至也夫如此而不用然後知天下之果不足與有爲而可以無憾  
矣若賈生者非漢文之不用生生之不能用漢文也夫絳侯親握  
天子璽而授之文帝灌嬰連兵數十萬以決劉呂之雄雌又皆高  
帝之舊將此其君臣相得之分豈特父子骨肉手足哉賈生洛陽  
之少年欲使其一朝之間盡棄其舊而謀其新亦已難矣爲賈生  
者上得其君下得其大臣如絳灌之屬優游浸漬而深交之使天  
子不疑大臣不忌然後舉天下而惟吾之所欲爲不過十年可以

得志安有立談之間而遽為人痛哭哉觀其過湘爲賦以弔屈原

紆鬱憤悶。超然有遠舉之志。其後卒以自傷。哭泣至於天絕。是亦不善處窮者也。夫謀之一不見用。安知終不復用也。不知默默以待其變。而自殘至此。嗚呼。賈生志大而量小。才有餘而識不足也。古之人有高世之才。必有遺俗之累。是故非聰明睿哲不惑之主。則不能全其用。古今稱符堅得王猛於草茅之中。一朝盡斥去其舊臣。而與之謀。彼其匹夫畧有天下之半。以此哉。愚深悲賈生之志。故備論之。亦使人君得如賈誼之臣。則知其有狷介之操。一不見用。則憂傷病沮。不能復振。而爲賈生者。亦慎其所發哉。

東坡先生全集卷十一

十

子瞻於韓富歐陽周旋無失。得漸漬深交之道矣。紹聖以後。賈誼萬里僅僅一子自隨。而讀書養性不棄其身。殆亦鑒前車而免於覆者。

法  
東坡先生全集卷十一

### 鼂錯論

天下之患。最不可爲者。名爲治平。無事而其實有不測之憂。坐觀其變。而不爲之所則恐。至於不可救起。而強爲之。則天下徂於治平之安。而不吾信。惟仁人君子豪傑之士。爲能出身爲天下犯大難。以求成大功。此固非勉強期月之間。而苟以求名者之所能也。天下治平。無故而發大難之端。吾發之。吾能收之。然後能免難於天下。事至而循循焉欲去之。使他人任其責。則天下之禍必集於我。昔者鼂錯盡忠爲漢謀。弱山東之諸侯。諸侯並起。以誅錯爲名。而天子不察。以錯爲說。天下悲錯之以忠而受禍。而不知錯之有以取之也。古之立大事者。不惟有超世之才。亦必有堅忍不拔之志。昔禹之治水。鑿龍門。決大河。而放之海。方其功之未成也。蓋亦有潰冒衝突可畏之患。惟能前知其當然。事至不懼。而徐爲之所。是以得至於成功。夫以七國之強。而驟削之。其爲變豈足怪哉。錯不於此時捐其身。爲天下當大難之衝。而制吳楚之命。乃爲自全之計。欲使天子自將而已居守。且夫發七國之難者。誰乎。已欲求其名。安所逃其患。以自將之至危。與居守之至安。已爲難首。擇其至安。而遺天子以其至危。此忠臣義士所以憤惋而不平者也。當此之時。雖無袁盎錯亦不免於禍。何者。已欲居守。而使人主自將。

以情而言。天子固已難之矣。而重違其議。是以袁盎之說。得行於其間。使吳楚反。錯以身任其危。日夜淬礪。東向而待之。使不至於累其君。則天子將恃之以爲無恐。雖有百袁盎可得而間哉。嗟夫。世之君子。欲求非常之功。則無務爲自全之計。使錯自將而擊吳。楚未必無功。惟其欲自固其身。而天子不悅。羣臣得以乘其隙。錯之所以自全者。乃其所以自禍歟。

錯雖數言兵。然未實試之行陣也。吳楚反。關東盡爲敵國。景帝往來兩宮間。天下寒心。此論云。罷錯自將。未必無功。愚以爲書生事後之見。非萬全策。萬全之策。惟在任人。當是時。朝廷之上。

有一持重善用兵之周亞夫。不能薦難乎。其爲智囊矣。

### 諸葛亮論

取之以仁義。守之以仁義者。周也。取之以詐力。守之以詐力者。秦也。以秦之所以取。取之以周之所以守。守之者。漢也。仁義詐力。雜用以取天下者。此孔明之所以失也。曹操因袁乘危得逞。其姦孔明恥之。欲信大義於天下。當此時。曹公威震四海。東據許兗。南收荊豫。孔明之恃以勝之者。獨以其區區之忠信。有以激天下之心耳。夫天下廉隅節槩。慷慨死義之士。固非心服曹氏也。特以威劫而強臣之。聞孔明之風。宜其千里之外。有響應者。如此則雖無措足之地。而天下固爲之用矣。且夫殺一不辜而得天下。有所不爲。而後天下忠臣義士。樂爲之死。劉表之喪。先主在荊州。孔明欲襲殺其孤。先主不忍也。其後劉璋以好逆之。至蜀。不數月。扼其吭。拊其背。而奪之國。此其與曹操異者。幾希矣。曹操之不敵天下之所知也。言兵不若曹操之多。言地不若曹操之廣。言戰不若曹操之能。而有以一勝之者。區區之忠信也。孔明遷劉璋。既已失天下義士之望。乃始治兵。振旅爲仁義之師。東嚮長驅。而欲天下響應。蓋亦難矣。曹操既死。子丕代立。當此之時。可以計破也。何者。操之臨終。召丕而屬之。植未嘗不以譚尚爲戒也。而不與植終於相殘。如此此其父子兄弟。且爲寇讐。而况能以得天下英雄之心哉。此可

變文主是  
學主是  
學主是

間之勢。不過捐數十萬金。使其大臣骨肉內自相殘。然後舉兵而伐之。此高祖所以滅項籍也。孔明既不能全其信義以服天下之心。又不能奮其智謀以絕曹氏之手。足宜其屢戰而屢却。故夫敵有可間之勢。而不間者。湯武行之爲大義。非湯武而行之爲失機。此仁人君子之大患也。呂溫以爲孔明承桓靈之後。不可彊民以思漢。欲其播告天下之民。且曰。曹氏利汝。吾事之。害汝。吾誅之。不知蜀之與魏。果有以大過之乎。苟無以大過之。而又決不能事魏。則天下安肯以空言竦動哉。嗚呼。此書生之論。可言而不可用也。

東坡先生全集卷十一

古

孔明降中數語足概生平。曹操不可與爭孫權可與爲援。而不可與敵。天下之大。所餘幾何。惟跨有荆益。保其巖阻。撫和戎越。修好江東。則伯業可就。夫孔明豈不欲按天下之輿圖。復高光之文軌哉。亦限于勢而已矣。坡公千古通儒。而責備孔明處。似乎迂闊。思治亦從來名論。然畢竟無下手處。惟所謂士大夫不篤信朝廷。而好議論。深切時病。又曰。從衆者非從其口。而從衆之所不言。而固然尤精。

### 正統論三首

#### 總論一

正統者何邪。名邪。實邪。正統之說曰。正者。所以正天下之不正也。統者。所以合天下之不一也。不幸有天子之實。而無其位。有天子之名。而無其德。是二人者。立於天下。天下何正何一。而正統之論決矣。正統之爲言。猶曰。有天下云爾。人之得此名。而又有此實也。夫何議。天下固有無其實。而得其名者。聖人於此。不得已焉。而不以實傷名。而名卒不能傷實。故名輕而實重。不以實名。故天下不爭。名輕而實重。故天下趨於實。天下有不肖而曰吾賢者矣。未有賤而曰吾貴者也。天下之爭。自賢不肖始。聖人憂焉。不敢以亂貴賤。故天下知賢之不能奪貴。天下之貴者。聖人莫不貴之。恃有賢不肖存焉。輕以與人貴。而重以與人賢。天下然後知貴之不如賢。知賢之不能奪貴。故不爭。知貴之不如賢。故趨於實。使天下不爭而趨於實。是亦足矣。正統者。名之所在焉。而已名之所在。而不能有益乎其人。而後名輕。名輕而後實重。吾欲重天下之實。於是乎始。正統聽其自得者。十曰堯舜夏商周秦漢晉隋唐。予其可得者。六以存教曰。魏梁後唐晉漢周使夫堯舜三代之所以爲賢。於後世之君者。皆不在乎正統。故後世之君。不以其道而得者。亦

無以為堯舜三代之比於是乎實重。

辯論二

正統之論起於歐陽子而霸統之說起於章子。二子之論吾與歐陽子故不得不與章子辨。以全歐陽子之說。歐陽子之說全而吾之說又因以明。章子之說曰：進秦梁失而未善也。進魏非也。是章子未知夫名實之所在也。夫所謂正統者，猶曰有天下云爾。名耳。正統者果名也。又焉實之知。視天下之所同君而加之。又焉知其他。章子以為魏不能一天下，不當與之統。夫魏雖不能一天下，而天下亦無有如魏之強者。吳雖存，非兩立之勢。奈何不與之統。章子之不絕五代也，亦徒以為天下無有與之敵者而已。今也絕魏，魏安得無辭哉。正統者，惡夫天下之無君而作也。故天下雖不合於一，而未至乎兩立者，則君子不忍絕之於無君。且夫德同而力均，不臣焉可也。今以天下不幸而不合於一，德既無以相過，而弱者又不肯臣乎強，於是焉而不與之統，亦見其重天下之不幸而助大不臣者也。章子曰：鄉人且恥與盜者偶，聖人豈得與篡君同名哉。吾將曰：是鄉人與是為盜者，民則皆民也。士則皆士也。大夫則皆大夫也。則亦與之皆坐乎苟其勢不得不與之皆坐，則鄉人何恥邪。聖人得天下，篡君亦得天下，顧其勢不得不與之同名。聖人何恥邪。吾將以聖人恥夫篡君而篡君又焉能恥聖人哉。章子

曰君子大居正而以不正人居之是正不正之相去未能相遠也且章子之所謂正者何也。以一身之正為正邪。以天下有君為正邪。一身之正是天下之私正也。天下有君是天下之公正也。吾無取乎私正也。天下無君。篡君出而制天下。湯武既沒。吾安所取正哉。故篡君者亦當時之正而已。章子曰。祖與孫雖百歲而子五十。則子不得為壽。漢與晉雖得天下而魏不能一。則魏不得為有統。吾將曰。其兄四十而死。則其弟五十為壽。弟為壽乎。其兄。魏為有統乎。當時而已。章子比之婦謂舅。妻為姑。吾將曰。舅則以為妻而婦獨奈何。不以為姑乎。以妻為妻者舅之過也。婦謂之姑。豈非婦罪也。舉天下而受之魏。晉是亦漢魏之過而已矣。與之統者。獨何罪乎。雖然。歐陽子之論猶有異乎。吾說者。歐陽子之所與者。吾之所與也。歐陽子之所以與之。非吾所以與之也。歐陽子重與之。而吾輕與之。且其言曰。秦漢而下。正統屢絕而得之者少。以其得之者少。故其為名甚尊而重也。嗚呼。吾不善夫少也。幸而得之者少。故有以尊重其名。不幸而皆得歐陽子其敢有所不與邪。且其重之。則其施於篡君也。誠若過然。故章子有以啓其說。夫以文王而終身不得以魏晉梁而得之。果其為重也。則文王將有愧於魏晉梁焉。必也使夫正統者不得為聖人之盛節。則得之為無益得。

鮮足以達聖文重文

之為無益故雖舉而加之篡君而不為過使夫文王之所不得而魏晉梁之所得者皆吾之所輕者也。然後魏晉梁無以愧文王而文王亦無所愧於魏晉梁焉。

東坡先生集卷十

辯論三

如魏受之于漢  
漢受之于魏  
魏受之于漢

不言魏者因  
章之說而  
與二所原註

始終得其正天下合於一。是二者必以其道得之邪亦或不以其道得之邪。病乎或者之不以其道得之也。於是乎舉而歸之名。歐陽子曰。皆正統。是以名言者也。章子曰。正統。又曰。霸統。是以實言者也。歐陽子以名言而純乎名。章子以實言而不盡乎實。章子之意。以霸統重其實。而不知實之輕。自霸統始。使天下之名。皆不得過乎實者。固章子意也。天下之名。果不過乎實也。則吾以章子為過乎聖人。聖人不得已。則不能以實傷名。而章子則能之。且吾豈不知居得其正之為正。不如至公大義之為正也哉。蓋亦有不得已焉耳。如章子之說。吾將求其備。堯舜以德三代。以德與功。漢唐以功。秦隋後唐。晉漢周以力。晉梁以弑。以實言之。則德與功不如德。功不如德。與功力不如功。弑不如力。是堯舜而下。得統者凡更四不如。而後至于晉梁焉。而章子以為天下之實。盡於其正統。霸統之間矣。歐陽子純乎名。故不知實之所止。章子雜乎實。故雖晉梁弑君之罪。天下所不容之惡。而其實反不過乎霸。彼其初待正統之虛名。而不測其實罪之所至也。章子則告之曰。爾霸者也。夫以弑君得天下。而不失為霸。則章子之說。固便乎篡者也。夫章子豈曰弑君者其實止乎霸也哉。蓋已舉其實而著之名。雖欲復加

東坡先生全集卷十一

論

東坡先生全集卷十一

論

之舉而不可得也。夫王者沒而霸者有功於天下。吾以為在漢唐為宜。必不得已而秦隋後唐。晉漢周得之。吾猶有憾焉。奈何其舉而加之弑君之人乎。嗚呼。吾不惜乎名。而惜乎實也。霸之於王也。猶兄之於父也。聞天下之父。嘗有曰堯者。而曰必堯而後父。少不若堯而降為兄。則瞽瞍懼至僕妾焉。天下將有降父而至於僕妾者。無怪也。從章子之說者。其弊固至乎此也。故曰。莫若純乎名。純乎名。故晉梁之得天下。其名曰正統。而與弑君之實。惟天下後世之所加。而吾不為之齊量焉。於是乎晉梁之惡。不勝誅於天下。實於此反不重乎。章子曰。堯舜曰帝。三代曰王。夏曰氏。商周曰人。古之人輕重其君有是也。以為其霸統之說。夫執聖人之一端。以藉其口。夫何說而不可。吾亦將曰。孔子刪書。而虞夏商周皆曰書。湯武王伯禽秦穆公皆曰誓。以為吾皆曰正統之說。其誰曰不可。聖人之於實也。不傷其名。而後從之。帝亦天子也。王亦天子也。氏亦人也。人亦氏也。夫何名之傷。若章子之所謂霸統者。傷乎名而喪乎實者也。

理之直者其辭壯。尤妙在輕與按正統之號。六經孔孟之書。無之。太史公班氏陳氏未嘗言歐陽子徒據王猛符融之單詞。以標此名也。重與不若輕。與輕與之莫若并其所標之名而去之。

此公之微意所以曲全歐陽子者實多然而知此者少矣

大臣論下

天下之權在於小人君子之欲擊之也不亡其身則亡其君然則是小人者終不可去乎聞之曰迫人者其智淺迫於人者其智深非才有不同所居之勢然也古之爲兵者國師勿過窮寇勿追誠恐其知死而致力則雖有衆無所用之故曰同舟而遇風則胡越可使相救如左右手小人之心自知其負天下之怨而君子之莫吾赦也則將日夜爲計以備一旦卒然不可測之患今君子又從而疾惡之是以其謀不得不深其交不得不合交合而謀深則其致毒也愈戾而不可解故凡天下之患起於小人而成於君子之速之也小人在內君子在外君子爲客小人爲主主未發而客先焉則小人之詞直而君子之勢近於不順直則可以欺衆而不順則難以令其下故昔之舉事者常以中道而衆散以至於敗則其理豈不甚明哉若夫智者則不然內以自固其君子之交而厚集其勢外以陽浮而不逆於小人之意以待其間寬之使不吾疾狃之使不吾害啖之以利以昏其智順適其意以殺其怒然後待其發而乘其隙推其墜而挽其絕故其用力也約而無後患莫爲之先故君不怒而勢不偏如此者功成而天下安之今夫小人急之則合寬之則散是從古以然也見利不能不爭見患不能不避無



信不能不相詐。無禮不能不相瀆。是故其交易間。其黨易破也。而君子不務究之。以待其變。而急之以合其交。亦已過矣。君子小人雜居而未決。爲君子之計者。莫若深交而無爲。苟不能深交而無爲。則小人倒持其柄。而乘吾隙。昔漢高之亡。以天下屬平勃及高后。臨朝擅王諸呂。廢黜劉氏。平日縱酒無一言。及用陸賈計。以千金交軟絲侯。卒以此誅諸呂。定劉氏。使此二人者。而不相能。則是將相相攻之不暇。而何暇及於劉呂之存亡哉。故其說曰。將相和調。則士豫附。士豫附。則天下雖有變。而權不分。嗚呼。知此其足以爲大臣矣夫。

東坡先生全集卷十一

論

書

此亦見其一耳。熙寧時政。恐陸生之計。亦窮于無所用。

續歐陽子朋黨論

歐陽子曰。小人欲空人之國。必進朋黨之說。嗚呼。國之將亡。此其徵歟。禍莫大於權之移人。而君莫危於國之有黨。有黨則必爭。爭則小人者必勝。而權之所歸也。君安得不危哉。何以言之。君子以道事君。人主必敬之而疎。小人惟予言而莫予違。人主必狎之而親。疎者易間。而親者難際也。而君子不得志。則奉身而退。樂道不仕。小人者。不得志。則微倖復用。惟怨之報。此其所以必勝也。蓋嘗論之。君子如嘉禾也。封殖之甚難。而去之甚易。小人如惡草也。不種而生。去之復蕃。世未有小人不除而治者也。然去之爲最難。斥其一。則援之者衆。盡其類。則衆之致怨也深。小者復用。而肆威大者得志。而竊國。善人爲之掃地。世主爲之屏息。譬斷蛇不死。刺虎不斃。其傷人則愈多矣。齊田氏。魯季孫。是已。齊魯之執事。莫非田李之黨也。歷數君不忘其誅。而卒之簡公弑。昭哀失國。小人之黨。其不可除也如此。而漢黨錮之獄。唐白馬之禍。忠義之士。斥死無餘。君子之黨。其易盡也如此。使世主知易盡者之可戒。而不可除者之可懼。則有瘳矣。且夫君子者。世無若是之多也。小人者。亦無若是之衆也。凡才智之士。銳於功名。而嗜於進取者。隨所用耳。孔子曰。仁者安仁。智者利仁。未必皆君子也。再有從夫子則爲門人。

東坡先生全集卷十一

論

書

之選從季氏則爲聚斂之臣唐柳宗元劉禹錫使不陷叔文之黨其高才絕學亦足以爲唐名臣矣昔樂懷子得罪於晉其黨皆出奔樂王鮒謂范宣子曰盍反州綽邢蒯勇士也宣子曰彼樂氏之勇也余何獲焉王鮒曰子爲彼樂氏乃子之勇也嗚呼宣子蚤從王鮒之言豈獨獲二子之勇且安有曲沃之變哉愚以謂治道去泰甚耳苟黜其首惡而貸其餘使才者不失富貴不才者無所致憾將爲吾用之不暇又何怨之報乎人之所以爲盜者衣食不足耳農夫市人焉保其不爲盜而衣食既足盜豈有不能返農夫市人也哉故善除盜者開其衣食之門使復其業善除小人者誘以富貴之道使隨其黨以力取威勝者蓋未嘗不反爲所噬也曹參之治齊曰慎無擾獄市獄市姦人之所容也知此亦庶幾於善治矣姦固不可長而亦不可不容也若姦無所容君子豈久安之道哉半李之黨徧天下而李德裕以一夫之力欲窮其類而致之必死此其所以不旋踵罹仇人之禍也姦臣復熾忠義益衰以力取威勝者果不可耶愚是以續歐陽子之說而爲君子小人之戒前半寫照君子小人情狀乃化工非畫工也後卽大臣論下意而申言之然佳處固在前半

屈到嗜芰論

屈到嗜芰有疾召其宗老而屬之曰祭我必以芰芰祥宗老將薦芰屈建命去之君子曰不違而道唐柳宗元非之曰屈子以禮之末忍絕其父將死之言且禮有齋之日思其所樂思其所嗜子木去芰安得爲道甚矣柳子之陋也子木楚卿之賢者也夫豈不知爲人子之道事死如事生況於將死丁寧之言棄而不用人情之所忍乎是必有大不忍於此者而奪其情也夫死生之際聖人嚴之薨於路寢不死於婦人之手至於結冠纓啓手足之末不敢不勉其於死生之變亦重矣父子平日之言可以恩掩義至於死生之際豈容以私害公乎曾子有疾稱君子之所貴乎道者三至嚴之際豈容以私害公乎曾子有疾稱君子之所貴乎道者三孟僖子卒使其子學禮於仲尼管仲病勸桓公去三豎夫數君子之言或主社稷或勤於道德或訓其子孫雖所趣不同然皆篤於大義不私其躬也如是今赫赫楚國若敖氏之賢聞於諸侯身爲正卿死不在民而口腹是憂其爲陋亦甚矣使子木行之國人誦之太史書之天下後世不知夫子之賢而惟陋是聞子木其忍爲此乎故曰是必有大不忍者而奪其情也然禮之所謂思其所樂思其所嗜此言人子追思之道也曾皙嗜羊棗而曾子不忍食父沒而不能讀父之書母沒而不能執母之器皆人子之情自然也

豈待父母之命耶。今薦芟之事。若出於子。則可自其父母。則爲陋耳。豈可以飲食之故而成父莫大之陋乎。曾子寢疾。曾元難於易。曾子曰。君子之愛人也。以德。細人之愛人也。以姑息。若以柳子之言爲然。是曾元爲孝子。而曾子顧禮之末。易簣於病革之中。爲不仁之甚也。中行偃死。視不可含。范宣子盟而撫之曰。事吳敢不如事主。猶視樂懷子曰。主苟終所不嗣。事於齊者。有如河。乃瞑。嗚呼。范宣子知事吳爲忠於主。而不知報齊以成夫子憂國之美。其爲忠則大矣。古人以愛惡比之美。疾藥石曰。石猶生我。疾之美者。其毒滋多。由是觀之。柳子之愛。屈到是疾之美。子木之違父命藥石也哉。

東萊先生全集卷三

論

卽去芟一事。足見前後文人機鋒相長。而國語之旨。尤待此論而暢。

論 志林原第五卷

論武王

公黃段氏  
所著類日  
志林學者所  
稱。亦外文字  
也。公餘外文  
字。不知凡幾  
而試于全集  
者。三篇。余  
錄十一篇。

武王克殷。以殷遺民封紂子武庚。祿父使其弟管叔鮮。蔡叔度相祿父治殷。武王崩。祿父與管蔡作亂。成王命周公誅之。而立微子於宋。蘇子曰。武王非聖人也。昔者孔子蓋罪湯武。顧自以爲殷之子孫。而周人也。故不敢然。數致意焉曰。大哉。巍巍乎。堯舜也。禹吾無間然。其不足於湯武也。亦明矣。曰。武盡美矣。未盡善也。又曰。三分天下有其二。以服事殷。周之德。其可謂至德也已矣。伯夷叔齊之於武王也。蓋謂之弑君。至恥之不食其粟。而孔子予之。其罪武王也甚矣。此孔子之家法也。世之君子。苟自孔氏。必守此法國之存亡。民之死生。將於是乎。在其孰敢不嚴。而孟軻始亂之曰。吾聞武王誅獨夫紂。未聞弑君也。自是學者。以湯武爲聖人之正。若當然者。皆孔氏之罪人也。使當時有良史如董狐者。南巢之事。必以叛書。牧野之事。必以弑書。而湯武仁人也。必將爲法受惡。周公作無逸曰。殷王中宗高宗及祖甲。及我周文王。茲四人迪哲。上不及湯。下不及武王。亦以是哉。文王之時。諸侯不求而自至。是以受命稱王。行天子之事。周之王。不王。不計紂之存亡也。使文王在。必不伐紂。紂不見伐。而以考終。或死於亂。殷人立君。以事周。命爲二王。

東萊先生全集卷三

論

後以祀殷君臣之道豈不兩全也哉武王觀兵於孟津而歸紂若  
不改過則殷人改立君武王之待殷亦若是而已矣天下無主有  
聖人者出而天下歸之聖人所不得辭也而以兵取之而放之而  
殺之可乎漢末大亂豪傑並起荀文若聖人之徒也以爲非曹操  
莫與定海內故起而佐之所以與操謀者皆王者之事也文若豈  
教操反者哉以仁義救天下天下既平神器自至將不得已而受  
之不至不取也此文王之道文若之心也及操謀九錫則文若死  
之故吾嘗以文若爲聖人之徒者以其才似張子房而道似伯夷  
也殺其父封其子其子非人也則可使其子而果人也則必死之  
楚人將殺令尹子南子南之子棄疾爲王馭士王泣而告之既殺  
子南其徒曰行乎曰吾與殺吾父行將焉入然則臣王乎曰棄父  
事傳吾弗忍也遂縊而死武王親以黃鉞斬紂使武庚受封而不  
叛豈復人也哉故武庚之必叛不待智者而後知也武王之封武  
庚蓋亦不得已焉耳殷有天下六百年賢聖之君六七作紂雖無  
道其故家遺俗未盡滅也三分天下有其二殷不伐周而周伐之  
誅其君夷其社稷諸侯必有不悅者故封武庚以慰之此豈武王  
之意哉故曰武王非聖人也

湯武革命順乎天而應乎人孔子繫易有定論矣易嘗幾微不

滿于二王哉特以前段巧于附會無中生有以伸其私說而錄  
之

論養士

春秋之末至於戰國諸侯卿相皆爭養士自謀夫說客談天雕龍  
堅白同異之流下至擊劍扛鼎雞鳴狗盜之徒莫不賓禮靡衣玉  
食以館於上者何可勝數越王勾踐有君子六千人魏無忌齊田  
文趙勝黃歇呂不韋皆有客三千人而田文招致任俠姦人六萬  
家於薛齊稷下談者亦千人魏文侯燕昭王太子丹皆致客無數  
下至秦漢之間張耳陳餘號多士賓客廝養皆天下豪俊而田橫  
亦有士五百人其畧見於傳記者如此度其餘當倍官吏而半農  
夫也此皆姦民蠹國者民何以支而國何以堪乎蘇子曰此先王  
之所不能免也國之有姦猶鳥獸之有鸞猛昆蟲之有毒蠱也匿  
處條理使各安其處則有之矣鋤而盡去之則無是道也吾考之  
世變知六國之所以久存而秦之所以速亡者蓋出於此不可以  
不察也夫智勇辯力此四者皆天民之秀傑也類不能惡衣食以  
養人皆役人以自養者也故先王分天下之富貴與此四者共之  
此四者不失職則民靖矣四者雖異先王因俗設法使出於一三  
代以上出於學戰國至秦出於客漢以後出於郡縣吏魏晉以來  
出於九品中正隋唐至今出於科舉雖不盡然取其多者論之六  
國之君虐用其民不減始皇二世然當是時百姓無一人叛者以

凡民之秀傑者皆以客養之不失職也其力耕以奉上皆椎魯無  
能為者雖欲怨叛而莫為之先此其所以少安而不即亡也始皇  
初欲逐客用李斯之言而止既并天下則以客為無用於是任法  
而不任人謂民可以恃法而治謂吏不必才取能守吾法而已故  
墮名城殺豪傑民之秀異者散而歸田畝向之食於四公子呂不  
韋之徒者皆安歸哉不知其能橫項黃歇而死於布褐乎抑將  
輟耕歎息以俟時也秦之亂成於二世然使始皇知畏此四人者  
有以處之使不失職秦之亡不至若此之速也縱百萬虎狼於山  
林而饑渴之不知其將噬人世以始皇為智吾不信也楚漢之禍  
生民盡矣豪傑宜無幾而代相陳稀從軍千乘蕭曹為政莫之禁  
也至文景武帝之世法令至密矣然吳王濞淮南梁王魏其武安  
之流皆爭致賓客世主不問也豈懲秦之禍以為爵祿不能盡廢  
天下之士故少寬之使得或出於此也邪若夫先王之政則不然  
曰君子學道則愛人小人學道則易使也嗚呼此豈秦漢之所及  
也哉

有識之論

論秦

秦始皇十八年取韓二十二年取魏二十五年取趙取楚二十六  
年取燕取齊初并天下。蘇子曰秦并天下非有道也特巧耳非幸  
也然吾以謂巧於取齊而拙於取楚其不敗於楚者幸也嗚呼秦  
之巧亦創於智伯而已魏韓肘足接而智伯死秦知創智伯而諸  
侯終不知師魏韓秦并天下不亦宜乎齊湣王死法章立君王后  
佐之秦猶伐齊也法章死王建立六年而秦攻趙齊楚救之趙乏  
食請粟於齊而齊不予秦遂圍邯鄲幾亡趙趙雖未亡而齊之亡  
形成矣秦人知之故不加兵於齊者四十餘年夫以法章之才而  
秦伐之建之不才而秦不伐何也太史公曰君王后事秦謹故不  
被兵夫秦欲并天下耳豈以謹故置齊也哉吾故曰巧於取齊者  
所以大慰齊之心而解三晉之交也齊秦不兩立秦未嘗須臾忘  
齊也而四十餘年不加兵者豈其情乎齊人不悟而與秦合故秦  
得以其間取三晉三晉亡齊蓋岌岌矣方是時猶有楚與燕也三  
國合猶足以拒秦秦大出兵伐楚伐燕而齊不救故二國亡而齊  
亦虜不聞歲如晉取虞虢也可不謂巧乎二國既滅齊乃發兵守  
西界不通秦使嗚呼亦晚矣秦初遣李信以二十萬人取楚不克  
乃使王翦以六十萬攻之蓋空國而戰也使齊有中主具臣知亡

取楚之拙即  
在不忌齊強  
五步妙

之無日而掃境以伐秦以久安之齊而入厭兵空虛之秦復秦如  
反掌也吾故曰拙於取楚然則奈何曰古之取國者必有數如取  
郢齒也必以漸故齒脫而見不知今秦易楚以爲是郢齒也可拔  
遂挾其口一拔而取之兒必傷吾指必斷故秦之亡幸也非數  
也吳爲三軍迭出以肆楚三年而入郢晉之平吳隋之平陳皆是  
物也惟符堅不然使堅知出此以百倍之衆爲迭出之計雖韓白  
不能支而況謝玄牢之之流乎吾以是知二秦之一律也始皇幸  
勝而堅不幸耳

論魯隱公

魯隱公元年不書即位攝也公子翬請殺桓公公曰爲其少故也吾將授之矣使營菟裘吾將老焉鞏懼反譖公於桓而使賊弑公歐陽子曰隱公非攝也使隱而果攝也則春秋不書爲公春秋書爲公則隱非攝無疑也蘇子曰非也春秋魯之信史隱攝而桓弑著於史也詳矣周公攝而克復子者也以周公薨故不稱王隱公攝而不克復子者也以魯公薨故稱公史有諡國有廟春秋獨得不稱公乎然則隱公之攝也禮歟曰禮也何自聞之曰聞之孔子曾子問曰君薨而世子生如之何孔子曰卿大夫士從攝主北面

東萊先生集卷二

論

於西階南何謂攝主曰古者天子諸侯卿大夫士之世子未生而死則其弟若兄弟之子以當立者爲攝主子生而女也則攝主立男也則攝主退此之謂攝主古之人有爲之者季康子是也季桓子且死命其臣正常曰南孺子之子男也則以告而立之女也則肥也可桓子卒康子即位既葬康子在朝南氏生男則以告於君與大夫朝告曰天子有遺言命其圉臣曰南氏生男則以告於君與大夫而立之今生矣男也敢告康子請退康子之謂攝主古之道也孔子行之自秦漢以來不修是禮也而以母后攝孔子曰惟女子與小人爲難養也使與聞外事且不可曰牝雞之晨惟家之索而况

可使攝位而臨天下乎女子爲政而國安惟齊之君王后吾宋之曹高向也蓋亦千一矣自東漢馬鄧不能無譏而漢呂后魏胡武靈唐武氏之流蓋不勝其亂王莽楊堅遂因以易姓由是觀之豈若攝主之庶幾乎使母后而可信也則攝主何爲而不可信若均之不可信則攝主取之猶吾先君之子孫也不猶愈於異姓之取哉或曰君薨百官總已以聽於冢宰三年安用攝主曰非此之謂也嗣天子長矣宅憂而未出令則以禮從冢宰若太子未生而弱未能君也則三代之禮孔子之學決不以天下付異姓其付之攝主也夫豈非禮而周公行之歟故隱公亦攝主也鄭玄儒之陋者也其傳攝主也曰卿代君聽政者也使子生而女則上卿豈繼世者乎蘇子曰攝主先王之令典孔子之法言也而世不知習見母后之攝也而以爲當然故吾不可不諭以待後世之君子

東萊先生集卷二

論

論攝主而深斥後世母后之攝是有關世教文字

論隱公里克李斯鄭小同王允之

公子聶請殺桓公以求太宰。隱公曰：爲其少故也。吾將授之矣。使營菟裘。吾將老焉。聶懼，反譖公於桓公而殺之。蘇子曰：盜以兵擬人人必殺之。夫豈獨其所擬塗之人皆捕擊之矣。塗之人與盜非仇也。以爲不擊則盜且并殺已也。隱公之智曾不若塗之人。哀哉。隱公，惠公繼室之子也。其爲非嫡與桓均耳。而長於桓。隱公追先君之志而授國焉。可不謂仁人乎。惜乎其不敏於智也。使隱公誅聶而讓桓。雖夷齊何以尙茲。驪姬欲殺申生而難里克。則施伐來之。二世欲殺扶蘇而難李斯。則趙高來之。此二人之智若出一人。

東坡先生全集卷之

美

而受禍亦不少異。里克不免於惠公之誅。李斯不免於二世之虐。皆無足哀者。吾獨表而出之。以爲世戒。君子之爲仁義也。非有計於利害。然君子所爲義利常兼。而小人反是。李斯聽趙高之謀。非其本意。獨畏蒙氏之奪其位。故勉而聽高使斯聞高之言。卽召百官陳六師而斬之。其德於扶蘇豈有既乎。何蒙氏之足憂。釋此不爲而具五刑於市。非下愚而何。嗚呼。亂臣賊子猶蝮蛇也。其所螫草木猶足以殺人。况其所噬啗者歟。鄭小同爲高貴鄉公侍中。嘗詰司馬師。師有密疏未屏也。如廁還。問小同見吾疏乎。曰：不見。師曰：寧我負卿。無卿負我。遂脫之。王允之從王敦夜飲。醉先寢。敦

與錢鳳謀逆。允之已醒。悉聞其言。慮敦疑已。遂大吐。衣面皆汚。敦果照視之。見允之臥吐中。乃已。哀哉。小同殆哉。嗟乎。允之也。孔子曰：危邦不入。亂邦不居。有以也。夫吾讀史得魯隱公晉里克秦李斯鄭小同王允之五人。感其所遇禍福如此。故特書其事。後之君子可以覽觀焉。

信手牽連草蛇灰線

東坡先生全集卷之

美



論管仲

鄭太子華言於齊桓公請去三族而以鄭爲內臣公將許之管仲不可公曰諸侯有討於鄭未捷苟有變從之不亦可乎管仲曰君若殺之以德加之以訓辭而率諸侯以討鄭鄭將覆亡之不暇豈敢不懼若總其罪人以臨之鄭有辭矣公辭子華鄭伯乃受盟蘇子曰大哉管仲之相桓公也辭子華之請而不違曹沫之盟皆盛德之事也齊可以王矣恨其不學道不自誠意正心以刑其國使家有三歸之病而國有六璧之禍故桓公不王而孔子小之然其予之也亦至矣曰桓公九合諸侯不以兵車管仲之力也如其仁

東坡先生集卷三

平

曰仲尼之徒無道桓文之事者孟子蓋過矣吾讀春秋以下史得七人皆盛德之事可以爲萬世法又得八人焉皆反是可以爲萬世戒故其論之太公之治齊也舉賢而尚功周公曰後世必有篡弑之臣天下庸之齊其知之矣田敬仲之始生也周史筆之其齊也齊懿氏卜之皆知其當有齊國篡弑之疑蓋萃於敬仲矣然桓公管仲不以是廢之乃欲以爲卿非盛德能如此乎故吾以謂楚成王知晉之必霸而不殺重耳漢高祖知東南之必亂而不殺吳王濞晉武帝聞齊王攸之言而不殺劉元海符堅信王猛而不殺慕容垂唐明皇用張九齡而不殺安祿山皆盛德之事也而

聖

東坡先生集卷三

平

世之論者則以謂此七人者皆失於不殺以啓亂晉以謂不然七人者皆自有以致敗亡非不殺之過也齊景公不煩重賦雖有田氏齊不可取楚成王不用子玉雖有晉文公兵不敗漢景帝不殺吳太子不用晁錯雖有吳王濞無自發晉武帝不立孝惠雖有劉元海不能亂符堅不食江左雖有慕容垂不敢叛明皇不用李林甫楊國忠雖有安祿山亦何能爲秦之由余漢之金日磾唐之李光弼渾瑊之流皆蕃種也何負於中國哉而獨殺元海祿山乎且夫自今而言之則元海祿山死有餘罪自當時言之則不免爲殺無罪豈有天子殺無罪而不得罪於天下者上失其道塗之人皆敵國也天下豪傑其可勝既乎漢景帝以執轅而殺周亞夫曹璠以名重而殺孔融晉文帝以臥龍而殺嵇康晉景帝亦以名重而殺夏侯玄宋明帝以族大而殺王或齊後主以謠言而殺斛律光唐太宗以讖而殺李君羨武后亦以謠言而殺裴炎世皆以爲非也此八人者當時之慮豈非憂國備亂與憂元海祿山者同乎久矣世之以成敗爲是非也故凡皆殺人者必以鄧侯不殺楚子爲口實以鄧之微無故殺大國之君使楚人與國而仇之其亡不愈速乎吾以謂爲天下如養生憂國備亂如服藥養生者不過慎起居飲食節聲色而已節慎在未病之前而服藥在已病之後今

吾憂寒疾而先服烏喙。憂熱疾而先服甘遂。則病未作而藥殺人矣。彼八人者。皆未病而服藥者也。

分幹連枝。老氣無敵。

東坡先生全集卷之十一

聖

論周東遷

太史公曰。學者皆稱周伐紂。居洛邑。其實不然。武王營之。成王使召公卜。居九鼎焉。而周復都豐鎬。至大戎敗幽王。周乃東徙於洛。蘇子曰。周之失計。未有如東遷之繆者也。自平王至於亡。非有大無道者也。紂王之神靈。諸侯服享。然終以不振。則東遷之過也。昔武王克商。遷九鼎於洛邑。成王周公復增營之。周公既沒。蓋君陳畢公更居焉。以重王室而已。非有意於遷也。周公欲葬成周。而成王葬之畢。此豈有意於遷哉。今夫富民之家。所以遺其子孫者。田宅而已。不幸而有敗。至於乞假以生。可也。然終不敢議田宅。今平

東坡先生全集卷之十一

聖

王舉文武成康之業。而大棄之。此一敗而鬻田宅者也。夏商之王。皆五六百年。其先王之德。無以過周。而後王之敗。亦不減周。幽厲然。至於桀紂而後亡。其未亡也。天下宗之。不如東周名存而實亡。也是何也。則不鬻田宅之效也。盤庚之遷也。復殷之舊也。古公遷於岐。方是時。周人如狄人也。逐水草而居。豈所難哉。衛文公東徙。渡河。恃齊而存耳。齊遷臨淄。晉遷於絳。於新田。皆其盛時。非有所畏也。其餘避寇而遷。都未有不亡。雖不即亡。未有能復振者也。春秋之時。楚大饑。羣蠻叛之。申息之北。門不啓。楚人謀徙於阪高。蒍賈曰。不可。我能往。寇亦能往。於是乎以秦人巴人滅庸。而楚始大。

法

蘇峻之亂晉幾亡矣宗廟宮室盡為灰燼溫嶠欲遷都豫章三吳之豪欲遷會稽將從之矣獨王導不可曰金陵王者之都也王者不以豐儉移都若弘衛文大帛之冠何適而不可不然雖樂土為墟矣且北寇方彊一旦示弱竄於蠻越望實皆喪矣乃不果遷而晉復安賢哉導也可謂能定大事矣嗟夫平王之初周雖不如楚之彊顧不念於東晉之微乎使平王有一王導足不遷之計收豐鎬之遺民而修文武成康之政以形勢臨東諸侯齊晉雖邇未敢貳也而秦何自霸哉魏惠王畏秦遷於大梁楚昭王畏吳遷於都頃襄王畏秦遷於陳考烈王畏秦遷於壽春皆不復振有亡徵焉

東漢之木董卓劫帝遷於長安漢遂以亡近世李景遷於豫章亦亡晉故曰周之失計未有如東遷之繆者也

井南宋百五十年小朝廷侮辱公亦若燭照而數計也異哉或問勢可以不遷而遷者周平也勢不可不遷而遷者宋高也嗟乎使果不可不遷也當日京師已被宗雷守何累表而請還南陽議幸李相國何慷慨而拜疏觀雷守且死大呼渡河而宋非不可不遷章章明矣史載高宗置先生文集于左右披覽循環而于此論若未嘗聞日者又可慨也

論商鞅

商鞅用於秦變法定令行之十年秦民大悅道不拾遺山無盜賊家給人足民勇於公戰怯於私鬪秦人富彊天子致胙於孝公諸侯卑賀蘇子曰此皆戰國之遊士邪說詭論而司馬遷關於大道取以為史吾嘗以為遷有大罪二其先黃老後六經退處士進姦儒其小小者耳所謂大罪二則論商鞅桑弘羊之功也自漢以來學者恥言商鞅弘羊而世主獨甘心焉皆陽諱其名而陰用其實甚者則名實皆宗之庶幾其成功此司馬遷之罪也秦固天下之彊國而孝公亦有志之君也修其政刑十年不為聲色敗游之所敗雖微商鞅有不富彊乎秦之所以富彊者孝公教本力穡之功非鞅流血剝骨之功也而秦之所以見疾於民如豺虎毒藥一大作難而子孫無遺種則鞅實使之至於桑弘羊斗筭之才穿窬之智無足言者而遷之言曰不加賦而上用足善乎司馬光之言也曰天下安有此理天地所生財貨百物止有此數不在民則在官譬如山澤以湧則秋旱不加賦而上用足不過設法陰奪民利其害甚於加賦也子之名在天下如蛆蠅糞穢也言之則汙口舌書之則汙簡牘子之術用於世者滅國殘民覆族亡軀者相踵也而世主獨甘心焉何哉樂其言之便已也夫堯舜禹湯世上

商鞅用於秦變法定令行之十年秦民大悅道不拾遺山無盜賊家給人足民勇於公戰怯於私鬪秦人富彊天子致胙於孝公諸侯卑賀蘇子曰此皆戰國之遊士邪說詭論而司馬遷關於大道取以為史吾嘗以為遷有大罪二其先黃老後六經退處士進姦儒其小小者耳所謂大罪二則論商鞅桑弘羊之功也自漢以來學者恥言商鞅弘羊而世主獨甘心焉皆陽諱其名而陰用其實甚者則名實皆宗之庶幾其成功此司馬遷之罪也秦固天下之彊國而孝公亦有志之君也修其政刑十年不為聲色敗游之所敗雖微商鞅有不富彊乎秦之所以富彊者孝公教本力穡之功非鞅流血剝骨之功也而秦之所以見疾於民如豺虎毒藥一大作難而子孫無遺種則鞅實使之至於桑弘羊斗筭之才穿窬之智無足言者而遷之言曰不加賦而上用足善乎司馬光之言也曰天下安有此理天地所生財貨百物止有此數不在民則在官譬如山澤以湧則秋旱不加賦而上用足不過設法陰奪民利其害甚於加賦也子之名在天下如蛆蠅糞穢也言之則汙口舌書之則汙簡牘子之術用於世者滅國殘民覆族亡軀者相踵也而世主獨甘心焉何哉樂其言之便已也夫堯舜禹湯世上

之父師也。諫臣弼士世主之藥石也。恭敬慈儉。勤勞憂長。世主之繩約也。今使世主日臨父師而親藥石。履繩約。非有所樂也。故為商鞅弘羊之術者。必先鄙堯舜而陋禹也。曰。所謂賢主者。專以天下適已而已。此世主所以人人甘心而不悟也。世有食鍾乳鳥。啄而縱酒也。以求長年者。蓋始於何晏。晏少而富貴。故服寒食散。以濟其欲。無足怪者。彼之所為。足以殺身滅族者。日相繼也。得死於寒食散。豈不幸哉。而吾獨何為効之。世之服寒食散。疽背嘔血。者相踵也。用商鞅乘弘羊之術。破國亡宗者。皆是也。然而終不悟者。樂其言之美便。而忘其禍之慘烈也。

東漢先生集卷一

果

公叔座之薦鞅也。曰。年雖少有奇才。願君舉國而聽之。介甫治鄴。頗可觀。然亦智效一官之長耳。以一官一職。斗筭之長妄欲效奇才之所為。而神宗亦遂致舉國之聽。天禍人國。吁其奈何。且桑弘羊年十三。以心計得幸于上。若介甫豈獨商君差與為伍。即弘羊亦不屑也。

論封建

秦初并天下。丞相綰等言。燕齊荆地遠。不置王。無以鎮之。請立諸子。始皇下其議。羣臣皆以為便。廷尉斯曰。周文武所封子弟同姓甚衆。然後屬疏遠。相攻擊如仇。讐。諸侯更相誅伐。天子弗能禁止。今海內賴陛下神靈。一統皆為郡縣。諸子功臣。供賦稅重賞賜之。甚足易制。天下無異意。則安寧之術也。置諸侯不便。始皇曰。天下共苦戰國不休。以有侯王。賴宗廟天下初定。又復立國。是樹兵也。而求其寧息。豈不難哉。廷尉議是分天下為三十六郡。郡置守尉監。蘇子曰。聖人不能為時。亦不失時。時非聖人之所能為也。能不

東漢先生集卷一

果

失時而已。三代之興。諸侯無罪。不可奪削。因而君之。雖欲罷侯置守。可得乎。此所謂不能為時者也。周衰。諸侯相并。齊晉秦楚皆干餘里。其勢足以建侯樹屏。至於七國皆稱王。行天子之事。然終不封諸侯。不立強家。世卿者。以魯三桓晉六卿齊田氏為戒也。久矣。世之畏諸侯之禍也。非獨李斯始皇知之。始皇既并天下。分郡邑置守宰。理固當然。如冬裘夏葛。時之所宜。非人之私智獨見也。所謂不失時者。而學士大夫多非之。漢高又欲立六國後。張子房以為不可。世未有非之者。李斯之誦與子房何異。世特以成敗為是非耳。高帝聞子房之言。吐哺罵卿。生知諸侯之不可復明矣。然卒

王韓彭英盧豈獨高帝子房亦與焉故柳宗元曰封建非聖人意也勢也昔之論封建者曹元首陸機劉頌及唐太宗時魏徵李百藥顏師古其後則劉秩杜佑柳宗元宗元之論出而諸子之論廢矣雖聖人復起不能易也故吾取其說而附益之曰凡有血氣必爭爭必以利利莫大於封建封建者爭之端而亂之始也自書契以來臣弑其君子弑其父父子兄弟相賊殺有不出於襲封而爭位者乎自三代聖人以禮樂教化天下至刑措不用然終不能已篡弑之禍至漢以來君臣父子相賊虐者皆諸侯王子孫其餘卿大夫不世襲者蓋未嘗有也近世無復封建則此禍幾絕仁人君子忍復開之歟故吾以李斯始皇之言柳宗元之論當爲萬世法也

東坡先生集卷三

論

論始皇漢宣李斯

秦始皇時趙高有罪蒙毅按之當死始皇赦而用之長子扶蘇好直諫上怒使監蒙恬兵於上郡始皇東游會稽並海走瑯琊少子胡亥李斯蒙毅趙高從道病使蒙毅還禱山川未及還上崩李斯趙高矯詔立胡亥殺扶蘇蒙恬蒙毅卒以亡秦蘇子曰始皇制天下輕重之勢使內外相形以禁奸備亂可謂密矣蒙恬將三十萬人威震北方扶蘇監其軍而蒙毅侍帷幄爲謀臣雖有大姦賊敢睥睨其間哉不幸道病禱祠山川尙有人也而遣蒙毅故高斯得成其謀始皇之遺教毅見始皇病太子未立而去左右皆不可以言智然天之亡人國其禍敗必出於智所不及聖人爲天下不恃智以防亂恃吾無致亂之道耳始皇致亂之道在用趙高夫閹尹之禍如毒藥猛獸未有不裂肝碎首者也自書契以來惟東漢呂彊後唐張承業二人號良善豈可望一二於千萬以微必亡之禍哉然世主皆甘心而不悔如漢桓靈唐肅代猶不足深怪始皇漢宣皆英主亦湛於趙高恭顯之禍彼自以爲聰明人傑也奴僕薰腐之餘何能爲及其亡國亂朝乃與庸主不異吾故表而出之以戒後世人主如始皇漢宣者或曰李斯佐始皇定天下不可謂不智扶蘇親始皇子秦人戴之久矣陳勝假其名猶足以亂天下而

東坡先生集卷三

論

公文如行雲  
流水初無定  
質此益信

蒙恬持重兵在外。使二人不即就誅而復請之。則斯高無道類矣。以斯之智而不應此。何哉。蘇子曰。嗚呼。秦之失道有自來矣。豈獨始皇之罪。自商鞅變法。以殊死為輕。典以參夷為常。法人臣復顧有息。以得死為幸。何暇復請。方其法之行也。求無不獲。禁無不止。鞅自以為鞅。葬舜而駕湯武矣。及其出亡而無所舍。然後知為法之敝。夫豈獨鞅悔之。秦亦悔之矣。荆軻之變。持兵者熱視始皇。環柱而走。莫之救者。以秦法重故也。李斯之立。胡亥不復忌。二人者。知法令之素行。而臣子之不敢復請也。二人之不敢復請。亦知始皇之驚悍而不可回也。豈料其偽也哉。周公曰。平易近民。民必歸之。孔子曰。有一言而可以終身行之。其恕矣乎。夫以忠恕為心。而以平易為政。則上易知而下易達。雖有賣國之奸。無所投其隙。貪卒之變。無自發焉。其令行禁止。蓋有不及商鞅者矣。而聖人終不以彼易此。鞅立信於徙木。立威於棄灰。刑其親戚。師傳積威信之極。以至始皇。秦人視其君如雷電鬼神。不可測也。古者公族有罪。三宥然後寘刑。今至使人矯殺其太子而无忌。太子亦不敢請。則威信之過也。故夫以法毒天下者。未有不反中其身及其子孫者也。漢武始皇皆果於殺者也。故其子如扶蘇之仁。則寧死而不請。如戾太子之悍。則寧反而不訴。知訴之必不察也。戾太子豈欲反。

者。哉。計出於無聊也。故為二君之子者。有死與反而已。李斯之智。蓋足以知扶蘇之必不反也。吾又表而出之以戒後世人主之果於殺者。

東坡先生少時即以論策傾一世。及涉世既深。更變已熟。讀書史益精明。故志林所載比少作萬萬有加。而此篇尤勝。

東坡先生全集卷十一

論

論項羽范增

漢用陳平計。間疎楚君臣。項羽疑范增與漢有私。奪其權。增大怒。曰。天下事大定矣。君王自爲之。願賜骸骨歸卒伍。未至彭城。疽發背死。蘇子曰。增之去善矣。不去羽必殺增。獨恨其不蚤耳。然則當以何事去增。勸羽殺沛公。羽不聽。終以此失天下。當於是去邪。曰。否。增之欲殺沛公。人臣之分也。羽之不殺。猶有君人之度也。增曷爲以此去哉。易曰。知幾其神乎。詩曰。相彼雨雪。先集維霰。增之去當於羽殺卿子冠軍時也。陳涉之得民也。以項燕扶蘇。項氏之興也。以立楚懷王孫心。而諸侯叛之也。以弑義帝。且義帝之立。增爲謀主矣。義帝之存亡。豈獨爲楚之盛衰。亦增之所與同禍福也。未有義帝亡而增獨能久存者也。羽之殺卿子冠軍。也是弑義帝之兆也。其弑義帝則疑增之本也。豈必待陳平哉。物必先腐也。而後蟲生之。人必先疑也。而後譏入之。陳平雖智。安能間無疑之主哉。吾嘗論義帝。天下之賢主也。獨遭沛公入關。而不遣項羽。識卿子冠軍於稠人之中。而擢以爲上將。不賢而能如是乎。羽旣矯殺卿子冠軍。義帝必不能堪。非羽弑帝。則帝殺羽。不待智者而後知也。增始勸項梁立義帝。諸侯以此服從中道而弑之。非增之意也。夫豈獨非其意。將必力爭而不聽也。不用其言而殺其所立羽之疑。

宋史  
何人  
以  
裝  
惟  
先生

東坡先生全集卷二

論

增必自是始矣。方羽殺卿子冠軍。增與羽比肩而事義帝。君臣之分未定也。爲增計者。力能誅羽。則誅之。不能則去之。豈不毅然大丈夫也哉。增年已七十。合則留。不合則去。不以此時明去就之分。而欲依羽以成功。陋矣。雖然。增高帝之所畏也。增不去。項羽不亡。嗚呼。增亦人傑也哉。

論未確而行文跳脫不肯一字粘著紙上

東坡先生全集錄卷二

東坡先生全集錄卷二

論

五

宋蘇東坡先生全集錄目次

策問 原第七卷

私試策問第一首

國學秋試策問第一首

策 原第八卷

策畧一

策畧二

策畧三

策畧四

策畧五

策別課百官一

策別三

策別四

策別六

策別安萬民一

策別五

策別六

策別厚貨財一

東坡先生全集卷三

目

一

東坡先生全集錄卷三

策問 原第七卷

私試策問第一首

問人主莫不欲安存而惡危亡。然而其國常至於不可救者。何也。所憂者非其所以亂與亡。而其所以亂與亡者。常出於其所不憂也。請借漢以言之。昔者高帝之世。天下既平矣。常時之所憂者。韓彭英盧而已。此四王者。皆不能終高帝之世。相繼仆滅而不復續。及至呂氏之禍。則猶異姓也。呂氏既已滅矣。而吳楚之憂。幾至於亡國。乃韓彭呂氏之禍。惟恐同姓之不蕃熾。昌大也。然至其為變。則又過於異姓遠矣。文景之世。以為諸侯分裂破弱。則漢可以百世而無憂。至於武帝。諸侯之難少衰。而匈奴之患方熾。則又以為天下之憂止於此矣。及昭宣元成之世。諸侯王既已無足憂者。而匈奴又破滅。臣事於漢。然其所以卒至於中絕而不救。則其所不慮之王氏也。世祖既立。上懲韓彭之難。中鑒七國之變。而下悼王氏之禍。於是盡侯諸將。而不任以事。裁減同姓之封。而黜三公之權。以為前世之弊盡去矣。及其衰也。宦官之權盛。而黨錮之難起。士大夫相與搢脫而遊談者。以為天子一日誅宦官而解黨錮。則天下猶可以無事。於是外召諸將而內脅其君。宦官既誅。無遺類。



而董卓曹操之徒亦因以亡漢漢之所憂者凡六變而其亂與亡輒出於其所不憂而終不可備由此觀之治亂存亡之勢其皆有以取之歟抑將不可推如江河之徙移其勢自有以相激而不自知歟其亦可以理推力收而莫之爲也今將使事至而應之患至而爲之謀則天下之患不可以勝防而教化不可以勝變矣則亦將朝文而莫質忽寬而驟猛歟意者亦有可以長守而不變雖有小患而不足卹者歟願因論漢而極言其所以然

國學秋試策問第一首

問所貴乎學士大夫者以其通古今而考成敗也昔之人嘗有以是成者我必襲之嘗有以是敗者我必反之如是其可乎昔之爲人君者患不能勤然而或勤以治亦或以亂文王之日昃漢宣之厲精始皇之程書隋文之傳餐其爲勤一也昔之爲人君者患不能斷然而或斷以興亦或以衰晉武之平吳憲宗之征蔡符堅之南伐宋文之北侵其爲斷一也昔之爲人君者患不信其臣然而或信以安亦或以危秦穆之於孟明漢昭之於霍光燕噲之於子之德宗之於盧杞其爲信一也此三者皆人君之所難有志之士所嘗咨嗟慕望曠世而不獲者也然考此數君者治亂興衰安危之效相反如此豈可不求其故歟夫貪慕其成功而爲之與懲其敗而不爲此二者皆過也學者將何取焉按其已然之迹而詆之也易推其未然之理而辨之也難是以未及見其成功則文王之勤無以異於始皇而方其未敗也符堅之斷與晉武何辨請舉此數君者得失之源所以相反之故將詳觀焉

援古諷議最傷小人之心

策原第八卷

策畧一

臣聞有意而言意盡而言止者天下之至言也蓋有以一言而興邦者有三日言而不輟者一言而興邦不以爲少而加之毫毛三日言而不輟不以爲多而損之一辭古之言者盡意而不求於言信已而不役於人三代之衰學校廢缺聖人之道不明而其所以猶賢於後世者士未知有科舉之利故戰國之際其言語文章雖不能盡通於聖人而皆卓然近於可用出於其意之所謂誠然者自漢以來世之儒者忘已以徇人務射策決科

東坡先生集卷三

策

四

之學其言雖不叛於聖人而皆泛濫於辭章不適於用臣嘗以爲鼂董公孫之流皆有科舉之累故言有浮於其意而意有不盡於其言今陛下承百王之弊立於極文之世而以空言取天下之士繩之以法度考之於有司臣愚不肖誠恐天下之士不獲自盡故嘗深思極慮率其意之所欲言者爲二十五篇曰畧曰別曰斷雖無足取者而臣之區區以爲自始而行之以次至於終篇既明其畧而治其別然後斷之於終庶幾有益於當世臣聞天下治亂皆有常勢是以天下雖亂而聖人以爲無難者其應之有術也水旱盜賊人民流離是安之而已也亂臣割據四分

東坡先生集卷三

策

五

五裂是伐之而已也權臣專制擅作威福是誅之而已也四夷交侵邊鄙不寧是攘之而已也凡此數者其於害民蠹國爲不少矣然其所以爲害者有狀是故其所以救之者有方也天下之患莫大於不知其然而然不知其然而然者是拱手而待亂也國家無大兵革幾百年矣天下有治平之名而無治平之實有可憂之勢而無可憂之形此其有未測者也方今天下非有水旱盜賊人民流離之禍而咨嗟怨憤常若不安其生非有亂臣割據四分五裂之憂而休養生息常若不足於用非有權臣專制擅作威福之弊而上下不交君臣不親非有四夷交侵邊鄙不寧之災而中國皇

虛之行。特以怠惰弛廢。溺於宴安。畏期月之勞。而忘千載之患。是以日趨于亡。而不自知也。夫君者天也。仲尼贊易稱天之德曰。天行健。君子以自強不息。由此觀之。天之所以剛健而不屈者。以其動而不息也。惟其動而不息。是以萬物雜然各得其職。而不亂。其光爲日月。其文爲星辰。其威爲雷霆。其澤爲雨露。皆生於動者也。使天而不知動。則其塊然者。將腐壞而不能自持。況能以御萬物哉。苟天子一日赫然奮其剛明之威。使天下明知人主欲有所立。則智者願效其謀。勇者樂致其死。縱橫顛倒。無所施而不可。苟人主不先自斷於中。羣臣雖有伊呂稷契。無如之何。故臣特以人主自斷而欲有所立爲先。而後論所以爲立之要云。

東坡先生集卷三

策

木

策畧二

天下無事久矣。以天子之仁聖。其欲有所立。以爲子孫萬世之計。至切也。特以爲發而不中節。則天下或受其病。當寧而太息者。幾年於此矣。蓋自近歲始。柄用二三大臣。而天下皆洗心滌慮。以聽朝廷之所爲。然而數年之間。卒未有以大慰天下之望。此其故何也。二虜之大憂未去。而天下之治終不可爲也。聞之師曰。應敵不暇。不可以自完。自完不暇。不可以有所立。自古創業之君。皆有敵國相持之憂。命將出師。兵交於外。而中不失其所以爲國者。故其兵可敗。而其國不可動。其力可屈。而其氣不可奪。今天下一家。二虜且未動也。而吾君吾相。終日皇皇焉。應接之不暇。亦竊爲執事者不取也。昔者大臣之議。不爲長久之計。而用最下之策。是以歲出金帛數十百萬。以資強虜。此其既往之咎。不可追之悔也。而議者方將深罪當時之失。而不求後日之計。亦無益矣。臣雖不肖。竊論當今之弊。蓋古之爲國者。不患有所費。而患費之無名。不患費之無名。而患事之不立。今一歲而費千萬。是千萬而已。事之不立。四海且不可保。而奚千萬之足云哉。今者二虜不折一矢。不遺一鐵。走一介之使。馳數乘之傳。所過騷然。居人爲之不寧。大抵皆有非常之辭。無厭之求。難塞之請。以觀吾之所答。於是朝廷洵然大

東坡先生集卷三

策

七

臣會議既而去未數月邊陲且復告至矣。由此觀之二虜之使未絕。則中國未知息肩之所。而況能有所立哉。臣故曰。二虜之大憂未去。則天下之治終不可爲也。中書者。王政之所由出。天子之所與宰相論道經邦而不知其他者也。非至逸無以待天下之勞。非至靜無以制天下之動。是故古之聖人。雖有大兵役。大興作。百官奔走各執其職。而中書之務。不至於紛紜。今者曾不得歲月之暇。則夫禮樂刑政教化之源。所以使天下回心而嚮道者。何時而議也。千金之家。久而不治。使販夫豎子皆得執券以誅其所負荷。一朝發憤。傾圮倒廩。以償之。然後更爲之計。則一簣之資。亦足以富朝發憤。傾圮倒廩。以償之。然後更爲之計。則一簣之資。亦足以富何遽至於皇皇哉。臣嘗讀吳越世家。觀勾踐困於會稽之上。而行成於吳。凡金玉女子。所以爲賂者。不可勝計。既反國。而吳之百役無不從者。使大夫女女於大夫。士女女於士。春秋貢獻。不絕於吳。府嘗竊怪其以蠻夷之國。承敗亡之後。救死扶傷之餘。而賂遺費耗。則不可勝計。如此。然卒以滅吳。則爲國之患。果不在費也。彼其內外不相擾。是以能有所立。使范蠡大夫種二人分國而制之。范蠡曰。四封之外。種不如蠡。使蠡主之。凡四封之內。所以待吳者。種不知也。四封之內。蠡不如種。使種主之。凡四封之內。所以待吳者。種民者。蠡不知也。二人者。各專其能。各致其力。是以不勞而滅吳。其

所以賂遺於吳者。甚厚而有節也。是以財不匱。其所以聽役於吳者。甚勞而有時也。是以本不搖。然後勾踐得以安。意肆志焉。而吳國固在其指掌中矣。今以天下之大。而中書常有蠻夷之憂。宜其內治有不辦者。故臣以爲治天下。不若清中書之務。中書之務清。則天下之事不足辦也。今夫天下之財。舉歸之司農。天下之獄。舉歸之廷尉。天下之兵。舉歸之樞密。而宰相特持其大綱。聽其治要。而責成焉耳。夫此三者。豈少於蠻夷哉。誠以爲不足以累中書也。今之所以待二虜者。失在於過重。古者有行人之官。掌四方賓客之政。當周之盛時。諸侯四朝。蠻夷戎狄莫不來享。故行人之官。治其升降揖讓之節。牲芻委積之數而已。至於周衰。諸侯爭疆而行人之職。爲難且重。春秋時。秦聘於晉。叔向命名行人子員。子朱曰。朱也。當御。叔向曰。秦晉不和久矣。今日之事。幸而集。秦晉賴之。不集。三軍暴骨。其後。楚伍員奔吳。爲吳行人。以謀楚。而卒以入郢。西劉之興。有典。屬國。故賈誼曰。陛下試以臣爲屬國。請必繫單于之頸。而制其命。伏中行說而笞其背。舉匈奴之衆。惟上所令。今若倣倣行人。屬國特建一官。重任而厚責之。使宰相於兩制之中。舉其可用者。而勿奪其權。使大司農以每歲所以餽於二虜者。限其常數。而豫爲之備。其餘者。朝廷不與知也。凡吾所以遣使於虜。與吾

所以館其使者皆得以自擇而其非常之辭無厭之求難塞之請亦得以自答使其議不及於朝廷而其閒暇則收羅天下之俊才治其戰攻守禦之策兼聽博採以周知敵國之虛實凡事之關於境外者皆以付之如此則天子與宰相特因其能否而定其黜陟其實不亦甚簡歟今自宰相以下百官汎汎焉莫任其職今舉一人而授之使日夜思所以待二虜宜無不濟者然後得以安居靜慮求天下之大計惟所欲爲將無不可者

此策實可施行特難其人耳然仁宗朝如劉原父卽堪任是選而况優於原父者乎

策畧三

臣聞聖王之治天下使天下之事各當其處而不相亂天下之人各安其分而不相踈然後天子得優游無爲而制其上今也不然夷狄抗衡本非中國之大患而每以累朝廷是以徘徊擄掠卒不能有所立今委任而責成使西北不過爲未誅之寇則中國固吾之中國而安有不可爲哉於此之時臣知天下之不足治也請言當今之勢夫天下有二患有立法之弊有任人之失二者疑似而難明此天下之所以亂也當立法之弊也其君必曰吾用某也而天下不治是某不可用也又從而易之不知法之弊而移咎於其人及其用人之失也又從而尤其法法之變未有已也如此則雖至於覆敗死亡相繼而不悟豈足怪哉昔者漢興因秦以爲治刑法峻急禮義消亡天下蕩然恐後世無所執守故賈誼董仲舒咨嗟嘆息以立法更制爲事後世見二子之論以爲聖人治天下凡皆如此是以腐儒小生皆欲妄有所變改以惑世主臣竊以爲當今之患雖法令有所未安而天下之所以不大治者失在於任人而非法制之罪也國家法令凡幾變矣天下之不大治其咎果安在哉曩者大臣之議思天下之士其進不以道而取之不精也故爲之法曰中年而舉取舊數之半而復明經之科思天下之吏無

功而遷取高位而不讓也。故爲之法曰：當遷者有司以聞而自陳者爲有罪。此二者其名甚美而其實非大有益也。而議者欲以此等致天下之大治，臣竊以爲過矣。夫法之於人猶五聲六律之於樂也，法之不能無姦猶五聲六律之不能無淫也。先王知其然，故存其大畧而付之於人，苟不至於害人而不可彊去者皆不變也。故曰：失在任人而已。夫有任人而不用與用而不行其言，行其言而不盡其心，其失一也。古之興王二人而已，湯以伊尹，武王以太公，皆捐天下以與之，而後伊呂得捐其一身以經營天下。君不疑其臣，功成而無後患，是以知無不言，言無不行。其所欲用雖其親愛可也，其所欲誅雖其舊隙可也，使其心無所顧忌，故能盡其才而責其成功。及至後世之君，始用區區之小數以繩天下之豪俊，故雖有國士而莫爲之用。夫賢人君子之欲有所樹立以著不朽於後世者，甚於人君顧恐功未及成而有所奪，祇以速天下之亂。其區錯之事斷可見矣。夫奮不顧一時之禍，決然徒欲以身試人主之威者，亦以其所挾者不甚大也。斯固未足與有爲，而沉毅果敢之士又必有待而後發。苟人主不先自去其不可測而示其可信，則彼孰從而發哉？慶曆中天子急於求治，擢用元老，天下日夜望其成功，方其深思遠慮而未有所發也，雖天子亦遲之。至其一

日發憤條天下之利害，自未及一二而舉朝喧譁，以至於逐去會不旋踵。此天下之士所以相戒而不敢深言也。居今之勢而欲納天下於至治，非大有所矯拂於世俗，不可以有成也。何者？天下獨患柔弱而不振，怠惰而不肅，苟且偷安而不知長久之計。臣以爲宜如諸葛亮之治蜀，王猛之治秦，使天下悚然，人人不敢飾非，務盡其心。凡此者皆庸人之所大惡，而譏人之所由興也。是故先主拒關張之閒，而後孔明得以盡其才，符堅斬樂世，逐仇鸞，黜席寶，而後王猛得以畢其功夫。天下未嘗無二子之才也，而人主思治又如此之勤，相須甚急，而相合甚難者，獨患君不信其臣，而臣不測其君而已矣。惟天子一日慨然明告執政之臣，所以欲爲者使知人主之深知之也，而內爲之信，然後敢有所發於外而不顧不然。雖得賢人千萬，一日百變法，天下益不可治。歲復一歲而終無以大慰天下之望，豈不亦甚可惜哉？

漢唐諸臣務守法而已，蕭規曹隨，載其清淨，民以寧一，不聞輕議變也。唐初府兵租庸調之制，雖武曌不敢更至，張說楊炎妄有所易而不勝其弊，流毒至今。道古者恨之法可輕言變哉？此策前半可謂至言，當路諸公知此，庶宋治可復於漢唐而熙寧之禍不作，而惜乎其莫之省也。

策畧四

說喻跌宕正  
竟不期言

天子與執政之大臣既已相得而無疑。可以盡其所懷。直已而行。道則夫當今之所宜先者。莫如破庸人之論。以開功名之門。而後天下可爲也。夫治天下。譬如治水。方其奔衝潰決。騰涌漂蕩。而不可禁止也。雖欲盡人力之所至。以求殺其尺寸之勢。而不可得。及其既衰且退也。駸駸乎若不足以終日。故夫善治水者。不惟有難殺之憂。而又有易衰之患。導之有方。決之有漸。疏其故而納其新。使不至於壅關腐敗而無用。嗟夫。人知江河之有水患也。而以爲沼沚之可以無憂。是烏知舟楫漚漚之利哉。夫天下之未平。英雄

策畧先生集卷三

策

十四

豪傑之士。務以其所長。角奔而爭利。惟恐天下。一日無事也。是以人人各盡其材。雖不肖者。亦自淬厲。而不至於怠廢。故其勇者相吞。智者相賊。使天下不安其生。爲天下者。知夫大亂之本。起於智勇之士。爭利而無厭。是故天下既平。則削去其具。抑遠天下剛健好名之士。而獎用柔懦謹畏之人。不過數十年。天下靡然無復往時之喜事也。於是能者不自憤發。而無以見其能。不能者益以弛廢而無用。當是之時。人君欲有所爲。而左右前後。皆無足使者。是以綱紀日壞。而不自知。此其爲愚。豈特英雄豪傑之士。趨起而已哉。聖人則不然。當其久安於逸樂也。則以術起之。使天下之心。翹

子瞻所進前  
策一論處正  
在此而論  
精闢

策畧先生集卷三

策

十五

翹然常喜於爲善。是故能安而不衰。且夫人君之所恃以爲天下者。天下皆爲而已。不爲夫。使天下皆爲而已。不爲者。開其利害之端。而辨其榮辱之等。使之踴躍奔走。皆爲我役。而不自知。夫是以坐而收其功也。如使天下皆欲不爲。而得則天子。誰與共天下哉。今者治平之日久矣。天下之患。正在此也。臣故曰。破庸人之論。開功名之門。而後天下可爲也。今夫庸人之論。有二。其上之人。務爲寬深不測之量。而下之。趨於中庸之道。此二者。皆庸人相與議論。舉先賢之言。而獵取其近似者。以自解說。其無能而已矣。夫寬深不測之量。古人所以臨大事。而不亂。有以鎮世俗之躁。蓋非以隔絕上下之情。養尊而自安也。譽之則勸。非之則沮。聞善則喜。見惡則怒。此三代聖人之所共也。而後之君子。必曰。譽之不勸。非之不沮。聞善不喜。見惡不怒。斯以爲不測之量。不已過乎。夫有勸有沮。有喜有怒。然後有間。而可入。有間而可入。然後智者得爲之謀。才者得爲之用。後之君子。務爲無間。夫天下誰能入之。古之所謂中庸者。盡萬物之理。而不過故。亦曰。皇極。夫極盡也。後之所謂中庸者。循循焉。爲衆人之所能爲。斯以爲中庸矣。此孔子孟子之謂鄉原也。一鄉皆稱原人。焉無所往而不爲。原人同乎流俗。合乎汙世。曰。古之人何爲。踴躍涼涼。生斯世也。爲斯世也。善斯可矣。謂其

近於中庸而非故曰德之賊也孔子孟子惡鄉原之賊夫德也欲得狂者而見之狂者又不可得見欲得狷者而見之曰狂者進取狷者有所不為也今日之患惟不取於狂者狷者皆取於鄉原是以若此靡靡不立也孔子子思之所從受中庸者也孟子子思之所授以中庸者也然皆欲得狂者狷者而與之然則卒勵天下而作其怠惰莫如狂者狷者之賢也臣故曰破庸人之論開功名之門而後天下可為也

寬深不測之量當日文富諸公俱在贊議中

策畧五

調難處不可用此類多指之不勝指也當由此推之

取韓愈孟韓此七國縱橫之氣

天子者以其一身寄之乎巍巍之上以其一心運之乎茫茫之中安而為太山危而為累卵其間不容毫釐是故古之聖人不恃其有可畏之資而恃其有可愛之實不恃其有不可拔之勢而恃其有不忍叛之心何則其所居者天下之至危也天子恃公卿以有其天下公卿大夫士以至於民轉相屬也以有其富貴苟不得其心而欲羈之以區區之名控之以不足恃之勢者其平居無事猶有以相制一旦有急是皆行道之人掉臂而去尚安得而用之古之失天下者皆非一日之故其君臣之權去已久矣適會其變是以一散而不可復收方其未也天子甚尊大夫士甚賤奔走萬里無敢後先儼然南面以臨其臣曰天何言哉百官俯首就位斂足而退兢兢惟恐有罪羣臣相率為苟安之計賢者既無所施其才而愚者亦有所容其不肖舉天下之事聽其自為而已及乎事出於非常變起於不測視天下莫與同其患雖欲分國以與人而且不及矣秦二世唐德宗蓋用此術以至於顛沛而不悟豈不悲哉天下者器也天子者有此器者也器久不用而置諸篋笥則器與人不相習是以扞格而難操良工者使手習知其器而器亦習知其手手與器相信而不相疑夫是故所為而成也天下之患非經



營禍亂之足憂而養安無事之可畏何者懼其一旦至於扞格而難操也。昔之有天下者。日夜淬勵其百官。撫摩其人民。爲之朝聘會同燕享。以交諸侯之歡。歲時月朔。致民讀法。飲酒蜡獵。以遂萬民之情。有大事。自庶人以上。皆得至於外朝。以盡其詞。猶以爲未也。而五載一巡守。朝諸侯於方岳之下。親見其耆老賢士大夫。以周知天下之風俗。凡此者。非以爲苟勞而已。將以馴致服習天下之心。使不至於扞格而難操也。及至後世。壞先王之法。安於逸樂。而惡聞其過。是以養尊而白高。務爲深嚴。使天下拱手以貌相承。而心不服。其腐儒老生。又出而爲之說曰。天子不可以妄有言也。

東坡先生全集卷三

策

六

史且書之。後世且以爲議。使其君臣相視而不相知。如此則偶人而已矣。天下之心既已去。而佞倖焉抱其空器。不知英雄豪傑已議其後。臣嘗觀西漢之初。高祖創業之際。事變之興。亦已繁矣。而高祖以項氏剗殘之餘。與信布之徒。爭馳於中原。此六七公者。皆以絕人之姿。據有土地甲兵之衆。其勢足以爲亂。然天下終以不搖。卒定於漢。傳十數世矣。而至於元成哀平。四夷嚮風。兵革不試。而王莽一豎子。乃舉而移之。不用寸兵尺鐵。而天下屏息莫敢或爭。此其故何也。創業之君。出於布衣。其大臣將相。皆有握手之歡。凡在朝廷者。皆有嘗試擠擢。以知其才之短長。彼其視天下如一

身。苟有疾痛。其手足不期而自救。當此之時。雖有近憂而無遠患。及其子孫生於深宮之中。而狃於富貴之勢。尊卑闊絕。而上下之情疎。禮節繁多。而君臣之義薄。是故不爲近憂而常爲遠患。及其一旦。固已不可救矣。聖人知其然是。以去苛禮而務至誠。黜虛名而求實效。不愛高位重祿。以致山林之士。而欲聞切直不隱之言者。凡皆以通上下之情也。昔我太祖太宗。既有天下。法令簡約。不爲崖岸。當時大臣將相。皆得從容終日。歡如平生。下至士庶人。亦得以自效。故天下稱其言至今。非有文采緣飾。而開心見誠。有以入人之深者。此英主之奇術。御天下之大權也。方今治平之日久矣。臣愚以爲宜日新盛德。以激昂天下。久安怠惰之氣。故陳其五事。以備採擇。其一曰。將相之臣。天子所恃以爲治者。宜日夜召諭天下之大計。且以熟觀其爲人。其二曰。太守刺史。天子所寄以遠方之民者。其罷歸皆當問其所以爲政。民情風俗之所安。亦以揣知其才之所堪。其三曰。左右扈從侍讀侍講之人。本以論說古今興衰之大要。非以應故事備數而已。經籍之外。苟有以訪之。無傷也。其四曰。吏民上書。苟小有可觀者。宜皆召問優游。以養其敢言之氣。其五曰。天下之吏。自一命以上。雖其至賤。無以自通於朝廷。然人主之爲。豈有所不可哉。察其善者。卒然召見之。使不知其所

東坡先生全集卷三

策

九

從來如此則遠方之賤吏亦務自激發爲善不以位卑祿薄無由自通於上而不修飾使天下習知天子樂善親賢卹民之心孜孜不倦如此翕然皆有所感發知愛於君而不可與爲不善亦將賢人衆多而姦吏衰少刑法之外有以大慰天下之心焉耳

創業守成之說千古不刊

東坡先生全集卷三

策

丰

策別課百官一

臣聞爲治有先後有本末嚮之所論者當今之所宜先而爲治之大凡也若夫事之利害計之得失臣請得列而言之蓋其總四其別十七一曰課百官二曰安萬民三曰厚貨財四曰訓兵旅課百官者其別有六一曰厲法禁者聖人制爲刑賞知天下之樂乎賞而畏乎刑也是故施其所樂者自下而上民有一介之善不終朝而賞隨之是以上之爲善者足以知其無有不賞也施其所畏者自上而下公卿大臣有毫髮之罪不終朝而罰隨之是以下之爲不善者亦足以知其無有不罰也詩曰剛亦不吐柔亦不茹夫天下之所謂權豪貴顯而難令者此乃聖人之所借以徇天下也舜誅四凶而天下服何也此四族者天下之大族也夫惟聖人爲能擊天下之大族以服小民之心故其刑罰至於措而不用周之衰也商鞅韓非峻刑酷法以督責天下然其所以爲得者用法始於貴戚大臣而後及於疎賤故能以其國霸由此觀之商鞅韓非之刑非舜之刑而所以用刑者舜之術也後之庸人不深原其本末而猥以舜之用刑之術與商鞅韓非同類而棄之法禁之不行姦宄之不止由此其故也今州縣之吏受賕而留獄其罪至於除名而其官不足以贖則至於嬰木索受笞箠此亦天下之至辱也

奮動以談王道

東坡先生全集卷三

策

主

而士大夫或冒行之何者其心有所不服也今夫大吏之爲不善。非特簿書米鹽出入之間也。其位愈尊則其所害愈大。其權愈重則其下愈不敢言。幸而有不畏彊禦之士出力而排之。又幸而不爲上下之所抑以遂成其罪。則其官之所減者。至於罰金蓋無幾矣。夫過惡暴著於天下而罰不傷其毫毛。國莽於公卿之間而纖悉於州縣之小吏用法如此。宜其天下之不心服也。用法而不服其心。雖刀鋸斧鉞猶將有所不避。而況於木索笞箠哉。方今法令至繁。觀其所以防姦之具。一舉足且入其中。而大吏犯之不至於可畏其故何也。天下之議者曰。古者之制。刑不上大夫。大臣不可以法加也。嗟夫。刑不上大夫者。豈曰大夫以上有罪而不刑歟。古之人君責其公卿大臣至重。而待其士庶人至輕也。責之至重。故其所以約束之者愈寬。待之至輕。故其所以隄防之者甚密。夫所貴乎大臣者。惟不待約束而後免於罪戾也。是故約束愈寬。而大臣益以畏法。何者。其心以爲人君之不我疑而不忍欺也。苟幸不疑而輕犯法。則固已不容於誅矣。故夫大夫以上有罪。不從於訊鞫。而報如士庶人之法。斯以爲刑不上大夫而已矣。天下之吏自一命以上。其蒞官臨民。苟有罪皆書於其所謂歷者。而至於館閣之臣。出爲郡縣者。則遂能去此真聖人之意。欲有以重責之也。奈

東坡先生全集卷三

三

謂勿推必其事之至小與可於是有而獲之所以存國體也何讓之有

何其與士庶人較罪之輕重。而又以其爵減耶。天律有罪而得以首免者。所以開盜賊小人自新之塗。而今之卿大夫有罪亦得以首免。是以盜賊小人待之歟。天下惟其無罪也。是以罰不可得而加。如知其有罪而特免其罰。則何以令天下。今夫大臣有不法。或者既以舉之。而詔曰勿推。此何爲者也。聖人爲天下。豈容有此曖昧而不決故曰厲法禁自大臣始。則小臣不犯矣。蓋取賈長沙之說而反之。畢竟未是。

東坡先生全集卷三

三

策別三

其三曰。決壅蔽。所貴乎朝廷清明。而天下治平者。何也。天下不訴而無冤。不謁而得其所。欲此堯舜之盛也。其次不能無訴。訴而必見察。不能無謁。謁而必見省。使遠方之賤吏。不知朝廷之高。而一介之小民。不識官府之難。而後天下治。夫一人之身。有一心。兩手而已。疾痛癢癢。動於百體之中。雖其甚微。不足以爲患。而手隨至。夫手之至。豈其一一而聽之心哉。心之所以素愛其身者深。而手之所以素聽於心者熟。是故不待使令而率然以自至。聖人之治天下。亦如此而已。百官之衆。四海之廣。使其關節脈理相通。爲

東坡先生全集卷三

策

一叩之而必聞。觸之而必應。夫是以天下可使爲一身。天子之貴。士民之賤。可使相愛。憂患可使同。緩急可使救。今也不然。天下有不幸而訴其冤。如訴之於天。有不得已而謁其所欲。如謁之於鬼神。公卿大臣不能先其詳悉。而付之於胥吏。故凡賄賂先至者。朝請而夕得。徒手而來者。終年而不獲。至於故常之事。人之所當得。而無疑者。莫不務爲留滯。以待請屬。舉天下一毫之事。非金錢無以行之。昔者漢唐之弊。患法不明。而用之不密。使吏得以空虛無據之法。而繩天下。故小人以無法爲姦。今也法令明具。而用之至密。舉天下惟法之知。所欲排者。有小不如法。而可指以爲瑕。所欲

與者。雖有所垂戾。而可借法以爲解。故小人以法爲姦。今天下所

爲多事者。豈事之誠多耶。吏欲有所需而未得。則新故相仍。紛然而不決。此王化之所以壅遏而不行也。昔桓文之霸。百官承職。不待教令而辦。四方之貢。至不求有司。王猛之治秦。事至纖悉。莫不盡舉。而人不以爲煩。蓋史之所記。麻思還冀州。請於猛。猛曰。速裝行矣。至暮而符下。及出關。郡縣皆已被符。其令行禁止。而無留事者。至於纖悉。莫不皆然。符堅以戎狄之種。至爲霸王。兵彊國富。垂及昇平者。猛之所爲。固宜其然也。今天下治安。大吏奉法。不敢顧私。而府史之屬。招權竊法。長吏心知而不問。以爲當然。此其弊有

東坡先生全集卷三

策

二而已。事繁而官不勤。故權在胥吏。欲去其弊也。莫如省事。而屬精省事。莫如任人。屬精莫如自上率之。今之所謂至繁天下之事。關於其中。訴者之多。而謁者之衆。莫如中書與三司。天下之事。分於百官。而中書聽其治要。郡縣之錢幣。制於轉運使。而三司受其會計。此宜若不至於繁多。然中書不待奏課。以定其黜陟。而關預其事。則是不任有司也。三司之吏。推拆贏虛。至於毫毛。以繩郡縣。則是不任轉運使也。故曰省事。莫如任人。古之聖王。愛日以求治。辨色而視朝。苟少安焉。而至於日出。則終日爲之不給。以少而言之一日而廢一事。一月則可知也。一歲則事之積者。不可勝數矣。

欲事之無繁則必勞於始而逸於終晨興而晏罷天子未退則宰相不敢歸安於私第宰相日昃而不退則百官莫不震悚盡力於王事而不敢宴游如此則纖悉隱微莫不舉矣天子求治之勤過於先王而議者不稱王季之晏朝而稱舜之無爲不論文王之日昃而論始皇之量書此何以率天下之急耶臣故曰厲精莫如自上率之則壅蔽決矣

是亦非托之空言者

策別四

其四曰專任使夫吏之與民猶工人之操器易器而操之其始莫不齟齬而不相得是故雖有長材異能之士朝夕而去則不如庸人之久且便也自漢至今言吏治者皆推孝文之時以爲任人不可以倉卒而責其成效又其三歲一遷吏不可爲長遠之計則其所施設一切出於苟簡此天下之士事以爲言而臣知其未可以卒行也夫天下之吏惟其病多而未有以處也是以擾擾在此如使五六年或七八年而後遷則將有十年不得調者矣朝廷方將減任子清冗官則其行之當有所待而臣以爲當今之弊有甚不可者夫京兆府天下之所觀望而化王政之所由始也四方之衝兩河之交舟車商賈之所聚金玉錦繡之所積故其民不知有耕稼織紉之勞富貴之所移貨利之所眩故其民不知有恭儉廉退之風以書數爲終身之能以府史賤吏爲鄉黨之榮故其民不知有儒學講習之賢夫是以獄訟繁滋而姦不可止爲治者益以苟且而不暇及於教化四方觀之使風俗日以薄惡未始不由此也今夫爲京兆者戴星而出見燭而入案牘管筆交乎其前拱手以待命者足相躡乎其庭持詞而來訴者肩相摩乎其門憧憧焉不知其爲誰一訊而去得罪者不知其得罪之由而無罪者亦不知

轉出青史  
見不久任之  
人

其無罪之實如此則刑之不服赦之不悛獄訟之繁未有已也夫大司農者天下之所以贏虛外計之所從受命也其財賦之出入簿書之交錯縱橫變化足以爲姦而不可推究上之人不能盡知而付吏吏分職乎其中者以數十百人其耳目足以及吾之所不及是以能者不過粗知其大綱而不能者惟吏之聽賄賂交乎其門四方之有求者聚乎其家天下之大弊無過此二者臣竊以爲今省府之重其擇人宜精其任人宜久凡今之弊皆不精不久之故何則天下之賢者不可以多得而賢者之中求其治繁者又不可以人人而能也幸而有一人焉又不久而去夫世之君子苟有志於天下而欲爲長遠之計者則其効不可以朝夕見其始若迂闊而其終必將有所可觀今期月不報政則朝廷以爲是無能爲者不待其成而去之而其翕然見稱於人者又以爲有功而擢爲兩府然則是爲省府者能與不能皆不得久也夫以省府之繁終歲不得休息朝廷既以汲汲而去之而其人亦莫不汲汲而求去夫吏者皆老於其局長子孫於其中以汲汲求去之人而御長子孫之吏此其相視如客主之勢宜其姦弊不可得而去也省府之位不爲卑矣苟有能者而老於此不爲不用矣古之用人者知其久勞於位則時有以賜予勸獎之以厲其心不聞其驟遷以奪

其成効今天下之吏縱未能一槩久而不遷至於省府亦不可以倉卒而去吏知其久居而不去也則其欺詐固已少衰矣而其人亦得深思熟慮周旋於其間不過十年將必有卓然可觀者也

策別六

其六曰無沮善。昔者先王之爲天下，必使天下欣欣然常有無窮之心，力行不倦而無自棄之意。夫惟自棄之人，則其爲惡也甚毒而不可解。是以聖人畏之，設爲高位重祿以待能者，使天下皆得踴躍自奮，拔援而來，惟其才之不逮，力之不足，是以終不能至於其間，而非聖人塞其門，絕其途也。夫然故一介之賤吏，閭閻之匹夫，莫不奔走於善，至於老死而不知休息。此聖人以術驅之也。天下苟有甚惡而不可忍也，聖人既已絕之，則屏之遠方，終身不齒。此非獨不仁也，以爲既已絕之，彼將一旦肆其憤毒，以殘害吾民。

東坡先生全集卷三

三

是故絕之則不用，用之則不絕。既已絕之，又復用之，則是驅之於不善，而又假之以其具也。無所望而爲善，無所愛惜而不爲惡者，天下一人而已矣。以無所望之人而責其爲善，以無所愛惜之人而求其不爲惡，又付之以人民，則天下知其不可也。世之賢者，何常之有？或出於賈豎賤人，甚者至於盜賊，往往而是。而儒生貴族世之所望爲君子者，或至於放肆不軌，小民之不若。聖人知其然是故，不逆定於其始進之時，而徐觀其所試之効，使天下無必得之心，亦無必不可得之道。天下知其不可以必得也，然後勉強於功名而不敢僥倖，知其不至於必不可得而可勉也。然後有以自

慰其心久而不懈。嗟夫！聖人之所以鼓舞天下之人，日化而不自知者，此其爲術歟？後之爲政者，則不然，與人以必得而絕人以必不可得，此其意以爲進賢而退不肖，然天下之弊莫甚於此。今夫制策之及等進士之高第，皆以一日之間而決取終身之富貴。此雖一時之文辭，而未知其臨事之能否，則其用之不已太遽乎？天下有用人而絕之者，三州縣之吏苟非有大過而不可復用，則其他犯法皆可使竭力爲善以自贖，而今世之法，一陷於罪戾，則終身不遷，使之不自聊賴而疾視其民，肆意妄行而無所顧惜。此其初未必小人也，不幸而陷於其中，途窮而無所入，則遂以自棄。府史賤吏爲國者，知其不可關也，是故歲久則補以外官，以其所從來之卑也，而限其所至，則其中雖有出羣之才，終亦不得齒於士大夫之列。夫人出身而仕者，將以求貴也，貴不可得而至矣，則將惟留之求，此其勢然也。如是則雖至於鞭笞戮辱而不足以禁其貪，故夫此二者苟不可以遂棄，則宜有以少假之也。入貲而仕者，皆得補郡縣之吏，彼知其終不得遷，亦將逞其一時之欲，無所不至。夫此誠不可以遷也，則是用之之過而已。臣故曰：絕之則不用，用之則不絕，此三者之謂也。

逆定於其始進之時，至有明而強自幸相以至九品與未入流

之吏莫不於其始進而限制之資格一定用人之弊漢唐宋元未有也

策別安萬民一

安萬民者其別有六。一曰敦教化。夫聖人之於天下。所恃以爲牢固不拔者。在乎天下之民。可與爲善而不可與爲惡也。昔者三代之民。見危而授命。見利而不忘義。此非必有爵賞勸乎其前。而刑罰驅乎其後也。其心安於爲善。而忸怩於不義。是故有所不爲。夫民知有所不爲。則天下不可以敵甲兵。不可以威利祿。不可以誘可殺可辱。可饑可寒。而不可與叛。此三代之所以享國長久而不拔也。及至秦漢之世。其民見利而忘義。見危而不能授命。法禁之所不及。則巧僞變詐。無所不爲。疾視其長上。而幸其災。因之以水旱。加之盜賊。則天下枵然無復天子之民矣。世之儒者。常有言曰。三代之時。其所以教民之具甚詳且密也。學校之制。射饗之節。冠婚喪祭之禮。粲然莫不有法。及至後世。教化之道衰而盡廢。其具是以若此無恥也。然世之儒者。蓋亦嘗以此等教天下之民矣。而卒以無效。使民好文而益媮。飾詐而相高。則有之矣。此亦儒者之過也。臣愚以爲若此者。皆好古而無術。知有教化。而不知名實之所存者也。實者。所以信其名。而名者。所以求其實也。有名而無實。則其名不行。有實而無名。則其實不長。凡今儒者之所論。皆其名也。昔武王既克商。散財發粟。使天下知其不貪。禮下賢俊。使天



時明其子把  
訓民事  
宋人無信不  
但施之鄰國  
雖百姓亦然

下知其不驕封先聖之後使天下知其仁誅飛廉惡來使天下知其義如此則其教化天下之實固已立矣天下聳然皆有忠信廉恥之心然後文之以禮樂教之以學校觀之以射鑾而謹之以冠婚喪祭民是以目擊而心論安行而自得也及至秦漢之世專用法吏以督責其民至於今千有餘年而民日以貪冒嗜利而無恥儒者乃始以三代之禮所謂名者而繩之彼見其登降揖讓盤辟俯僂之容則掩口而竊笑聞鐘鼓管磬希夷嚶緩之音則驚顧而不樂如此而欲望其遷善遠罪不已難乎臣愚以為宜先其實而後其名擇其近於人情者而先之今夫民不知信則不可與久居於安民不知義則不可與同處於危平居則欺其吏而有急則叛其君此教化之實不至天下之所以無變者幸也欲民之知信則莫若務實其言欲民之知義則莫若務去其貪往者河西用兵而家人子弟皆藉以為軍其始也官告以權時之宜非久役者如是當復園業少焉皆刺其額無一人得免自寶元以來諸道以兵與為辭而增賦者至今皆不為除去夫如是將何以禁小民之詐欺哉夫所貴乎縣官之尊者為其恃於四海之富而不爭於錐刀之末也其與民也優其取利也緩古之聖人不得已而取則時有所置以明其不貪何者小民不知其說而惟貪之知今雞鳴而起百

東坡先生集卷三

書

諸策中最醇正之篇

工雜作匹夫入市操挾尺寸吏且隨而稅之扼腕拊背以收絲毫之利古之設官者求以裕民今之設官者求以勝民賦斂有常限而以先期為賢出納有常數而以羨息為能天地之間苟可以取者莫不有禁求利太廣而用法太密故民日趨於貪臣愚以為難行之言當有所必行而可取之利當有所不取以教民信而示之義若曰國用不足而未可以行則臣恐其失之多於得也

東坡先生集卷三

策

書

策別五

其五曰。敎戰守。夫當今生民之患。果安在哉。在於知安而不知危。能逸而不能勞。此其患不見於今。將見於他日。今不爲之計。其後將有所不可救者。昔者先王知兵之不可去也。是故天下雖平。不敢忘戰。秋冬之隙。致民田獵以講武。敎之以進退坐作之方。使其耳目習於鐘鼓旌旗之間。而不亂。使其心志安於斬刈殺伐之際。而不懼。是以雖有盜賊之變。而民不至於驚潰。及至後世。用迂儒之議。以去兵爲王者之盛節。天下既定。則卷甲而藏之。數十年之後。甲兵頓弊。而人民日以安於佚樂。卒有盜賊之警。則相與恐懼。

東坡先生全集卷三

策

訛言不戰而走。開元天寶之際。天下豈不大治。惟其民安於太平之樂。酣於游戲酒食之間。其剛心勇氣。消耗鈍耗。痿蹶而不復振。是以區區之祿山一出。而乘之四方之民。獸奔鳥竄。乙爲囚虜。之不暇。天下分裂。而唐室因以微矣。蓋嘗試論之。天下之勢。譬如一身。王公貴人。所以養其身者。豈不至哉。而其平居常苦於多疾。至於農夫小民。終歲勞苦。而未嘗告疾。此其故何也。夫風雨霜露。寒暑之變。此疾之所由生也。農夫小民。盛夏力作。而窮冬暴露。其筋骸之所衝犯。肌膚之所浸漬。輕霜露而狎風雨。是故寒暑不能爲之毒。今王公貴人。處於重屋之下。出則乘輿。風則襲裘。雨則御

以治天下妙

蓋凡所以慮患之具。莫不備至。畏之太甚。而養之太過。小不如意。則寒暑入之矣。是故善養身者。使之能逸而能勞。步趨動作。使其四體狃於寒暑之變。然後可以剛健強力。涉險而不傷。夫民亦然。今者治平之日久。天下之人。驕情脆弱。如婦人孺子。不出於閨門。論戰鬪之事。則縮頸而股慄。聞盜賊之名。則掩耳而不願聽。而士大夫亦未嘗言兵。以爲生事擾民。漸不可長。此不亦畏之太甚。而養之太過歟。且夫天下固有意外之患也。愚者見四方之無事。則以爲變故無自而有。此亦不然。今國家所以奉西北之虜者。歲以百萬計。奉之者有限。而求之者無厭。此其勢必至於戰。戰者必然之勢也。不先於我。則先於彼。不出於西。則出於北。所不可知者。有遲速遠近。而要之不能免也。天下苟不免於用兵。而用之不以漸。使民於安樂無事之中。一旦出身而蹈死地。則其爲患必有所不測。故曰。天下之民。知安而不知危。能逸而不能勞。此臣所謂大患也。臣欲使士大夫尊尚武勇。講習兵法。庶人之在官者。教以行陣之節。役民之司盜者。授以擊刺之術。每歲終。則聚之郡府。如古都試之法。有勝負賞罰而行之。既久。則又以軍法從事。然議者必以爲無故而動民。又撓以軍法。則民將不安。而臣以爲此所以安民也。天下果未能去兵。則其一旦將以不教之民而驅之戰。夫無故

東坡先生全集卷三

策

而動民雖有小恐然孰與夫一旦之危哉今天下屯聚之兵驕豪而多怨陵壓百姓而邀其上者何故此其心以爲天下之知戰者惟我而已如使貧民皆習於兵彼知有所敵則固已破其姦謀而折其驕氣利害之際豈不亦甚明歟

策別六

其六曰去姦民自昔天下之亂必生於治平之日休養生息而姦民得容於其間蓄而不發以待天下之釁至於時有所激勢有所乘則潰裂四出不終朝而毒流於天下聖人知其然是故嚴法禁督官吏以司察天下之姦民而去之夫大亂之本必起於小姦惟其小而不足畏是故其發也常至於亂天下今夫世人之所憂以爲可畏者必曰豪俠大盜此不知變者之說也天下無小姦則豪俠大盜無以爲資且以治平無事之時雖欲爲大盜將安所容其身而其殘忍貪暴之心無所發洩則亦時出爲盜賊聚爲博奕羣飲於市肆而叫號於郊野小者呼雞逐狗大者椎牛發塚無所不至捐父母棄妻孥而相與嬉遊凡此者舉非小盜也天下有釁釁擾棘矜相率而剽奪者皆嚮之小盜也昔三代之聖王果斷而不疑誅除擊去無有遺類所以擁護良民而使安其居及至後世刑法日以深嚴而去姦之法乃不及於三代何者待其敗露自入於刑而後去也夫爲惡而不入於刑者固已衆矣有終身爲不義而其罪不可指名以附於法者有巧爲規避持吏短長而不可詰者又有因緣幸會而免者如必待其自入於刑則其所去者蓋無幾耳昔周之制民有罪惡未覩於法而害於州里者桎梏而坐諸嘉

石重罪役之暮。以次輕之。其下罪三月。役使州里任之。然後宥而舍之。其化之不從。威之不格。患苦其鄉之民。而未入於五刑者。謂之罷民。凡罷民。不使冠帶。而加明刑。任之以事。而不齒於鄉黨。由是觀之。則周之盛時。日夜整齊其人民。而鋤去其不善。譬如獵人。終日馳驅踐蹂於草茅之中。搜求伏兔。而搏之不待其自投於網羅而後取也。夫然。故小惡不容於鄉。大惡不容於國。禮樂之所以易化。而法禁之所以易行者。由此之故也。今天下久安。天子以仁恕爲心。而士大夫一切以寬厚爲稱。上意而懦夫庸人。又有所僥倖。務出罪人。外以邀雪冤之賞。而內以待陰德之報。臣是以知天下頗有不誅之姦。將爲子孫憂。宜明敕天下之吏。使以歲時糾察凶民。而徙其尤無良者。不必待其自入於刑。而間則命使出按郡縣。有子不孝。有弟不悌。好訟而數犯法者。皆誅無赦。誅一鄉之姦。則一鄉之人悅。誅一國之姦。則一國之人悅。要以誅寡而悅衆。則雖堯舜亦如此而已矣。天下有三患。而蠻夷之憂不與焉。有內大臣之變。有外諸侯之叛。有匹夫羣起之禍。此三者其勢常相持。內大臣有權。則外諸侯不叛。外諸侯強。則匹夫羣起之禍不作。今者內無權臣。外無強諸侯。而萬世之後。其或可憂者姦民也。臣故曰。去姦民。以爲安民之終云。

東坡先生全集卷三

策

聖

一縣令賢且才則一縣之奸去矣。一郡守賢且才則一郡之奸去矣。去奸尤在擇吏哉。

東坡先生全集卷三

策

聖

策別厚貨財一

厚貨財者其別有二。一曰省費用。夫天下未嘗無財也。昔周之興。文王武王之國。不過百里。當其受命。四方之君長。交至於其廷。軍旅四出。以征伐不義之諸侯。而未嘗患無財。方此之時。關市無征。山澤不禁。取於民者。不過什一。而財有餘。及其衰也。內食千里之租。外取千八百國之貢。而不足於用。由此觀之。夫財豈有多少哉。人君之於天下。俯已就人。則易爲功。仰人以援已。則難爲力。是故廣取以給用。不如節用以廉取之爲易也。臣請得以小民之家而推之。夫民方其窮困時。所望不過十金之資。計其衣食之費。妻子

東坡先生全集卷三

策

聖

之奉。出入於十金之中。寬然而有餘。及其一旦稍稍畜聚。衣食既足。則心意之欲。日以漸廣。所入益衆。而所欲益以不給。不知罪其用之不節。而以爲求之未至也。是以富而愈貪。求愈多。而財愈不供。此其爲惑。未可以知其所終也。蓋亦反其始而思之。夫嚮者豈能寒而不衣。饑而不食乎。今天下汲汲乎以財之不足爲病。何以異此。國家創業之初。四方割據。中國之地至狹也。然歲歲出師。以誅討僭亂之國。南取荆楚。西平巴蜀。而東下并路。其費用之衆。又百倍於今。可知也。然天下之士。未嘗思其始而惴惴焉。患今世之不足。則亦甚惑矣。夫爲國有三計。有萬世之計。有一時之計。有不

終月之計。古者三年耕。必有一年之蓄。以三十年之通計。則可以

九年無饑也。歲之所入。足用而有餘。是以九年之畜常閒。而無用。卒有水旱之變。盜賊之憂。則官可以自辦。而民不知。若此者。天不能使之災。地不能使之貧。四夷盜賊。不能使之困。此萬世之計也。而其不能者。一歲之入。纔足以爲一歲之出。天下之產。僅足以供天下之用。其平居雖不至於虐取其民。而有急。則不免於厚賦。故其國可靜。而不可動。可逸。而不可勞。此亦一時之計也。至於最下而無謀者。量出以爲入。用之不給。則取之益多。天下晏然。無大患難。而盡用衰世苟且之法。不知有急。則將何以加之。此所謂不終

東坡先生全集卷三

策

聖

月之計也。今天下之利。莫不盡取。山陵林麓。莫不有禁。關有征。市有租。鹽鐵有權。酒有課。茶有算。則凡衰世苟且之法。莫不盡用矣。譬之於人。其少壯之時。豐健勇武。然後可以望其無疾。以至於壽考。今未五六十。而衰老之候具見。而無遺。若八九十者。將何以待其後。耶。然天下之人。方且窮思竭慮。以廣求利之門。且人而不思。則以爲費用不可復省。使天下而無鹽鐵酒茗之稅。將不爲國乎。臣有以知其不然也。天下之費。固有去之甚易。而無損存之甚難。而無益者矣。臣不能盡知。請舉其所聞。而其餘可以類求焉。夫無益之費。名重而實輕。以不急之實。而被之以莫大之名。是以疑而

不敢去。三歲而郊。郊而赦。赦而賞。此縣官有不得已者。天下吏士數日而待賜。此誠不可以卒去。至於大吏。所謂股肱耳目。與縣官同其憂樂者。此豈亦不得已而有所畏耶。天子有七廟。今又飾老佛之宮而爲之祠。固已過矣。又使大臣以使領之。歲給以巨萬計。此何爲者也。天下之吏爲不少矣。將患未得其人。苟得其人。則凡民之利。莫不備舉。而其患莫不盡去。今河水爲患。不使濱河州郡之吏親行其災。而責之以救災之術。顧爲都水監。夫四方之水患。豈其一人坐籌於京師而盡其利害。天下有轉運使足矣。今江淮之間。又有發運祿賜之厚。徒兵之衆。其爲費豈可勝計哉。蓋嘗聞之。里有畜馬者。患牧人欺之而盜其芻菽也。又使一人焉爲之廐長。廐長立而馬益癯。今爲政不求其本而治其末。自是而推之。天下無益之費。不爲不多矣。臣以爲凡若此者。日求而去之。自毫釐以往。莫不有益。惟無輕其毫釐而積之。則天下庶乎少息也。

三計之說不朽

宋蘇東坡先生全集錄目次

策原第九卷

策別二

策別訓兵旅一

策別二

策別三

策斷上

策斷中

御試制科策一道

擬進士對御試策

東坡先生全集錄卷四

策原第九卷  
策別二

其二曰定軍制自三代之衰井田廢兵農異處兵不得休而爲民民不得息肩而無事於兵者千有餘年而未有如今日之極者也三代之制不可復追矣至於漢唐猶有可得而言者夫兵無事而食則不可使聚聚則不可使無事而食此二者相勝而不可並行其勢然也今夫有百頃之閒田則足以牧馬千駒而不知其費聚千駒之馬而輪百頃之芻則其費百倍此易曉也昔漢之制有踐更之卒而無管田之兵雖皆出於農夫而方其爲兵也不知農夫

東坡先生全集錄卷四

一

之事是故郡縣無常屯之兵而京師亦不過有南北軍期門羽林而已邊境有事諸侯有變皆以虎符調發郡國之兵至於事已而兵休則渙然各復其故是以其兵雖不知農而天下不至於弊者未嘗聚也唐有天下置十六衛府兵天下之府八百餘所而屯於關中者至有五百然皆無事則力耕而積谷不惟以自贍養而又以廣縣官之儲是以兵雖聚於京師而天下亦不至於弊者未嘗無事而食也今天下之兵不耕而聚於京畿三輔者以數十萬計皆仰給於縣官有漢唐之患而無漢唐之利擇其偏而兼用之是以兼受其弊而莫之分也天下之財近自淮甸而遠至於吳蜀

凡舟車所至人力所及莫不盡取以歸於京師晏然無事而賦斂

之厚至於不可復加而三司之用猶苦其不給其弊皆起於不耕之兵聚於內而食四方之貢賦非特如此而已又有循環往來屯戍於郡縣者昔建國之初所在分裂擁兵而不服太祖太宗躬擐

甲冑力戰而取之既降其君而籍其疆土矣然其故基餘孽猶有存者上之人見天下之難合而恐其復發也於是出禁兵以戍之

大自藩府而小至於縣鎮往往皆有京師之兵由此觀之則是天下之地一尺一寸皆天子自爲守也而可以長久而不變乎費莫

大於養兵養兵之費莫大於征行今出禁兵而戍郡縣遠者或數千里其月廩歲給之外又日供其芻糧三歲而一遷往者紛紛來

者累累雖不過數百爲輩而要其歸無以異於數十萬之兵三歲而一出征也農夫之力安得不竭餽運之卒安得不疲且今天下

未嘗有戰鬪之事武夫悍卒非有勞伐可以邀其上之人然皆不得爲休息閒居無用之兵者其意以爲爲天子出戍也是故美衣

豐食開府庫輦金帛若有所負一逆其意則欲羣起而噪呼此何爲者也天下一家且數百年矣民之戴君至於海隅無以異於

畿甸亦不必舉疑四方之兵而專信禁兵也曩者蜀之有妖賊與近歲貝州之亂未必非禁兵致之臣愚以爲郡縣之士兵可以漸

東坡先生全集錄卷四

二

訓而陰奪其權則禁兵可以漸省而無用天下武健豈有常所哉山川之所習風氣之所咻四方之民一也昔者戰國嘗用之矣蜀人之怯懦吳人之短小皆嘗以抗衡於上國夫安得禁兵而用之今之士兵所以鈍弊劣弱而不振者彼見郡縣皆有禁兵而待之異等是以自棄於賤隸役夫之間而將吏亦莫之訓也苟禁兵漸省而以其資糧益優郡縣之士兵則彼固以歡欣踴躍出於意外戴主之恩而願效其力又何遽不如禁兵耶夫土兵日以多禁兵日以少天子尾從捍城之外無所復用如此則內無屯聚仰給之費而外無遷徙供億之勞費之省者又已過半矣

東坡先生集卷四

王

安民則有教戰守之策省費則有定軍制之策深識遠慮信王

佐才

策別訓兵旅一

訓兵旅者其別有三一曰蓄材用夫今之所患兵弱而不振者豈士卒寡少而不足使歟器械鈍弊而不足用歟抑爲城郭不足守歟廩食不足給歟此數者皆非也然所以弱而不振則是無材用也夫國之有材譬如山澤之有猛獸江河之有蛟龍伏乎其中而威見乎其外悚然有所不可狎者至於鰕蟇之所蟠蚌豚之所牧雖千仞之山百尋之溪而人易之何則其見於外者不可欺也天下之大不可謂無人朝廷之尊百官之富不可謂無才然以區區之二虜舉數州之衆以臨中國抗天子之威犯天下之怒而其氣未嘗少衰其詞未嘗少挫則是其心無所畏也主憂則臣辱主辱則臣死今朝廷之上不能無憂而大臣恬然未嘗有拒絕之義非不欲絕也而未有以待之則是朝廷無所恃也緣邊之民西顧而戰慄牧馬之士不敢彎弓而北嚮吏士未戰而先期於敗則是民輕其上也外之蠻夷無所畏內之朝廷無所恃而民又自輕其上此猶足以爲有人乎天下未嘗無才患所以求才之道不至士之聖人以無益之名而致天下之實以可見之實而較天下之虛名二者相爲用而不可廢是故其始也天下莫不紛然奔走從事於其間而要之以其終不肖者無以欺其上此無他先名而後實也

東坡先生集卷四

四



不先其名而惟實之求。則來者寡。來者寡。則不可以有所擇。以一旦之急。而用不擇之人。則是不先名之過也。天子之所嚮。天下之所奔也。今夫孫吳之書。其讀之者。未必能戰也。多言之士。喜論兵者。未必能用也。進之以武舉。而試之以騎射。天下之奇才。未必至也。然將以求天下之實。則非此三者。不可以致。以爲未必然。而棄之。則是其必然者。終不可得而見也。往者西師之興。其先也。惟不以虛名多致天下之才。而擇之以待一旦之用。故其兵興之際。四顧惶惑。而不知所措。於是設武舉。購方畧。收勇悍之士。而開猖狂之言。不愛高爵重賞。以求強兵之術。當此之時。天下翫然莫不自以爲知兵也。來者日多。而其言益以無據。至於臨事。終不可用。執事之臣。亦遂厭之。而知其無益。故兵休之日。舉從而廢之。今之論者。以爲武舉方畧之類。適足以開僥倖之門。而天下之實才。終不可以求得。此二者皆過也。夫既已用天下之虛名。而不較之以實。至其弊也。又舉而廢其名。使天下之士。不復以兵術進。亦已過矣。天下之實才。不可以求之於言語。又不可以較之於武力。獨見之於戰耳。戰不可得而試也。是故見之於治兵。子玉治兵於蔿。終日而畢。鞭七人。貫三人耳。蔿。賈觀之。以爲剛而無禮。知其必敗。孫武始見。試以婦人。而猶足以取信於闔閭。使知其可用。故凡欲觀將

師之才否。莫如治兵之不可欺也。今夫新募之兵。驕而難令。勇悍而不知戰。此真足以觀天下之才也。武舉方畧之類。以來之新兵。以試之。觀其顏色和易。則足以見其氣。約束堅明。則足以見其威。坐作進退。各得其所。則足以見其能。凡此者。皆不可強也。故曰。先之以無益之虛名。而較之以可見之實。庶乎可得而用也。

急而求之。稍緩。輒廢者。古今通患。趙宋尤甚耳。此策妙於形容而治兵一議尤善。

策別二

其二曰練軍實。三代之兵不待擇而精。其故何也。兵出於農。有常數而無常人。國有事。要以一家而備一卒。如斯而已矣。是故老者得以養。疾病者得以爲閒。民而役於官者。莫不皆其壯子弟。故其無事而田獵。則未嘗發老弱之民。師行而餽糧。則未嘗食無用之卒。使之足輕險阻。而手易器械。聰明足以赴旗鼓之節。強銳足以犯死傷之地。千乘之衆。而人人足以自捍。故殺人少而成功多。費用省而兵卒強。蓋春秋之時。諸侯相并。天下百戰。其經傳所見。謂之敗績者。如城濮。鄢陵之役。皆不過犯其偏師。而獵其游卒。斂兵

東坡先生全集卷四

七

而退。未有僵尸百萬。流血於江河。如後世之戰者何也。民各推其家之壯者。以爲兵。則其勢不可得而多殺也。及至後世。兵民既分。兵不得復而爲民。於是始有老弱之卒。夫既已募民而爲兵。其妻子屋廬。既已託於營伍之中。其姓名。既已書於官府之籍。行不得爲商。居不得爲農。而仰食於官。至於衰老而無歸。則其道誠不可以棄去。是故無用之卒。雖薄其資糧。而皆廩之終身。凡民之生。自二十以上。至於衰老。不過四十餘年之間。勇銳強力之氣。足以犯堅冒刃者。不過二十餘年。今廩之終身。則是一卒凡二十年。無用而食於官也。自此而推之。養兵十萬。則是五萬人可去也。屯兵十

既壯者又  
有老弱  
以訓練之  
人精兵固當  
亦敗

是備地位中  
人語

年。則是五年爲無益之費也。民者天下之本。而財者民之所以生也。有兵而不可使戰。是謂棄財。不可使戰而驅之戰。是謂棄民。臣觀秦漢之後。天下何其殘敗之多耶。其弊皆起於分民而爲兵。兵不得休。使老弱不堪之卒。拱手而就戮。故有以百萬之衆。而見屠於數千之兵者。其良將善用。不過以爲餌。委之啖賊。嗟夫。三代之衰。民之無罪而死者。其不可勝數矣。今天下募兵至多。往者陝西之役。舉籍平民以爲兵。繼以明道寶元之間。天下旱蝗。次及近歲。青齊之饑。與河朔之水災。民急而爲兵者。日以益衆。舉籍而按之。近世以來。募兵之多。無如今日。然皆老弱不教。不能當古之十五而衣食之費。百倍於古。此甚非所以長久而不變者也。凡民之爲兵者。其類多非良民。方其少壯之時。博奕飲酒。不安於家。而後能捐其身。至其少衰而氣沮。蓋亦有悔而不可復者矣。臣以謂五十已上。願復而爲民者。宜聽自今以往。民之願爲兵者。皆三十已下。則收限以十年。而除其籍。民三十而爲兵。十年而復歸。其精力思慮。猶可以養生送死。爲終身之計。使其應募之日。心知其不出十年。而爲十年之計。則除其籍而不怨。以無用之兵。終身坐食之費。而爲重募。則應者必衆。如此。縣官長無老弱之兵。而民之不任戰者。不至於無罪而死。彼皆知其不過十年而復爲平民。則自愛其

東坡先生全集卷四

八

身而重犯法不至於叫呼無賴以自棄於凶人。今天下之患在於民不知兵。故兵常驕悍而民常怯盜賊攻之而不能禦。戎狄掠之而不能抗。今使民得更代而為兵。兵得復還而為民。則天下之知兵者衆而盜賊戎狄將有所忌。然猶有言者。將以為十年而代。故者已去而新者未教。則緩急有所不濟。夫所謂十年而代者。豈舉軍而並去之。有始至者有既久者。有將去者有當代者。新故雜居而教之。則緩急可以無憂矣。

去老弱之兵。則敵不得而多殺。而養兵之費亦省。軍之善經也。

東坡先生全集卷四

九

情之至

策別三

其三曰倡勇敢臣。聞戰以勇為主。以氣為先。天子無皆勇之將。而將軍無皆勇之士。是故致勇有術。致勇莫先乎倡。倡莫善乎私。此二者兵之微權。英雄豪傑之士。所以陰用而不言於人。而人亦莫之識也。臣請得以備言之。夫倡者何也。氣之先也。有人人之勇怯。有三軍之勇怯。人人而較之。則勇怯之相去若懸。與極。至於三軍之勇怯。則一也。出於反覆之間。而差於毫釐之際。故其權在將與君。人固有暴猛獸而不操兵。出入於白刃之中。而色不變者。有見虺蜴而却走。聞鐘鼓之聲。而戰慄者。是勇怯之不齊。至於此然間。

東坡先生全集卷四

十

間之小民爭鬪。戲笑卒然之間。而或至於殺人。當其發也。其心翻然。其色勃然。若不可以已者。雖天下之勇夫。無以過之。及其退而思其身。顧其妻子。未始不惻然悔也。此非必勇者也。氣之所乘。則奪其性而忘其故。故古之善用兵者。用其翻然勃然而未悔之間。而其不善者。沮其翻然勃然之心。而開其自悔之意。則是不戰而先自敗也。故曰致勇有術。致勇莫先乎倡。均是人也。皆食其食。皆任其事。天下有急。而有一人焉奮而爭先。而致其死。則翻然者衆矣。弓矢相及。劍楯相搏。勝負之勢。未有所決。而三軍之士。屬目於一夫之先登。則勃然者相繼矣。天下之大。可以名劫也。三軍之衆。

可以氣使也。諺曰：一人善射，百夫決拾，苟有以發之，及其翻然勃然之間，而用其鋒，是之謂倡。倡莫善乎私。天下之人怯者居其百，勇者居其一，是勇者難得也。捐其妻子，棄其身以蹈白刃，是勇者難能也。以難得之人，行難能之事，此必有難報之恩者矣。天子必有所私之將，將軍必有所私之士。視其勇者而陰厚之，人之有異材者，雖未有功，而其心莫不自異。自異而上不異之，則緩急不可以望其爲倡。故凡緩急而肯爲倡者，必其上之所異也。昔漢武帝欲觀兵於四夷，以逞其無厭之求，不愛通侯之賞，以招勇士。風告天下，以求奮擊之人，然卒無有應者。於是嚴刑峻法，致之死地，而聽其以深入贖罪，使勉強不得已之人，馳驟於萬死之地，是故其將降，其兵破敗，而天下幾至於不測。何者？先無所異之人，而望其爲倡，不已難乎？私者，天下之所惡也，然而爲已而私之，則私不可用。爲其賢於人而私之，則非私無以濟，蓋有無功而可賞，有罪而可赦者，凡所以媿其心而責其爲倡也。天下之禍，莫大於上作而下不應。上作而下不應，則上亦將窮而自止。方西戎之叛也，天子非不欲赫然誅之，而將帥之臣謹守封畧，外視內顧，莫有一人先奮而致命，而士卒亦循循焉。莫肯盡力不得已而出，爭先而歸，故西戎得以肆其猖狂，而吾無以應，則其勢不得不重賂而求和，其

患起於天子無同憂患之臣，而將軍無心腹之士。西師之休，十有餘年矣。用法益密，而進人益艱。賢者不見異，勇者不見私，天下務爲奉法循令，要以如式而止。臣不知其緩急，將誰爲之倡哉？

曹劌曰：夫戰勇氣也用，其翻然勃然，真得一鼓作氣之與。

策斷上

二虜爲中國患至深遠也天下謀臣猛將豪傑之士欲有所逞於西北者久矣聞之兵法曰先爲不可勝以待敵之可勝嚮者臣愚以爲西北雖有可勝之形而中國未有不可勝之備故竊嘗以爲可特設一官使獨任其責而執政之臣得以專治內事苟天下之弊莫不盡去紀綱修明食足而兵強百姓樂業知愛其君卓然有不可勝之備如此則臣固將備論而極言之夫天下將興其積必有源天下將亡其發必有門聖人者惟知其門而塞之古之亡天下者四而天子無道不與焉蓋有以諸侯強逼而至於亡者周唐

是也有以匹夫橫行而至於亡者秦是也有以大臣執權而至於亡者漢魏是也有以蠻夷內侵而至於亡者二晉是也司馬氏使石氏此七代之君皆能逆知其所由亡之門而塞之則至於今可以不廢惟其諱亡而不爲之備或備之而不得其門故禍發而不救夫天子之勢蟠於天下而結於民心者甚厚故其亡也必有大隙焉而日潰之其難其取之甚密曠日持久然後可得而問蓋非有一日卒然不救之患也是故聖人必於其全盛之時而塞其所由亡之門蓋臣以爲當今之患外之可畏者西戎北狄而內之可畏者天子之民也西戎北狄不足以爲中國之大憂而其動也

廢典相循非一代之變則公之說非宋一代之書也即當以爲謹議而謂之庶有焉

微服著耳

有以召內之禍內之民執其存亡之權而不能獨起其發也必將待外之變先之以戎狄而繼之以吾民臣之所謂可畏者在此而已昔者敵國之患起於多求而不供供者有倦而求者無厭以有倦待無厭而能久安於無事天下未嘗有也故夫二虜之患特有遠近耳而要以必至於戰敢問今之所以戰者何也其無乃出於倉卒而備於一時乎且夫兵不素定而出於一時當其危疑擾攘之間而吾不能自必則權在敵國權在敵國則吾欲戰不能欲休不可進不能戰而退不能休則其計將出於求和求和而自我則其所以爲媾者必重軍旅之後而繼之以重媾則國用不足國用不足則加賦於民加賦而不已則凡暴取豪奪之法不得不施於今之世矣天下一動變生無方國之大憂將必在此蓋嘗聞之用兵有權權之所在其國乃勝是故國無小大兵無強弱有小國弱兵而見畏於天下者權在焉耳千鈞之牛制於三尺之童弭耳而下之曾不如狙猿之奮擲於山林此其故何也權在人我也我欲則戰不欲則守戰則天下莫能支守則天下莫能窺昔者秦嘗用此矣開闢出兵以攻諸侯則諸侯莫不願割地而求和諸侯割地而求和於秦秦人未嘗急於割地之利若不得已而後應故諸侯嘗欲和而秦嘗欲戰如此則權固在秦矣且秦非能強於天下之諸

侯秦惟能自必而諸侯不能是以天下百變而卒歸於秦諸侯之利固在從也。朝聞陳軫之說而合爲從。暮聞張儀之計而散爲橫。秦則不然。橫人之欲爲橫。從人之欲爲從。皆使其自擇而審處之。諸侯相顧而終莫能自必。則權之在秦不亦宜乎。嚮者竇元慶層之。間河西之役可以見矣。其始也不得已而後戰。其終也逆探其意而與之和。又從而厚餽之。惟恐其一日復戰也。如此則賊常欲戰而我常欲和。賊非能常戰也。特持其欲戰之形以乘吾欲和之勢。屢用而屢得志。是以中國之大而權不在焉。欲天下之安則莫若使權在中國。欲權之在中國則莫若先發而後罷。示之以不憚。

東坡先生全集卷四

策

五

形之以好戰而後天下之權有所歸矣。今夫庸人之論則曰。勿爲禍始。古之英雄之君。豈其樂禍而好殺。唐太宗既平天下而又歲歲出師以從事於夷狄。蓋晚而不倦。暴露於千里之外。親擊高麗者。再焉。凡此者皆所以爭先而處強也。當時羣臣不能深明其意。以爲敵國無釁而我則發之。夫爲國者使人備已。則權在我。而使已備人。則權在人。當太宗之時。四夷狼顧以備中國。故中國之權重。苟不先之。則彼或以執其權矣。而我又總總焉惡戰而樂罷。使敵國知吾之所忌。而以是取必於吾。如此則雖有天下。吾安得而爲之。唐之衰也。惟其厭兵而畏戰。一有敗衄。則兢兢焉縮首而去。

之是故姦臣執其權以要天子。及至憲宗奮而不顧。雖小挫而不爲之沮。當此之時。天下之權在於朝廷。伐之則足以爲威。舍之則足以爲恩。臣故曰。先發而後罷。則權在我矣。

述往事詒來者。此策與天地相終可也。後半料揣敵情。亦是西漢初年文字。

東坡先生全集卷四

策

五

策斷中

臣聞用兵有可以逆爲數十年之計者。有朝不可以謀夕者。攻守之方。戰鬪之術。一日百變。猶以爲拙。若此者。朝不可以謀夕者也。古之欲謀人之國者。必有一定之計。勾踐之取吳。秦之取諸侯。高祖之取項籍。皆得其至計而固執之。是故有利有不利。有進有退。百變而不同。而其一定之計未始易也。勾踐之取吳。是驕之而已。秦之取諸侯。是散其從而已。高祖之取項籍。是間疎其君臣而已。此其至計不可易者。雖百年可知也。今天下晏然。未有用兵之形。而臣以爲必至於戰。則其攻守之方。戰鬪之術。固未可以豫論而

東坡先生集卷四

七

臆斷也。然至於用兵之大計。所以固執而不變者。臣請得以豫言之。夫西戎北胡。皆爲中國之患。而西戎之患小。北胡之患大。此天下之所明知也。管仲曰。攻堅則瑕者堅。攻瑕則堅者瑕。故二者皆所以爲憂。而臣以爲兵之所加。宜先於西。故先論所以制御西戎之大畧。今夫鄒魯魯戰。則天下莫不以爲魯勝。大小之勢異也。然而勢有所激。則大者失其所以爲大。而小者忘其所以爲小。故有以鄒勝魯者矣。夫大有所短。小有所長。地廣而備多。備多而力分。小國聚而大國分。則強弱之勢將有所反。大國之人。譬如千金之子。自重而多疑。小國之人。計窮而無所恃。則致死而不顧。是以小

東坡先生集卷四

八

國常勇。而大國常怯。恃大而不戒。則輕戰而屢敗。知小而自畏。則深謀而必克。此又其理然也。夫民之所以守戰至死而不去者。以其君臣上下歡欣相得之際也。國大則君尊而上下不交。將軍貴而吏士不親。法令繁而民無所措其手足。若夫小國之民。截然其若一家也。有憂則相卹。有急則相赴。凡此數者。是小國之所長。而大國之所短也。大國而不用其所長。使小國常出於其所短。雖百戰而百屈。豈足怪哉。且夫大國則國固有所長矣。長於戰而不長於守。夫守者。出於不足而已。譬之於物。大而不用。則易以腐敗。故凡擊搏進取。所以用大也。孫武之法。十則圍之。五則攻之。倍則分。之。敵則能戰之。少則能逃之。不若則能避之。自敵以上者。未嘗有不戰也。自敵以上而不戰。則是以有餘而用不足之計。固已失其所長矣。凡大國之所恃。吾能分兵而彼不能分。吾能數出而彼不能應。譬如千金之家。日出其財以罔市利。而販夫小民終莫能與之競者。非智不若其財少也。是故販夫小民。雖有桀黠之才。過人之智。而其勢不得不折而入於千金之家。何則。其所長者。不可以與較也。西戎之於中國。可謂小國矣。嚮者惟不用其所長。是以聚兵連年而終莫能服。今欲用吾之所長。則莫若數出。數出莫若分兵。臣之所謂分兵者。非分屯之謂也。分其居者與行者而已。今河

西之戍卒。惟患其多而莫之適用。故其便莫若分兵使其十一而行。則一歲可以十出。十二而行。則一歲可以五出。十一而十出。十二而五出。則是一人而歲一出也。吾一歲而一出。彼一歲而十被兵焉。則衆寡之不侔。勞逸之不敵。亦已明矣。夫用兵必出於敵人。之所不能我大而敵小。是故我能分而彼不能。此吳之所以肆楚而隋之所以狃陳歟。夫御戎之術。不可以逆知其詳。而其大畧。臣未見有過此者也。

法本知武子之三駕。而子胥隋文因之。然非弱宋所能用也。人情五出而一敗。則德十出而再敗。則將士聞戰鼓。慄慄以軍法。則潰而逃其上矣。此等僅可托之空言。

東坡先生集卷四

策

十九

### 御試制科策一道

#### 策問

皇帝若曰。朕承祖宗之大統。先帝之休烈。深惟寡昧。未燭於理。志勤道遠。治不加進。夙興夜寐。於茲三紀。朕德有所未至。教有所未孚。闕政尚多。和氣或慙。田野雖闢。民多亡聊。邊境雖安。兵不得撤。利入已浚。浮費彌廣。軍冗而未練。官冗而未澄。庠序比興。禮樂未具。戶罕可封之俗。士忽胥讓之節。此所以訟未息於虞芮。刑未措於成康。意在位者。不以教化爲心。治民者。多以文法爲拘。禁防繁多。民不知避。叙法寬濫。吏不知懼。繫繫者衆。愁歎者多。仍歲以來。災異數見。六月壬子日食。於朔。淫雨過節。燠氣不效。江河潰決。百川騰溢。永思厥咎。深切在予。變不虛生。緣政而起。五事之失。六沴之作。劉向所傳。呂氏所紀。五行何修而得其性。四時何行而順其令。非正陽之月。伐鼓揀變。其合於經乎。方盛夏之時。論囚報重。其考於古乎。京師諸夏之根本。王教之淵源。百工淫巧無禁。豪右僭差。不度治當先內。或曰。何以爲京師。政在撻姦。或曰。不可撓獄市。推尋前世。孝文尚老子。而天下富殖。孝武用儒術。而海內虛耗。道非有弊。治奚不同。王政所由形于詩道。周公幽詩。王業也。而係之國風。宣王北伐。大事也。而載之小雅。周以冢宰制國。唐以宰相

東坡先生集卷四

策

二十



兼度支錢穀大計也。兵師大衆也。何陳平之對謂當貴之內史。車賢之言不宜兼於宰相。錢貨之制。輕重之相權。命秩之差。虛實之相養。水旱蓄積之備。邊陲守禦之方。圖法有九府之名。樂語有五均之義。富人強國。尊君重朝。弭災致祥。改薄從厚。此皆前世之急政。而當今之要務。子大夫其悉意以陳。毋悼後害。

臣謹對曰。臣聞天下無事。則公卿之言。輕於鴻毛。天下有事。則匹夫之言。重於泰山。非智有所不能。而明有所不察。緩急之勢異也。方其無事也。雖齊桓之深信其臣。管仲之深得其君。以握手丁寧之間。將死深悲之言。而不能去其區區之三豎。及其有事且急也。

東坡先生全集

卷

雖唐代宗之庸。程元振之用。事柳伋之賤。且疎而一言以入之。不終朝而去其腹心之疾。夫言之於無事之世者。足以有所改爲。而常患於不信。言之於有事之世者。易以見信。而常患於不及改爲。此忠臣志士之所以深悲天下之所以亂亡相尋。而世主之所以不悟也。今陛下處積安之時。乘不拔之勢。拱手垂裳。而天下嚮風動容變色。而海內震恐。雖有一事之失常。一物之不獲。固未足以憂陛下也。所爲親策賢良之士者。以應故事而已。豈以臣言爲真。足以有感於陛下耶。雖然。君以名求之。臣以實應之。陛下爲是名也。臣敢不爲是實也。伏惟制策有念祖宗先帝大業之重。而自處

博學是敏  
地勢極動  
字入領頭

於寡昧。以爲志勤道遠。治不加進。臣竊以爲陛下卽位以來。歲歷三紀。更於事變。審於情僞。不爲不熟矣。而治不加進。雖臣亦疑之。然以爲志勤道遠。則雖臣至愚。亦未敢以明詔爲然也。夫志有不勤。而道無遠。陛下苟知勤矣。則天下之事。衆然無不畢舉。又安以訪臣爲哉。今也猶以道遠爲歎。則是陛下未知勤也。臣請言勤之說。夫天以日運故健。日月以日行故明。水以日流故不竭。人之四肢以日動故無疾。器以日用故不蠹。天下者大器也。久置而不用。則委靡廢放。日趨於弊而已矣。陛下深居法宮之中。其憂勤而不息。孤臣不得而知也。其宴安而無爲邪。臣不得而知也。然所以知

東坡先生全集

主

道遠之歎。由陛下之不勤者。誠見陛下以天下之大。欲輕賦稅。則財不足。欲威四夷。則兵不強。欲興利除害。則無其人。欲敦世厲俗。則無其具。大臣不過遵用故事。小臣不過謹守簿書。上下相安。以苟歲月。此臣所以妄論陛下之不勤也。臣又竊聞之。自頃歲以來。大臣奏事。陛下無所詰問。直可之而已。臣始聞而大懼。以爲不信及退而觀其效。見則臣亦不敢謂不信也。何則。人君之言與士庶不同。言脫於口。而四方傳之。捷於風雨。故太祖太宗之世。天下皆諷誦其言語。以爲彝勳之具。今陛下之所震怒而賜譴者。何人也。合於聖意。誘而進之者。何人也。所與朝夕論議。深言者。何人也。越

御臣之術策  
問外別出已  
意是大篇章

次、蹕、等、召、而、問、訊、之、者、何、人、也、四、者、臣、皆、未、之、聞、焉、此、臣、所、以、妄、  
論、陛、下、之、不、勤、也、臣、願、陛、下、條、天、下、之、事、其、大、者、有、幾、可、用、之、人、  
有、幾、某、事、未、治、某、人、未、用、鷄、鳴、而、起、曰、吾、今、日、爲、某、事、用、某、人、他、  
日、又、曰、吾、所、爲、某、事、其、事、果、濟、矣、乎、所、用、某、人、其、人、果、才、矣、乎、如、  
是、孜孜、焉、不、違、於、心、屏、去、聲、色、放、遠、善、柔、親、近、賢、達、遠、覽、古、今、凡、  
此、者、勤、之、實、也、而、道、何、遠、乎、伏、惟、制、策、有、夙、興、夜、寐、於、今、三、紀、德、  
有、所、未、至、教、有、所、未、孚、關、政、尚、多、和、氣、或、整、田、野、雖、闢、民、多、亡、聊、  
邊、境、雖、安、兵、不、得、撤、利、入、已、沒、浮、費、彌、廣、軍、冗、而、未、練、官、冗、而、未、  
澄、庠、序、比、興、禮、樂、未、具、戶、罕、可、封、之、俗、士、忽、胥、讓、之、節、此、所、以、訟、

東坡先生集卷四

策

三

未、息、於、虞、芮、刑、未、措、於、成、康、意、在、位、者、不、以、教、化、爲、心、治、民、者、多、  
以、文、法、爲、拘、禁、防、禁、多、民、不、知、避、叙、法、寬、濫、吏、不、知、懼、繁、繁、者、衆、  
愁、歎、者、多、凡、此、陛、下、之、所、憂、數、十、條、者、臣、皆、能、爲、陛、下、歷、數、而、備、  
言、之、然、而、未、敢、爲、陛、下、道、也、何、者、陛、下、誠、得、御、臣、之、術、而、固、執、之、  
則、嚮、之、所、憂、數、十、條、者、皆、可、以、捐、之、大、臣、而、已、不、與、今、陛、下、區、區、  
以、嚮、之、數、十、條、爲、已、憂、者、則、是、陛、下、未、得、御、臣、之、術、也、天、下、所、謂、  
賢、者、陛、下、既、得、而、用、之、矣、方、其、未、用、也、常、若、有、餘、而、其、既、用、也、則、  
不、足、是、豈、其、才、之、有、變、乎、古、之、用、人、者、日、夜、提、策、之、武、王、用、太、公、  
其、相、與、問、答、百、餘、萬、言、今、之、六、韜、是、也、桓、公、用、管、仲、其、相、與、問、答、

亦、百、餘、萬、言、今、之、管、子、是、也、古、之、人、君、其、所、以、反、覆、窮、究、其、臣、者、  
若、此、今、陛、下、默、然、而、聽、其、所、爲、則、夫、嚮、之、所、憂、數、十、條、者、無、時、而、  
舉、矣、古、之、忠、臣、其、受、任、也、必、先、自、度、曰、吾、能、辦、是、矣、乎、度、能、辦、是、  
也、則、又、曰、吾、君、能、忘、已、而、任、我、乎、能、無、以、小、人、間、我、乎、度、其、能、忘、  
已、而、任、我、也、能、無、以、小、人、間、我、也、然、後、受、之、既、已、受、之、矣、則、以、身、  
任、天、下、之、責、而、不、辭、享、天、下、之、利、而、不、愧、今、也、內、不、度、已、外、不、度、  
君、而、輕、受、之、受、之、而、衆、不、與、也、則、引、身、而、求、去、陛、下、又、爲、美、辭、而、  
遣、之、加、之、重、祿、而、慰、之、夫、引、身、而、求、退、者、非、果、廉、節、而、有、讓、也、是、  
邀、君、以、自、固、也、是、自、明、其、非、我、之、欲、留、以、逃、謗、也、是、不、能、辦、其、事、

東坡先生集卷四

策

三

而、以、其、患、遺、後、人、也、陛、下、奈、何、聽、之、臣、故、曰、陛、下、未、得、御、臣、之、術、  
也、若、夫、德、有、所、未、至、教、有、所、未、孚、者、此、實、不、至、也、德、之、必、有、以、著、  
其、德、之、之、形、教、之、必、有、以、顯、其、教、之、之、狀、德、之、之、形、莫、著、於、輕、賦、  
教、之、之、狀、莫、顯、於、去、殺、此、二、者、今、皆、未、能、焉、故、曰、實、不、至、也、夫、以、  
選、舉、之、重、而、不、取、才、行、官、吏、之、衆、而、不、行、考、課、農、末、之、相、傾、而、平、  
糴、之、法、不、立、貧、富、之、相、役、而、占、田、之、數、無、限、天、下、之、關、政、則、莫、大、  
乎、此、而、和、氣、安、得、不、整、乎、田、野、闢、者、民、之、所、以、富、足、之、道、也、其、所、  
以、無、聊、則、吏、政、之、過、也、然、臣、聞、天、下、之、民、常、偏、聚、而、不、均、吳、蜀、有、  
可、耕、之、人、而、無、其、地、荆、襄、有、可、耕、之、地、而、無、其、人、由、此、觀、之、則、田、

野亦未可謂盡闢也。夫以吳蜀荆襄之相形而饑寒之民終不能去狹而就寬者。世以爲懷土而重遷非也。行者無以相羣則不能行。居者無以相友則不能居。若輩徒饑寒之民則無不聽矣。邊境已安而兵不得撤者。有安之名而無安之實也。臣欲小言之。則自以爲愧。大言之。則世俗以爲笑。臣請畧言之。古之制北狄者。未始不通西域。今之所以不能通者。是夏人爲之障也。朝廷置靈武於度外。幾百年矣。議者以爲絕域異方。曾不敢近。而況於取之乎。然臣以爲事勢有不可不取者。不取靈武則無以通西域。西域不通則契丹之強未有艾也。然靈武之所以不可取者。非以數郡之能

東坡先生集卷四

策

五

抗吾中國。吾中國自困而不能舉也。其所以自困而不能舉者。以不生不息之財。養不耕不戰之兵。塊然如巨人之病腿。非不朽然大矣。而手足不能以自舉。欲去是疾也。則莫若捐秦以委之。使秦人斷然如戰國之世。不待中國之援。而中國亦未始有秦者。有戰國之全利。而無戰國之患。則夏人舉矣。其便莫如稍徙緣邊之民。不能戰守者。於空閑之地。而以其地益募民爲屯田。屯田之兵稍益。則向之戍卒。可以稍減。使數歲之後。緣邊之民盡爲耕戰之夫。然後數出兵以苦之。要使之厭戰而不能支。則折而歸吾矣。如此而北狄始有可制之漸。中國始有息肩之所。不然將濟師之不

暇。而又何撤乎。所謂利入已沒而浮費彌廣者。臣竊以爲外有不得已之二虜。內有不得已而巳之後宮。後宮之費不下一敵國。金玉錦繡之工。日作而不息。朝成夕毀。務以相新。主帑之吏。日夜儲其精金良帛而別異之。以待倉卒之命。其爲費豈可勝計哉。今不務去此等而欲廣求利之門。臣知所得之不如所喪也。軍冗而未練者。臣嘗論之曰。此將不足恃之過也。然以其不足恃之故。而擁之以多兵。不蒐去其無用。則多兵適所以爲敗也。官冗而未澄者。臣嘗論之曰。此審官吏部與職司無法之過也。夫審官吏部是古考績黜陟之所也。而特以日月爲斷。今縱未能復古。可畧分其郡

東坡先生集卷四

策

五

縣不以遠近爲差。而以難易爲等。第其人之所堪而別異之。才者常爲其難。而不才者常爲其易。及其當遷也。難者常速。而易者常久。然而爲此者。固有待也。使審官吏部與外之職司。常相關通。而爲職司者。不惟舉有罪。察有功而已。必使盡第其屬吏之所堪。以詔審官吏部。審官吏部常從內等。其任使之難易。職司常從外第。其人之優劣。才者常用。不才者常閒。則冗官可澄矣。庠序興而禮樂未具者。臣蓋以爲庠序者。禮樂既興之所用。非所以興禮樂也。今禮樂鄙野而未完。則庠序不知所以爲教。又何以興禮樂乎。如此而求其可封。責其胥議。將以息訟而措刑者。是却行而求前也。

夫土之所絀者下之所趨也。而況從而賞之乎。土之所背者下之所去也。而況從而罰之乎。陛下責在位者不務教化。而治民者多拘文法。臣不知朝廷所以爲賞罰者何也。無乃或以教化得罪而多以文法受賞歟。夫禁防未至於繁多。而民不知避者。吏以爲市也。叙法不爲寬濫。而吏不知懼者。不論其能否。而論其久近也。繫繫者衆。愁歎者多。凡以此也。伏惟制策有仍歲以來災異數見。乃六月壬子日食於朔。淫雨過節。燠氣不效。江河潰決。百川騰溢。永思厥咎。深切在予。變不虛生。緣政而起。此豈非陛下厭聞諸儒牽合之論。而欲聞其自然之說乎。臣不敢復取洪範傳五行志以爲

東漢書卷之六

王

對直以意推之。夫日食者是陽氣不能履險也。何謂陽氣不能履險。臣聞五月二十三分月之二十是爲一交。交當朔則食。交者是行道之險者也。然而或食或不食。則陽氣之有強弱也。今有二人並行而犯霧露其疾者必其弱者必其強者也。道之險一也。而陽氣之強弱異。故夫日之食非食之日而後爲食。其虧也久矣。特遇險而見焉。陛下勿以其未食也爲無災。而其既食而復也爲咎。臣以爲未也。特出於險耳。夫淫雨大水者是陽氣融液汗漫而不能收也。諸儒或以爲陰盛。臣請得以理折之。夫陽動而外。其於人也爲噓。噓之氣溫然而爲濕。陰動而內。其於人也爲噓。

出漢人言  
吳楚之上

噓之氣冷然而爲燥。以一人推天地。天地可見也。故春夏者其一噓也。秋冬者其一噓也。夏則川澤洋溢。冬則水泉收縮。此燥濕之效也。是故陽氣汗漫融液而不能收。則常爲淫雨大水。猶人之噓而不能吸也。今陛下以至仁柔天下。兵驕而益厚。其賜戎狄桀傲而益加其禮。蕩然與天下爲咻。咻溫煖之政。萬事情壞而終無威刑。以堅凝之。亦如人之噓而不能噓。此淫雨大水之所由作也。天地告戒之意。陰陽消復之理。殆無以易此矣。而制策又有五事之失。六沴之作。劉向所傳呂氏所紀五行何修而得其性。四時何行而順其令。非正陽之月。伐鼓揅變。其合於經乎。方盛夏之時。論囚

東漢書卷之六

夫

報重其考於古乎。此陛下畏天恐懼求端之過。而流入於迂儒之說。此皆愚臣之所學於師而不取者也。夫五行之相沴。本不至於六。六沴者。起於諸儒欲以六極分配五行。於是始以皇極附益而爲六。夫皇極者。五事皆得不極者。五事皆失。非所以與五事並列而別爲一者也。是故有眚而又有蒙。有極而無福。曰五福皆應。此亦自知其疎也。呂氏之時令。則柳宗元之論備矣。以爲有可行者。有不可行者。其可行者皆天事也。其不可行者皆人事也。若夫樂。樂社鼓。本非有益於救災。特致其尊陽之意而已。書曰。乃季秋月朔。辰弗集於房。晉秦豈畜夫馳庶人走。由此言之。則亦何必正陽

之月而後伐鼓球變如左氏之說乎。盛夏報囚先儒固已論之以爲仲尼誅齊優之月。固君子之所無疑也。伏惟制策有京師諸夏之根本。王教之淵源。百工淫巧無禁。豪右僭差不度。此在陛下身率之耳。後宮有大練之飾。則天下以羅紈爲羞。大臣有脫粟之節。則四方以膏粱爲汙。雖無禁令。又何憂乎。伏惟制策有治當先內。或曰。何以爲京師。政在撓姦。或曰。不可撓獄市。此皆一偏之說。不可以不察也。夫見其一偏而輒舉以爲說。則天下之說不可以勝舉矣。自通人而言之。則曰。治內所以爲京師也。不撓獄市所以爲撓姦也。如使不撓獄市而害其爲撓姦。則夫曹參者是爲逋逃主也。伏惟制策有推尋前世深觀治迹。孝文尚老子而天下富殖。孝武用儒術而海內虛耗。道非有弊。治奚不同。臣竊以爲不然。孝文之所以爲得者。是儒術畧用也。其所以得而未盡者。是用儒之未純也。而其所以爲失者。是用老也。何以言之。孝文得賈誼之說。然後待大臣有禮御諸侯有術。而至於興禮樂係單于。則曰未暇。故曰儒術畧用而未純也。若夫用老之失。則有之矣。始以區區之仁。壞三代之肉刑。而易之以髡笞。髡笞不足以懲中罪。則又從而殺之。用老之失。豈不過甚矣哉。且夫孝武亦不可謂用儒之主也。博延方士而多興妖祠。大興宮室而甘心遠畧。此豈儒者教之。今夫

有國者徒知徇其名而不考其實。見孝文之富殖而以爲老子之功。見孝武之虛耗而以爲儒者之罪。則過矣。此唐明皇之所以弱於宴安。徹去禁防而爲天寶之亂也。伏惟制策有王政所由。形于詩道。周公幽詩。王業也。而係之國風。宣王北伐。大事也。而載之小雅。臣竊聞幽詩言后稷公劉。所以致王業之艱難者也。其後累世而至文王文王之時。則王業既已大成矣。而其詩爲二南。二南之詩猶列於國風。而至於幽。獨何怪乎。昔季札觀周樂。以爲大雅曲而有直體。小雅思而不貳。怨而不言。天曲而有直體者。寬而不流也。思而不貳。怨而不言者。狹而不迫也。由此觀之。則大雅小雅之所以異者。取其辭之廣狹。非取其事之大小也。伏惟制策有周以冢宰制國用。唐以宰相兼度支錢穀大計也。兵師大衆也。何陳平之對。謂當責之內史。韋賢之言。不宜兼於宰相。臣以爲宰相雖不親細務。至於錢穀兵師。固當制其贏虛利害。陳平所謂責之內史者。特以宰相不當治其簿書多少之數耳。昔唐之初。以郎官領度支而職事以治。及兵興之後。始立使額叅佐。既衆簿書益繁。自弊之源。自此而始。其後裴延齡皇甫鏽皆以剝下媚上。至於希世用事。以宰相兼之。誠得防姦之要。而韋賢之議。特以其權過重歟。故李德裕以爲賤臣不當議令。臣嘗以爲有宰相之風矣。伏惟制策

有錢貨之制。輕重之相權。命秩之差。虛實之相養。水旱蓄利之備。邊陲守禦之方。圖法有九府之名。樂語有五均之義。此六者。亦方今之所當論也。昔召穆公曰。民患輕。則多作重以行之。若不堪重。則多作輕以行之。亦不廢重。輕可改而重。不可廢。不幸而過。寧失於重。此制錢貨之本意也。命者。人君之所擅。出於口而無窮。秩者。民力之所供。取於府而有限。以無窮養有限。此虛實之相養也。水旱蓄積之備。則莫若復隋唐之義倉。邊陲守禦之方。則莫若依秦漢之更卒。周官有太府天府泉府玉府內府外府職內職金職幣。是謂九府。太公之所行。以致富。古者天子取諸侯之士。以爲國均。則市不二價。四民常均。是謂五均。獻王之所致。以爲法。皆所以均民而富國也。凡陛下之所以策臣者。大畧如此。而於其末復策之曰。富人強國。尊君重朝。弭災致祥。改薄從厚。此皆前世之急政。而當今之要務。此臣有以知陛下之聖意。以爲向之所以策臣者。各指其事。恐臣不得盡其辭。是以復舉其大體而繫問焉。又恐其不能切至也。故又詔之曰。悉意以陳。而無悼後害。臣是以敢復進其猖狂之說。夫天下者。非君有也。天下使君主之耳。陛下念祖宗之重思百姓之可畏。欲進一人。當同天下之所欲。進欲退一人。當同天下之所欲。退今者。每進一人。則人相與誹曰。是進於某也。是某

之所欲也。每退一人。則又相與誹曰。是出於某也。是某之所惡也。臣非敢以此爲舉信也。然而致此言者。則必有由矣。今無知之。人相與謗於道曰。聖人在上。而天下之所以不盡被其澤者。便嬖小人附於左右。而女謁盛於內也。爲此言者。固妄矣。然而天下或以爲信者。何也。徒見諫官御史之言。屹屹乎難入。以爲必有間之者也。徒見蜀之美錦。越之奇器。不由方貢而入於官也。如此而向之所謂急政要務者。陛下何暇行之。臣不勝憤懣。謹復列之於末。惟陛下寬其萬死。幸甚幸甚。謹對。

此所謂無不問之策也。才大於山。學富於海。其占久虛之等也。

固宜

擬進士對御試策 并引米問

右臣准宣命差赴集英殿編排舉人試卷。竊見陛下始革舊制。以策試多士。厭聞詩賦無益之語。將求山林朴直之論。聖聽廣大中。外歡喜。而所試舉人。不能推原上意。皆以得失爲慮。不敢指陳闕政。而阿諛順旨者。又卒據上第。陛下之所以求於人至深切矣。而下之報上者如此。臣竊深悲之。夫科場之文。風俗所繫。所收者天下莫不以爲法。所棄者天下莫不以爲戒。昔祖宗之朝。崇尚辭律。則詩賦之工。曲盡其巧。自嘉祐以來。以古文爲貴。則策論盛行於世。而詩賦幾至於熄。何者。利之所在。人無不化。今始以策取士。而士之在甲科者。多以誦諛得之。天下觀望。誰敢不然。臣恐自今以往。宿師成風。雖言之利。亦無敢以直言進者。風俗一變。不可復返。正人衰微。則因隨之。非復詩賦策論迭興迭廢之比也。是以不勝憤懣。退而擬進士對御試策一道。學術淺陋。不能盡知當世之切務。直載所聞。上將以推廣聖言。庶有補於萬一。下將以開示四方。使知陛下本不諱惡切直之言。風俗雖壞。猶可以少救。其所撰策。謹繕寫投進。下冒天威。臣無任戰恐待罪之至。

問朕德不類。託於士民之上。所與待天下之治者。惟萬方黎獻之求。詳延於廷。諏以世務。豈特考子大夫之所學。且以博朕之所聞。

蓋聖王之御天下也。百官得其職。萬事得其序。有所不爲。爲之而無不成。有所不革。革之而無不服。田疇闢。溝洫治。草木暢茂。鳥獸魚鼈。無不得其性。其富足以備禮。其和足以廣樂。其治足以致刑。子大夫以謂何施而可以臻此。方今之弊。可謂衆矣。採之之術。必有本末。所施之宜。必有先後。子大夫之所宜知也。生民以來。所謂至治。必曰唐虞成周之時。詩書所稱。其迹可見。以至後世。賢明之君。忠智之臣。相與憂勤。以營一代之業。雖未盡善。要其所以成就。亦必有可言者。其詳著之。朕將親覽焉。

對臣伏見陛下發德音。下明詔。以天下安危之至計。謀及於布衣之士。其求之不可謂不切。其好之不可謂不篤矣。然臣私有所憂者。不知陛下有以受之歟。禮曰。甘受和白。受采故臣願陛下先治其心。使虛一而靜。然後忠言至計可得而入也。今臣竊恐陛下先入之言。已實其中。邪正之黨。已貳其聽。功利之說。已動其欲。則雖有臯陶益稷之謀。亦無自入矣。而況於疎遠愚陋者乎。此臣之所以大懼也。若乃書言以招過。觸諱以忘軀。則非臣之所恤也。聖策曰。聖王之御天下也。百官得其職。萬事得其序。臣以爲陛下未知此也。是以顛倒失序如此。苟誠知之。曷不尊其所聞。而行其所知。歟。百官之所以稱其職者。豈聖王人人而督責之。萬事之所以得



其序者。豈聖王事事而整齊之哉。亦因能以任職。因職以任事而已。官有常守。謂之職。施有先後。謂之序。今陛下使兩府大臣。侵三司財利之權。常平使者。亂職司守令之治。刑獄舊法。不以付有司。而取決於執政之意。邊鄙大慮。不以責帥臣。而聽計於小吏之口。百官可謂失其職矣。王者之所宜先者。德也。所宜後者。刑也。所宜先者。義也。所宜後者。利也。而陛下易之。萬事可謂失其序矣。然此猶其小者。其大者。則中書失其政也。宰相之職。古者所以論道經邦。今陛下但使奉行條例。司文書而已。昔祁吉爲丞相。蕭望之爲御史大夫。望之言陰陽不和。咎在臣等。而宣帝以爲意輕丞相。終身薄之。今政事堂。忿爭相詬。流傳都邑。以爲口實。使天下何觀焉。故臣願陛下首還中書之政。則百官之職。萬事之序。以次而得矣。聖策曰。有所不爲。爲之而不。有所不革。革之而無不服。陛下之及此言。是天下之福也。今日之患。正在於未成而爲之。未服而革之耳。夫成事在理。不在勢。服人以誠。不以言。理之所在。以爲則成。以禁則止。以賞則勸。以言則信。古之人所以鼓舞天下。綏之斯來。動之斯和者。蓋循理而已。今爲政不務循理。而欲以人主之勢。賞罰之威。劫而成之。夫以斧析薪。可謂必克矣。然不循其理。則斧可缺。薪不可破。是以不論尊卑。不計強弱。理之所在。則成。理所不

在。則不成。可必也。今陛下使農民舉息。與商賈爭利。豈理也哉。而何怪其不成乎。禮曰。微之顯。誠之不可揜也。如此夫。陛下苟誠心乎爲民。則雖或謗之。而人不信。苟誠心乎爲利。則雖自解釋。而人不信。且事有決不可欺者。吏受賄枉法。人必謂之賊。非其有而取之。人必謂之盜。苟有其實。不敢辭其名。公青苗有二分之息。而不謂之放債取利。可乎。凡人爲善。不自譽。而人譽之。爲惡。不自毀。而人毀之。如使爲善者。必須自言。而後信。則堯舜周孔。亦勞矣。今天下以爲利。陛下以爲義。天下以爲害。陛下以爲仁。天下以爲貪。陛下以爲廉。不勝其紛紜也。則使二三臣者。極其巧辯。以解蒼千萬人之口。附會經典。造爲文書。以曉告四方之人。四方之人。豈如嬰兒鳥獸。而可以美言小數眩之哉。且夫未成而爲之。則其弊必至於不敢爲。未服而革之。則其弊必至於不敢革。蓋世有好走馬者。一爲墜傷。則終身徒行。何者。慎重則必成。輕發則多敗。此理之必然也。陛下若出於慎重。則屢作屢成。不惟人信之。陛下亦自信。而日以勇矣。若出於輕發。則每舉每敗。不惟人不信。陛下亦自不信。而日以怯矣。文宗始用訓注。其志豈淺也哉。而一經大變。則憂沮喪氣。不能復振。文宗亦非有失德。徒以好作而寡謀也。慎重者。始若怯。終必勇。輕發者。始若勇。終必怯。邇者橫山之人。未嘗一日而



忘漢雖五尺之童子知其可取然自慶曆以來莫之敢發者誠未  
 有以善其後也近者邊臣不計其後而遽發之一發不中則內帑  
 之費以數百萬計而關輔之民困於飛輓者三年而未已雖天下  
 之勇者敢復為之歟為之固不可敢復言之歟由此觀之則橫山  
 之功是欲速而壞之也近者青苗之政助役之法均輸之策併軍  
 蒐卒之令卒然輕發又甚於前日矣雖陛下不卹人言持之益堅  
 而勢窮事礙終亦必變他日雖有良法美政陛下能復自信乎人  
 君之患在於樂因循而重改作今陛下春秋鼎盛天錫勇智此萬  
 世一時也而羣臣不能濟之以慎重養之以敦朴譬如乘輕車馭  
 駿馬日險夜行而僕夫又從後鞭之豈不殆哉臣願陛下解轡秣  
 馬以須東方之明而徐行於九軌之道甚未晚也聖策曰田疇闢  
 溝洫治草木暢茂鳥獸魚鼈莫不各得其性者此百工有司之事  
 也曾何足以累陛下陛下操其要治其本恭已無為而物莫不盡  
 其理以生以死若夫百工有司之事自宰相不屑為之而況於陛  
 下乎聖策曰其富足以備禮其和足以廣樂其治足以致刑何施  
 而可以臻此孔子曰百姓足君孰與不足免首孤葉可以行禮掃  
 地而祭可以事天禮之不備非貧之罪也管子曰倉廩實而知禮  
 節臣不知陛下所謂富者富民歟抑富國歟陸賈曰將相和調則

士豫附劉向曰眾賢和於朝則萬物和於野今朝廷可謂不和矣  
 其咎安在陛下不返求其本而欲以力勝之力之不能勝眾也久  
 矣古者刀鋸在前鼎鑊在後而士猶犯之今陛下躬蹈堯舜未嘗  
 誅一無罪欲弭眾言不過斥逐異議之臣而更用人必不忍行亡  
 秦偶語之禁起東漢黨錮之獄多士何畏而不言哉臣恐逐者不  
 已而爭者益多煩言交攻愈甚於今日矣欲望致和而廣樂豈不  
 疎哉古之求治者將以措刑也今陛下求治則欲致刑此又羣臣  
 誤陛下也臣知其說矣是出於荀卿荀卿喜為異論至以人性為  
 惡則其言治世刑重亦宜矣而說者又以為書稱唐虞之隆刑故  
 無小而周之盛時羣飲者殺臣請有以詰之夏禹之時大辟二百  
 周公之時大辟五百豈可謂周治而禹亂耶秦為法及三族漢除  
 肉刑豈可謂秦治而漢亂耶致之言極也天下幸而未治使一日  
 治安陛下將變今之刑而用其極歟天下幾何其不叛也徒聞其  
 語而懼者已眾矣臣不意異端邪說惑誤陛下至於如此且夫宥  
 過無大刑故無小此用刑之常理也至於今守之豈獨唐虞之隆  
 而周之盛時哉所以誅羣飲者意其非獨羣飲而已如今之法所  
 謂夜聚曉散者使後世不知其詳而徒聞其語則凡夜相過者皆  
 執而殺之可乎夫人相與飲酒而輒殺之雖桀紂之暴不至於此

此段其伏於  
言上者  
而以爲良  
也

而謂周公行之歟。聖策曰。方今之弊。可謂衆矣。揀之之術。必有本末所施之宜。必有先後。臣請論其本。與其所宜先者。而陛下擇焉。方今揀弊之道。必先立事。立事之本。在於知人。則所施之宜。當先觀大臣之知人與否耳。古之欲立非常之功者。必有知人之明。苟無知人之明。則循規矩蹈繩墨以求寡過。二者皆審於自知而安於才分者也。道可以講習而知。德可以勉強而能。惟知人之明。不可學。必出於天資。如蕭何之識韓信。此豈有法而可傳者哉。以諸葛孔明之賢。而知人之明。則其所短。是以失之於馬謖。而孔明亦審於自知。是以終身不敢用魏延。我仁祖之在位也。事無大小。一付之於法。人無賢不肖。一付之於公議。事已效而後行人。已試而後用。終不求非常之功者。誠以當時大臣。不足以與於知人之明也。古之爲醫者。聆音察色。洞視五臟。則其治疾也。有剖胸決脾。洗濯胃腎之變。苟無其術。不敢行其事。今無知人之明。而欲立非常之功。解縱繩墨。以慕古人。則是未能察脈而欲試華佗之方。其異於操刀而殺人者幾希矣。房琯之稱劉秩。關播之用李元平。是也。至今以爲笑矣。陛下觀今之大臣。爲知人歟。爲不知人歟。乃者擇用衆才。皆其造室握手之人。要結審固而後敢用。蓋以爲其人可與勦力同心。美致太平。曾未安席而交口攻之者。如蝟毛而起。陛

東坡先生集卷之四  
策  
堯

不知人是本  
病三其表  
也

下以此驗之。其不知人也。亦審矣。幸今天下無事。異同之論。不過瀆亂聖聽而已。若邊隅有警。盜賊竊發。俯仰成敗。呼吸變動。而所用之人。皆如今日。乍合乍散。臨事解體。不可復知。則無乃誤社稷歟。華佗不世出。天下未嘗廢醫。蕭何不世出。天下未嘗廢治。陛下必欲立非常之功。請待知人之佐。若猶未也。則亦詔左右之臣。安分守法而已。聖策曰。生民以來。稱至治者。必曰唐虞成周之世。詩書所稱。其迹可見。以至後世。賢明之君。忠智之臣。相與憂勤。以營一代之業。雖未盡善。然要其所成就。亦必有可言者。其詳著之。臣以爲此不可勝言也。其施設之方。各隨其時。而不可知其所可知者。必畏天。必從衆。必法祖宗。故其言曰。戒之。戒之。天惟顯思。命不易哉。又曰。稽於衆。舍已從人。又曰。不顯哉。文王謨。丕承哉。武王烈詩。書所稱。大畧如此。未嘗言天命不足畏。衆言不足從。祖宗之法不足用也。苻堅用王猛。而樊世仇。滕席寶不悅。魏鄭公勸太宗以仁義。而封倫不信。凡今之人。欲陛下違衆而自用者。必以此藉口。而陛下所謂賢明忠智者。豈非意在於此等歟。臣願考二人之所行而求之於今。王猛嘗嘗設官而牟利。魏鄭公豈嘗貸錢而取息歟。且其不悅者。不過數人。而不害天下之信且服也。今天下有心者。恐有口者。謗古之君臣。相與憂勤。以營一代之業者。似不如此。

東坡先生集卷之四  
策  
堯

古語曰：百人之聚，未有不公，而況天下乎？今天下非之，而陛下不問，臣不知所稅駕矣。詩曰：譬彼舟流，不知所屆，心之憂矣，不遑假寐。區區之忠，惟陛下察之。臣謹昧死上對。

一疏不入，至再再疏，不入，至借答策為諫書，有臣如此，忍負之耶？而不一省者，何耶？可歎。

東坡先生全集錄卷四

終

東坡先生全集錄卷四

策

甲二

宋蘇東坡先生全集錄目次

序 原第十卷

范文正公文集序

六一居士集序

記 原第十一卷

李太白碑陰記

喜雨亭記

放鶴亭記

石氏畫苑記

文與可畫竹谷偃竹記

石鐘山記

傳 原第十三卷

方山子傳

碑 原第十七卷

表忠觀碑

淮陰侯廟碑

潮州韓文公廟碑

司馬溫公神道碑



銘原第十九卷

三槐堂銘

贊原第二十一卷

延州來季子贊

郭忠恕畫贊

表狀原第二十三卷

密州謝上表

徐州謝上表

徐州謝獎諭表

東坡先生全集卷五

目

二

徐州賀河平表

湖州謝上表

到黃州謝表

謝徐州失覺察妖賊放罪表

謝量移汝州表

乞常州居住表

登州謝上表

謝中書舍人表

謝宣召入院狀

謝對衣金帶馬表

謝賜御書詩表

謝三伏早出院表

謝賜對衣金帶馬表第二首

杭州謝上表第二首

杭州謝放罪表

謝宣召再入學士院表

謝兼侍讀表第二首

表狀原第二十四卷

東坡先生全集卷五

目

三

謝賜對衣金帶馬狀

穎州謝到任表第二首

謝賜曆日表

楊州謝到任表第二首

謝兼侍讀表

謝賜衣襖表

到惠州謝表

到昌化軍謝表

提舉玉局觀謝表

目畢

東坡先生全集錄卷五

序 原第十卷

范文正公文集序

慶曆三年。軾始總角入鄉校。士有自京師來者。以魯人石守道所作慶曆聖德詩示鄉先生。軾從旁竊觀。則能誦習其詞。問先生以所頌十一人者何人也。先生曰。童子何用知之。軾曰。此天人也耶。則不敢知。若亦人耳。何爲其不可。先生奇軾言。盡以告之。且曰。韓范富歐陽此四人者。人傑也。時雖未盡了。則已私識之矣。嘉祐二年。始舉進士。至京師。則范公歿既葬。而墓碑出。讀之至流涕。曰。吾得其爲人。蓋十有五年而不一見其面。豈非命也歟。是歲登第。始見知於歐陽公。因公以識韓富。皆以國士待軾。曰。恨子不識范文正公。其後三年。過許。始識公之仲子。公丞相堯夫又六年。始見其叔。娶京師。又十一年。遂與其季德孺同僚。于徐皆一見如舊。且以公遺藁見。屬爲敘。又十三年。乃克爲之。嗚呼。公之功德。蓋不待文而顯。其文亦不待敘而傳。然不敢辭者。自以入歲知敬愛公。今四十七年矣。彼三傑者。皆得從之遊。而公獨不識以爲平生之恨。若獲挂名其文字中。以自托於門下士之末。豈非疇昔之願也哉。古之君子。如伊尹太公管仲樂毅之流。其王霸之略。皆素定於胸中。非仕而後學者也。淮陰侯見高帝於漢中。論劉項短長。盡取三秦。如指諸掌。及佐帝定天下。漢中之言。無一不酬者。諸葛孔明臥草廬中。與先主策曹操孫權權規取劉璋。因蜀之資以爭天下。終身不易其言。此豈口傳耳受。嘗試爲之。而僥倖其或成者哉。公在天聖中。居太夫人憂。則已有憂天下致太平之意。故爲萬言書以遺宰相。天下傳誦。至用爲將。擢爲執政。考其平生所爲。無出此書者。今其集二十卷。爲詩賦二百六十八篇。爲文一百六十五篇。其於仁義禮樂忠信孝弟。蓋如飢渴之於飲食。欲須臾忘而不可得。如火之熱。如水之濕。蓋其天性有不得不然者。雖弄翰戲語。率然而作。必歸於此。故天下信其誠。爭師尊之。孔子曰。有德者必有言。非有言也。德之發於口者也。又曰。我戰則克。祭則受福。非能戰也。德之見於怒者也。元祐四年四月十一日。

歷叙因緣慕望處情文並妙雙收謹嚴尤與范公切合

六一居士集序

夫言有大而非夸達者信之衆人疑焉。孔子曰：天之將喪斯文也，後死者不得與於斯文也。孟子曰：禹抑洪水，孔子作春秋而予距楊墨，蓋以是配禹也。文章之得喪何與於天而禹之功與天地並？孔子孟子以空言配之，不已夸乎？自春秋作而亂臣賊子懼，孟子之言行而楊墨之道廢，天下以爲是固然而不知其功。孟子既沒，有申商韓非之學，違道而趨利，殘民以厚主，其說至陋也。而士以是罔其上，上之人僥倖一切之功，靡然從之，而士無大人先生如孔子孟子者，推其本末，權其禍福之輕重，以救其惑，故其學遂行。秦以是喪天下，陵夷至於勝廣劉項之禍，死者十八九，天下蕭然。洪水之患，蓋不至此也。方秦之未得志也，使復有一孟子，則申韓爲空言，作於其心，害於其事，作於其政者，必不至若是。烈也使楊墨得志於天下，其禍豈減於申韓哉？由此言之，雖以孟子配禹可也。太史公曰：蓋公言黃老，賈誼鼂錯明申韓，錯不足道也，而誼亦爲之。余以是知邪說之移人，雖豪傑之士，有不免者，況衆人乎？自漢以來，道術不出於孔氏而亂天下者多矣。晉以老莊亡，梁以佛亡，莫或正之。五百餘年，而後得韓愈，學者以愈配孟子，蓋庶幾焉。愈之後三百有餘年，而後得歐陽子，其學推韓愈孟子

東坡先生全集卷五

三

東坡先生全集卷五

四

以達於孔氏，著禮樂仁義之實，以合於大道，其言簡而明，信而通，引物連類，折之於至理，以服人心，故天下翕然師尊之。自歐陽子之存世，之不說者，諱而攻之，能折困其身，而不能屈其言，士無賢不肖，不謀而同曰：歐陽子，今之韓愈也。宋興七十餘年，民不知兵，富而教之，至天聖景德極矣，而斯文終有愧於古士，亦因陋守舊，論卑氣弱。自歐陽子出，天下爭自濯磨，以通經學古爲高，以救時行道爲賢，以犯顏納諫爲忠，長育成就，至嘉祐末號稱多士。歐陽子之功爲多，嗚呼！此豈人力也哉？非天其孰能使之？歐陽子沒十有餘年，士始爲新學，以佛老之似亂周孔之真識者憂之，賴天子明聖，詔修取士法，風厲學者，專治孔氏，黜異端，然後風俗一變，考論師友淵源所自，復知誦習歐陽子之書，予得其詩文七百六十六篇，於其子棐乃次而論之曰：歐陽子論大道似韓愈，論事似陸贄，記事似司馬遷，詩賦似李白，此非余言也。天下之言也，歐陽子諱修字永叔，既老，自謂六一居士云。

此序亦可并見歐陽子之書

李太白碑陰記

李太白，狂士也。又嘗失節於永王璘，此豈濟世之人哉？而畢文簡公以王佐期之，不亦過乎？曰：士固有不言而無實，虛名不適於用者。然不可以此料天下士。士以氣為主，方高力士用事，公卿大夫爭事之，而太白使脫韓殿上，固已氣蓋天下矣。使之得志，必不肯附權倖以取容。其肯從君於昏乎？夏侯湛贊東方生云：開濟明豁，包含宏遠，陵轡卿相，嘲哂豪傑，籠罩靡前，踰籍貴勢，出不休顯，賤不憂戚，戲萬乘若僚友，視儔列如草芥，雄節邁倫，高氣蓋世，可謂拔乎其萃，游方之外者也。吾於太白亦云。太白之從永王璘，當由迫脅，不然，璘之狂肆寢陋，雖庸人知其必敗也。太白識郭子儀之為人傑，而不能知璘之無成，此理之必不然者也。吾不可以不辯。辯得是。

東坡先生全集卷五

五

喜雨亭記

亭以雨名，志喜也。古者有喜則以名物，示不忘也。周公得禾，以名其書；漢武得鼎，以名其年；叔孫勝狄，以名其子；其喜之大小不齊，其示不忘一也。余至扶風之明年，始治官舍，為亭於堂之北，而鑿池其南，引流種樹，以為休息之所。是歲之春，雨麥於岐山之陽，其占為有年。既而彌月不雨，民方以為憂。越三月，乙卯乃雨，甲子又雨，民以為未足。丁卯大雨三日，乃止。官吏相與慶於庭，商賈相與歌於市，農夫相與抃於野。憂者以樂，病者以愈。而吾亭適成。於是舉酒於亭上，以屬客而告之曰：五日不雨可乎？曰：五日不雨則無麥。十日不雨可乎？曰：十日不雨則無禾。無麥無禾，歲且荐饑，獄訟繁興，而盜賊滋熾，則吾與二三子，雖欲優游以樂於此亭，其可得耶？今天不遺斯民，始旱而賜之以雨，使吾與二三子得相與優游而樂於此亭者，皆雨之賜也。其又可忘耶？既以名亭，又從而歌之，曰：使天而雨珠，寒者不得以為襦；使天而雨玉，饑者不得以為粟。一雨三日，繄誰之力？民曰：太守。太守不有，歸之天子。天子曰：不然。歸之造物。造物不自以為功，歸之太空。太空冥冥，不可得而名。吾以名吾亭。

東坡先生全集卷五

六

淺製耳。然數百年家，弦戶誦文字，不可不存。

放鶴亭記

熙寧十年秋彭城大水雲龍山人張君之草堂水及其半扉明年春水落遷於故居之東東山之麓升高而望得異境焉作亭於其上彭城之山岡嶺四合隱然如大環獨缺其西十二而山人之亭適當其缺春夏之交草木際天秋冬雪月千里一色風雨晦明之間俯仰百變山人有二鶴甚馴而善飛旦則望西山之缺而放焉縱其所如或立於陂田或翔於雲表莫則係東山而歸故名之曰放鶴亭郡守蘇軾時從賓客僚吏往見山人飲酒於斯亭而樂之揖山人而告之曰子知隱居之樂乎雖南面之君未可與易也易曰鳴鶴在陰其子和之詩曰鶴鳴于九臯聲聞于天蓋其爲物清遠閒放超然於塵垢之外故易詩人以比賢人君子隱德之士狎而玩之宜若有益而無損者然衛懿公好鶴則亡其國周公作酒誥衛武公作抑戒以爲荒惑敗亂無若酒者而劉伶阮籍之徒以此全其真而名後世嗟夫南面之君雖清遠閒放如鶴者猶不得好好之則亡其國而山林遁世之士雖荒惑敗亂如酒者猶不能爲害而況於鶴乎由此觀之其爲樂未可以同日而語也山人欣然而笑曰有是哉乃作放鶴招鶴之歌曰  
鶴飛去兮西山之缺高翔而下覽兮擇所適翻然斂翼旋將集兮

忽何所見矯然而復擊獨終日於澗谷之間兮啄蒼苔而履白石  
鶴歸來兮東山之陰其下有人兮黃冠草屨葛衣而鼓琴躬耕而食兮其餘以汝飽歸來歸來兮西山不可以久畱元豐元年十一月初八日記

清音幽韻序亦不煩

東坡先生全集卷五

東坡先生全集卷五



石氏畫死記

石康伯字幼安蜀之眉山人也。故紫薇舍人昌言之幼子也。舉進士不第。即棄去。當以蔭得官。亦不就。讀書作詩以自娛而已。不求人知。獨好法書名畫。古器異物。遇有所見。脫衣輟食求之。不問有無。居京師四十年。出入閭巷。未嘗騎馬。在稠人中。耳目謾謾然。專求其所好。長七尺。髯而黑。如世所畫道人劍客。而徒步塵埃中。若有所營。不知者以爲異人也。又善滑稽。巧發微中。旁人抵掌絕倒。而幼安淡然不變色。與人遊。知其意難。甚於爲己。有客於京師而病者。輒昇置其家。親飲食之。死則棺斂之。無難色。凡識幼安者。皆知其如此。而余獨深知之。幼安識慮甚遠。獨口不言耳。今年六十二。狀貌如四十許人。鬚三尺。郁然無一華白者。此豈徒然者哉。爲亳州職官。與富鄭公俱得罪者。其子夷庚也。其家書畫數百軸。取其毫末。雜碎者以冊編之。謂之石氏畫死。幼安與文與可遊。如兄弟。故得其畫爲多。而余亦善畫古木叢竹。因以遺之。使置之死中。子由嘗言。所貴於畫者。爲其似也。似猶可貴。况其真者。吾行都。田野所見人物。皆吾畫筍也。所不見者。獨鬼神耳。當賴畫而識。然人亦何用見鬼。此言真有理。今幼安好畫。乃其一病。無足錄者。獨著其爲人之大畧云爾。元豐三年十二月二十日。

文與可畫筍谷偃竹記

竹之始生。一寸之萌耳。而節葉具焉。自蠅腹蛇蚶。以至於劍拔十尋者。生而有之也。今畫者乃節節而爲之。葉葉而累之。豈復有竹乎。故畫竹必先得成竹於胸中。執筆熟視。乃見其所欲畫者。急起從之。振筆直遂。以追其所見。如兔起鶻落。少縱則逝矣。與可之教予如此。予不能然也。而心識其所以然。夫既心識其所以然。而不能然者。內外不一。心手不應。不學之過也。故凡有見於中。而操之不熟者。平居自視。了然而臨事忽焉喪之。豈獨竹乎。子由爲墨竹賦。以遺與可。曰。庖丁解牛者也。而養生者取之。輪扁斲輪者也。而讀書者與之。今夫夫子之託於斯竹也。而予以爲有道者。則非耶。子由未嘗畫也。故得其意而已。若予者。豈獨得其意。并得其法與。可畫竹。初不自貴重。四方之人。持練素而請者。足相蹶於其門。與可厭之。投諸地而罵曰。吾將以爲韞士大夫傳之。以爲口實。及與可自洋州還。而余爲徐州。與可以書遺余曰。近語士大夫。吾墨竹一派。近在彭城。可往求之。韞材當萃於子矣。書尾復寫一詩。其畧曰。擬將一段鷲鷖絹。掃取寒梢萬尺長。予謂與可。竹長萬尺。當用絹二百五十匹。知公倦於筆硯。願得此絹而已。與可無以荅。則曰。吾言妄矣。世豈有萬尺竹哉。余因而實之。荅其詩曰。世間亦有

千尋竹月落空庭影許長。與可笑曰。蘇子辯則辯矣。然二百五十匹。吾將買田而歸老焉。因以所畫簞簞谷偃竹遺予曰。此竹數尺耳。而有萬尺之勢。簞簞谷在洋州。與可嘗令予作洋州三十詠。簞簞谷其一也。予詩云。漢川修竹賤如蓬。斤斧何曾救籜龍。料得清貧饒太守。渭濱千畝在胸中。與可是日與其妻游谷中。燒筍晚食。發函得詩。失笑噴飯滿案。元豐二年正月二十日。與可沒於陳州。是歲七月七日。予在湖州曝書畫。見此竹。廢卷而哭。失聲。昔曹孟德祭橋公文。有車過腹痛之語。而予亦載與可嗜戲笑之言者。以見與可於予親厚無間如此也。

東坡先生集卷之五

二

詠嘲游戲皆可書而誦之。此記其一。班也須知此出天才。尤不易學。學之輒俚俗村鄙。令人欲嘔矣。明袁中郎諸人制作何如。不若且放讓坡老獨步。

### 石鍾山記

水經云。彭蠡之口。有石鍾山焉。郦元以為下臨深潭。微風鼓浪。水石相搏。聲如洪鐘。是說也。人常疑之。今以鐘磬置水中。雖大風浪不能鳴也。而况石乎。至唐李渤始訪其遺蹤。得雙石於潭上。扣而聆之。南聲函胡。北音清越。枹止響騰。餘韻徐歇。自以為得之矣。然是說也。余尤疑之。石之鏗然有聲者。所在皆是也。而此獨以鐘鳴何哉。元豐七年六月丁丑。余自齊安舟行適臨汝。而長子邁將赴饒之德興尉。送之至湖口。因得觀所謂石鐘者。寺僧使小童持斧於亂石間。擇其一二扣之。硃硃焉。余固笑而不信也。至其夜月明獨與邁乘小舟至絕壁下。大石側立千仞。如猛獸奇鬼森然欲搏人。而山上栖鵲。聞人聲亦驚起。磔磔雲霄間。又有若老人欬且笑於山谷中者。或曰此鶴鶴也。余方心動欲還。而大聲發於水上。噌吰如鐘鼓不絕。舟人大恐。徐而察之。則山下皆石穴罅。不知其淺深。微波入焉。涵澹澎湃而為此也。舟迴至兩山間。將入港口。有大石當中流。可坐百人。空中而多竅。與風水相吞吐。有窾坎鏗鏘之聲。與向之噌吰者相應。如樂作焉。因笑謂邁曰。汝識之乎。噌吰者。周景王之無射也。窾坎鏘鏘者。魏獻子之歌鐘也。古之人不余欺也。事不目見耳聞。而臆斷其有無。可乎。郦元之所見聞殆與余同。

東坡先生集卷之五

三

而○言○之○不○詳○士○大○夫○終○不○肯○以○小○舟○夜○泊○絕○壁○之○下○故○莫○能○知○而○  
漁○工○水○師○雖○知○而○不○能○言○此○世○所○以○不○傳○也○而○陋○者○乃○以○斧○斤○考○  
擊○而○求○之○自○以○爲○得○其○實○余○是○以○記○之○蓋○歎○鄴○元○之○簡○而○笑○李○渤○  
之○陋○也○

彭蠡有靈致公夜泊絕壁爲名山吐氣○碑記非公所長公辭  
碑版而集中載記至于兩卷之多此非公意亦收拾公文者求  
多不求精也余所錄共六首

東坡先生集卷五

記

五

傳 原第十三卷

方山子傳

方山子光黃間隱人也少時慕朱家郭解爲人間里之俠皆宗之  
稍壯折節讀書欲以此馳騁當世然終不遇晚乃遊於光黃間曰  
岐亭菴居蔬食不與世相聞乘車馬毀冠服徒步往來山中人莫  
識也見其所著帽方屋而高曰此豈古方山冠之遺像乎因謂之  
方山子余謫居於黃過岐亭適見焉曰嗚呼此吾故人陳慥季常  
也何爲而在此方山子亦矍然問余所以至此者余告之故俯而  
不荅仰而笑呼余宿其家環堵蕭然而妻子奴婢皆有自得之意  
余既銓然異之獨念方山子少時使酒好劍用財如糞土前十有  
九年余在岐山見方山子從兩騎挾一矢游西山鵲起於前使騎  
逐而射之不獲方山子怒馬獨出一發得之因與余馬上論用兵  
及古今成敗自謂一世豪士今幾時耳精悍之色猶見於眉間而  
豈山中之人哉然方山子世有勲閥當得官使從事於其間今已  
顯聞而其家在洛陽園宅壯麗與公侯等河北有田歲得帛千匹  
亦足以富樂皆棄不取獨來窮山中此豈無得而然哉余聞光黃  
間多異人往往陽狂垢汙不可得而見方山子儼見之與

模韓

碑原第十七卷

表忠觀碑

直隸全錄

熙寧十年十月戊子。資政殿大學士右諫議大夫知杭州軍州事。臣。抃。言。故。吳。越。國。王。錢。氏。墳。廟。及。其。父。祖。妃。夫。人。子。孫。之。墳。在。錢。塘。者。二。十。有。六。在。臨。安。者。十。有。一。皆。蕪。廢。不。治。父。老。過。之。有。流。涕。者。謹。按。故。武。肅。王。鏐。始。以。鄉。兵。破。走。黃。巢。名。聞。江。淮。復。以。八。都。兵。討。劉。漢。宏。并。越。州。以。奉。董。昌。而。自。居。於。杭。及。昌。以。越。叛。則。誅。昌。而。并。越。盡。有。浙。東。西。之。地。傳。其。子。文。穆。王。元。瓘。至。其。孫。忠。顯。王。仁。佐。遂。破。李。景。兵。取。福。州。而。仁。佐。之。弟。忠。懿。王。俶。又。大。出。兵。攻。景。以。迎。

東坡先生全集卷五

主

周世宗之師。其後卒以國入觀。三世四王與五代相終始。天下大亂。豪傑蜂起。方是時。以數州之地。盜名字者。不可勝數。既覆其族。延及於無辜之民。罔有孑遺。而吳越地方千里。帶甲十萬。鑄山煮海。象犀珠玉之富。甲於天下。然終不失臣節。貢獻相望於道。是以其民至於老死。不識兵革。四時嬉遊。歌鼓之聲相聞。至於今。不廢其有德於斯民。甚厚。皇宋受命。四方僭亂。以次削平。而蜀江南負其險遠。兵至城下。力屈勢窮。然後束手。而河東劉氏百戰守死。以抗王師。積骸爲城。醜血爲池。竭天下之力。僅乃克之。獨吳越不待告命。封府庫。籍郡縣。請吏於朝。視去其國如去傳舍。其有有功於朝。

廷甚大。昔寶融以河西歸漢。光武詔右扶風脩理其父子墳塋。祠以太牢。今錢氏功德殆過於融。而未及百年。墳廟不治。行道傷嗟。甚非所以勸獎忠臣。慰蒼民心之義也。臣願以龍山廢佛祠。曰妙因院者。爲觀。使錢氏之孫爲道士。曰自然者。居之。凡墳廟之在錢塘者。以付自然。其在臨安者。以付其縣之淨土寺僧。曰道微。歲各度其徒一人。使世掌之。籍其地之所入。以時脩其祠宇。封殖其草木。有不治者。縣令丞察之。甚者易其人。庶幾永終不墜。以稱朝廷待錢氏之意。臣抃昧死。以聞。制曰。可。其妙因院改賜名曰表忠觀。銘曰。

東坡先生全集卷五

主

天目之山。若水出焉。龍飛鳳舞。萃於臨安。篤生異人。絕類離羣。奮挺大呼。從者如雲。仰天誓江。月星晦蒙。強弩射潮。江海爲東。殺宏誅昌。奄有吳越。金匱玉冊。虎符龍節。大城其居。包落山川。左江右湖。控引島嶼。蠻歲時歸休。以燕父老。曄如神人。王帶毳馬。四十一年。寅畏小心。厥篚相望。大貝南金。五朝昏亂。罔堪託國。三王相承。以待有德。既獲所歸。弗謀弗吝。先王之志。我維行之。天胙忠孝。世有爵邑。允文允武。子孫千億。帝謂守臣。治其祠墳。毋俾樵牧。愧其後昆。龍山之陽。歸焉新宮。匪私於錢。惟以勸忠。非忠無君。非孝無親。凡百有位。視此刻文。

刻畫表忠二字用意深者其詞必高固當求之扶風以上

東坡先生全集卷五

碑

七

淮陰侯廟碑

應龍之所以爲神者以其善變化而能屈伸也。夏則天飛效其靈也。冬則泥蟠避其害也。當羅氏刑慘網密毒流海內銷鋒鏑誅豪俊將軍乃屏身汗節避世用晦志在鵠起豹變食全楚之租故受饋於漂母抱王霸之畧蓄英雄之壯圖志輕六合氣蓋萬夫故忍恥跨下泊乎山鬼反璧天亡秦族遇知己之英主陳不世之奇策崛起蜀漢席捲關輔戰必勝攻必剋掃強楚滅暴秦平齊七十城破趙二十萬乞食受辱惡足累大丈夫之功名哉然使水行未殞火流猶潛將軍則與草木同朽麋鹿俱死安能持太阿之柄雲飛龍驤起徒步而取侯王噫自古英偉之士不遇機會委身草澤名埋滅而無稱者可勝道哉乃碑而銘之銘曰

書軌新邦英雄舊里海霧朝翻山烟暮起宅臨舊楚廟枕清淮枯松折栢廢井荒臺我停單車思人望古淮陰少年有口無睹不知將軍用之如虎

感慨

東坡先生全集卷五

碑

大

潮州韓文公廟碑

匹夫而為百世師一言而為天下法是有以參天地之化闢盛衰之運其生也有自來其逝也有所為矣故申呂自嶽降而傳說為列星古今所傳不可誣也孟子曰吾善養吾浩然之氣是氣也寓於尋常之中而塞乎天地之間卒然遇之則王公失其貴晉楚失其富良平失其智賈育失其勇儀秦失其辯是孰使之然哉其必有不依形而立不恃力而行不待生而存不隨死而亡者矣故在天為星辰在地為河嶽幽則為鬼神而明則復為人此理之常無足怪者自東漢以來道喪文弊異端並起歷唐正觀開元之盛輔以房杜姚宋而不能救獨韓文公起布衣談笑而麾之天下靡然從公復歸於正蓋三百年於此矣文起八代之衰而道濟天下之溺忠犯人主之怒而勇奪三軍之帥豈非參天地闢盛衰浩然而獨存者乎蓋嘗論天人之辨以謂人無所不至惟天不容偽智可以欺王公不可以欺豚魚力可以得天下不可以得匹夫匹婦之心故公之精誠能開衡山之雲而不能回憲宗之惑能馴鱷魚之暴而不能弭皇市鍾李逢吉之謗能信於南海之民廟食百世而不能使其身一日安於朝廷之上蓋公之所能者天也所不能者人也始潮人未知學公命進士趙德為之師自是潮之士皆篤

若韓公自知制誥後功成名立志得道行雖以謫徙居太尉而實學大臣維持調護及潮人朝以入憲等公以節義而後能仕茲汰矣此碑終是信實科說堪為未為碑論也

於文行延及齊民至於今號稱易治信乎孔子之言君子學道則愛人小人學道則易使也潮人之事公也飲食必祭水旱疾疫凡有求必禱焉而廟在刺史公堂之後民以出入為艱前守欲請諸朝作新廟不果元祐五年朝散郎王君將來守是邦凡所以養士治民者一以公為師民既悅服則出令曰願新公廟者聽民謹祠之下地於州城之南七里暮年而廟成或曰公去國萬里而謫於潮不能一歲而歸沒而有知其不眷戀於潮審矣賦曰不然公之神在天下者如水之在地中無所往而不在也而潮人獨信之深思之至君蒿懷愴若或見之譬如鑿井得泉而曰水專在是豈理也哉元豐七年詔封公昌黎伯故榜曰昌黎伯韓文公之廟潮人請書其事於石因作詩以遺之使歌以祀公其詞曰公昔騎龍白雲鄉手扶雲漢分天章天孫為織雲錦裳飄然乘風來帝旁下與濁世掃粃糠西游咸池畧扶桑草木衣被昭回光迢迢李杜參翔翔汗流籍湜走且僵滅沒倒景不可望作書詆佛譏君王要觀南海瀛洲相歷舜九疑弔英皇祝融先驅海若藏蛟螭如驅羊釣天無入帝悲傷謫吟下招遣巫陽攝牲雞卜羞我觴於粢荔丹與蕉黃公不少留我涕洟泫然被髮下大荒

歌詞悲壯競爽韓詩

司馬溫公神道碑

上卽位之三年。朝廷清明。百揆時敘。民安其生。風俗一變。異時薄夫鄙人。皆洗心易德。務爲忠厚。人人自重。恥言人過。中國無事。四夷稽首請命。惟西羌夏人。叛服不常。懷毒自疑。數入爲寇。上命諸將按兵不戰。示以形勢。不數月。生致大首領鬼章。青宜結。關下夏人十數萬。寇湮原。至鎮戎城下。五日無所得。一夕遁去。而西羌兀征。鋒延以其族萬人來降。黃河始決曹村。旣築靈平。復決小吳。橫流五年。朔方騷然。而今歲之秋。積雨彌月。河不大溢。及冬。水入地益深。有北流赴海。復禹舊迹之勢。凡上所欲不求而獲。而其所惡

東坡先生集卷五

三

不麾而去。天下曉然知天意與上合。庶幾復見至治之成。家給人足。刑措不用。如咸平景德間也。或以問臣軾。上與太皇太后安所施設。而及此。臣軾對曰。在易大有上九。自天祐之。吉無不利。孔子曰。天之所助者。順也。人之所助者。信也。履信思乎順。又以尚賢也。是以自天祐之。吉無不利。今二聖躬信順。以先天下。而用司馬公。以致天下士。應是三德矣。且以臣觀之。公仁人也。天相之矣。何以知其然也。曰。公以文章名於世。而以忠義自結。人主朝廷知之可也。四方之人。何自知之。士大夫知之可也。農商走卒。何自知之。中國知之可也。九夷八蠻。何自知之。方其退居於洛。眇然如顏子之

在陋巷。晏然如屈原之在陂澤。其與民相忘也久矣。而名震天下。如雷霆。如河漢。如家至而日見之。聞其名者。雖愚無知如婦人孺子。勇悍難化如軍伍夷狄。以至於姦邪小人。雖惡其害已。仇而疾之者。莫不敬祗變色。咨嗟太息。或至於流涕也。元豐之末。臣自登州入朝。過八州。以至京師。民知其與公善也。所在數千人。聚而號呼於馬首曰。寄謝司馬丞相。慎毋去朝廷。厚自愛。以活百姓如是者。蓋千餘里不絕。至京師。聞士大夫言。公初入朝。民擁其馬至不得行。衛士見公。擊蹠流涕者。不可勝數。公懼而歸洛。遼人夏人遣使人朝。與吾使至虜中者。虜必問公起居。而遼人敕其邊吏曰。中國相司馬矣。慎毋生事。開邊隙。其後公薨。京師之民罷市而往弔。鬻衣以致奠。巷哭以過車者。蓋以千萬數。上命戶部侍郎趙瞻。內侍省押班馮宗道。護其喪歸葬。瞻等旣葬。皆言民哭公哀甚。如哭其私親。四方來會葬者。蓋數萬人。而嶺南封州父老。相率致祭。且作佛事以薦公者。其詞九哀。炷薌於手頂。以送公葬者。凡百餘人。而畫像以祠公者。天下皆是也。此豈人力也哉。天相之也。匹夫而能動天。亦必有道矣。非至誠一德。其孰能使之記曰。惟天下之至誠。爲能盡其性。能盡其性。則能盡人之性。能盡人之性。則能盡物之性。能盡物之性。則可以贊天地之化育矣。書曰。惟尹躬暨湯。成

東坡先生集卷五

三

有一德克享天心又曰德惟一動罔不吉德二三動罔不凶或以千金與人而人不喜或以一言使人而人死之者誠與不誠故也稽天之潦不能終朝而一綫之漚可以達石者一與不一故也誠而一占之聖人不能加毫末於此矣而况公平故臣論公之德至於感人心動天地巍巍如此而蔽之以二言曰誠曰公諱光字君實其先河內人晉安平獻王孚之後王之裔孫征東大將軍陽始葬今陝州夏縣涑水鄉子孫因家焉曾祖諱政以五代衰亂不仕贈太子太保祖諱炫舉進士試秘書省校書郎終於耀州富平縣令贈太子太傅考諱池寶元慶曆間名臣終於兵部郎中天章閣待制贈太師溫國公曾祖妣薛氏祖妣皇甫氏妣聶氏皆封溫國太夫人公始以進士甲科事仁宗皇帝至天章閣待制知諫院始發大議乞立宗子爲後以安宗廟宰相韓琦等因其言遂定大計事英宗皇帝爲諫議大夫龍圖閣直學士論陝西刺義勇爲民患及內侍任守忠姦蠹乞斬以謝天下守忠竟以譴死又論濮安懿王當準先朝封贈期親尊屬故事天下避之事神宗皇帝爲翰林學士御史中丞西戎部將鬼名山欲以橫山之衆降公極論其不可納後必爲邊患已而果然勸帝不受尊號遂爲萬世法及王安石爲相始行青苗助役農田水利謂之新法公首言其害以身

爭之當時士大夫不附安石言新法不便者皆倚公爲重帝以公爲樞密副使公以言不行不受命乃以爲端明殿學士出知永興軍遂以留司御史臺及提舉崇福宮退居於洛十有五年及上卽位太皇太后攝政起公爲門下侍郎遷正議大夫遂拜左僕射公首更詔書以開言路分別邪正進退其甚者十餘人旋罷保甲保馬市易及諸道新行鹽鐵茶法最後遂罷助役青苗方議取士擇守令監司以養民期於富而教之凜凜乎嚮至治矣而公臥病以元祐元年九月丙辰薨於位享年六十八太皇太后聞之慟上亦感涕不已時方祀明堂禮成不賀二聖皆臨其喪哭之哀甚輟視朝贈太師溫國公祔以一品禮服諡曰文正官其親屬十人公娶張氏禮部尚書存之女封清河郡君先公卒追封溫國夫人子三人童唐皆早亡康今爲秘書省校書郎孫二人植桓皆承奉郎以元祐二年正月辛酉葬於陝之夏縣涑水南原之龍村上以御篆表其墓道曰忠清粹德之碑而其文以命臣軾臣蓋嘗爲公行狀而端明殿學士范鎮取以志其墓矣故其詳不復再見而獨論其大槩議者徒見上與太皇太后進公之速用公之盡而不知神宗皇帝知公之深也自士庶人至於卿大夫相與爲賓師朋友道足以相信而權不足以相休戚然猶同已則親之異已則疎之未



有聞過而喜受誨而不怒者也。而況於君臣之間乎。方熙寧中。朝廷政事。與公所言。無一不相違者。書數十上。皆盡言不諱。蓋自敵以下。所不能堪。而先帝安受之。非特不怒而已。乃欲以爲左右輔弼之臣。至爲敘其所著書。讀之於通英閣。不深知公而能如是乎。二聖之知公也。知之於既同。而先帝之知公也。知之於方異。故臣以先帝爲難。昔齊神武皇帝寢疾。告其子世宗曰。侯景專制河南十四年矣。諸將皆莫能敵。惟慕容紹宗可以制之。我故不貴。留以遺汝。而唐太宗亦謂高宗。汝於李勣無恩。我今責出之。汝當授以僕射。乃出勣於疊州都督。夫齊神武。唐太宗。雖未足以比隆先帝。而紹宗與勣。亦非公之流。然古之人君。所以爲其子孫長計遠慮者。類皆如此。寧其身亡。受知人之名。而使其子孫專享得賢之利。先帝知公如此。而卒不盡用。安知其意不出於此乎。臣既書其事。乃拜稽首而作詩曰。

於皇上帝。子惠我民。孰堪傾天。惟聖與仁。聖子受命。如堯之初。神母詔之。匪亟匪徐。聖神無心。孰左右之。民自擇相。我興授之。其相惟何。太師溫公。公來自西。一馬二童。萬人環之。如渴赴泉。孰不見公。莫如我先。二聖忘已。惟公是式。公亦無我。惟民是度。民曰樂哉。既相司馬。爾賈於途。我耕於野。士曰時哉。既用君實。我後子先。時

不可失。公如麟鳳。不驚不搏。羽毛畢朝。雄狡率服。爲政一年。疾病半之。功則多矣。百年之思。知公于異。識公于微。匪公之思。神考是懷。天子萬年。四夷來同。薦于清廟。神考之功。

史筆非公所長。此碑猶覺清省。故于諸碑志中特錄此一首。

銘原第十九卷

三槐堂銘 并敘

天可必乎。賢者不必貴。仁者不必壽。天不可必乎。仁者必有後。二者將安取衷哉。吾聞之申包胥曰。人衆者勝天。天定亦能勝人。世之論天者。皆不待其定而求之。故以天爲茫。茫善者以怠。惡者以肆。盜蹠之壽。孔顏之厄。此皆天之未定者也。松柏生於山林。其始也。困於蓬蒿。厄於牛羊。而其終也。貫四時。閱千歲而不改者。其天定也。善惡之報。至於子孫。而其定也久矣。吾以所見所聞。所傳聞考之。而其可必也。審矣。國之將興。必有世德之臣。厚施而不食其報。然後其子孫能與守文。太平之主。共天下之福。故兵部侍郎晉國王公。顯於漢周之際。歷事太祖太宗。文武忠孝。天下望以爲相。而公卒以直道不容於時。蓋嘗手植三槐於庭。曰。吾子孫必有爲三公者。已而其子魏國文正公。相真宗皇帝於景德祥符之間。朝廷清明。天下無事之時。享其福祿榮名者。十有八年。今夫寓物於人。明日而取之。有得有否。而晉公脩德於身。責報於天。取必於數十年之後。如持左券。交手相付。吾是以知天之果可必也。吾不及見魏公。而見其子懿敏公。以直諫事仁宗皇帝。出入侍從將帥。三十餘年。位不滿其德。天將復興王氏也。歟。何其子孫之多賢也。世

東坡先生全集卷之

三

東坡先生全集卷之

三

有以晉公比李栖筠者。其雄才直氣。真不相上下。而栖筠之子吉甫。其孫德裕。功名富貴。畧與王氏等。而忠信仁厚。不及魏公父子。由此觀之。王氏之福。蓋未艾也。懿敏公之子輩。與吾遊。好德而文。以世其家。吾是以錄之。銘曰。

嗚呼休哉。魏公之業。與槐俱萌。封植之勤。必世乃成。旣相真宗。四方砥平。歸視其家。槐陰滿庭。吾儕小人。朝不及夕。相時射利。皇卹厥德。庶幾饒倖。不種而獲。不有君子。其何能國。王城之東。晉公所廬。鬱鬱三槐。惟德之符。嗚呼休哉。

可以明天人之際

贊原第二十一卷

延州來季子贊并序

魯襄公十二年。吳子壽夢卒。延州來季子。其少子也。以讓國聞於諸侯。則非童子矣。至哀公十年冬。楚令尹子期伐陳。季子救陳。謂子期曰。二君不務德而力爭諸侯。民何罪焉。我請退以爲子名。務德而安民。乃還。時去壽夢卒。蓋七十七年矣。而能千里將兵。季子何其壽而康也。然其卒不書於春秋。哀公之元年。吳王夫差敗越於夫椒。句踐使大夫種。因太宰嚭以行成於吳。吳王許之。子胥諫不聽。則吳之亡形成矣。季子觀樂於魯。知列國之廢興於百年之前。方其救陳也。去吳之亡十三年耳。而謂季子不知可乎。闔廬之自立也。曰。季子雖至。不吾廢也。是季子聽信於吳人而言行於其國也。且帥師救陳。不戰而去之。以爲敵國名。則季子之於吳。蓋亦少專矣。救陳之明年。而子胥死。季子知國之必亡。而終無一言於夫差。知言之無益也。夫子胥以闔廬霸。而夫差殺之。如皐隸。豈獨難於季子乎。烏乎悲夫。吾是以知夫差之。不道。至於使季子不敢言也。蘇子曰。延州來季子。張子房皆不死者也。江左諸人。好談子房。季札之賢。有以也夫。此可與知者論。難與俗人言也。作延州來季子子房贊曰。

泰伯之德。鍾於先生。垂國如遺。委蛻而行。坐閱春秋。幾五之二。古之真人。有化無死。似有所諷。

郭忠恕畫贊 并敘

右張夢得所藏郭忠恕畫山水屋木一幅。忠恕字恕先，以字行。洛陽人。少善屬文。及史書小學。通九經。七歲舉童子。漢相陰公辟從事。與記室董喬爭事。謝去。周祖召爲周易博士。國初。與監察御史符昭文爭。忿朝堂貶乾州司戶。秩滿遂不仕。放曠岐雍陝洛間。逢人無貴賤。口稱猫。遇佳山水輒畱旬日。或絕粒不食。盛夏暴日中。無汗大寒。鑿冰而浴。尤善畫。妙於山水屋木。有求者必怒而去。意欲畫卽自爲之。郭從義鎮岐下。延止山亭。設絹素粉墨於坐。經數月。忽乘醉就圖之一角。作遠山數峰而已。郭氏亦贊之。岐有富童子喜畫。日給淳酒待之甚厚。久乃以情言。且致匹素。恕先爲畫小童持線車放風鳶。引線數丈。滿之富家子大怒。遂絕。時與役夫小民入市肆飲食。曰。吾所與游皆子類也。太宗聞其名。召赴闕。館於內侍省押班竇神興舍。恕先長髯而美。忽盡去之。神興驚問其故。曰。聊以効顰。神興大怒。除國子監主簿。出館於太學。益縱酒肆言。時政頗有謗議。語聞。夾杖配流登州。至齊州臨清。謂部送吏曰。我逝矣。因捨地爲穴。度可容面。俯窺焉而卒。藁葬道左。後數月。故人欲收葬。但衣衾存焉。蓋屍解也。贊曰。

長松攬天蒼壁。插水憑欄飛觀。縹緲誰子。空濛寂歷。烟雨滅沒。怨。

先在焉呼之或出。

東坡恕先相視莫逆

表狀 原第二十三卷

密州謝上表

臣軾言。昨奉勅差知密州軍州事。已於今月三日到任上訖。草芥賤微。敢干洪造。乾坤廣大。曲遂私誠。受命撫躬。已自知於不稱。入境問俗。又復過於所期。臣軾中謝。伏念臣家世至寒。性資甚下。學雖篤志。本先朝進士。篆刻之文。論不適時。皆老生常談。陳腐之說。分於聖世。處以散材。一自離去闕庭。屢更歲籥。塵埃筆硯。漸忘舊學。之淵源。奔走簿書。粗識小人之情偽。欲自試於民社。庶有助於涓埃。以爲公朝。不廢私願。攜孥上國。預憂桂玉之不充。請郡東方。實欲弟昆之相近。自惟何幸。動獲所求。雖父兄所以處臣。其僥倖不過如此。雖云疎外。有此遭逢。此蓋伏遇皇帝陛下。躬上聖之資。建太平之業。以爲人無賢愚。皆有可用。故雖如臣等輩。猶未盡捐。臣敢不仰仞至恩。益堅素守。推廣中和之政。撫綏疲瘵之民。要使民之安。臣則爲臣之報國。臣無任瞻天荷聖。激切屏營之至。

東坡先生全集卷五

表

五

○走○馬○對○○○至○到○

徐州謝上表

臣軾言。分符高密。已竊名邦。改命東徐。復塵督府。荷恩深厚。撫已兢慙。臣軾中謝。伏念臣奮身農畝。託迹書林。信道直前。曾無坎井之避。立朝寡助。誰爲先後之容。向者屢獻瞽言。仰塵聖鑒。豈有意於爲異。蓋篤信其所聞。顧慙迂闊之言。雖多而無益。惟有朴忠之素。既久而猶堅。遠不忘君。未忍改其常度。言之無罪。實深恃於至仁。知臣者謂臣愛君。不知臣者謂臣多事。空懷此意。誰復見明。伏惟皇帝陛下。日月照臨。乾坤覆載。察孤危之易毀。諒拙直之無他。安全陋軀。昇付善地。民淳訟簡。殊無施設之方。食足身閑。仰愧生成之賜。顧力報之無所。懷孤忠而自憐。

東坡先生全集卷五

表

五

徐州謝筵諭表

臣軾言伏奉今月四日勅以臣去歲修城捍水粗免疎虞特賜獎諭者奔走服勤人臣之常事褒稱勞勉學者之至榮自惟何人乃辱斯語臣軾誠惶誠恐稽首頓首伏念臣學無師法才與世疎經術既已不深吏事又其所短累忝優寄卒無異稱寬如定遠之言平平無取拙比道州之政下下宜然乃者河決澶淵毒流淮泗百堵皆作蓋僚吏之劬勞三板不沈本朝廷之威德而臣下掠衆美上貪天功獨竊鹽書之榮以爲私室之寶此蓋伏遇皇帝陛下天覆四海子養萬民哀無辜之遭罹特遣使以存問既錫免其賦調又飲食其飢寒所以錄臣之微勞蓋將責臣之來效臣敢不躬親畚築益脩今歲之防安集流亡盡復平時之業庶殫朽鈍少補絲毫臣無任

東坡先生全集卷五

表

徐州賀河平表

臣軾言竊聞黃河決口已遂閉塞者聖謨獨運天眷莫違庶邦子來民罔告病萬杵雷動役不逾時遂消東北莫大之憂然後麥禾可得而食人無後患喜若再生臣軾中謝伏以大河爲災歷世所病禹治兗州之野十有三載乃同漢築宣防之宮二十餘年而定未有收狂瀾於既潰復故道於將堙俛仰而成神速若此恭惟皇帝陛下至仁博施神智無方達四聰以來衆言廣大孝以安宗廟水當潤下河不溢流屬歲久之無虞故患生於所忽方其決也本吏失其防而非天意及其復也蓋天助有德而非人功振古所無溥天同慶維豐沛之大澤實汴泗之所鍾伊昔橫流窳孤城之若塊治茲平定蔚秋稼以如雲害既廣則利多憂獨深而喜倍雖官守有限不獲趨外庭以稱觴而民意所同亦能抒下情而作頌臣無任

東坡先生全集卷五

表

湖州謝上表

臣賦言蒙恩就移前件差遣已於今月二十日到任上訖者風俗阜安在東南號爲無事山水清遠本朝廷所以優賢顧惟何人亦與茲選臣賦中謝伏念臣性資頑鄙名迹堙微議論淵陳文學淺陋凡人必有一得而臣獨無寸長荷先帝之誤恩擢真三館蒙陛下之過聽付以兩州非不欲痛自激昂少酬恩造而才分所局有過無功法令存雖勤何補罪固多矣臣猶知之夫何越次之名升更許借資而顯受顧惟無狀豈不知恩此蓋伏遇皇帝陛下天恩草生海涵萬族用人不求其備嘉善而矜不能知其愚不適時難以追陪新進察其老不生事或能牧養小民而臣頃在錢塘樂其風土魚鳥之性既自得於江湖吳越之人亦安臣之教令敢不奉法勤職息訟平刑上以廣朝廷之仁下以慰父老之望臣無任

東坡先生集卷五

表

五

到黃州謝表

臣賦言去歲十二月二十九日準勅貴授臣檢校尚書水部員外郎充黃州團練副使本州安置不得僉書公事臣已於今月一日到本所訖者狂愚冒犯固有常刑仁聖矜憐特從輕典赦其必死許以自新祇服訓辭惟知感涕中謝伏念臣早緣科第誤忝縉紳親逢瘠瘠之興遂有功名之意亦嘗召對便殿其所學之言試守三州觀其所行之實而臣用意過當日趨於迷賦命衰窮天奪其魄叛逆義理辜負恩私茫如醉夢之中不知言語之出雖至仁不○放○過○此○身○屢赦而衆議不容案罪責情固宜伏斧鑕於兩觀推恩屈法猶當○引○咎○亡○妙○禦魘魅於三危豈謂尚玷散員更叨善地投畀磨廳之野保全樛櫟之生臣雖至愚豈不知幸此蓋伏遇皇帝陛下德刑並用善惡兼容欲使法行而知恩是用小懲而大誡天地能覆載之而不能容之於度外父母能生育之而不能出之於死中伏惟此恩何以爲報惟當蔬食沒齒杜門思愆深悟積年之非永爲多士之戒貪戀聖世不敢殺身庶幾餘生未爲棄物若獲盡力鞭筆之下必將捐軀矢石之間指天誓心有死無易臣無任

東坡先生集卷五

表

五

此表是公著意之作字筋句骨語語圓成學者所當潛心玩味也

謝徐州失覺察妖賊放罪表

臣賦言去年十二月十五日准淮南轉運司牒奉聖旨差官取勘臣前任知徐州日不覺察百姓李鐸郭進等謀反事臣尋具析在任日曾選差沂州百姓程某令緝捕凶逆賊人致某告獲前件妖賊因依乞勘會施行至今年七月二日復准轉運司牒坐准尚書刑部牒奉聖旨蘇軾送尚書刑部更不取勘盜發所臨守臣固當重責罪疑則赦聖主所以廣恩自驚廢逐之餘猶在愍憐之數臣軾誠惶誠恐頓首頓首伏念臣早蒙殊遇擢領大邦上不能以道化民達忠孝於所部下不能以刑齊物消奸究於未萌致使妄庸

東坡先生集卷五

表

表

敢圖僭逆原其不職夫豈勝誅况茲溝瀆之中重遇雷霆之譴無官可削撫已知危至於捕斬羣盜之功乃是鄰近一夫之力靖言其始偶出於臣雖為國督奸常懷此志而因人成事豈足言勞勉自效於涓埃庶少寬於斧鉞豈謂蕩然之澤許以勿推收驚魄於散亡假餘生之晷刻退思所自為幸何多此蓋伏遇皇帝陛下舞虞舜之干示人不殺祝成湯之網與物求生其間用刑本不得已倘有可赦無不從寬務在考實而原情何嘗記過而忘善益悟向時之所坐皆是微臣之自貽感愧終身論報無地布衣蔬食或未死於飢寒石心木腸誓不忘於忠義臣無任

謝量移汝州表

臣賦言伏奉正月二十五日誥命特授臣汝州團練副使本州安置不得僉書公事者稍從內遷示不終棄罪已甘於萬死恩實出於再生祇服訓詞惟知感涕臣賦誠惶誠恐頓首頓首伏念臣向者名過其實食浮於人兄弟並竊於賢科衣冠或以為盛事旋從冊府出領郡符既無片善可紀於絲毫而以重罪當督於斧鉞雖蒙恩貸有愧平生隻影自憐命寄江湖之上驚魂未定夢遊繚紲之中憔悴非人章狂失志妻孥之所竊笑親友至於絕交疾病連年人皆相傳為已死飢寒併日臣亦自厭其餘生豈謂草芥之賤

東坡先生集卷五

表

表

微尚煩朝廷之紀錄開其惻悔許以甄收此蓋伏遇皇帝陛下湯德日新堯仁天覆建原廟以安祖考正六宮而修典刑百廢具興多士爰集彈冠結綬共欣千載之逢掩面向隅不忍一夫之泣故推涓滴以及焦枯顧惟效死之無門殺身何益更欲呼天而自刎尚口乃窮徒有此心期於異日臣無任

東坡先生集卷五  
表



乞常州居住表

臣賦言臣聞聖人之行法也如雷霆之震草木威怒雖甚而歸於欲其生人主之罪人也如父母之譴子孫鞭撻雖嚴而不忍致之死臣漂流棄物枯槁餘生泣血書詞呼天請命願回日月之照一明葵藿之心此言朝聞夕死無憾臣賦誠惶誠恐頓首頓首臣昔者嘗對便殿親聞德音似蒙聖知不在人後而狂狷妄發上負恩私既有司皆以爲可誅雖明主不得而獨赦一從吏議坐廢五年積憂薰心驚齒髮之先變抱恨刺骨傷皮肉之僅存近者蒙恩量移汝州伏讀訓詞有人材實難弗忍終棄之語豈獨知免於縲紲

東坡先生集卷五

聖

亦將有望於桑榆但未死亡終見天日豈敢復以遲暮爲歎更生僥覲之心但以祿廩久空衣食不繼累重道遠不免舟行自離黃州風濤驚恐舉家重病一子喪亡今雖已至泗州而資用罄竭去汝尚遠難於陸行無屋可居無田可食二十餘口不知所歸飢寒之憂近在朝夕與其強顏忍恥干求於衆人不若歸命投誠控告於君父臣有薄田在常州宜興縣粗給餽粥欲望聖慈許於常州居住又恐罪戾至重未可聽從便安輒敘微勞庶蒙恩貸臣先任徐州日以河水浸城幾至淪陷臣日夜守捍偶獲安全會蒙朝廷降勅獎諭又嘗選用沂州百姓程某令購捕凶黨致獲謀反妖賊

李鐸郭進等一十七人亦蒙聖恩保明放罪皆臣子之常分無涓埃之可言冒昧自陳出於窮迫庶幾因緣僥倖功過相除稍出羈囚得從所便垂念臣受性剛褊賦命奇窮既獲罪於天又無助於下怨仇交積罪惡橫生羣言或起於愛憎孤忠遂陷於疑似中雖無愧不敢自明向非人主獨賜保全則臣之微生豈有今日伏惟皇帝陛下聖神天縱文武生知得天下之英才已全三樂躋斯民於仁壽不棄一夫勃然中興可謂盡善而臣抱百年之永嘆悼一飽之無時貧病交攻死生莫保雖鳬雁飛集何足計於江湖而犬馬蓋惟猶有求於君父敢祈仁聖少賜矜憐臣見一面前去至南京以來聽候朝旨于冒天威臣無任

東坡先生集卷五

聖

大著作非復四六常規

登州謝上表

臣賦言伏奉告命授臣朝奉郎知登州軍州事臣已於今月十五日到任上訖者登雖小郡地號極邊自驚縲絏之餘忽有民社之寄拜恩不次隕涕何言中謝臣聞臣不密則失身而臣無周身之智人不可以無學而臣有不學之愚積此兩愆本當萬死坐受六年之請甘如五鼎之珍擊鼓登聞止求自便買田陽羨誓畢此生豈期枯朽之中有此遭逢之異收召魂魄復爲平人洗濯瑕玼盡還舊物此蓋伏遇皇帝陛下內行會閔之孝外發禹湯之仁日將旦而四海明天方春而萬物作於其黨而觀過謂臣或出於愛君就所短而求長知臣稍習于治郡致茲異寵驟及非才恭惟先帝全臣於衆怒必死之中陛下起臣於散官永棄之地沒身難報碎首爲期臣無任

東坡先生全集卷五

表

聖

謝中書舍人表

臣賦言伏奉制命授臣試中書舍人仍改賜章服者右史記言已摩高選西垣視草復玷近班皆儒者之至榮豈平生之所望臣賦誠感誠懼頓首頓首竊以詞命之職古今所難非獨取之於文蓋將試之以事至於機務亦或與聞雖四戶擅權非當時之公議而五花判事亦前代之美談及夫三字之除乃是一切之政但謂內朝之法從安知宰相之屬官既任止於訓詞故權移於胥史恬不知怪習爲故常先皇帝道冠百王法垂萬世建六官而修故事闢三省以待異人典章一新名實皆正遂申明於四禁俾分領於六曹遠則追直閣之司近則通檢正之任雖未聞政而聞事蓋須有德而有言如臣之愚無一而可草創潤色既非鄭國之材除書德音又乏唐人之譽忽當此選莫測其由此蓋伏遇皇帝陛下將聖與仁能哲而惠雖在三年不言之際已有十日竝照之光而臣日侍通英親聞訪道仰大威之甚近知聖鑒之難逃謂臣嘗受先朝之知實無左右之助棄取往昔責效將來臣敢不益勵素心無忘舊學上體周公煩悉之誥助成漢家深厚之文苟無曠官其敢言報臣無任

東坡先生全集卷五

表

聖

謝宜召入院狀

右臣今日西頭供奉官充待詔董士隆至臣所居奉宣聖旨召臣入院充學士者詔語春溫再命而僕使華天降一節以趨在故事以嘗聞豈平生之敢望省循非稱愧汗交深竊以視草之官自唐爲盛雖職親事祕號爲北門學士之榮而祿薄地寒至有京兆掾曹之請豈如聖代一振儒風非徒好爵之縻兼享大烹之養玉堂賜篆仰淳化之彌文寶帶重金佩元豐之新渥旣厚其禮愈難其人而臣以空疎冗散之材衰病流離之後生還萬里坐閱三遷不緣左右之容隨處賢豪之上此蓋伏遇皇帝陛下生資文武天胙聖神雖亮陰不言尚隱高宗之德而訪落求助已啓成王之心首擇輔臣次求法從知人材之難得采虛名而用臣敢不益勵初心力圖後効才不逮古雖慙內相之名志常在民庶免私人之誚臣無任

謝對衣金帶馬表

臣軾言伏蒙聖慈以臣入院特賜衣一對金腰帶一條金鍍銀鞍轡馬一疋被三品之服章君子所以昭令德分六閑之馴駿朝廷所以旌有功顧惟何人亦與茲寵拜恩俯僕流汗交并臣軾伏念臣人微地寒性迂才短襲布韋而自薦偶忝縉紳駕款段以言歸終安畎畝豈謂便蕃之錫萃於衰病之軀此蓋伏遇皇帝陛下總覽衆工財成大化至誠樂與有緇衣之好賢俊民用章無白駒於空谷不違寒陋亦被光華攬佩以思遂識斷金之義舉輟自誓敢忘希冀之心臣無任

謝賜御書詩表

臣賦言今月十五日賜宴東宮伏蒙聖恩差中使就賜臣御書詩一首者玉堂金尊需若雲天之澤寶章宸翰煥乎奎璧之文喜溢心顏光生懷袖臣賦誠感懼頓首頓首伏念臣猥緣末技獲玷清流早歲數奇已老江湖之上餘生何幸得依日月之光入侍燕閒與聞講學卒桓榮之業因人而成登劉洎之牀則臣豈敢夫何珍賜亦及微軀此蓋伏遇皇帝陛下道本生知才惟天縱文不數於游夏書已遍於鍾王心慕手追陋文皇之由學筆縱字大笑宋武之木工知臣遭遇之難欲以顯榮其老鑲之金石庶傳玩於人

東坡先生集卷五

表

聖七

人付與子孫俾輪忠於世世臣無任

謝三伏早出院表

臣賦言君逸臣勞固上下之分金伏火見亦消長之常乃緣異恩而許夙退中謝伏念臣等誤緣末技待罪禁林戴星而朝雖粗輸其勤拙窮日之力卒無補於絲毫遽蒙假借之私得遂委蛇之樂此蓋伏遇太皇太后陛下嚴於恭己恕以馭臣事既省於清心日自長於化國朝而不夕前追靜治之風伏當早歸下遂疎愚之性臣無任

東坡先生集卷五

表

聖八

謝賜對衣金帶馬表第二首

臣軾言伏蒙聖恩特賜衣一對金腰帶一條金鑲銀鞍轡一副馬一匹者命服斯皇詩詠周宣之德康侯用錫易稱王母之仁惠澤所加臣工知勸臣軾誠惶誠恐頓首頓首伏念臣資材朽鈍學術空疎矧茲衰病之餘豈復光華之羨荷寵章之蕃庶入以爲榮顧形影之支離臣惟自愧此蓋伏遇太皇太后陛下知人竟哲徧物舜仁時遣拾遺補過之臣出爲承流宣化之任子承安吉不待請而得之我馬虺隤蓋知勞而賜者敢不勉思盡務報恩勤永惟廐庫之珍莫非民力無忘獄市之寄以副上心臣無任

東坡先生全集卷五

表

哭

杭州謝上表第二首

臣軾言伏奉制書除臣龍圖閣學士知杭州臣已於今月三日到任上訖者入奉禁嚴出膺方面皆人臣之殊選在儒者以尤榮臣軾誠惶誠恐頓首頓首伏念臣受寵逾涯積憂成疾既思退就於安養又欲少逃於滿盈仰荷至仁曲從微願江山故國所至如歸父老遺民與臣相問知朝廷輟近侍爲太守蓋聖主視天下如一家鞭扑未施爭訟幾絕臣之厚幸豈易名言此蓋伏遇太皇太后陛下天地之仁賢愚兼取日月之照邪正自分每包函其蠢迂欲保全其終始兄弟孤立嘗親奉於德音死生不移更誓堅於晚節

東坡先生全集卷五

表

辛

臣無任

杭州謝放罪表

臣軾言臣近以法外刺配本州百姓顏章顏益二人上章符罪奉聖旨特放罪者職在承宣當遵三尺之約束事關利害輒從一切之便宜曲荷天慈不從吏議臣軾誠惶誠恐頓首頓首伏念臣早緣剛拙屢致憂虞用之朝廷則逆耳之奏形於言施之郡縣則疾惡之心見於政雖知難每以爲戒而臨事不能自回苟非日月之明肝膽必照則臣豈惟獲罪於今日久已見傾於衆言恭惟皇帝陛下睿哲生知清明旁達委任羣下退託於不能憂養成材惟恐其有過知臣欲去一方之積弊須除二猾以示民特屈憲章以全器使臣敢不省循過咎祇服簡書眷此善良自不犯於漢法時有貸捨用益廣於堯仁臣無任

謝宣召再入學士院表

右臣今月十一日翰林待詔梁迺至臣所居奉宣聖旨召臣入院充學士承宣使星下燭生蓬華之光華天澤雲流失桑榆之枯槁國有用儒之盛士知稽古之榮伏以翰墨之林號稱內相文章之外不取他才至於用人可以觀政文武並用或成頗牧之功邪正雜居至有任文之患惟貴且近故難其人而况金鑾玉堂親被絲綸之密北扉東閣獨稱年德之高必有異人以齊衆口而臣本緣衰病出守江湖以一方凋弊之餘當二年水潦之厄戴星而治僅免流離及瓜而還恍如夢寐交親迎勞都邑聚觀驚華髮之半空笑丹心之未折宜投閑散以養衰殘豈期過採於虛名復使榮加於舊物此蓋伏遇皇帝陛下德如乾健明配日中既祖述於堯仁復躬行於舜孝才難之歎人誦斯言緣先帝之德音收孤臣於散地言雖直而無罪身愈遠而益親委曲保全始終錄用臣敢不更磨朽鈍少補涓埃難得者時未有捐軀之會勿欺而犯誓無患失之心臣無任感天荷聖激切屏營之至謹錄奏謝以聞謹奏

謝兼侍讀表第二首

臣賦言今月四日伏奉告命除臣兼侍讀者叨承新命祇服訓詞薄技已窮舊恩未替臣某誠惶誠恐頓首頓首伏念臣志大而才短論迂而性剛以自用不回之心處衆人必爭之地不早退縮安能保全是以三年翰墨之林屢遭飛語再歲江湖之上粗免煩言豈此身愚智之殊蓋所居閑劇之致臣之自處何者爲宜而况講讀之司帷幄最近分章摘句則何以報非常之知因事獻言又必貽前日之患雖仰恃天日之照實常負水淵之虞恭惟皇帝陛下大德庇民小心順帝雖天覆地載以聖不可知爲神而日就月將以學而不厭爲智曲收舊物以廣多聞臣敢不職思其憂本無分於中外欲報之德誓不易於死生臣無任感天荷聖激切屏營之至謹奉表稱謝以聞臣某誠惶誠恐頓首頓首謹言

東坡先生集卷五

表

表狀 原第二十四卷

謝賜對衣金帶馬狀

右臣伏蒙聖慈特賜臣對衣一襲金腰帶一條銀鞍轡馬一匹者錫之上駟敢忘致遠之勞佩以良金無復忘腰之適執鞭請事顧影知慙恭惟皇帝陛下禹儉中修堯文外煥長轡以御卒皆四牡之良所寶惟賢豈徒三品之貴出捐車服收輯事功而臣衰不待年寵常過分枯羸之質匪伊垂之而帶有餘斂退之心非敢後也而馬不進徒堅晚節難報深恩臣無任

東坡先生集卷五

表狀

表

穎州謝到任表第二首

臣賦言伏蒙聖恩除臣龍圖閣學士知穎州臣已於今月二十二日到任訖者支郡責輕未即滿盈於小器豐年事簡非徒飽煖於一家覽几席之溪湖雜簿書於魚鳥平生所樂臨老獲從臣某誠惶誠恐頓首頓首伏以汝穎爲州邦畿稱首土風脩於南北人物推於古今賓主俱賢蓋宗資范孟博之舊治文獻相續有晏殊歐陽修之遺風顧臣何人亦與茲選此蓋伏遇皇帝陛下丕承六聖總攬羣英生知仁孝之全學識文武之大謂臣簪履之舊物嘗忝帷幄之近臣奉事七年崎嶇一節意其忠義許國故暫召還察其老病畏人復許補外置之安地養此散材更少勉於桑榆誓不忘於賦畝臣無任

東坡先生集卷五

表

五

謝賜曆日表

迎日推筭雖曰百王之常後天奉時惟我二后之德伏讀詔旨灼知聖心中謝伏以嗣歲將興舊章畢舉三朝受海內之圖籍七月陳王業之艱難冬有祁寒知民言之可畏陽居大夏識天道之至仁故於頒朔之初更下布新之詔恭惟太皇太后陛下視民如子以國爲家振康勸分人自忘於艱歲消兵去殺天必報之豐年臣敢不省事清心貴農時之不奪思患預備期歲計之有餘庶竭微誠少裨洪造臣無任

東坡先生集卷五

表

五



楊州謝到任表第二首

一麾出守方愧媿安十國爲連復膺寵寄恩榮既溢慙汗靡寧臣  
中謝某伏念臣本以鯁生冒居禁從頃緣多病力求頽尾之行會  
未半年復有廣陵之請蓋以魚鳥之質老於江湖之間習與性成  
樂居其舊天從民欲許擇所安恭惟皇帝陛下欽明文思剛健純  
粹天機默運灼知萬化之情人材並收各取一長之用如臣衰朽  
尚未遐遺命至蹇而祿已盈每懷憂懼志雖大而才不副莫報恩  
私臣無任

謝兼侍讀表

伏奉制書除臣守兵部尚書兼侍讀者重地隆名不擇所付清資  
厚祿以養不才中謝某伏念臣以草木之微當天地之澤七典名郡  
再入翰林兩除尚書三忝侍讀雖當世之豪傑猶未易居矧如臣  
之孤危其何能副恭惟皇帝陛下聖神格物文武憲邦重離繼明  
何煩燭火之助大厦既構尚求一木之支而臣白首復來丹心已  
折望西清之帷幄久立徬徨聞長樂之鼓鐘恍如夢寐莫報丘山  
之施猶貪頃刻之榮臣無任

謝賜衣襖表

十一月九日翰林醫官王宗古至伏蒙聖慈傳宣存問賜臣等勅及初冬衣襖者齊官三服已寬卒歲之憂漢札十行更佩先春之暖恩均吏士聲動華夷臣軾中謝伏以禮著始裘詩歌無褐邊陲更成本爲臣子之常朝易早寒特軫聖神之念惟德其物豈曰無衣恭惟皇帝陛下廣運聰明力行恭儉威風旁振方戰栗於天驕溫詔下融遂流漸於河凍既無功而坐食實有愧於解衣敢不推廣朝廷之仁益收凍餒申嚴祖宗之法少肅情愴庶收汗馬之勞以解濡鵠之誚臣無任

東坡先生全集卷五

表

美

到惠州謝表

先奉告命落兩職追一官以承義郎知英州軍州事續奉告命貴授臣寧遠軍節度副使惠州安置已於今月二日到惠州公祭訖者仁聖曲全本欲畀之民社羣言交擊必將致之死亡尚荷寬恩止投荒服臣軾中謝伏念臣性資褊淺學術荒唐但信不移之愚遂成難赦之咎迹其狂妄久合誅夷方尚口乃窮之時蓋擢髮莫數其罪豈謂天幸得存此生此蓋伏遇皇帝陛下以大有爲之資行不忍人之政湯網開其三匝舜干舞于兩階念臣奉事有年少加憐愍知臣老死無口不足誅鋤明降德音許全餘息故使厯禮之馬猶獲蒸肱穀觶之牛得違刀几臣敢不服膺嚴訓託命至仁洗心自新沒齒無怨但以瘴癘之地魑魅爲鄰衰疾交攻無復首丘之望精誠未泯空餘結草之忠臣無任

東坡先生全集卷五

表

本

到昌化軍謝表

人非金石  
此雖不廢  
而泣

今年四月十七日奉被告命責授臣瓊州別駕昌化軍安置臣尋於當月十九日起離惠州至七月二日已至昌化軍訖者竝鬼門而東驚浮瘴海以南還生無還期死有餘責臣賦中謝伏念臣頃緣際會偶竊寵榮曾無它髮之能而有丘山之罪宜三黜而未已跨萬里以獨來恩重命輕答深責淺此蓋伏遇皇帝陛下堯文炳煥湯德寬仁赫日月之照臨坤天地之覆育譬之蠕動稍賜矜憐俾就窮途以安餘齒而臣孤老無託癯癯交攻子孫慟哭於江邊已為死別魑魅逢迎於海上寧許生還念報德之何時悼此心之永已俯伏流涕不知所云臣無任

東坡先生全集卷五 表

空

提舉玉局觀謝表

臣先自昌化軍貶所奉勅移廉州安置又自廉州奉勅授臣舒州團練副使永州居住今行至英州又奉勅授臣朝奉郎提舉成都府玉局觀在外州軍任便居住者七年還謫不自意全萬里生還適有天幸驟從縲紲復齒縉紳臣賦中謝伏念臣才不逮人性多忤物剛褊自用可謂小忠猖狂妄行乃蹈大難皆臣自取不敢妄尤會真人之勃興與萬物而更始而臣獨在幽遠最為冥頑迫茲起廢之初倍費生成之力終蒙記錄不遂棄捐此蓋伏遇皇帝陛下正位龍飛對時虎變神武不殺豈非受命之符清淨無為坐獲消兵之福聰明不作邪正自分使臣得同草木之微共霑雷雨之解臣敢不益堅素守深念往愆沒齒何求不厭飯蔬之陋蓋棺未已猶懷結草之忠臣無任

東坡先生全集卷五 表

空

東坡先生全集卷五 終

宋蘇東坡先生全集錄目次

奏議 原第二十五卷

議學校貢舉狀

諫買浙燈狀

上神宗皇帝書

再上皇帝書

奏議 原第二十六卷

論河北京東盜賊狀

徐州上皇帝書

奏議 原第二十七卷

乞錄用鄭俠王旂狀

奏議 原第三十二卷

杭州召還乞郡狀

奏議 原第三十四卷

論積欠狀

東坡先生全集錄卷六

奏議 原第二十五卷

議學校貢舉狀

熙寧四年正月日殿中丞直史館判官蘇軾具議狀聞奏者右臣  
伏以得人之道在於知人知人之法在於責實使君相有知人之  
才朝廷有責實之政則胥史皂隸未嘗無人而況於學校貢舉乎  
雖因今之法臣以爲有餘使君相無知人之才朝廷無責實之政  
則公卿侍從常患無人況學校貢舉乎雖復古之制臣以爲不足  
矣夫時有可否物有廢興方其所安雖暴君不能廢及其既厭雖  
聖人不能復故風俗之變法制隨之譬如江河之徙移順其所欲  
行而治之則易爲功強其所不欲而復之則難爲力使三代聖人  
復生於今其選舉養才亦必有道矣何必由學且天下固嘗立學  
矣慶曆之間以爲太平可待至於今日惟有空名僅存今陛下必  
欲求德行道藝之士責九年大成之業則將變今之禮易今之俗  
又當發民力以治宮室歛民財以食游士百里之內置官立師獄  
訟聽於是軍旅謀於是又當以時簡不率教者屏之遠方終身不  
齒則無乃徒爲紛亂以患苦天下耶若乃無大變改而望有益乎  
時則與慶曆之際何異故臣以謂今之學校特可因循舊制使先

王之舊物不廢於吾世足矣。至於貢舉之法行之百年治亂盛衰初不由此。陛下視祖宗之世貢舉之法與今爲孰精。言語文章與今爲孰優。所得文武長才與今爲孰多。天下之事與今爲孰辦。較此四者而長短之議決矣。今議者所欲變改不過數端。或曰鄉舉德行而略文章。或曰專取策論而罷詩賦。或欲舉唐室故事兼採舉望而罷封疆。或欲罷經生朴學不用貼墨而攷大義。此數者皆知其一不知其二者也。臣請歷言之。夫欲興德行在於君人者修身以格物。審好惡以表俗。孟子所謂君仁莫不仁君義莫不義君之所向天下趨焉。若欲設科立名以取之則是教天下相率而爲

東坡先生集卷六

奏議

二

偽也。上以孝取人則勇者割股怯者廬墓。上以廉取人則弊車贏馬惡衣菲食。凡可以中上意無所不至矣。德行之弊一至於此。且自文章而言之則策論爲有用詩賦爲無益。自政事言之則詩賦策論均爲無用矣。雖知其無用然自祖宗以來莫之廢者以爲設法取士不過如此也。豈獨吾祖宗自古堯舜亦然。書曰敷奏以言明試以功自古堯舜以來進人何嘗不以言試人何嘗不以功乎。議者必欲以策論定賢愚能否臣請有以質之。近世士大夫文章華麗者莫如楊億使楊億尚在則忠清鯁亮之士也。豈得以華麗少之通經學古者莫如孫復石介使孫復石介尚在則迂闊矯誕

之士也。又可施之於政事之間乎。自唐至今以詩賦爲名臣者不可勝數。何負於天下而必欲廢之。近世士人纂類經史綴輯時務謂之策括待問條目搜抉略盡臨時剽竊竄易首尾以眩有司有司莫能辨也。且其爲文也無規矩準繩故學之易成無聲病對偶故考之難精。以易學之士付難攷之吏其弊有甚於詩賦者矣。唐之通榜故是弊法雖有以名取人厭伏衆論之美亦有賄賂公行權要請託之害至使恩去王室權歸私門降及中葉結爲朋黨之論通榜取人又豈足尚哉。諸科舉取人多出三路能文者既已變而爲進士曉義者又皆去以爲明經其餘皆朴魯不化者也。至於

東坡先生集卷六

奏議

三

人才則有定分施之有政能否自彰。今進士日夜治經傳子史貫穿馳騁可謂博矣。至於臨政曷嘗用其一二。顧視舊學已爲虛器而欲使此等分別注疏粗識大義而望其才能增長亦已疎矣。臣故曰此數者皆知其一而不知其二也。特願陛下留意其違者大者必欲登俊良黜庸回總覽衆才經略世務則在陛下與二三大臣下至諸路職司與良二千石耳。區區之法何預焉。然臣竊有私憂過計者敢不以告。昔王衍好老莊天下皆師之風俗凌夷以至南渡王綰好佛捨人事而修異教大曆之政至今爲笑。故孔子罕言命以爲知者少也。丁貢曰夫子之文章可得而聞也夫子之言

性與天道不可得而聞也。夫性命之說。自子貢不得聞而今之學者。恥不言性命。此可信也哉。今士大夫至以佛老為聖人。窮書於市者。非莊老之書不售也。讀其文。浩然無常而不可窮。觀其貌。超然無著而不可挹。豈此真能然哉。蓋中人之性。安於放而樂於誕。耳使天下之士。能如莊周齊死生。一毀譽。輕富貴。安貧賤。則人主之名器爵祿。所以礪世摩鈍者廢矣。陛下亦安用之。而況其實不能而竊取其言。以欺世者哉。臣願陛下明勅有司。試之以法言。取之以實學。博通經術者。雖朴不廢。稍涉浮誕者。雖工必黜。則風俗稍厚。學術近正。庶幾得忠實之士。不至蹈衰季之風。則天下幸甚。

東坡先生集卷六

奏議

四

謹錄奏聞伏候勅旨

東坡先生攻擊王氏第一疏也。未顯列其人。已明斥其說疏入。其不以此受廢段之知。特魑魅中之易惑難曉耳。

諫買浙燈狀

熙寧四年正月某日。殿中丞直史館判官告院權開封府推官蘇軾。狀奏。右臣嚮蒙召對便殿。親奉德音。以為凡在館閣。皆當為朕深思治亂。指陳得失。無有所隱者。自是以來。臣每見同列。未嘗不為道陛下此語。非獨以稱頌盛德。亦欲朝廷之間。如臣等輩。皆知陛下不以疎賤間廢其言。其獻所聞。以輔成太平之功業。然竊謂空言率人。不如實而人自執。欲知陛下能受其言之實。莫如以臣試之。故臣願以身先天下。試其小者。上以補助聖明之萬一。下以為賢者卜其可否。雖以此獲罪。萬死無悔。臣伏見中使傳宣下府市司買浙燈四千餘盞。有司具實直以聞陛下。又令減價收買。見已盡數拘收。禁止私買。以須上令。臣始聞之。驚愕不信。咨嗟累日。何者。竊為陛下惜此舉動也。臣雖至愚。亦知陛下游心經術。動法堯舜。窮天下之嗜慾。不足以易其樂。盡天下之玩好。不足以解其憂。而豈以燈為悅者哉。此不過以奉二宮之歡。而極天下之養耳。然大孝在乎養志。百姓不可戶曉。皆謂陛下以耳目不急之玩。而奪其口體必用之資。賣燈之民。例非豪戶。舉債出息。畜之彌年。衣食之計。望此旬日。陛下為民父母。唯可添價買。豈可減價賤。酬此事至小體。則甚大。凡陛下所以減價者。非欲以與此小民爭。

東坡先生集卷六

奏議

五

此家豈以其無用而厚費也。如知其無用，何必更索惡其厚費。則如勿買。且內庭故事，每遇放燈，不過令內東門雜物務臨時收買，數目既少，又無拘收督迫之嚴，費用不多。民亦無憾。故臣願追還前命，凡悉如舊京城百姓，不慣侵擾，恩德已厚，怨謗易生，可不慎歟。可不畏歟。近日小人妄造非語，士人有展年科場之說，商賈有京城榷酒之議，吏憂減俸，兵憂減廩，雖此數事，朝廷所決無而此紛紛，亦有以見陛下勤恤之德，未信於下，而有司聚斂之意，或形于民力，當責已自求，以消謗慝之口。而臺官又勸陛下以嚴刑悍吏捕而戮之，虧損聖德，莫大於此。而又重以買燈之事，使得因緣以爲口實，臣實惜之。方今百冗未除，物力凋弊，陛下縱出內帑財物，不用大司農錢，而內帑所儲孰非民力。與其平時耗於不急之用，曷若暫貯以待乏絕之供。故臣願陛下將來放燈，與凡游觀苑囿宴好賜予之類，皆飭有司務從儉約。頃者詔旨裁減皇族恩例，此實陛下至明至斷，所以深計遠慮，割愛爲民，然竊揆其間，不能無少望於陛下。惟當痛自損損，以身先之，使知人主且猶若此，而況於吾徒哉。非惟省費，亦且弭怨。昔唐太宗遣使往涼州，諷李太亮獻其名鷹，太亮不可。太宗深嘉之，詔曰：「有臣若此，朕復何憂。」明皇遣使江南採鷓鴣，江州刺史倪若水論之，爲反其使，又令益

收拾體切

州織半臂背子、琵琶捍撥、鑲牙合子等，蘇許公不奉詔。李德裕在浙西，詔造銀盞子、粧具二十事，織綾二千匹，德裕上疏極論，亦爲罷之。使陛下內之臺諫，有如此數人者，則買燈之事必須力言外之。有司有如此數人者，則買燈之事必不奉詔。陛下聰明睿聖，追迹堯舜，而羣臣不以唐太宗明皇帝事陛下，竊嘗深咎之。臣忝備府寮，親見其事，若又不言，臣罪大矣。陛下若赦之，不誅則臣又有非職之言。大於此者，忍不爲陛下盡之。若不赦，亦臣之分也。謹錄奏聞，伏候勅下。

上神宗皇帝書

熙寧四年二月某日殿中丞直史館判官告院權開封府推官蘇軾謹昧萬死再拜上書皇帝陛下臣近者不度愚賤輒上封章言買燈事自知瀆犯天威罪在不赦庶冀私室以待斧鉞之誅而側聽逾旬威命不至問之府司則買燈之事尋已停罷乃知陛下不惟赦之又聽之驚喜過望以至感泣何者改過不吝從善如流此堯舜禹湯之所勉強而力行秦漢以來之所絕無而僅有顧此買燈毫髮之失豈能上累日月之明而陛下繼然改命曾不移刻則所謂智出天下而聽於至愚威加四海而屈於匹夫臣今知陛下

東坡先生全集卷六

八

下可與爲堯舜可與爲湯武可與富民而措刑可與強兵而伐戎虜矣有君如此其忍負之惟當披露腹心捐棄肝膽盡力所至不知其宅乃者臣知天下之事有大於買燈者矣而獨區區以此爲先者蓋未信而諫聖人不與交淺言深君子所戒是以試論其小者而其人者固將有待而後言今陛下果赦而不誅則是既已許之矣許而不言臣則有罪是以願終言之臣之所欲言者三願陛下結人心厚風俗存紀綱而已人莫不有所恃人臣恃陛下之命故能役使小民恃陛下之法故能勝服強暴至於人主所恃者誰與書曰予臨兆民予乎若朽索之馭六馬言天下莫危於人主也

聚則爲君民散則爲仇讐聚散之間不容毫釐或天下歸往謂之

王人各有心謂之獨夫由此觀之入主之所恃者人心而已人心之於人主也如木之有根如燈之有膏如魚之有水如農夫之有田如商賈之有財木無根則稿燈無膏則滅魚無水則死農無田則饑商賈無財則貧人主失人心則亡此理之必然不可追之災也其爲可畏從古以然苟非樂禍好亡狂易喪志則孰敢肆其胸臆輕犯人心昔子產焚載書以弭衆言賂伯石以安巨室以爲衆怒難犯專欲難成而孔子亦曰信而後勞其民未信則以爲厲已也唯商鞅變法不顧人言雖能驟至富彊亦以召怨天下使其民知利而不知義見刑而不見德雖得天下旋踵而失也至於其身亦卒不免負罪出走而諸侯不納車裂以徇而秦人莫哀君臣之間豈願如此宋襄公雖行仁義失衆而亡田常雖不義得衆而強是以君子未論行事之是非先觀衆心之向背謝安之用諸桓未必是而衆之所樂則國以又安庾亮之召蘇峻未必非而勢有不可則反爲危辱自古及今未有和易同衆而不安剛果自用而不危者也陛下亦知人心之不悅矣中外之人無賢不肖皆言祖宗以來治財用者不過三司使副判官經今百年未嘗闕事今者無故又創一司號曰制置三司條例使六七少年日夜講求於內

東坡先生全集卷六

九



使者四十餘輩分行營幹於外。造端宏大。民實驚疑。創法新奇。更皆惶惑。賢者則求其說而不可得。未免於憂。小人則以其意而度朝廷。遂以爲謗。謂陛下以萬乘之主。而言利。謂執政以天子之宰。而治財。商賈不行。物價騰踊。近自淮。遠及川。囂喧傳萬口。論說百端。或言京師正店。議置監官。變路深山。當行酒禁。拘收僧尼。常住。減刻兵吏廩祿。如此等類。不可勝言。而甚者至以爲欲復肉刑。斯言一出。民且狼顧。陛下與二三大臣。亦聞其語矣。然而莫之顧者。徒曰我無其事。又無其意。何恤於人言。夫人言雖未必皆然而疑似則有以致謗。人必貪財也。而後人疑其貪。人必好色也。而後人疑其淫。何者。未置此司。則無其謗。豈去歲之人皆忠厚。而今歲之人皆虛浮。孔子曰。工欲善其事。必先利其器。又曰。必也正名乎。今陛下操其器而諱其事。有其名而辭其意。雖家置一喙。以自解。市列千金。以購人。人必不信。謗亦不止。夫制置三司條例司。求利之名也。六七少年。與使者四十餘輩。求利之器也。驅鷹犬而赴林藪。語人曰。我非獵也。不如放鷹犬。而獸自馴。操綱罟而入江湖。語人曰。我非漁也。不如捐綱罟。而人自信。故臣以爲消譏。應以召和氣。復人心。而安國本。則莫若罷制置三司條例司。夫陛下下之所以創此司者。不過以興利除害也。使罷之而利不興。害不除。則勿罷。

東坡先生集卷六

奏議

十一

罷之而天下悅。人心安。興利除害。無所不可。則何苦而不能。陛下欲去積弊而立法。必使宰相熟議而後行事。若不由中書。則是亂世之法。聖君賢相。夫豈其然。必若立法不免由中書。熟議不免使宰相。此司之設。無乃冗長而無名。智者所圖。貴於無迹。漢之文景。紀無可書之事。唐之房杜。傳無可載之功。而天下之言治者。與文景言賢者。與房杜蓋事已立。而迹不見。功已成。而人不知。故曰。善用兵者。無赫赫之功。豈惟用兵。事莫不然。今所圖者。萬分未獲其一也。而迹之布於天下。已若泥中之鬬獸。亦可謂拙謀矣。陛下誠欲富國。擇三司官。屬與漕運使副。而陛下與二三大臣。孜孜講求。磨以歲月。則積弊自去。而人不知。但恐立志不堅。中道而廢。孟軻有言。其進銳者。其退速。若有始有卒。自可徐徐。十年之後。何事不立。孔子曰。欲速則不達。見小利則大事不成。使孔子而非聖人。則此言亦不可用。書曰。謀及卿士。至於庶人。兪然大同。乃底元吉。若違多而從少。則靜言而作凶。今上自宰相大臣。既已辭免不爲。則外之議論。斷亦可知。宰相人臣也。且不欲以此自汙。而陛下獨安受其名。而不辭。非臣愚之所識也。君臣宵旰。幾一年矣。而富國之効。茫如捕風。徒聞內帑出數百萬緡。祠部度五千餘人耳。以此爲術。其誰不能。且遣使縱橫。本非令典。漢武遺繡衣直指。桓帝遣八

東坡先生集卷六

奏議

十一

使皆以守宰狼籍盜賊公行出於無術行此下策宋文帝元嘉之政比於文景當時責成郡縣本皆遣使至孝武以為郡縣遲緩始命臺使督之以至蕭齊此弊不革故景陵王子良上疏極言其事以為此等朝辭禁門情態即異幕宿村縣威福便行驅迫郵傳折辱守宰公私勞擾民不聊生唐開元中宇文融奏置勸農判官使裴寬等二十九人並攝御史分行天下招攜戶口檢實漏田時張說楊場皇甫湊楊相如皆以為不便而相繼罷黜雖得戶八十餘萬皆州縣希旨以主為客以少為多及使百官集議都省而公卿以下懼融威勢不敢異辭陛下讀之觀其所行為是為否近者均稅寬恤冠蓋相望朝廷亦旋覺其非而天下至今以為謗曾未數歲是非較然臣恐後之視今亦猶今之視昔且其所造尤不適宜事少而員多人輕而權重夫人輕而權重則人多不服或致侮慢以與爭事少而員多則無以為功必須生事以塞其陛下雖嚴賜約束不許邀功然人臣事君之常情不從其令而從其意今朝廷之意好動而惡靜好同而惡異指趣所在誰敢不從臣恐陛下赤子自此無寧歲矣至於所行之事行路皆知其難何者汴水濁流自生民以來不以種稻秦人之歌曰涇水一石其泥數斗且溉且糞長我禾黍何嘗言長我梗稻耶今欲陂而清之萬頃之稻必用

東坡先生集卷之六

士

原曉事

千頃之陂一歲一淤三歲而滿矣陛下遂信其說即使相視地形萬一官吏苟且順從真謂陛下有意興作上糜帑廩下奪農時隄防一開水失故道雖食議者之肉何補於民天下久平民物滋息四方道利蓋略盡矣今欲舉空訪尋水利所謂即鹿無虞豈惟徒勞必大煩擾凡有學識不問何人小則隨事酬勞大則量才錄用若官私格沮並行黜降不以赦原若才力不辦與修便許申奏替換賞可謂重罰可謂輕然並終不言諸色人妄有申陳或官私悞與功役當得何罪如此則妄庸輕剽浮浪姦人自此爭言水利矣成功則有賞敗事則無誅官司雖知其疎豈可便行抑退所在追集老少相視可否吏卒所過雞犬一空若非灼然難行必須且為興役何則格沮之罪重而悞興之過輕人多愛身勢必如此且古陂廢壞多為側近冒耕歲月既深已同永業苟欲興復必盡追收人心或搖其非善政又有好訟之黨多怨之人妄言某處可作陂渠規壞所怨田產或指人舊業以為官陂冒田之訟必倍今日臣不知朝廷不無一事何苦而行此哉自古役人必用鄉戶猶食之必用五穀衣之必用絲麻濟用之必用舟楫行地之必用牛馬雖其間或有以他物充代然終非天下所可常行今者徒聞江浙之間數郡雇役而欲措之天下是猶見燕雀之巢栗鼠狗之蹲鴟而

東坡先生集卷之六

士

欲以廢五穀豈不難哉又欲官賣所在坊場以充衙前雇直雖有長役更無酬勞長役所得既微自此必漸衰散則州郡事體憔悴可知士大夫捐親戚棄墳墓以從宦於四方者用力之餘亦欲取樂此人之至情也若獨弊太甚則傳蕭然則似危邦之陋風恐非太平之盛觀陛下誠慮及此必不官爲且今法令莫嚴於御軍軍法莫嚴於逃竄禁軍三犯廂軍五犯大率處死然逃軍常半天下不知雇人爲役與廂軍何異若有逃者何以罪之其勢必輕於逃軍則其逃必甚於今日爲其官長不亦難乎近者雖使鄉戶頗得雇人然至於所雇逃亡鄉戶猶任其責今遂欲於兩稅之外別立

東坡先生集卷之五

奏議

西

一科謂之庸錢以備官雇則雇人之責官所自任矣自唐楊炎廢租庸調以爲兩稅取大曆十四年應于賦歛之數以定兩稅之額則是租庸與庸兩稅既兼之矣今兩稅如故奈何復欲取庸聖人立法必慮後世豈可於兩稅之外別出科名哉萬一後世不幸有苛徵之役輔之以聚斂之臣庸錢不除差役仍舊使天下怨毒推而求之則必有任其咎者矣又欲使坊郭等第之民與鄉戶均役而官形勢之家與齊民並事其說曰周禮用不耕者出屋粟它不毛者有里布而漢世宰相之子不免戍邊此其所以藉口也古者官養民今者民養官給之以田而不耕勸之以農而不力於是有

里布屋粟夫家之征而民無所爲生去爲商賈事勢常耳何名役之且一歲之戍不過三日三日之雇其直三百今世三大戶之役自公卿以降毋得免者其費豈特三百而已大抵事若可行不必皆有故事若民所不悅俗所不安縱有經典明文無補於怨若行此二者必怨無疑女戶單丁蓋天民之窮者也古之王者自務恤此而今陛下首欲役之此等苟非戶將絕而未亡則是家有丁而尚幼若假之數歲則必成丁而就役老死而沒官富有四海忍不加恤孟子曰始作俑者其無後乎春秋書作丘甲用田賦皆重其始爲民患也青苗放錢自昔有禁今陛下始立成法每歲常行雖云不許抑配而數世之後暴君汗吏陛下能保之歟異日天下恨之國史記之曰青苗錢自陛下始豈不惜哉且東南買絹本用見錢陝西糧草不許折兌朝廷既有著令職司又每舉行然而買絹未嘗不折鹽糧草未嘗不折鈔乃知青苗不許抑配之說亦是空文只如治平之初揀刺義勇當時詔旨慰諭明言永不戍邊若在前書有如盟約今幾日議論已搖或以代還東軍或欲抵換弓手約束難恃豈不明哉縱使此令決行果不抑配計其間願請之戶必皆孤貧不濟之人家若自有贏餘何至與官交易此等鞭撻已急則繼之逃亡逃亡之餘則均之鄰保勢有必至理有固然且

東坡先生集卷之五

奏議

五

夫常平之爲法也可謂至矣所守者約而所及者廣使萬家之已止有千斛而殺貴之際千斛在市物價自平一市之價既平一邦之民自足無操瓢乞食之弊無里正催驅之勢今若變爲青苗家貸一斛則千戶之外孰救其饑且常平官錢常患其少若盡數收糴則無借貸若蓄充借貸則所糴幾何乃知常平青苗其勢不能兩立壞彼成此所喪愈多虧官害民雖悔何逮臣竊計陛下欲考其實必然問人人知陛下欲力行必謂此法有利無害以臣愚見恐未可憑何以明之臣頃在陝西見刺義勇提舉諸縣臣常親行愁怨之民哭聲振野當時奉使還者皆言民盡樂爲布合取

東坡先生集卷六 奏議 七

容自古如此不然則山東之盜二世何緣不覺南詔之敗明皇何緣不知今雖未至於此亦望陛下審聽而已昔漢武之世財力匱竭用賈人桑弘羊之說買賤賣貴謂之均輸于時商賈不行盜賊滋熾幾至於亂孝昭既立學者爭排其說霍光順民所欲從而予之天下歸心遂以無事不意今者此論復興立法之初其說尚淺徒言徒貴就賤用近易遠然而廣置官屬多出糴錢豪商大賈皆疑而不收動以爲雖不明言賤賣然既已許之變易變易既行而不與商賈爭利未之間也大商賈之事曲折難行其買也先期而與錢其賣也後期而取直多方相濟委曲相通倍稱之息由此而

得今官買是物必先設官置吏海書廩祿爲費已厚非良不傳非賄不行是以官買之價比民必貴及其賣也弊復如前商賈之利何緣而得朝廷不知慮此乃捐五百萬緡以予之此錢一出恐不可復縱使其間薄有所獲而征商之額所損必多今有人爲其主牧牛羊不告其主而以一牛易五羊一牛之失則隱而不言五羊之獲則指爲勞績陛下以爲壞常平而言青苗之功虧商稅而取均輸之利何以異此陛下天機洞照聖略如神此事至明豈有不曉必謂已行之事不欲中變恐天下以爲執德不一用人不終是以遲留歲月庶幾萬一臣竊以爲過矣古之英主無出漢高鄧生謀撓楚權欲復六國高祖曰善趣刻印及聞留侯之言吐哺而罵曰趣銷印稱善未幾繼之以罵刻印銷印有同兒戲何嘗累高祖之知人適足明聖人之無我陛下以爲可而行之知其不可而罷之至聖至明無以加此議者必謂民可與樂成難與慮始故陛下堅執不顧期於必行此乃戰國貪功之人行險僥倖之說陛下若信而用之則是徇高論而逆至情持空名而邀實禍未及樂成而怨已起矣臣之所願結人心者此之謂也士之進言者爲不少矣亦嘗有以國家之所以存亡曆數之所以長短告陛下者乎國家之所以存亡者在道德之淺深不在乎強與弱曆數之所以長短

東坡先生集卷六 奏議 七

者在風俗之厚薄。不在乎富與貧。道德誠深。風俗誠厚。雖貧且弱。不害於存而長。道德誠淺。風俗誠薄。雖強且富。不救於短而亡。人主知此。則知所輕重矣。是以古之賢君。不以弱而亡。道德。不以貧而傷風俗。而智者觀人之國。亦以此而察之。齊至強也。周公知其後有篡弑之臣。衛至弱也。季札知其後亡。吳破楚入郢。而陳大夫逢滑知楚之必復。晉武既平吳。何曾知其將亂。隋文既平陳。房喬知其不久。元帝斬郅支。朝呼韓。功多於武宣矣。偷安而王氏之釁生。宣宗收燕趙。復河湟。力強於憲武矣。消兵而龐勛之亂起。故臣願陛下務崇道德而厚風俗。不願陛下急於有功而貪富強。使陛下

東坡先生集卷六

奏議

六

下富如隋。強如秦。西取靈武。北取燕薊。謂之有功可也。而國之長短。則不在此。夫國之長短。如人之壽夭。人之壽夭。在元氣。國之長短。在風俗。世有元氣。而壽考亦有盛壯。而暴亡者。元氣猶存。則元氣無害。及其已耗。則盛壯而愈危。是以善養生者。慎起居。節飲食。道引關節。吐故納新。不得已而用藥。則擇其品之上。性之良。可以久服而無害。則五臟和平。而壽命長。不善養生者。薄節慎之功。遲吐納之效。厭上藥。而用下品。伐真氣。而助強陽。根本以空。僞仆無日。天下之勢。與此無殊。故臣願陛下愛惜風俗。如護元氣。古之聖人。非不知深刻之法。可以齊眾。勇悍之夫。可以集事。忠厚近於

迂闊。老成初若遲鈍。然終不肖以彼易此者。知其所得。卜而所喪大也。曹參賢相也。曰。慎無擾獄市。黃霸循吏也。曰。治道去泰甚。或譏謝安以清談廢事。安笑曰。秦用法吏二世而亡。劉晏為度支。專用果銳少年。務在急速集事。好利之黨。相師成風。德宗初即位。擢崔祐甫為相。祐甫以道德寬大。推廣上意。故建中之政。其聲翕然。天下想望。庶幾貞觀。及盧杞為相。諷上以刑名整齊天下。馴致澆薄。以及播遷。我仁祖之馭天下也。持法至寬。用人有敘。專務掩覆。過失未嘗輕改。舊章然考其成功。則曰。未至。以言乎用兵。則十出而九敗。以言乎府庫。則僅足。而無餘。徒以德澤在人。風俗知義。是

東坡先生集卷六

奏議

六

以升遐之日。天下如喪考妣。社稷長遠。終必賴之。則仁祖可謂知本矣。今議者不察。徒見其末年。吏多因循。事不振舉。乃欲矯之以苛察。齊之以智能。招來新進。勇銳之人。以圖一切速成之効。未享其利。澆風已成。且天時不齊。人誰無過。國君含垢。至察無徒。若陛下多方包容。則人材取次可用。必欲廣置耳目。務求瑕疵。則人不自安。各圖苟免。恐非朝廷之福。亦豈陛下所願哉。漢文欲拜虎圈。當夫釋之以為利口。傷俗。今若以口舌捷給而取士。以應對遲鈍而退人。以虛誕無實為能。又以矯激不仕為有德。則先王之澤遂將散微。自古用人。必須歷試。雖有卓異之器。必有已試之功。一則

使其更變而知難事不輕作一則待其功高而望重人自無辭昔  
先主以黃忠爲後將軍而諸葛亮憂其不可以爲忠之名望素非  
關張之倫若班爵遽同則必不悅其後關羽果以爲言以黃忠豪  
勇之資以先主君臣之契尚須慮此況其他乎世嘗謂漢文不用  
賈生以爲深恨臣嘗推究其旨竊謂不然賈生固天下之奇才所  
言亦一時之良策然請爲屬國欲以係單于則是處士之大言少  
年之銳氣昔高祖以三十萬衆困於平城當時將相羣臣豈無買  
生之比三表五餌人知其疎而欲以困中行說尤不可信矣兵凶  
器也而易言之正如趙括之輕秦李信之易楚若文帝亟用其說

東坡先生集卷十

奏議

辛

則天下殆將不安使賈生嘗歷艱難亦必自悔其說用之晚歲其  
術必精不幸喪亡非意所及不然文帝豈棄材之主絳灌豈蔽賢  
之士至於晁錯尤號刻薄文帝之世止於太子家令而景帝既立  
以爲御史大夫中皆賢相發憤而死紛更政令天下騷然及至七  
國發難而錯之術亦窮矣文景優劣於斯可見大抵名器爵祿人  
所奔趨必使積勞而後遷以明持久而難得則人各安其分不敢  
躁求今若多開驟進之門使有意外之得公卿侍從跬步可圖其  
得者既不以僥倖自名則其不得者必皆以沉淪爲歎使天下  
常調舉生妄心恥不若人何所不至欲望風俗之厚豈可得哉選

王氏不愛天  
子之爵祿以  
招天下浮薄  
詐僞之人欲

反其道必自  
愛惜爵祿始  
欲愛惜爵祿  
必自簡易清  
淨始此探本  
之論

東坡先生集卷十

奏議

壬

人之改京官常須十年以上薦更險阻計析毫釐其間一事聲才  
常至終身淪棄今乃以一人之薦舉而與之猶恐未稱章服隨至  
使積勞久次而得者何以厭服哉夫常調之人非守則令員多闕  
少久已患之不可復開多門以待巧者若巧者侵奪已甚則拙者  
迫休無聊利害相形不得不察故近歲樸拙之人愈少巧進之士  
益多惟陛下重之惜之哀之救之如近日三司獻言使天下郡選  
一人催驅三司文字許之先大指射以辭其勞則數年之後審官  
吏部又有三百餘人得先占闕常調待次不其愈難此外勾當發  
運均輸按行農田水利已振監司之體各懷進用之心轉對者望  
以稱旨而驟遷奏課者求爲優等而速化相勝以力相高以言而  
名實亂矣惟陛下以簡易爲法以清淨爲心使姦無所緣而民德  
歸厚臣之所願厚風俗者此之謂也古者建國使內外相制輕重  
相權如周如唐則外重而內輕如秦如魏則外輕而內重內重之  
弊必有姦臣指鹿之患外重之弊必有大國問鼎之憂聖人方盛  
而慮衰常先立法以救弊我國家租賦庸於計省重兵聚於京師  
以古揆今則似內重恭惟祖宗所以深計而預慮固非小臣所能  
臆度而周知然觀其委任臺諫之一端則是聖人過防之至計歷  
觀秦漢以及五代諫爭而死蓋數百人而白建隆以來未嘗罪一

宋待臣大率  
優厚其禮重  
此兩防過計  
也然亦必作  
此二段中此  
段尤精采

言者縱有薄責旋即超升。許以風聞。而無官長風采所繫。不問尊卑。言及乘輿。則天子改容。事關廊廟。則宰相待罪。故仁宗之世。議者譏宰相。但奉行臺諫風旨而已。聖人深意。流俗豈知。臺諫固未必皆賢。所言亦未必皆是。然須養其銳氣。而借之重權者。豈徒然哉。將以折姦臣之萌。而救內重之弊也。大姦臣之始。以臺諫折之。而有餘及其既成。以干戈取之。而不足。今法令嚴密。朝廷清明。所謂姦臣萬無此理。然而養貓以去鼠。不可以無鼠。而養不捕之猫。畜狗以防姦。不可以無姦。而畜不吠之狗。陛下得不念祖宗設此官之意。下爲子孫立萬一之防。朝廷紀綱孰大於此。臣自幼小所記。及問長老之談。皆謂臺諫所言常隨天下公議。公議所與。臺諫亦與之。公議所擊。臺諫亦擊之。及至英廟之初。始建稱親之議。不非人主大過。亦無禮典。明文徒以衆心未安。公議不允。當時議以死爭之。今者物論沸騰。怨譏交至。公議所在。亦可知矣。而相顧不發。中外失望。大彈劾積威之後。雖庸人亦可奮揚風采。消委之餘。雖豪傑有所不能振起。臣恐自茲以往。習慣成風。盡爲執政私人。以致人主孤立。紀綱一廢。何事不生。孔子曰。鄙夫可與事君也。歟。其未得之也。患不得之。既得之。患失之。苟患失之。無所不至矣。臣始讀此書。疑其太過。以爲鄙夫之患失。不過備位而苟容。及

觀李斯變象。恬之奪其權。則立二世以亡秦。慮杞憂懷光之數其惡。則誤德宗以再亂。其心本生於患失。而其禍乃至於喪邦。孔子之言。良不爲過。是以知爲國者。平居必有亡軀犯顏之士。則臨難庶幾有殉義守死之臣。若平居尚不能一言。則臨難何以責其死。節人臣苟皆如此。天下亦曰殆哉。君子而不同。小人同而不和。和如和羹。同如濟水。孫寶有言。周公大聖。召公大賢。猶不相悅。著於經典。晉之王導。可謂元臣。每與客言。舉坐稱善。而王述不悅。以爲人非堯舜。安得每事盡善。導亦歛衽謝之。若使言無不同。意無不合。更唱迭和。何者非賢。萬一有小人。居其間。則人主何緣知覺。臣之所願存紀綱者。此之謂也。臣非敢歷詆新政府爲異論。如近日裁減皇族恩例。判定任子條式。修完器械。閱習鼓旂。皆陛下神算之至明。乾剛之必斷。物議既允。臣敢有詞。至於所獻之三言。則非臣之私見。中外所病。其誰不知。昔禹戒舜曰。無若丹朱。傲惟慢遊是好。舜豈有是哉。周公戒成王曰。毋若商王受之迷亂。酗於酒德。成王豈有是哉。周昌以漢高爲桀紂。劉毅以晉武爲桓靈。當時人君曾莫之罪。書之史冊。以爲美談。使臣所獻三言。皆朝廷未嘗有。此則天下之幸。臣與有焉。若有萬一。之則陛下安可不察。然而臣之爲計。可謂愚矣。以螻蟻之命。試雷霆之威。積其狂愚。豈可

之  
人無以向

數赦大則身首異處破壞家門小則削籍投荒流離道路雖然陛下必不爲此何也臣天賦至愚篤於自信向者與議學校貢舉首進大臣本意已期寬遂敢意自全而陛下獨然其言曲賜召對從容久之至謂臣曰方今政令得失安在雖朕過失指陳可也臣卽對曰陛下生知之性天縱文武不忠不明不忠不動不忠不斷但忠求治太速進人太銳聽言太廣又俾具述所以然之狀陛下領之曰卿所獻三言朕當熟思之臣之狂愚非獨今日陛下容之久矣竊其容之於始而不赦之於終恃此而言所以不懼臣之所懼者譏刺既衆怨仇實多必將誅臣以深文中臣以危法使陛下雖欲赦臣而不得豈不殆哉死亡不辭但恐天下以臣爲戒無復言者是以思之經月夜以繼晷表成復毀至于再三感陛下聽其一言懷不能已卒進其說惟陛下憐其愚忠而卒赦之不勝俯伏待罪憂恐之至

王民得召亦且數年新法之行日出未艾舉朝士大夫默默以聽其所爲而蘇公首擊之豈不知負隅之虎莫敢撲哉念不忘君忠之至也思之經月夜以繼晷表成復毀至于再三余每讀至此未嘗不爲咽流涕

再上皇帝書

熙寧四年三月某日殿中丞直史館判官告院權開封府推官臣蘇軾謹昧萬死再拜上書皇帝陛下臣聞之益戒于禹曰任賢勿貳去邪勿疑仲虺言湯之德曰用人惟已改過不吝秦穆喪師于崤悔痛自誓孔子錄之自古聰明豪傑之主如漢高帝唐太宗皆以受諫如流改過不憚號爲秦漢以來百王之冠也孔子曰君子之過如日月食焉過也人皆見之更也人皆仰之聖賢舉動明白正直不當如是耶所用之人有邪有正所作之事有是有非是非邪正兩言而足正則用之邪則去之是則行之非則破之此理甚明猶饑之必食渴之必飲豈有別生義理曲加粉飾而能欺天下哉書曰與治同道罔不興與亂同事罔不亡陛下自去歲以來所行新政皆不與治同道立條例司遣青苗使欽助役錢行均輸法四海騷動行路怨咨自宰相以下皆知其非而不敢爭臣愚忝不識忌諱適者上疏論之詳矣而學術淺陋不足以感動聖明近者故相舊臣藩鎮侍從雖然爭言不便以至臺諫三三人本其所與締交唱和表裏之人也然猶不免一言其非者豈非物議沸騰事勢迫切而不可止歟自非見利忘義居之不疑者孰肯終始膠固不自湔洗如吳師孟之免提舉胡宗愈不願檢詳如逃垢穢惟恐



不脫人情畏惡一至於此近者中外謹言陛下已有悔悟意道路相慶如蒙大賞實望陛下於旬日之間渙發德音洗滌乖僻追還使者而罷條例司今者側聽所爲蓋不過使監司體量抑配而已比之未悟所較幾何此孟子所謂知兄臂之不可終而姑勸以徐知鄰難之不可攘而月取其一帝王改過豈如是哉臣又聞陛下以爲此法且可試之三路臣以爲此法譬之醫者之用毒藥以人之死生試其未效之方三路之民豈非陛下赤子而可試以毒乎今日之政小用則小敗大用則大敗若力行而不已則亂亡隨之臣非敢過爲危論以聳動陛下也自古存亡之所寄者四人而已

東坡先生集卷之六

奏議

宋

一曰民二曰軍三曰吏四曰士此四人者一失其心足以生變今陛下舉而兼犯之青苗助役之法成則農不安均輸之令出則商賈不行而民始憂矣併省諸軍迫逐老病至使戍兵之妻與士卒雜處其間貶殺軍分有同降配遷徙淮甸僅若流放年近五十人人懷憂而軍始怨矣內則不取謀於元臣侍從而專用新進小生外則不責成於守令監司而專用青苗使者多置閒局以擯老成而吏始解體矣陛下臨軒選士天下謂之龍飛榜而進士一人者削舊恩示不復用所削者一人而已然士莫不悵悵者以陛下有厭薄其徒之意也今用事者又欲漸消進士純取明經雖未有

成法而小人招權自以爲功更相扇搖以謂必行而士始失望矣今進士半天下自二十以上便不能誦記注義爲明經之學若法令一行則士各懷廢棄之憂而人材短長終不在此昔秦禁挾書而諸生皆抱其業以歸勝廣相與出力而亡秦者豈有它哉亦以失業而亡所歸也故臣願陛下勿復言此民憂而軍怨吏解體而士失望禍亂之源有大於此者乎今未見也一旦有急則致命之士必寡矣方是之時不知希合苟容之徒能爲陛下收板蕩止土崩乎去歲諸軍之始併也左右之人皆以士心樂併告陛下近者放停軍人李興告虎翼吏率錢行賂以求不併則士卒不樂可知

東坡先生集卷之六

奏議

宋

矣夫詔誡之人苟務合意不憚欺罔者類皆如此故凡言百姓樂請青苗錢樂出助役錢者皆不可信陛下以爲青苗抑配果可禁乎不惟不可禁適不當禁也何以言之若此錢放而不收則州縣官吏不免責罰若此錢果不抑配則願請之戶後必難收前有抑配之禁後有失陷之罰爲陛下官吏不亦難乎故臣以爲既行青苗錢則不當禁抑配其勢然也人皆謂陛下聖明神武必能從義修應以致太平而近日之事乃有文過遂非之風此臣所以憤懣太息而不能已也昔賈充用事天下憂恐而庾純任愷戮力排之及充出鎮秦涼忠臣義士莫不相慶屈指數日以望維新之化而

馮統之徒更相告語曰買公遠放吾等失勢矣於是相與獻謀而充復帶則晉氏之亂成於此矣自古惟小人爲難去何則去一人而其黨破壞是以爲之計謀遊說者衆也今天下賢者亦將以此觀陛下爲進退之決或再失望則知幾之士相率而逝矣豈皆如臣等輩偷安懷祿而不忍去哉猖狂不遜忤陛下多矣不敢復望寬恩俯伏引領以待誅殛臣軾誠惶誠恐頓首頓首謹言

門人足以盡乎人之類矣與前書相表裏而簡切勝前

東坡先生集卷之六

奏議

宋

奏議 原第二十六卷

論河北京東盜賊狀

熙寧七年月蘇軾奏臣伏見河北京東比年以來蝗旱相仍盜賊漸熾今又不雨自秋至冬方數千里麥不入土竊料明年春夏之際寇攘爲患甚於今日是以輒陳狂瞽庶補萬一謹按山東自上古以來爲腹心根本之地其與中原離合常係社稷安危昔秦并天下首收三晉則其餘強敵相繼滅亡漢高祖殺陳餘走田橫則項氏不支光武亦自滎陽上谷發突騎席卷以并天下魏武帝破殺袁氏父子收冀州然後四方莫敢敵宋武帝以英雄絕人之資用武歷年而不能并中原者以不得河北也隋文帝以庸夫穿窬之智竊位數年而一海內者以得河北也故杜牧之論以爲山東之地王者得之以爲王霸者得之以爲霸猾賊得之以爲亂天下自唐天寶以後姦臣僭峙於山東更十一世竭天下之力終不能取以至於亡近世賀德倫輩降後唐而梁亡周高祖自鄴都入京師而漢亡由此觀之天下存亡之權在河北無疑也陛下即位以來北方之民流移相屬天災譴告亦甚於四方五六年間未有以塞大異者至於京東雖號無事亦常常使其民安逸富強緩急足以灌輸河北餅餌則鬻恥屑亡則齒寒而近年以來公私匱

按河北即今大名縣定陶宋時既棄險要處也京東則濟南宋就內地而公亦

東坡先生集卷之六

奏議

宋

河河北同類  
而捕之凡以  
此不可

乏民不堪命。今流離饑饉。議者不過欲散賣常平之粟。勸誘蓄積之家。盜賊縱橫。議者不過欲增開告賞之門。申嚴緝捕之法。皆未見其益也。常平之粟。累經賑發。所存無幾矣。而饑寒之民。所在皆是。人得升合官費。丘山蓄積之家。例皆困乏。貧者未蒙其利。富者先被其災。昔季康子患盜。問於孔子。對曰。苟子之不欲。雖賞之不竊。乃知上不盡利。則民有以爲生。苟有以爲生。亦何苦而爲盜。其間凶殘之黨。樂禍不悅。則須赦法以峻刑。誅一以警百。今中民以下舉。皆闕食冒法而爲盜。則死畏法而不盜。則饑饉寒之與棄市。均是死亡。而除死之與忍饑饉。有遲速。相率爲盜。正理之常。雖日殺百人。勢必不止。苟非陛下至明至聖。至仁至慈。較得喪之孰多。權禍福之孰重。特於財利少有所捐。衣食之門。一開骨髓之恩。皆徧然後信賞必罰。以威克恩。不以僥倖廢刑。不以災傷撓法。如此而人心不革。盜賊不衰者。未之有也。

仁人之言

### 徐州上皇帝書

元豐元年十月某日。尚書祠部員外郎直史館權知徐州軍州事臣蘇軾。謹昧萬死。再拜上書皇帝陛下。臣以庸材。備員冊府。出守兩郡。皆東方要地。私竊以爲守法令。治文書。赴期會。不足以報塞萬一。輒伏思念。東方之要務。陛下之所宜知者。得其二。草具以聞。而陛下擇焉。臣前任密州。建言自古河北與中原離合。常係社稷存亡。而京東之地。所以灌輸河北。餽竭則曩恥。唇亡則齒寒。而其民喜爲盜賊。爲患最甚。因爲陛下畫所以待盜賊之策。及移守徐州。覽觀山川之形勢。察其風俗之所上。而考之於載籍。然後又知徐州爲南北之襟要。而京東諸郡安危所寄也。昔項羽入關。既燒咸陽而東歸。則都彭城。夫以羽之雄略。捨咸陽而取彭城。則彭城之險固形便。足以得志於諸侯者。可知矣。臣觀其地。三面被山。獨其西平川數百里。西走梁宋。使楚人開關而延敵。材官驍發。突騎雲縱。真若屋上建瓴水也。地宜宿麥。一熟而飽數歲。其城三面阻水。樓堞之下。以汴泗爲池。獨其南可通車馬。而戲馬臺在焉。其高十仞。廣袤百步。若用武之世。屯千人其上。聚櫓木砲石。凡戰守之具。以與城相表裏。而積三年糧於城中。雖用十萬人。不易取也。其民皆長大。膂力絕人。喜爲剽掠。小不適意。則有飛揚跋扈之心。

未止爲盜而已。漢高祖沛人也。項羽宿遷人也。劉裕彭城人也。朱全忠。碭山人也。皆在今徐州數百里間耳。其人以此自負凶桀之氣。積以成俗。魏太武以三十萬人攻彭城。不能下。而王智興以卒伍庸材。恣睢於徐朝廷。亦不能討。豈非以其地形便利。人卒勇悍。故耶州之東北七十餘里。卽利國監。自古爲鐵官商賈所聚。其民富樂。凡三十六冶。冶戶皆大家。藏鐵巨萬。常爲盜賊所窺。而兵衛寡弱。有同兒戲。臣中夜以思。卽爲寒心。使劇賊致死者十餘人。白晝入市。則守者皆棄而走耳。地既產精鐵。而民皆善鍛。散冶戶之財。以囑召無賴。則烏合之衆數千人。之仗可以一夕具也。順流南

東坡先生集卷六

奏議

三

下。辰發已至。而徐有不守之憂矣。不幸而賊有過人之才。如呂布。劉備之徒。得徐而逞其志。則京東之安危。未可知也。近者河北轉運司。奏乞禁止利國監鐵。不許入河北。朝廷從之。昔楚人亡弓。不能忘楚。孔子猶小之。況天下一家。東北二冶。皆爲國興利。而奪彼與此。不已隘乎。自鐵不北行。冶戶皆有失業之憂。詣臣而訴者數矣。臣欲因此以征冶戶。爲利國監之捍屏。今三十六冶。冶各百餘人。採鑛伐炭。多饑寒亡命。強力驚忍之民也。臣欲使冶戶。每冶各擇有材力而忠謹者。保任十人。籍其名於官。授以卻刃刀。槩教之擊刺。每月兩衙集於知監之庭。而閱試之。藏其刃於官。以待大盜。

東坡先生集卷六

奏議

重

不得役使犯者。以違制論。冶戶爲盜所擬久矣。民皆知之。使冶出十人以自衛。民所樂也。而官又爲除近日之禁。使鐵得北行。則冶戶皆悅。而聽命。姦猾破膽。而不敢謀矣。徐城雖險固。而樓櫓敵惡。又城大而兵少。緩急不可守。今戰兵千人耳。臣欲乞移南京新招騎射兩指揮於徐。此故徐人也。嘗屯於徐營。畢材石既具矣。而遷於南京。異時轉運使分東西路。畏餽餉之勞。而移之西耳。今兩路爲一。其去來無所損益。而足以爲徐之重。城下數里。頗產精石。無窮。而奉化廂軍。見關數百人。臣願募石工以足之。聽不差出。使此數百人者。常採石以甃城。數年之後。舉爲金湯之固。要使利國監不可窺。則徐無事。徐無事。則京東無虞矣。沂州山谷重阻。爲通逃淵藪。盜賊每入徐州界中。陛下若採臣言。不以臣爲不肖。願復三年守徐。且得兼領沂州兵甲。巡檢公事。必有以自效。京東惡盜多出。逃軍逃軍爲盜。民則望風畏之。何也。技精而法重也。技精則難敵。法重則致死。其勢然也。自陛下置將官。修軍政。士皆精銳。而不免於逃者。臣嘗考其所由。蓋自近歲以來。部送罪人配軍者。皆不使役人。而使禁軍。軍士當部送者。受牒卽行。往返常不下十日。道路之費。非取息錢不能辦。百姓畏法不敢貸。貸亦不可復得。惟所部將校乃敢出息錢。與之歸。而刻其糧賜。以上下相持。軍政不修。

博奕飲酒無所不至窮苦無聊則逃去爲盜臣自至徐卽取不係  
省錢百餘千別儲之常部送者量遠近裁取以三月刻納不取其  
息將更有敢貸息錢者痛以法治之然後嚴軍政禁酒博比暮年  
士皆飽暖練熟技藝等第爲諸郡之冠陛下遣勅使按閱所具見  
也臣願下其法諸郡推此行之則軍政修而逃者衰亦去矣之一  
端也臣聞之漢相王嘉曰孝文帝時二千石長吏安官樂職上下  
相望莫有苟且之意其後稍稍變易公卿以下轉相促急司隸部  
刺史發揚陰私吏或居官數月而退二千石益輕賤吏民慢易之  
知其易危小失意則有離畔之心前山陽亡徒蘇令從橫吏士臨  
難莫有仗節死義者以守相威權素奪故也國家有急取辦於二  
千石二千石尊重難危乃能使下以王嘉之言而考之於今郡守  
之威權可謂素奪矣上有監司伺其過失下有吏民持其長短未  
及按問而差替之命已下矣欲督捕盜賊法外求一錢以使人且  
不可得盜賊凶人情重而法輕者守臣輒配流之則使所在法司  
覆按其狀効以失入惴惴如此何以得吏士死力而破姦人之黨  
乎由此觀之盜賊所以滋熾者以陛下守臣權大輕故也臣願陛  
下稍重其權責以大綱濶略其小過凡京東多盜之郡自青鄆以  
降如徐沂齊曹之類皆慎擇守臣聽法外處置強盜頗賜緡錢使

東坡先生集卷六

奏議

書

得以布設耳目畜養爪牙然緡錢多賜則難常少又不足於用臣  
以爲每郡可歲別給一二百千使以釀酒凡使人葺捕盜賊得以  
酒予之敢以爲他用者坐贓論賞格之外歲得酒數百斛亦足以  
使人矣此又治盜之一術也然此皆其小者其大者非臣之所當  
言欲默而不發則又私自念遭值陛下英聖特達如此若有所不  
盡非忠臣之義故昧死復言之昔者以詩賦取士今陛下以經術  
用人名雖不同然皆以文詞進耳考其所得多吳楚閩蜀之人至  
於京東西河北河東陝西五路蓋自古豪傑之場其人沉鷲勇悍  
可任以事然欲使治聲律讀經義以與吳楚閩蜀之人爭得失於  
毫釐之間則彼有不仕而已故得其人常少夫惟忠孝禮義之士  
雖不得志不失爲君子若德不足而才有餘者困於無門則無所  
不至矣故臣願陛下特爲五路之士別開仕進之門漢法郡縣秀  
民推擇爲吏考行察廉以次遷補或至二千石入爲公卿古者不  
專以文詞取人故得士爲多黃霸起於卒史薛宣奮於書佐朱邑  
遷於尚書內古出於獄吏其餘名臣循吏由此而進者不可勝數  
唐自中葉以後方鎮皆選列校以掌牙兵是時四方豪傑不能以  
科舉自達者皆爭爲之往往積功以取旄鉞雖老姦巨盜或出其  
中而名卿賢將如高仙芝封常清李光弼來瑱李抱玉段秀實之

東坡先生集卷六

奏議

書

流所得亦已多矣。王者用人如江河。江河所趨百川赴焉。蛟龍生之及其去而之他。則魚鱉無所還其體。而鯢鯢爲之制。今世胥史牙校皆奴僕庸人者。無他以陛下不用也。今欲用胥史牙校而胥史行文書治刑獄錢穀其勢不可廢鞭撻。鞭撻一行則豪傑不出於其間。故凡士之刑者不可用。用者不可刑。故臣願陛下採唐之舊。使五路監司郡守共選士人以補牙職。皆取人材心力有足過人而不能從事於科舉者。祿之以今之庸錢。而課之鎮稅場務。督捕盜賊之類。自公罪杖以下聽贖。依將校法。使長吏得薦其才者。第其功。賜其歲月。使得出仕。比任子而不以流外限其所至。朝廷察其尤異者。擢用數人。則豪傑英偉之士漸出於此塗。而姦猾之黨可得而籠取也。其條目委曲。臣未敢盡言。惟陛下留神省察。昔晉武平吳之後。詔天下罷軍役。州郡悉去武備。惟山濤論其不可。帝見之曰。天下名言也。而不能用。及永嘉之後。盜賊蠭起。郡國皆以無備不能制。其言乃驗。今臣於無事之時。屢以盜賊爲言。其私憂過計亦已甚矣。陛下縱能容之。必爲議者所笑。使天下無事而臣獲笑可也。不然事至而圖之則已晚矣。干犯天威。罪在不赦。臣誠誠惶恐頓首頓首謹言。

隨患補救如此太守亦復幾人

奏議 原第二十七卷

乞錄用鄭俠王旂狀

元祐二年三月日翰林學士朝奉郎知制誥蘇軾狀奏。右臣聞國之興衰繫于習俗。若風節不競則朝廷自卑。故古之賢君必厲士氣。富務求難合自重之士。以養成禮義廉恥之風。臣等伏見英州別駕鄭俠向以小官觸犯權要。冒死不顧。以獻直言。而秘閣校理王安國以布衣爲先皇帝所知。擢至館閣。召對便殿。而兄安石爲相。若少加附會。可立至富貴。而安國挺然不屈。不獨納忠於先帝。亦當以苦言至計規戒其兄。竟坐與俠遊從。同時被罪。呂惠卿首與大獄。鄧綰舒置之。徒構成其罪。必欲置此人于死。賴先帝仁聖止加竄逐。會未數年。遂惠卿而起。安國今來朝廷。赦俠之罪。復其舊官。經今踰年。而俠終不赴吏部參選。考其始終出處之大節。合於古之君子殺身成仁。難進易退之義。朝廷若不少加優異。則臣等恐俠浩然江湖往而不返。若濫先朝露。則有識必爲朝廷與失士之歎。至于安國不幸短命。尤爲忠臣義士之所哀惜。臣等嘗識其少子旂。敏而篤學。直而好義。頗有安國之風。養成其才。必有可用。欲望聖慈。召俠赴闕。并考察旂行實。與俠並賜錄用。不獨旌直臣於九泉之下。亦所以作士氣于當代也。謹錄奏聞。伏候勅旨。

杭州召還乞郡狀

元祐六年五月十九日龍圖閣學士左朝奉郎前知杭州蘇軾狀  
奏右臣近奉詔書及聖旨劄子不允臣辭免翰林學士承旨恩命  
及乞郡事臣已第三次奏乞除臣楊越陳蔡一郡去說竊慮區區  
之誠未能遽回天意須至盡露本心重干聖聽皇恐死罪惶恐死  
罪臣昔於治平中自鳳翔職官得替入朝首被英宗皇帝知遇欲  
驟用臣當時宰相韓琦以臣年少資淺未經試用故且與館職亦  
會臣丁父憂去官及服闋入覲便蒙神宗皇帝召對面賜獎激許

奏議

奏

臣職外言事自惟羈旅之臣未應得此豈非以英宗皇帝知臣有  
素故耶是時王安石新得政變易法度臣若少加附會進用可必  
自惟違人蒙二帝非常之知不忍欺天負心欲具論安石所爲不  
可施行狀以裨萬一然未測聖意待臣深淺因上元有旨賞燈四  
千椀有司無狀虧減市價臣卽上書論奏先帝大喜卽時施行臣  
以此卜知先帝聖明能受盡言上疏六千餘言極論新法不便後  
復因考試進士擬對御試策進上并言安石不知人不可大用先  
帝雖未聽從然亦嘉臣愚直初不譴問而安石大怒其黨無不切  
齒爭欲傾臣御史知雜謝景溫首出死力彈奏臣丁憂歸鄉日舟

中曾販私鹽遂下諸路體察追捕當時相工篙手等考掠取證但  
以實無其事故鍛鍊不成而止臣緣此懼禍乞出連三任外補而  
先帝眷臣不衰時因賀謝表章卽對左右稱道黨人疑臣復用而  
李定何正臣舒亶三人構造飛語醞釀有端必欲致臣於死先帝  
初亦不聽而此三人執奏不已故臣得罪下獄定等選差悍吏皇  
遵將帶吏卒就湖州追捕如捕寇賊臣卽與妻子訣別畱書與弟  
轍處置後事自期必死過揚子江便欲自投江中而吏卒監守不  
果到獄卽欲不食求死而先帝遣使就獄有所約敕故獄吏不敢  
別加非橫臣亦覺知先帝無意殺臣故復畱殘喘得至今日及竄

奏議

奏

責黃州每有表疏先帝復對左右稱道哀憐獎激意欲復用而左  
右固爭以爲不可臣雖在遠亦具聞之古人有言聚蚊成雷積羽  
沉舟言寡不勝衆也以先帝知臣特達如此而臣終不免於患難  
者以左右疾臣者衆也及陛下卽位起臣於貶所不及一年備位  
禁林遭遇之異古今無比臣每自惟昆蟲草木之微無以仰報天  
地生成之德惟有獨立不倚知無不言可以少報萬一始論衙前  
差顧利害與孫永傅堯俞韓維爭議因亦與司馬光異論光初不  
以此怒臣而臺諫諸人逆探光意遂與臣爲仇臣又素疾程頤之  
姦未嘗假以色詞故願之黨人無不側目自朝廷廢黜大姦數人

而其餘黨猶在要近陰為之地特未敢發爾小臣周禮乃敢上疏  
乞用王安石配享以嘗試朝廷臣竊料種草芥之微敢建此議必  
有陰主其事者足以上書逆折其姦鋒乞重賜行遣以破小人之  
謀因此黨人尤加忿疾其後又於經筵極論黃河不可回奪利害  
且上疏爭之遂大失執政意積此數事恐別致患禍又緣臂痛目  
昏所以累章力求補外竊伏思念自忝禁近三年之間臺諫言臣  
者數四只因發策草麻羅織語言以為謗訕本無疑似白加誣執  
其間曖昧譖怨陛下察其無實而不降出者又不知其幾何矣若  
非二聖仁明洞照肝膈則臣為黨人所傾首領不保豈敢望如先  
帝之赦臣乎自出知杭州一年屢免人言中問法外刺配顏章顏  
益二人蓋攻積弊事不獲已陛下亦已赦臣而言者不赦論奏不  
已其意豈為顏章等哉以此知黨人之意未嘗一日不在傾臣洗  
垢求取止得此事今者忽蒙聖恩召還擢用又除臣弟轍為執政  
此事皆非大臣本意竊計黨人必大猜忌磨厲以須勢必如此  
間命慘恐以福為災即日寸章辭免乞郡行至中路果聞弟轍為  
臺諫所攻般出解字待罪又蒙陛下委曲照見情狀方獲保全臣  
之剛褊眾所共知黨人嫌忌甚於弟轍豈敢以衰病之餘復犯其  
鋒雖自知無罪可言而今之言者豈問是非曲直竊謂人主之待

臣子不過公道以相知黨人之報怨嫌必為巧發而陰中臣豈敢  
恃二聖公道之知而傲黨人陰中之禍所以不避煩瀆自陳入仕  
以來進退本末欲陛下知臣危言危行獨立不回以犯眾怒者所  
從來遠矣又欲陛下知臣平生冒涉患難危險如此今餘年無幾  
不免有遠禍全身之意再三辭過實非矯飾柳下惠有言直道而  
事人焉往而不三黜臣若貪得患失隨世俛仰改其常度則陛下  
亦安所用臣若守其初心始終不變則羣小側目必無安理雖蒙  
二聖深知亦恐終不勝眾所以反覆計慮莫若求去非不懷戀天  
地父母之恩而衰老之餘恥復與羣小計較短長曲直為世間高  
人長者所笑伏望聖慈察臣至誠特賜指揮執政檢會累奏只作  
親嫌回避早除一郡所有今來奏狀乞畱中不出以保全臣子臣  
不勝大願若朝廷不以臣不才猶欲驅使或除一重難邊郡臣不  
敢辭避報國之心死而後已惟不願在禁近使黨人猜疑別加陰  
中也干犯大威謹俟斧鑕臣不任祈天請命戰恐殞越之至謹錄  
奏聞伏候勅旨

公入仕本末及其坎壈不平之狀此疏最詳但熙寧時大姦當  
國塗炭生民仁人君子萬無緘默依違之理及元祐朝局廓然  
清明然彼此異同皆不能以無心處之春秋之義責備賢者蜀



洛之爭公似不得而辭其咎矣

東坡先生全集卷六

奏議

聖

奏議 原第三十四卷

論積欠狀

元祐七年五月十六日龍圖閣學士左朝奉郎知揚州蘇軾狀奏  
臣聞之孔子曰善人教民七年亦可以即戎矣夫民既富而教然  
後可以即戎古之所謂善人者其不及聖人遠甚今二聖臨御八  
年于茲仁孝慈儉可謂至矣而帑廩日益困農民日益貧商賈不  
行水旱相繼以上聖之資而無善人之効臣竊痛之所至訪問耆  
老有識之士陰求其所以皆曰方今民荷寬政無它疾苦但爲積  
欠所壓如負千鈞而行免於僵仆則幸矣何暇舉首奮臂以營求  
於一飽之外哉今大姓富家昔日號爲無比戶者皆爲市易所破  
于天讀此等自見  
十無一二矣其餘自小民已上大率皆有積欠監司督守令守令  
督吏卒文符日至其門鞭笞日加其身雖有白圭荷頓亦化爲筆  
門圭賣矣自祖宗已來每有敕令必曰凡欠官物無侵欺盜用及  
雖有侵盜而本家及伍保人無家業者並與除放祖宗非不知官  
物失陷姦民幸免之弊特以民既乏竭無以爲生雖加鞭撻終無  
所得緩之則爲姦吏之所蠶食急之則爲盜賊之所憑藉故舉而  
放之則天下悅服雖有水旱盜賊民不思亂此爲捐虛名而收實  
利也自二聖臨御以來每以施捨已責爲先務登極赦令每次郊

東坡先生全集卷六

奏議

聖

赦或隨事指揮皆從寬厚凡今所催欠負十有六七皆聖恩所貸矣而官吏刻薄與聖恩異舞文巧詆使不該放監司以催欠為職業守令上為監司之所迫下為胥吏之所使大率縣有監催千百家則縣中胥徒舉欣欣然日有所得若一旦除放則此等皆寂寥無獲矣自非有力之家納賂請賕誰肯舉行恩貸而積欠之人皆隣於寒餓何賂之有其間貧困掃地無可蠶食者則縣胥教令通指平人或云衷私擅買抵當物業或雖非衷私而云買不當價似此之類蔓延追擾自甲及乙自乙及丙無有窮已每限皆空身到官或三五限得一二百錢謂之破限官之所得至微而胥徒所取蓋無虛日俗謂此等為縣胥食邑戶嗟乎聖人在上使民不得為陛下赤子而皆為姦吏食邑戶此何道也商賈販賣例無現錢若用現錢則無利息須今年索去年所賣明年索今年所賒然後計算得行彼此通濟今富戶先已殘破中民又有積欠誰敢賒賣物貨則商賈自然不行此酒稅課利所以日虧城市房廊所以日空也諸路連年水旱上下共知而轉運司窘於財用例不官放稅縱放亦不盡實雖無明文指揮而以喜怒風曉官吏孰敢違者所以逐縣例皆拖欠兩稅較其所欠與依實檢放無異於官了無所益而民有追擾鞭撻之苦近日詔旨凡積欠皆分為十料催納通計

五年而足聖恩隆厚何以加此而有司以謂有官倚閣者方得依十料指揮餘皆併催縱使盡依十料吏卒乞覓必不肯分料少取人戶既未納足則追擾常在縱分百料與一料同臣頃知杭州又知穎州今知揚州親見兩浙京西淮南三路之民皆為積欠所壓日就窮蹙死亡過半而欠籍不除以至虧欠兩稅走陷課利農末皆病公私並困以此推之天下大率皆然矣臣自穎移揚州過濠壽楚泗等州所至麻麥如雲臣每屏去吏卒親入村落訪問父老皆有憂色云豐年不如凶年天災流行民雖乏食縮衣節口猶可以生若豐年舉催積欠胥徒在門枷棒在身則人戶求死不得言訖淚下臣亦不覺流涕又所至城邑多有流民官吏皆云以夏麥既熟舉催積欠故流民不敢歸鄉臣聞之孔子曰苛政猛於虎昔常不信其言以今觀之殆有甚者水旱殺人百倍於虎而人畏催欠乃甚於水旱臣竊度之每州催欠吏卒不下五百人以天下言之是常有二十餘萬虎狼散在民間百姓何由安生朝廷仁政何由得成乎臣自到任以來日以檢察本州積欠為事內已有條貫除放而官吏不肯舉行者臣即指揮本州一面除放去訖其於理合放而於條未有明文者即且令本州權住催理聽候指揮其於理合放而於條有礙者臣亦不敢住催各具利害奏取聖旨

二十萬虎狼可駭可涕然則如之何而救之曰害民者吏也制  
吏者官也官得其人何患焉否則虎出柙狼入市矣誰之過與

東坡先生全集錄卷六 終

東坡先生全集錄卷六 奏議

宋蘇東坡先生全集錄目次

奏議 原第三十五卷

上圓丘合祭六議劄子

奏議 原第三十六卷

乞校正陸贄奏議上進劄子

奏議 原第三十七卷

代張方平諫用兵書

代滕甫論西夏書

代滕甫辨謗乞郡疏

制勅 原第三十八卷

范純禮可吏部郎中

王安石贈太傅

除范純仁特授太中大夫

制勅 原第三十九卷

呂惠卿貴授建寧軍安置

啓 原第四十六卷

謝館職啓

徐州謝兩府啓

登州謝雨

謝中書舍人啓

杭州謝執政啓

穎州到任謝執政啓

謝賈朝奉啓

謝惠生日詩啓第二首

啓原第四十七卷

賀韓丞相啓

賀歐陽少師致仕啓

賀趙太資少保致仕啓

答丁連州朝奉啓

答王幼安宣德啓

東坡先生全集錄卷七

奏議原第三十五卷

上圓丘合祭六議劄子

元祐八年三月日端明殿學士兼翰林侍讀學士左朝奉郎守禮部尚書蘇軾劄子奏臣伏見九月二十二日詔書節文俟郊禮畢集官詳議祠皇地祇事及郊祀之歲廟饗典禮聞奏者臣恭觀陛下近者至日親祀郊廟神祇饗答實蒙休應然則圓丘合祭允當天地之心不宜復有改更臣竊惟議者欲變祖宗之舊圓丘祀天而不祀地不過以謂冬至祀天於南郊陽時陽位也夏至祀地於北郊陰時陰位也以類求神則陽時陽位不可以求陰也是大不然冬至南郊既祀上帝則天地百神莫不從也古者秋分夕月於西郊亦可謂陰位矣至於從祀上帝則以冬至而祀月於南郊議者不以為疑今皇地祇亦從上帝而合祭於圓丘獨以為不可則過矣書曰肆類於上帝禋於六宗望於山川徧於羣神舜之受禪也自上帝六宗山川羣神莫不畢告而獨不告地祇豈有此理哉武王克商庚戌柴望柴祭上帝也望祭山川也一日之間自上帝而及山川必無南北郊之別也而獨略地祇豈有此理哉臣以知古者祀上帝則并祀地祇矣何以明之詩之序曰昊天有成命郊

祀天地也。此乃合祭天地經之明文。而說者乃以比之豐年秋冬報也。曰：秋冬各報而皆歌。豐年則天地各祀而皆歌。昊天有成命也是大不然。豐年之詩曰：豐年多黍多稌。亦有高廩。萬億及秬。爲酒爲醴。烝畀祖妣。以洽百禮。降福孔皆。歌於秋可也。歌於冬亦可也。昊天有成命之詩曰：昊天有成命。二后受之。成王不敢康。夙夜基命有密。於緝熙單厥心。肆其靖之。終篇言天而不及地。頌所以告神明也。未有歌其所不祭。祭其所不歌也。今祭地於北郊。歌天而不歌地。豈有此理也。臣以此知周之世祀上帝則地祇在焉。歌天而不歌地。所以尊上帝。故其序曰：郊祀天地也。春秋書不郊。猶

東萊先生全集卷之七

二

驗也。又按水經注：伊水東北至洛陽縣圓丘。東大魏郊天之所。準漢故事爲圓壇八陛。中又爲重壇。天地位其上。此則魏世合祭天地之明驗也。唐睿宗將有事於南郊。賈曾議曰：有虞氏禘黃帝而郊嚳。夏后氏禘黃帝而郊鯀。郊之與廟皆有禘禘於廟。則祖宗合食於太祖。禘於郊。則地祇羣望皆合於圓丘。以始祖配享。蓋有事祭非常祀也。三輔故事：祭於圓丘。上帝后土位皆南面。則漢嘗合祭矣。時褚元量郭山憚等皆以曾言爲然。明皇天寶元年二月。敕曰：凡所祠享。必在躬親。朕不親祭。禮將有闕。其皇地祇宜於南郊合祭。是月二十日合祭天地於南郊。自後有事於圓丘皆合祭。此則唐世合祭天地之明驗也。今議者欲冬至祀天。夏至祀地。蓋以爲用周禮也。臣請言周禮與今禮之別。古者一歲祀天者三。明堂饗帝者一。四時迎氣者五。祭地者二。饗宗廟者四。凡此十五者皆天子親祭也。而又朝日夕月四望山川社稷五祀及羣小祀之類亦皆親祭。此周禮也。太祖皇帝受天眷命。肇造宋室。建隆初郊先饗宗廟。並祀天地。自真宗以來三歲一郊。必先有事景靈。徧饗太廟。乃祀天地。此國朝之禮也。夫周之禮親祭如彼。其多而歲行之不以爲難。今之禮親祭如此。其少而三歲一行。不以爲易。其故何也。古者天子出入儀物不繁。兵衛甚簡。用財有節。而宗廟在大門

東萊先生全集卷之七

三

至難至法俗  
上變勢力裁  
六時

皆當言其非  
一國之文也  
則不皆然

之內朝諸侯出爵實必於太廟不止時祭而已天子所治不過王  
畿千里唯以齋祭禮樂為政事能守此則天下服矣是故歲歲行  
之率以為常至於後世海內為一四方萬里皆聽命於上機務之  
繁億萬倍於古日力有不能給自秦漢以來天子儀物日以滋多  
有加無損以至於今非復如古之簡易也今所行皆非周禮三年  
一郊非周禮也先郊二日而告原廟一日而祭太廟非周禮也郊  
而肆赦非周禮也優賞諸軍非周禮也自后妃以下至文武官皆  
得陰補親屬非周禮也自宰相宗室以下至百官皆有賜養非周  
禮也此皆不改而獨於地祇則曰周禮不當祭於圓丘此何義也

東萊先生全集卷七

奏議

田

議者必曰今之寒暑與古無異而宣王薄伐玁狁六月出師則夏  
至之日何為不可祭乎臣將應之曰舜一歲而巡四岳五月方畋  
而南至衡山十一月方寒而北至常山亦今之寒暑也後世人士  
能行之乎周所以十二歲一巡者唯不能如舜也夫周已不能行  
舜之禮而謂今可以行周之禮乎天之寒暑雖同而禮之繁簡則  
異是以有虞氏之禮夏商有所不能行夏商之禮周有所不能用  
時不同故也宣王以六月出師驅逐玁狁蓋非得已且吉父為將  
王不親行也今欲定一代之禮為三歲常行之法豈可以六月出  
師為比乎議者必又曰夏至不能行禮則遣官攝祭祀亦有故事

實思在實錄  
一節

此非臣之所知也周禮太宗伯若王不與則攝位鄭氏注曰王不  
故則代行其祭事賈公彥疏曰有故謂王有疾及哀慘皆是也然  
則攝事非安吉之禮也後世人主不能歲歲親祭故命有司行事  
其所從來久矣若親郊之歲遣官攝事是無故而用有故之禮也  
議者必又曰省去繁文末節則一歲可以再郊臣將應之曰古者  
以親郊為常禮故無繁文今世以親郊為大禮則繁文有不能省  
也若帷城幔屋盛夏則有風雨之虞陛下自宮入廟出郊冠通天  
衣大輅日中而舍百官衛兵暴露於道鎧甲具裝人馬喘汗皆非  
夏至所能堪也王者父事天母事地不可偏也事天則備事地則  
簡是於父母有隆殺也豈得以為繁文末節而一切欲省去乎國  
家養兵異於前世自唐之時未有軍賞猶不能歲歲親祠天子出  
郊兵衛不可簡省大輅一動必有賞給今三年一郊傾竭帑藏猶  
恐不足郊資之外豈可復加若一年再賞國力將何以給分而與  
之人情豈不失望議者必又曰三年一祀天又三年一祭地此又  
非臣之所知也三年一郊已為疏闊若獨祭地而不祭天是因事  
地而愈疏於事天自古未有六年一祀天者如此則典禮愈壞欲  
復古而背古益遠神祇必不顧饗非所以為禮也議者必又曰當  
郊之歲以十月神州之祭易夏至方澤之祀則可以免方暑舉事

東萊先生全集卷七

奏議

五

之患。此又非臣之所知也。夫所以議此者。爲欲舉從周禮也。今以十月易夏至。以神州代方澤。不知此周禮之經耶。抑變禮之權耶。若變禮從權。而可則合祭。則丘何獨不可。十月親祭地。十一月親祭天。先地後天。古無是禮。而一歲再郊。軍國勞費之患。尚未免也。議者必又曰。當郊之歲。以夏至祀地。祇於方澤。上不親郊。而通權火。天子於禁中望祀。此又非臣之所知也。書之望秩。周禮之四望。春秋之三望。皆謂山川在境內。而不在四郊者。故遠望而祭也。今所在之處。俛則見地。而云望祭。是爲京師不見地乎。此六議者。合祭可不之決也。夫漢之郊禮。尤與古戾。唐亦不能如古。本朝祖宗。欽崇祭祀。儒臣禮官。講求損益。非不知圓丘方澤。皆親祭之爲是也。蓋以時不可行。是故參酌古今。上合典禮。下合時宜。較其所得。已多於漢唐矣。天地宗廟之祭。皆當歲徧。今不能歲徧。是故徧於三年。當郊之歲。又不能於一歲之中。再舉大禮。是故徧於三日。此皆因時制宜。雖聖人復起。不能易也。今並祀不失親祭。而北郊則必不能親往。二者孰爲重乎。若一年再郊。而遣官攝事。是長不親事地也。三年間郊。當行郊地之歲。而暑雨不可親行。遣官攝事。則是天地皆不親祭也。夫分祀天地。決非今世之所能行。議者不過欲於當郊之歲。祀天地宗廟。分而爲三耳。分而爲三。有三不可。夏

至之日。不可以動大衆。舉大禮一也。軍賞不可復加。二也。自有國以來。天地宗廟。唯饗此祭。累聖相承。唯用此禮。此乃神祇所歆。祖宗所安。不可輕動。動之則有吉凶禍福。不可不慮。三也。凡此三者。臣熟計之。無一可行之理。伏請從舊。爲便。昔西漢之衰。元帝納貢禹之言。毀宗廟。成帝用丞相衡之議。改郊位。皆有殃咎。著於史策。往鑒甚明。可爲寒心。伏望陛下。詳覽臣此章。則知合祭天地。乃是古今正禮。本非權宜。不獨初郊之歲。所當施行。實爲無窮不刊之典。願陛下謹守太祖建隆神宗熙寧之禮。無更改易郊祀廟饗。以牧寧上下神祇。仍乞下臣此章。付有司集議。如有異論。卽須畫一。

東坡先生集卷七

奏議

七

解破臣所陳六議。使皆屈伏。上合周禮。下不爲當今軍國之患。不可固執。更不論當今可與不可施行。所貴嚴祀大典。蚤以時定。取進止。

駕論辨材。彼紛然聚訟者。能復出一議否。

奏議 原第三十六卷

乞校正陸贄奏議上進劄子

元祐八年五月七日。端明殿學士兼翰林侍讀學士左朝奉郎守禮部尚書蘇軾同呂希哲吳安詩豐稷趙彥若范祖禹顧臨劄子奏。臣等猥以空疎備員講讀。聖明天縱學問日新。臣等才有限而道無窮。心欲言而口不逮。以此自愧。莫知所爲。竊謂人臣之納忠。譬如醫者之用藥。藥雖進於醫手。方多傳於古人。若已經効於世。間不必皆從於已出。伏見唐宰相陸贄。才本王佐。學爲帝師。論深切於事情。言不離於道德。智如子房。而文則過辯。如賈誼。而術不疎。上以格君心之非。下以通天下之志。三代已還。一人而已。但其不幸。仕不遇時。德宗以苛刻爲能。而贄諫之以忠厚。德宗以猜疑爲術。而贄勸之以推誠。德宗好用兵。而贄以消兵爲先。德宗好聚財。而贄以散財爲急。至於用人聽言之法。治邊馭將之方。罪已以收人心。改過以應天道。去小人以除民患。惜名器以待有功。如此之流。未易悉數。可謂進苦口之藥石。鍼害身之膏肓。使德宗盡用其言。則貞觀可得。而復臣等每退自西閣。卽私相告言。以陛下聖明。必喜贊議論。但使聖賢之相契。卽如臣主之同時。昔馮唐論頗牧之賢。則漢文爲之太息。魏相條鼂董之對。則孝宣以致中興。若

東坡先生全集卷七

奏議

八

陛下能自得師。莫若近取諸贄。夫六經三史。諸子百家。非無可觀。皆足爲治。但聖言幽遠。末學支離。譬如山海之崇深。難以一二而推擇。如贄之論。開卷了然。聚古今之精英。實治亂之龜鑑。臣等欲取其奏議。稍加校正。繕寫進呈。願陛下置之坐隅。如見贄面。反覆熟讀。如與贄言。必能發聖性之高明。成治功於歲月。臣等不勝區區之意。取進止。

所以進書之意。軒豁流露。

東坡先生全集卷七

奏議

九



奏議 原第三十七卷

代張方平諫用兵書 熙寧十年

若眼好子天  
主五利民並  
用之勝不  
可謂能去兵  
也非好兵  
也非好兵  
也非好兵

臣聞好兵猶好色也。傷生之事非一。而好色者必死。賊民之事非一。而好兵者必亡。此理之必然者也。夫惟聖人之兵。皆出於不得已。故其勝也。享安全之福。其不勝也。必無意外之患。後世用兵。皆得已而不已。故其勝也。則變遲。而禍大。其不勝也。則變速。而禍小。是以聖人不計勝負之功。而深戒用兵之禍。何者。興師十萬。日費千金。內外騷動。急於道路者七十萬家。內則府庫空虛。外則百姓窮困。饑寒迫迫。其後必有盜賊之憂。死傷愁怨。其終必致水旱之

東坡先生集卷七

奏議

十

報上則將帥擁衆。有跋扈之心。下則士衆久役。有潰叛之志。變故百出。皆由用兵。至於典事首議之人。冥謫尤重。蓋以平民無故緣兵而死。怨氣充積。必有任其咎者。是以聖人畏之重之。非不得已不敢用也。自古人主好動干戈。由敗而亡者。不可勝數。臣今不敢復言。請爲陛下言其勝者。秦始皇既平六國。復事吳越。戍役之患。被於四海。雖拓地千里。遠過三代。而墳土未乾。天下結叛。二世被害。子嬰被擒。滅亡之酷。自古所未嘗有也。漢武帝承文景富溢之餘。首挑匈奴。兵連不解。遂使侵尋及於諸國。歲歲調發。所向成功。建元之間。兵禍始作。是時蚩尤旗出。長與天等。其春戾太子生。自

是師行三十餘年。死者無數。及平蠱事起。京師流血。僵尸數萬。太

子父子皆敗。班固以爲太子生長於兵。與之終始。帝雖悔悟。自克而歿。身之恨已無及矣。隋文帝既下江南。繼事夷狄。煬帝嗣位。此心不衰。皆能誅滅強國。威震萬里。然而民怨盜起。亡不旋踵。唐太宗神武無敵。尤喜用兵。既已破滅突厥。高昌。吐谷渾等。猶且未厭。親駕遼東。皆志在立功。非不得已而用。其後武氏之難。唐室凌遲。不絕如綫。蓋用兵之禍。物理難逃。不然。太宗仁聖寬厚。克已裕人。幾至刑措。而一傳之後。子孫塗炭。此豈爲善之報也哉。由此觀之。漢唐用兵於寬仁之後。故其勝而僅存。秦隋用兵於殘暴之餘。故

東坡先生集卷七

奏議

十一

其勝而遂滅。臣每讀書至此。未嘗不掩卷流涕。傷其計之過也。若使此四君者。方其用兵之初。隨即敗。則惕然戒懼。知用兵之難。則禍敗之與當不至此。不幸每舉輒勝。故使徂於功利。慮患不深。臣故曰。勝則變遲。而禍大。不勝則變速。而禍小。不可不察也。晉仁宗皇帝覆育天下。無意於兵。將士情偷。兵革朽鈍。元昊乘間竊發。西鄙延安。涇原。麟府之間。敗者三四。所喪動以萬計。而海內晏然。兵休事已。而民無怨言。國無遺患。何者。天下臣庶知其無好兵之心。天地鬼神諒其有不得已之實故也。今陛下天錫勇智。意在富彊。即位以來。繕甲治兵。伺候鄰國。羣臣百寮。窺見此指。多言用兵。其

始也。弼臣執國命者無憂深思遠之心。樞臣當國論者無慮害持難之識。在臺諫之職者無獻替納忠之議。從微至著。遂成厲階。既而薛向爲橫山之謀。韓絳效深入之計。陳升之呂公弼等陰與之協力。師徒喪敗。財用耗屈。較之寶元慶曆之收不及十一。然而天怒人怨。邊兵背叛。京師騷然。陛下爲之肝食者累月。何者。用兵之端。陛下作之。是以吏士無怨敵之意。而不直陛下也。尚賴祖宗積累之厚。皇天保佑之深。故使兵出無功。感悟聖意。然淺見之士。方且以敗爲恥。力欲求勝。以稱上心。於是王韶搆禍於熙河。章惇造孽於橫山。熊本發難於渝瀘。然此等皆戕賊已降。俘繫老弱。困弊腹心。而取空虛無用之地。以爲武功。使陛下受此虛名。而忽於實禍。勉強砥礪奮於功名。故沈起劉夔復發於安南。使十餘萬人暴露瘡痍。死者十而五六。道路之人。斃於輸送。資糧器械。不見敵而盡。以爲用兵之意。必且少衰。而李憲之師復出於洮州矣。今師徒克捷。銳氣方盛。陛下喜於一勝。必有輕視四夷凌侮敵國之意。天意難測。臣實畏之。凡大戰勝之後。陛下可得而知者。凱旋捷奏。拜表稱賀。赫然而目之觀耳。至於遠方之民。肝腦屠於白刃。筋骨絕於餓餒。流離破產。鬻賣男女。薰眼折臂。自經之狀。陛下必不得而見也。慈父孝子。孤臣寡婦之哭聲。陛下必不得而聞也。譬猶屠殺

東坡先生集卷七

奏議

三

聖鑒

牛羊割鰓魚鼈以爲饕餮。食者甚美。見食者甚苦。使陛下見其呼於挺刃之下。宛轉於刀几之間。雖八珍之美。必將投筯而不忍食。而況用人之命。以爲耳目之觀乎。且使陛下將卒精強。府軍充實。如秦漢隋唐之君。既勝之後。禍亂方興。尚不可救。而況所在將吏罷軟。凡庸較之古人。萬萬不逮。而數年以來。公私窘乏。內府累世之積。掃地無餘。州郡征稅之儲。上供殆盡。百官廩俸。僅而能繼。南郊賞給。久而未辦。以此舉動。雖有智者。無以善其後矣。且饑役之後。所在盜賊竄起。京東河北。尤不可言。若軍事一興。橫歛隨作。民窮而無告。其勢不爲大盜。無以自全。邊事方深。內患復起。則勝廣之形。將在於此。此老臣所以終夜不寐。臨食而歎。至於慟哭而不能自止也。且臣聞之。凡舉大事。必順天心。天之所向。以之舉事。必成。天之所背。以之舉事。必敗。蓋天心向背之迹。見於災祥豐歉之間。今日近歲。日蝕星變。地震山崩。水旱癘疫。連年不解。民死將半。天心之向背。可以見矣。而陛下方且斷然不顧。與事不已。譬如人子得過於父母。惟有恭順靜思。引咎自責。庶幾可解。今乃紛紛詰責奴婢。恣行箠楚。以此事親。未有見赦於父母者。故臣願陛下遠覽前世興亡之迹。深察天心向背之理。絕意兵革之事。保疆睦鄰。安靜無爲。固社稷長久之計。上以安二宮朝夕之養。下以濟四

東坡先生集卷七

奏議

三

力億兆之命則臣雖老死溝壑。瞑目於地下矣。昔漢祖破滅羣雄。遂有天下。光武百戰百勝。祀漢配天。然至白登被圍。則講和親之議。西域請吏。則出謝絕之言。此二帝者。非不知兵也。蓋經變既多。則慮患深遠。今陛下深居九重。而輕議討伐。老臣庸懦。私竊以爲過矣。然人臣納說於君。因其既厭而止之。則易爲力。迎其方銳而折之。則難爲功。凡有血氣之倫。皆有好勝之意。方其氣之盛也。雖布衣賤士。有不可奪。自非智識特達。度量過人。未有能勇於奮發之中。舍己從人。惟義是聽者也。今陛下盛氣於用武。勢不可回。臣非不知。而獻言不已者。誠見陛下聖德寬大。聽納不疑。故不敢以衆人好勝之常心。望於陛下。且意陛下他日親見用兵之害。必將哀痛悔恨。而追咎左右大臣。未嘗一言。臣亦將老且死。見先帝於地下。亦有以藉口矣。惟陛下哀而察之。

兵猶火也。古來諫用兵。書推漢淮南王安爲第一。而此書鳴咽。悲涼憂深慮遠。足繼其後。

東坡先生集卷七

奏議

西

代滕甫論西夏書

臣素無學術。老不讀書。每欲披謁愚忠。上補聖明萬一。而肝肺枯涸。卒無可言。近者因病求醫。偶悟一事。推之有政。似可施行。惟陛下財幸。臣近患積聚。醫云。據病當下。一月而愈。若不下。半年而愈。然中年以後。一下一衰。積衰之患。終身之憂也。臣私計之。終不以一月之快。而易終身之憂。遂用其言。以善藥磨治。半年而愈。初不傷氣。體力益完。因悟近日臣僚獻言。欲用兵。西方皆是。醫人欲下一月而愈者也。其勢亦未必不成。然終非臣子深愛君父。欲出萬全之道也。以陛下聖明。將賢士。勇何往不克。而臣尚以爲非萬全者。俗言彭祖觀井。自係大木之上。以車輪覆井。而後敢觀。此言雖鄙。而切於事。陛下愛民憂國。非特如彭祖之愛身。而兵者凶器。動有存亡。其陷人可畏。有甚於井。故臣願陛下之用兵。如彭祖之觀井。然後爲得也。臣竊觀自古用兵者。莫如曹操。其破滅袁氏。最有巧思。請試爲陛下論之。袁紹以十倍之衆。大敗於官渡。僅以身免。而操歛兵不追者。何也。所以緩紹而亂其國也。紹歸國。益驕。忠賢就戮。嫡庶並爭。不及八年。而袁氏無遺種矣。向使操急之。紹既未可以一舉蕩滅。若懼而脩政。用田豐而立袁譚。則成敗未可知也。其後北征烏丸。討袁尚。袁熙。尚熙走遼東。或勸操遂平之。操曰。彼

東坡先生集卷七

奏議

主

素畏尚等。吾今急之。則合。緩之。則自相圖。其勢然也。遂引兵還。曰。吾方便公孫康斬送其首已而果然。若操者可謂巧於滅國矣。滅國大事也。不可以速。譬如小兒之毀齒。以漸搖撼之。則齒脫而小兒不知。若不以漸一拔而得齒。則毀齒可以殺兒。故臣願陛下之取西夏。如曹操之取袁氏也。方元昊強時。謀臣猛將。盡其智力。十年而不敢近。今者主弱臣強。其國內亂。陛下使偏師一出。斬名王。虜偽公主。築蘭會等州。此真千載一時。天以此賊授陛下之秋也。兵法有之。同舟而遇風。則胡越相救如左右手。今乘常雖為母族所篡。以意度之。其世家大族。亦未肯俯首連臂。為此族用也。今乃合而為一。堅壁清野。以抗王師。如左右手。此正同舟遇風之勢也。法當緩之。今天威已震。臣願陛下選用大臣宿將。素為賊所畏服者。使兼帥五路。聚重兵境上。號稱百萬。蒐乘補卒。牛酒日至。金鼓之聲。聞於數百里間。外為必討之勢。而實不出境。多出金幣。遣間使。辯士。離壞其黨。與且下令曰。尺土吾不愛。一民吾不有也。其有能以地與眾降者。即以封之。有敢攘其地。掠其人者。皆斬。不出一。年。必有權均力敵。內自相疑者。人情不遠。各欲求全。及王師之未出。爭為先降。以邀重賞。陛下因而分裂之。即用其首豪命。以爵秩。基布錯峙。務使相仇。如漢封呼韓邪。迺西域故事。不過於要害處。

東坡先生集卷七

奏議

六

築一城屯數千人。置一將以護諸部。可使數百年而內保境不煩。城守餽運。豈非萬全之至計哉。臣願陛下斷之於中。深慮而遠計之。夫為人臣計。與為人主計不同。人臣非懷地效首。虜無以為功。為陛下計。惟天下安。社稷固否耳。陛下神聖冠古。動容舉意。皆是功德。但能措太山之安。與天地等壽。則竹帛不可勝紀。而堯舜禹湯不足過也。議者不知出此。爭欲急於功名。履危犯難。以勞聖慮。臣竊不取。古人有言。省功不如省事。省事不如清心。劉洎諫唐太宗曰。皇天以不言為貴。聖人以不言為德。老子稱大辯若訥。莊子言至道無文。且多記則損心。多言則耗氣。心氣內損。形神外勞。初雖不覺。後必為累。須為社稷自愛。人臣愛君。未有如洎之深至者也。臣竊慕之。雖謫守在外。不當妄言。然自念舊臣。譬之老馬。雖筋力已衰。不堪致遠。而經涉險阻。粗識道路。惟陛下哀愍其愚。而憐其意。不勝幸甚。

東坡先生集卷七

奏議

七

緩急機宜老子兵事之說

代滕甫辯謗乞郡狀

臣聞人情不問賢愚莫不畏天而嚴父然而疾病則呼父窮窮則號天蓋情發於中言無所擇豈以號呼之故謂無嚴畏之心今臣之所患不止於疾病而所憂有甚於窮窮若不號呼於君父更將趨赴於何人伏望聖慈少加憐察中謝臣本無學術亦無材能惟有忠義之心生而自許昔李孫有言見有禮於其君者事之如孝子之養父母也見無禮於其君者誅之如鷹鷂之逐鳥雀也臣雖不肖允蹈斯言但信道直前謂人如已既蒙深知於聖主有復借交於衆人任其愚愚積成仇怨一自離去左右十有二年浸潤之

東坡先生集卷七

狀

七

言何所不有至謂臣陰黨反者故縱罪人若快斯言死未塞責切伏思宣帝漢之英主也以片言而誅楊惲太宗唐之興王也以單詞而殺劉洎自古忠臣烈士遭時得君而不免於禍者何可勝數而臣獨蒙皇帝陛下始終照察愛惜保全則陛下聖度已過於宣帝太宗而臣之遭逢亦古人所未有日月在上更何憂虞但念世之憎臣者多而臣之賦命至薄積毀消骨巧言鑠金市虎成於三人投杼起於屢至儻因疑似復致人言至時雖欲自明陛下亦難屢赦是以及今無事之日少陳危苦之詞晉王導乃王敦之弟也而不害其爲元臣崔造源休之甥也而不廢其爲宰相臣與反者

繫

義同路人獨於寬大之朝爲臣終身之累亦可悲矣凡今游宦之士稍與貴近之人有葭莩之親半面之舊則所至便蒙異待人亦不敢交攻況臣受知於陛下中興之初效力於衆人未遇之日而乃毀譽不忌踐踏無嚴臣何足言有辱天眷此臣所以涕泣而自傷者也今臣既安善地又忝清班非敢別有僥求更思錄用但患難之後積憂傷心風波之間怖畏成疾敢望陛下憫餘生之無幾究前日之異恩或乞移臣淮浙間一小郡稍近墳墓漸謀歸休異日復得以枯朽之餘仰瞻天日之表然後退伏田野自稱老臣追敘始終之遭逢以託鄉鄰之父老區區志願永畢於斯伏願陛下

東坡先生集卷七

狀

七

憐其志察其愚而赦其罪臣無任感恩知罪激切屏營之至

五更鼓角聲悲壯

制勅 原第三十八卷

范純禮可吏部郎中

勅具官范純禮。嗚呼。維乃顯考克明德。秉哲以左右我仁宗。俾配德於堯舜。天亦維相之。使世有人。以任我樞機將帥之事。今汝獨在外計。朕惟瑚璉。不可以棄用。驥驥不可以小試。命以天官之屬。其少進之。益觀其能。往欽哉。可。

范純禮可吏部郎中

王安石贈太傅

勅朕式觀古初。灼見天意。將有非常之大事。必生希世之異人。使其名高一時。學貫千載。智足以達其道。辯足以行其言。瑰華之文。足以藻飾萬物。卓絕之行。足以風動四方。用能於期歲之間。靡然變天下之俗。具官王安石。少學孔孟。晚師瞿聃。罔羅六藝之遺文。斷以已意。糠粃百家之陳迹。作新斯人。屬熙寧之有爲。冠羣賢而首用。信任之篤。古今所無。方需功業之成。遽起山林之興。浮雲何有。脫屣如遺。屢爭席於漁樵。不亂羣於麋鹿。進退之美。雍容可觀。朕方臨御之初。哀疚罔極。乃眷三朝之老。還在大江之南。究觀規模。想見風采。豈謂告終之問。在子諒闇之中。胡不百年爲之一涕。於戲。死生用捨之際。孰能違天。贈賻哀榮之文。豈不在我。寵以師臣之位。蔚爲儒者之光。庶幾有知服我休命。可。

傳神傳神安石忠卿一贈一責俱使有識旁觀代其入地

王安石贈太傅

主

除范純仁特授太中大夫守尚書右僕射兼中書侍郎進封

高平郡開國侯加食邑實封餘如故制元祐三年四月四日

門下朕惟朝廷之盛衰常以輔相為輕重若根本強固則精神折衝故為呂臣奉已而不在民則管文無復憂色汲長孺直諫而守死節則淮南為之寢謀朕思得其人付之以政使天下聞風而心服則人主無為而日尊咨爾在廷咸聽朕命中大夫同知樞密院事上柱國高平郡開國伯食邑九百戶食實封二百戶賜紫金魚袋范純仁器遠任重才周識明進如孟子之敬王退若蕭生之憂國朕覽觀仁祖之遺迹永懷慶曆之元臣強諫不忘喜臧孫之有後戎公是似命召虎以來宣雖兵政之與聞疑遠猷之未究坐論西省進貳文昌增秩益封兼隆異數於戲時難得而易失民難安而易危子欲守在四夷以汝為偃兵之姚宋子欲藏於百姓以汝為惜民之蕭曹勉思古人以稱朕意可特授太中大夫守尚書右僕射兼中書侍郎進封高平郡開國公加食邑七百戶實封三百戶餘如故

商裔皇代言條則

制勅原第三十九卷

呂惠卿賁授建寧軍節度副使本州安置不得簽書公事

勅元兇在位民不與居司寇失刑士有異論稍正滔天之罪永為垂世之規其官呂惠卿以斗筭之才挾穿窬之智諂事宰輔同升廟堂樂禍而貪功好兵而喜殺以聚斂為仁義以法律為詩書百建青苗次行助役均輸之政自同商賈手實之禍下及雞豚苟可蠹國以害民率皆攘臂而稱首先皇帝求賢若不及從善如轉圜始以帝堯之心姑試伯鯀終然孔子之聖不信宰予發其宿姦謫之輔郡尚疑改過稍畀重權復陳罔上之言繼有礪山之貶反覆教戒惡心不悅躁輕矯誣德音猶在始與知已共為欺君喜則摩足以相歡怒則反目以相噬連起大獄發其私書黨與交攻幾半天下姦賊狼籍橫彼江東至其復用之年始倡西戎之隙妄出新意變亂舊章力引狂生之謀馴至永洛之禍興言及此流涕何追迨予踐祚之初首發安邊之詔假我號令成汝詐謀不圖溷汗之文止為款賊之具迷國不道從古罕聞尚寬兩觀之誅薄示三危之竄國有常典朕不敢私可

食肉寢皮未若此制之快

原第四十六卷

謝館職啟

試言無取。錫命過優。進貽朋友之譏。退有簡書之畏。視顏就列。撫已若驚。國家取士之門至多。而制舉號爲首冠。育才之地非一。而冊府處其最高。觀其所以待之。蓋亦可謂至矣。知寶玉璫璵。難得而易毀。故儲積以養其全。知棟楠豫章。積歲而後成。故封殖以待其長。施等天地。恩均父師。恭惟先帝臨御以來。四十二載。所擢賢良方正之士。十有五人。其志莫不欲舉明主於三代之隆。其言莫不欲措天下於泰山之固。大則欲興禮樂以絕來世。小則欲操數術以馭四夷。然而進有後先。名有隱顯。命有窮達。時有重輕。或已踐廟堂之崇。或已登侍從之列。或反流落於遠郡。或尚滯留於小官。或死生之乖睽。已爲陳迹。或損斥於罪戾。僅齒平民。雖曰功名富貴所由之途。亦爲毀譽得喪必爭之地。名重則於實難副。論高則與世常疎。故雖絕異之資。猶有不任之懼。賦之內顧。豈不自知。惟任已以直前。學師心而無法。自始操筆。知不適時。會宗伯之選。掄疾時文之靡弊。擢居異等。以風四方。不知滿溢之憂。復玷良能之舉。負賢者所難之任。爭四海欲得之求。其爲惑愚。可爲危懼。是以一參賓籍。輒蹈危機。已嘗名挂於浮天。不自意全於今日。而況

大明繼照。百度惟新。理財訓兵。有鞭笞戎狄之志。信賞必罰。有追述祖宗之風。凡用人歷試其能。苟敗事必誅無赦。此太平可待之日。豈不肖兼容之時。而乃度越賢豪。曲收微賤。縱不能力辭而就下。亦當知非分以自慙。此蓋伏遇某官志在斯民。仁爲己任。欲辦大事。務兼尺寸之長。將求多聞。故引涓埃之助。致此忝冒。有論等倫。欲報無緣。將何望於頑鄙。遇寵知懼。庶不至於愴媮。



徐州謝兩府啟

熙寧十年

移守河中。已愧超陞之異。改臨泗上。仍叨藩鎮之雄。既見吏民周覽風俗。地形襟要。當東南水陸之衝。民食艱難。正春夏旱蝗之際。宜得一時之循吏。以安千里之疲民。如軾者。才不逮人。學非適用。冒塵策府。自知拙直之難安。屢乞守符。意謂苟全之善計。然自往來三郡。首尾七年。足蹈危機。僅脫風波之險。心存吏役。都忘學術之源。既未決於歸耕。敢復求於善地。伏遇某官。權衡萬物。高下一心。頑礦悍堅。實費陶鎔之力。散材疎惡。徒施封殖之恩。謹當篳路。疲驚鐫磨。朽鈍上酬天造。大荅已知。

東坡先生全集卷七 啓

三

登州謝兩府啟

元豐八年

右軾啟。蒙恩授前件官。已於今月十五日到任。上訖者。迂愚之守。沒齒不移。廢逐之餘。歸田已幸。豈謂承宣之寄。忽為枯朽之榮。眷此東州。下臨北海。俗習齊魯之厚。迹皆秦漢之陳。實山日於麗譙。山川炳煥。傳夕烽於海嶠。鼓角清閒。顧靜樂之難名。笑妄庸之竊據。此蓋伏遇某官。股肱元聖。師保萬民。才全而德不形。任重而道愈遠。謂使功不如使過。而觀過足以知仁。特借齒牙。曲成羽翼。軾敢不服勤。簿領祇畏簡書。策蹇磨鉛。少荅非常之遇。息黥補劓。漸收無用之身。過此以還。未知所措。

東坡先生全集卷七 啓

三

謝中書舍人啟

右軾啟。蒙恩授前件官者。起於貶所未及。昇年擢置周行。遽參法從。省躬無有。被寵若驚。竊惟人材進退之間。實爲風俗隆替之漸。必欲致治。在於積賢。雖一薛居州。齊言不能移楚。而用范武子。晉盜可使奔秦。雅琰進而廉儉成風。楊綰用而淫侈改度。誠國是之先定。雖民散而可收。拔茅茹者。以彙而征。附馬慢者。必先其直。用舍既見。好惡自明。人知所趨。勢有必至。今朝廷方講當世之務。力追前代之隆。雖改定法令。足以便事。而未足以安民。寬弛賦役。足以安民。而未足以成俗。是以登進耆老。搜求雋良。將使士知向方。民亦有恥。如軾者。山林下士。軒冕棄材。少而學文。本聲律雕蟲之技。出而從仕。有狂狷嬰鱗之思。滿中不願於青黃。幾下無心於宮徵。誤蒙收拾。已出優恩。薦履禁嚴。殊非素望。此蓋伏遇某官德配前哲。望隆本朝。名重主璋。上助廟堂之用。言爲耆蔡。下同卿士之謀。餘論所加。虛名增重。知丹心之尚在。憐白首之無歸。特借寵光。以寬衰病。任隆才下。恩重報輕。直道而行。恐非所以安愚。不肖之分。充位而已。又不足以解卿大夫之憂。蚤夜以思。進退惟谷。恐懼戰越。不知所裁。

東坡先生集卷之二 啓

元

杭州謝執政啟 元祐四年

右軾啟。小器易盈。宜處不爭之地。大恩難報。終爲有愧之人。到郡浹旬。汗顏數四。湖山如舊。魚鳥亦怪其衰殘。爭訟稍稀。吏民習知其遲鈍。雖尚嬰於寵劇。庶漸卽於安閒。顧此蠢愚。亦蒙微倖。此蓋伏遇某官輔世以德。事君以仁。嘉善而矜不能。與人不求其備。故令狂直得保。始終指步。武於夷途。收桑榆之暮景。軾敢不欽承。令德推本。上心政拙。催科自占。陽城之考。姦容獄市。敢師齊相之言。庶寡悔尤。少償知遇。

東坡先生集卷之七 啓

元

頴州到任謝執政啟 元祐六年

入參兩禁每玷北扉之榮出典一邦輒爲西湖之長皆緣天幸豈復人謀惟汝水之名邦乃裕陵之故國人醇事簡地沃泉甘豈惟暫養於不才抑亦此生之可老恭惟某官嘉猷經世茂德範時元老廟堂自有權衡之信餘生江海得同品物之安感佩之私筆舌難既

東坡先生全集卷七

啟

三

謝賈朝奉啟

石軾啟自蜀徂京幾四千里攜孥去國蓋二十年創開松楸已中梁柱過而下馬空瞻董相之陵醉以隻鷄誰副橋公之約宦游歲晚坐念涕流未報不貲之恩敢懷盍歸之意常恐樵牧不禁行有雍門之悲雨露既濡空引太山之望豈謂通判某官政先慈孝義篤友朋首隆學校之師儒次訪里閭之耆舊自嗟來暮不聞拔薤之規尚意神交特致生芻之奠父老感歎桑梓光華深衣練冠莫克垂洟於墓道昔禱今禱尚能鼓舞於民謠仰佩之深力占難盡坡公儷句風華員轉天分獨奇除李太白詩顧長康畫無可擬

東坡先生全集卷七

啟

三

似者余于表版割愛已多彙其斷不能割者錄如干首

謝惠生日詩啟第二首

伏蒙某官以某生辰特貽佳什。允也風人之作。燦然華袞之榮。自  
省庸虛。惟知愧汗。雖大人占斯干之夢。喜獲嘉言。而弟子廢蓼莪  
之篇。難忘永慕。感佩之素。敷染莫周。

東坡先生全集卷七

啓

三

原第四十七卷  
啟

賀韓丞相啟

右軾啟。伏審誕膺策命。首冠輔臣。四方聳觀。萬口同慶。天下幸甚。  
自占古在昔。治少亂多。夫天將欲措世於大安。必有異人  
之間出。使民莫不回心而向道。類非俗吏之所能。方陋漢唐。將追  
堯舜。洪惟上聖之后。眷求一德之臣。謂莫如公。遂授以政。付八音  
於師曠。孰敢爭能。捐六轡於王良。坐將致遠。引領以望。惟日爲年。  
恭以昭文相公。全德難名。巨才不器。臺臺申伯之望。堂堂漢相之  
風。出入三朝。險夷一節。最爾種羌之叛命。慨然當宁。以請行威聲。  
所加。腫穢自屏。淮蔡既定。而裴度相徐方不回。而召虎歸縱復道。  
種龍荒。遊魂沙海。譬之癰疥。豈足爬搔。必將訓兵擇帥。而授之規  
摹。積穀堅城。而磨以歲月。破斧之惡。四國實願。周公之亟。還折箠  
以鞭。亦肩無煩。鄧禹之久。外天下是望。豈惟一人。即日邊微苦寒。  
台候何似。伏冀爲國善調。寢興謹奉。啟起居。

東坡先生全集卷七

啓

三

賀歐陽少師致仕啟

伏審抗章得謝釋位言還天眷雖隆莫奪已行之志士流太息共  
高難繼之風凡在庇廡共增慶慰伏以懷安天下之公患去就君  
子之所難世靡不知人更相笑而道不勝欲私於爲身君臣之恩  
係縻之於前妻子之計推荷之於後至於山林之士猶有降志於  
垂老而況廟堂之舊欲使辭祿於當年有其言而無其心有其心  
而無其決愚智共蔽古今一塗是以用捨行藏仲尼獨許於顏子  
存亡進退周易不及於賢人自非智足以周知仁足以自愛道足  
以忘物之得喪志足以一氣之盛衰則孰能見幾禍福之先脫屣  
塵垢之外常恐茲世不見其人伏惟致政觀文少師全德難名巨  
材不器事業三朝之望文章百世之師功存社稷而人不知躬履  
艱難而節乃見縱使耄期篤老猶當就見質疑而乃力辭於未及  
之年退託以不能而止大勇若怯大智如愚至貴無軒冕而榮至  
仁不導引而壽較其所得孰與昔多軾受知最深聞道有自雖外  
爲天下惜老成之去而私喜明哲得保身之全伏暑向闕台候何  
似伏冀爲時自重少憫輿情

一氣渾脫

賀趙大資少保致仕啟

伏審抗章得謝奉冊言還摺紳登觀閭里相慶竊謂富貴不爲至  
樂功名非有甚難樂莫樂於還故鄉難莫難於全大節歷數當今  
之卿相或寓他邦究觀自古之忠賢少有完傳錦衣而夜行者多  
矣狐裘而羔袖者有之至若百行渾圓五福純備當世所美非公  
而誰恭惟致政大資少保道心精微德望宏遠無施不可尤高臺  
諫之風所臨有聲最宜吳蜀之政才不究於大用命乃係於生民  
與時偕行不可則止見故人而一笑綽有餘歡念平生之百爲絕  
無可恨方將深入不二獨遊無何默追樂可之風坐致喬松之壽  
軾荷知有素食祿忘歸慕鸞鶴之高翔眷獎寵而永歎傾頌之素  
敷寫莫窮

荅丁邇州朝奉啟

七年遠謫不知骨肉之存亡萬里生還自笑音容之改易久恬願  
務稍習蛙蛇自疑本僭崖之人難復見魯衛之士而況清時雅望  
令德高標固以聞名而自慙蓋欲通書而未敢豈謂知郡朝奉仁  
無擇物義有逢時每憐遷客之無歸獨振孤風而愈厲固無心於  
集苑而有力於噓枯遠移一紙之書何啻百朋之錫過情之譽雖  
知無其實而愧于中起廢之文猶欲借此言以華其老窮途易感  
永好難忘

東坡先生全集卷七

啓

集

荅王幼安宣德啟

俯仰十年忽焉如昨開關百權何所不有頃者海外滯平益將終  
焉偶然生還置之勿復道也方將求田問舍爲三百指之養杜門  
面壁觀六十年之非豈獨江湖之相忘蓋已寂寥而喪我不謂某  
官講修舊好收錄陳人粲然雲漢之章被此枯朽之質欲其洗濯  
宿負激昂晚節粗行平生之志少慰朋友之望此意厚矣我心悠  
哉如焦穀牙如伏櫪馬非吹噓之所及縱鞭策以何加藏之不忘  
永以爲好

東坡先生全集卷七

啓

集

東坡先生全集錄卷七

終

宋蘇東坡先生全集錄目次

書 原第四十八卷

上富丞相書

上曾丞相書

上梅直講書

應制舉上兩制書

上文侍中書

上蔡省主論放欠書

書 原第四十九卷

與章子厚參政書

與謝民師推官書

與李方叔書

與王庠書

謝歐陽內翰書

謝張太保撰先人墓碣書

答張文潛縣丞書

答劉沔都曹書

答李廌書

東坡先生全集錄卷八

一

目錄

東坡先生全集錄卷八

書 原第四十八卷

上富丞相書

賦聞之進說於人者必其人之有間而可入則其說易行戰國之人貪天下之士因其貪而說之危國之人懼天下之士因其懼而說之是故其說易行古之人一說而今至有立談之間而取公相者未嘗不始於戰國危國何則有間而可入也居今之世而欲進說於明公之前不得其間而求入焉則亦可謂天下之至愚無知者矣地方萬里而制於一姓極天下之尊而盡天下之富不可以有加矣而明公爲之宰四夷不作兵革不試是明公無貪於得而無懼於失也方西戎之熾也狄人乘間以跨吾北中國之大不畏而畏明公之一詞是明公之勇冠於天下也明公居於山東而傾河朔之流人父棄其子夫棄其妻而自歸於明公者百餘萬明公人人而食之旦旦而撫之此百萬人者出於溝壑之中而免於烏鳶豺狼之患生得以養其父母而祭其祖考死得以使其子孫葬埋祭祀不失其故常是明公之仁及於百世也勇冠於天下而仁及於百世士之生於世如此亦足矣今也處於至足之勢則是明公無復有所羨慕於天下之功名也五帝三代之事百家之書莫

不盡讀禮樂刑政之大小兵農財賦之盛衰四海之內地里之遠近山川之險易物土之所宜莫不盡知當世之賢人君子與夫姦偽險詐之徒莫不盡究至於曲學小數茫昧憺懔而不可知者皆獵其華而咀其英泛其流而涉其源雖自謂當世之辯不能傲之以其所不知則是明公無復有所畏憚於天下之博學也名為天下之賢人而貴為天子之宰無貪於得而無懼於失無羨於功名而無畏於博學是其果無間而可入也天下之士果不可以進說也祇也問之楚左史倚相曰昔衛武公年九十有五猶日箴儆於國曰自卿以下至於官師苟在朝者無謂我老耄而舍我朝夕以

襄先生集卷八

二

交戒我猶以為未也而作詩以自戒其詩曰抑抑威儀惟德之隅夫衛武公惟居於至足而日以為不足故其沒也諡之曰睿聖武公嗟大明公豈以其至足而無間以拒天下之士則士之進說者亦何必其間之入哉不然祇將誦其所聞而明公試觀之夫天下之小人所為奔走輻輳於大人之門而為之用者何也大人得其全小人得其偏大人得其全故能兼受而獨制小人得其偏是以聚而求合於大人之門古之聖人惟其聚天下之偏而各收其用以為非偏則莫肯聚也是故不以其全而責其偏夫惟全者之不可以多有也故天下之偏者惟全之求今以其全而責其偏夫彼

若能全將亦為我而已矣又何求焉昔者夫子廉潔而不為異眾之行勇敢而不為過物之操孝而不徇其親忠而不犯其君凡此者是夫子之全也原憲廉而至於貧公良孺勇而至於鬪曾子孝而徇其親子路忠而犯其君凡此者是數子之偏也夫子居其全而收天下之偏是以若此巍巍也若夫明公其亦可謂天下之全矣廉而天下不以為介直而天下不以為訐剛健而不為強敦厚而不為弱此明公之所得之於天而天下之所不可望於明公者也明公居其全天下效其偏其誰曰不可異時士大夫皆喜為卓越之行而世亦貴狡悍之才自明公執政而朝廷之間習為中道

襄先生集卷八

三

而務循於規矩士之矯飾力行為異者眾必共笑之夫卓越之行非至行也而有取於世狡悍之才非真才也而有用於天下此古之全人所以坐而收其功也今天下卓越之行狡悍之才舉不敢至於明公之門懼以其不純而獲罪於門下祇之不肖竊以為天下之未大治兵之未振財之未豐天下之有望於明公而未獲者其或由此也歟昔范公收天下之士不考其素苟可用者莫不咸在雖其狂獫無行之徒亦自效於下風而范公亦躬為詭特之操以震之夫范公之取人者是也其自為者非也伏惟明公以天下之全而自居去其短而舉其長以收功於無窮祇也西南之匹夫



求斗升之祿而至於京師。翰林歐陽公不知其不肖。使與於制舉之末。而發其猖狂之論。是以輒進說於左右。以爲明公必能容之所進策論五十篇。貧不能盡寫。而致其半。觀其大略。幸甚。

詩曰采芣采非。用人者節取焉可也。奚必全然無弊之道。吾必歸之富公何也。循規矩蹈繩墨。此大中至正之歸。而介甫章呂諸人所不能入也。以全致偏。若是則可矣。

上曾丞相書

軾聞之。將有求於人。而其說不誠。則難以望其有合矣。世之奇特之士。其處也莫不爲異衆之行。而其出也莫不爲怪詭之詞。比物引類。以搖撼當世。理不可化。則欲以勢劫之。將以徇售其身。古之君子有韓子者。其爲說曰。王公大人不可以無貧賤之士。居其下。風而推其後。大其聲名。而久其傳。雖其貴賤之闊絕。而其相須之急。不啻若左右手。嗚呼。果其用是說也。則夫世之君子所爲老死而不遇者。無足怪矣。今夫扣之者急。則應之者疑。其辭。今則其實必有所不副。今吾以爲王公大人不可以一日而無吾也。彼將退。

而考其實。則亦無乃未至於此耶。昔者漢高未嘗喜儒。而不失爲明君。衛霍未嘗薦士。而不失爲賢公卿。吾將以吾之說。而彼將以彼之說。彼此相拒。而不得其歡心。故貴賤之間。終不可以合。而道終不可以行。何者。其扣之急。而其詞夸也。鬻千金之璧者。不之於肆。而願觀者塞其門。視者歛息。而主人無言焉。非不能言。知言之無加也。今也不幸而坐於五達之衢。又嗷嗷焉。白以爲希世之珍。過者不顧。執其裾而強觀之。則其所鬻者可知矣。王公大人其無意於天下後世者。亦安以求爲也。苟其不然。則士之過於其前而。有動於其目者。彼將塞其疾行而攫取之。故凡皇皇汲汲者。舉非。

吾事也。昔者嘗聞明公之風矣。以大臣之子孫而取天下之高第。才足以過人而自視缺然。常若不足。安於小官而樂於恬淡。方其在太學之中。衣綈飯糗。若將終身。至於德發而不可掩。名高而不可抑。貴爲天子之少宰。而其自視不加於其舊之錙銖。其度量宏達。至於如此。此其尤不可以夸詞而急扣者也。賦不佞自爲學至今十有五年。以爲凡學之難者。難於無私。無私之難者。難於通萬物之理。故不通乎萬物之理。雖欲無私不可得也。已好則好之。已惡則惡之。以是自信則惑也。是故幽居默處而觀萬物之變。盡其自然之理而斷之於中。其所不然者。雖古之所謂賢人之說。亦有

東坡志林卷之七

書

七

所不取。雖以此自信而亦以此自知其不悅於世也。故其言語文章未嘗輒至於公相之門。今也天子舉直諫之士而兩制過聽。謬以其名聞。竊以爲與於此者。皆有求於吾君吾相者也。故輒自獻其文凡十篇。而書爲之先。惟所裁擇。幸甚。

昌黎先生案容易駁落耶前半九作者著意之筆

上梅直講書

某官執事。賦每讀詩至鴟鵂。讀書至君奭。常竊悲周公之不過。及觀史見孔子厄於陳蔡之間。而絃歌之聲不絕。顏淵仲由之徒。相與問答。夫子曰。匪兕匪虎。率彼曠野。吾道非邪。吾何爲於此。顏淵曰。夫子之道至大。故天下莫能容。雖然。不容何病。不容然後見君子。夫子油然而笑曰。回使爾多財。吾爲爾宰。夫天下雖不能容。而其徒自足以相樂如此。乃今知周公之富貴。有不如夫子之貧賤。夫以召公之賢。以管蔡之親。而不知其心。則周公誰與樂其富貴。而夫子之所與共貧賤者。皆天下之賢才。則亦足與樂乎此矣。軾

東坡志林卷之七

書

七

七八歲時。始知讀書。聞今天下有歐陽公者。其爲人如古孟軻韓愈之徒。而又有梅公者。從之遊。而與之上下其議論。其後益壯。始能讀其文詞。想見其爲人意。其飄然脫去世俗之樂。而自樂其樂也。方學爲對偶聲律之文。求斗升之祿。自度無以進見於諸公之間。來京師。逾年。未嘗窺其門。今年春。天下之士。羣至於禮部。執事與歐陽公寔親試之。誠不自意。獲在第二。旣而聞之人。執事愛其文。以爲有孟軻之風。而歐陽公亦以其能不爲世俗之文也。而取焉。是以在此。非左右爲之先容。非親舊爲之請屬。而嚮之十餘年。問聞其名而不得見者。一朝爲知己。退而思之人。不可以苟富貴。

亦不可以徒貧賤有大賢焉而爲其徒則亦足恃矣苟其僥一時之幸從車騎數十人使閭巷小民聚觀而贊歎之亦何以易此樂也傳曰不怨天不尤人蓋優哉游哉可以卒歲執事名滿天下而位不過五品其容色溫然而不怒其文章寬厚敦朴而無怨言此必有所樂乎斯道也軾願與聞焉

見道之言

東坡先生全集卷八

書

應制舉上兩制書

軾聞古者有貴賤之際有聖賢之分二者相勝而不可以相參其勢然也治其貴賤之際則不知聖賢之爲高行其聖賢之分則不知貴賤之爲差昔者子思孟軻之徒不見諸侯而耕於野比閭小吏一呼於其門則攝衣而從之至於齊魯千乘之君操幣執贄因門人以願交於下風則閉門而不納此非苟以爲異而已將以明乎聖賢之分而不參於貴賤之際故其攝衣而從之也君子不以爲畏而其閉門而拒之也君子不以爲傲何則其分定也士之賢不肖固有之矣子思孟軻不可以人人而求之然而貴賤之際聖賢之分二者要以不可不知也世衰道喪不能深明于斯二者而錯行之施之不得其處故其道兩亡今夫軾朝生於草茅塵土之中而夕與於州縣之小吏其官爵勢力不足較於世亦明矣而諸公之貴至與人主揖讓周旋而無間大車駟馬至於門者逡巡而不敢入軾也非有公事而輒至於庭求以賓客之禮見於下執事固已獲罪於貴賤之際矣雖然當世之君子不以其愚陋而使與於制舉之本朝廷之上不以其疎賤而使泰其猖狂之論軾亦自忘其不肖而以爲是兩漢之主所孜孜而求之况降色辭而問之政者也其才雖不足以庶幾於聖賢之間而學其道治其言則所

守者其分也是故踴躍然而來仰不知明公之尊而俯不知其身之賤不由紹介不待辭讓而直言當世之故無所委曲者以爲貴賤之際非所以施於此也。試問治事不若治人治人不若治法治法不若治時時者國之所以存亡天下之所最重也。周之衰也時人莫不苟媼而不立周雖欲其立而不可得也。故周亡秦之衰也時人莫不貪利而不仁秦雖欲其仁而不可得也。故秦亡西漢之衰也時人莫不柔懦而謹畏故君臣相蒙而至於危東漢之衰也時人莫不矯激而奮厲故賢不肯相容以至於亂。夫時者豈其所自爲邪王公大人實爲之。試將論其時之病而以爲其權在諸

東坡先生全集卷八

十

公諸公之所好天下莫不好諸公之所惡天下莫不惡故軾敢以今之所患二者告於下執事其一曰用法太密而不求情其二曰好名太高而不適實此二者時之大患也何謂用法太密而不求情昔者天下未平而法不立則人行其私意仁者遂其仁勇者致其勇君子小人莫不以其意從事而不困於繩墨之間故易以有功而亦易以亂及其治也天下莫不趨於法不敢用其私意而惟法之知故雖賢者所爲要以如法而止不敢於法律之外有所措意夫人勝法則法爲虛器法勝人則人爲備位人與法並行而不相勝則天下安今自一命以上至於宰相皆以奉法循令爲稱其

職拱手而任法曰吾豈得自由哉法既大行故人爲備位其成也其敗也其治也其亂也天下皆曰非我也法也法之弊豈不亦甚矣哉昔者漢高之時留侯爲太子少傅位於叔孫之後而周昌亦自御史大夫爲諸侯相天下有緩急則功臣左遷而不怨此亦知其君臣之歡不以法而相持也。今天下所以任法者何也任法生於自疑自疑生於多私惟天下之無私則能於法律之外有以效其智何則其自信明也。夫唐永泰之間姦臣執政政以賄成德宗發憤而用常袞袞一切用法四方奏請莫有獲者然天下否塞賢愚不分君子不以爲能也。崔祐甫爲相不至暮年而除吏八百多

東坡先生全集卷八

二

其親舊或者以爲譏祐甫曰不然非親與舊則安得而知之顧其所用如何爾君子以爲善用法今天下泛泛焉莫有深思遠慮者皆任法之過也何謂好名太高而不適實昔者聖人之爲天下使人各效其能以相濟也不一則不專不專則不能自堯舜之時而伯夷后夔稷契之倫皆不過名一藝辦一職以盡其能至於子孫世守其業而不遷襲不敢自與於知禮而契不敢自任於播種至於三代之際亦各輸其才而安其習以不相犯雖凡書傳所載者自非聖人皆止於名一藝辦一職故其藝未嘗不精而其職未嘗不舉後世之所希望而不可及者由此故也下而至於漢其君子

務其所長以相左右故史之所記武宣之際自公孫魏邴以下皆不過以一能稱於當世夫人各有才才各有小大大者安其大而無忽於小小者樂其小而無慕於大是以各適其用而不喪其所長及至後世上失其道而天下之士皆有侈心恥以一藝自名而欲盡天下之能事是故喪其所長而至於無用今之士大夫其實病此也仕者莫不談王道述禮樂皆欲復三代追堯舜終於不可行而世務因以不舉學者莫不論天人推性命終於不可究而世教因以不明自許太高而措意太廣太高則無用太廣則無功是故賢人君子布於天下而事不立聽其言則侈大而可樂責其

東坡先生集卷八

書

主

效則汗漫而無當此皆好名之過深惟古之聖賢建功立業與利捍患至於百工小民之事皆有可觀不若今世之因循鹵莽其故出於此二者歟伏惟明公才略之宏偉度量之寬厚學術之廣博聲名之煒燁冠於一時而振於百世百世之所望而正者意有所向則天下奔走而趨之則其慙時憂世之心或有取於斯言也賦將有深於此者而未敢言焉不宣賦再拜

由此二者下以壞天下之人才上以壞朝廷之功業有餘矣危

言苦口應制時風采早已卓爾不羣

上文侍中論權鹽書

留守侍中執事當今天下勲德俱高為主上所倚信華實兼隆為士民所貴望受恩三世宜與社稷同憂皆無如明公者今雖在外事有關於安危而非職之所憂者猶當盡力爭之而况其事關本職而憂及生民者乎竊意明公必已言之而人不知若猶未也則願效其愚頃者三司使章惇建言乞權河北北京東鹽朝廷遣使案視召周革人覲已有成議矣惇之言曰河北與陝西皆為邊防而河北獨不權鹽此祖宗一時之誤恩也賦以為陝西之鹽與京東河北不同解池廣袤不過數十里既不可捐以予民而官亦易以

東坡先生集卷八

書

三

寵取青鹽至自房中有可禁止之道然猶法存而實不行城門之外公食青鹽今東北循海皆鹽也其欲寵而取之正與淮南兩浙無異賦在餘杭時見兩浙之民以犯鹽得罪者一歲至萬七千人而莫能止姦民以兵仗護送吏士不敢近者常以數百人為輩特不為他盜故上下通知而不以聞耳東北之人悍於淮浙遠甚平居椎剽之姦常甲於他路一旦權鹽則其禍未易以一二數也由此觀之祖宗以來獨不權河北鹽者正事之適宜耳何名為誤哉且權鹽雖有故事然要以為非王政也陝西淮浙既未能罷又欲使京東河北隨之此猶患風痺人曰吾左臂既病矣右臂何為獨

完則以酒色伐之可乎。今議者曰：吾之法與淮浙不同。淮浙之民所以不免於私販而竈戶所以不免於私賣者，以官之買價賤而賣價貴耳。今吾賤買而賤賣，借如每斤官以三錢得之，則以四錢出之，鹽商私買於竈戶，利其賤耳。賤不能減三錢，竈戶均爲得三錢也。寧以予官乎？將以予私商而犯法乎？此必不犯之道也。此無異於兒童之見。東海皆鹽也，苟民力之所及，未有捨而不煎煎而不賣者也。而近歲官錢常若窘迫，遇其急時，有用橫生以有限之錢買無窮之鹽，竈戶有朝夕薪米之憂，而官錢在朞月之後，則其利必歸於私販無疑也。食之於鹽，非若饑之於五穀也。五穀之乏，至於節口并日，而況鹽乎？故私販法重而官鹽貴，則民之貧而懦者或不食鹽，往在浙中，見山谷之人有數月食無鹽者。今將權之東北之俗，必不如往日之嗜鹹也，而望官課之不虧，疎矣。且淮浙官鹽本輕而利重，雖有積滯，官未病也。今以三錢爲本，一錢爲利，日祿吏購賞修築廩庾之外，所獲無幾矣。一有積滯不行，官之所喪可勝計哉！失民而得財，明者不爲。況民財兩失者乎？且禍莫大於作始作俑之漸。至於用人，今兩路未有鹽禁也，故變之難，遣使會議經年而未果。自古作事欲速而不取衆議，未有如今日者也。然猶遲久如此，以明作始之難也。今旣已權之矣，則他日國用不

足添價貴賣有司以爲熟事行半紙文書而決矣。且明公能必其不添乎？非獨明公不能也。今之執政能自必乎？苟不可必，則兩路之禍自今日始。夫東北之蠶衣被天下，蠶不可無鹽，而議者輕欲奪之，是病天下也。明公可不深哀而速救之歟？或者以爲朝廷既有成議矣，雖爭之必不從，竊以爲不然。乃者手實造簿，方赫然行法之際，軾嘗論其不可以告今太原韓公。公時在政府，莫之行也。而手實卒罷，民賴以少安。凡今執政所欲必行者，青苗、助役、市易、保甲而已。其他猶可以庶幾萬一，或者又以爲明公將老矣，若猶有所爭，則其請老也難。此又軾之所不識也。使明公之言幸而聽，屈已少留，以全兩路之民，何所不可？不幸而不聽，是議不中意，其於退也尤易矣。願少留意，軾一郡守也，猶以爲職之所當憂，而冒聞於左右，明公其得已乎？干瀆威重，俯伏待罪而已。

折衷欽之計而關其口

上蔡省主論放欠書

賦於門下。蹤迹絕疎。然私自揆度。亦似見知於明公者。尋常無因。緣固不敢造次致書。今既有所欲言。而又默默拘於流俗人之議。以為迹疎不當干說。則是謂明公亦如凡人拘於疎密之分者。竊

以為不然。故輒有所言。不顧惟少。而聽賦於府中。實掌理欠。自今

歲麥熟以來。日與小民結為嫌恨。鞭笞鎖繫。與縣官日得千百錢。

固不敢憚也。彼寔侵盜欺官。而不以時償。雖日撻無愧。然其間有甚足悲者。或管押竹木風水之所漂。或主持糧斛歲久之所壞。或布帛惡弱估割以為虧官。或糟滓潰爛紐計以為實欠。或未輸之

東坡先生集卷八

六

賦責於當時主典之吏。或收折之課。均於保任干繫之家。官吏上下舉知其非幸而哀其不幸。迫於條憲。勢不得釋。朝廷亦深知其無告也。是以每赦必及焉。凡今之所迫呼鞭撻。日夜不得休息者。皆更數赦。遠者六七赦矣。問其所以不得釋之狀。則皆曰。吾無錢。以與三司之曹吏。以為不信。而考諸舊籍。則有事同而先釋者矣。曰。此有錢者也。嗟夫。天下之人。以為言出而莫敢逆者。莫若天子之詔書也。今詔書且已許之。而三司之曹吏獨不許。是猶可忍邪。伏惟明公在上。必不容此輩。故敢以告。凡四十六條。二百二十五人。錢七萬四百五十九千。粟米三千八百三十斛。其餘炭鐵器用。

材木冗雜之物。甚眾。皆經監司選吏詳定。灼然可放者。賦已具列。

聞於本府。府當以奏。奏且下三司。議者皆曰。必不報。雖報必無決。

然了絕之命。賦以為不然。往年韓中丞詳定放欠。以為赦書所放。

必待其家業蕩盡。以至於干繫保人。亦無子遺。可償者。又常計赦。

後月日。以為放數。如此則所及甚少。不稱天子一切寬貸之意。自

今苟無所隱欺者。一切除免。不問其他。以此知今之所奏者。皆可

放無疑也。伏惟明公獨斷而力行之。使此二百二十五家皆得歸。

安其藜糗。養其老幼。日晏而起。更不至門以歌詠明公之德。亦使

赦書不為空言。而無信者。干冒威重。退增恐悚。

東坡先生集卷八

七

卑官為民請命亦人所難

與章子厚參政書

軾頓首再拜子厚參政諫議執事。去歲吳興謂當再獲接奉。不意介卒就逮。遂以至今。卽日不審台候何似。軾自得罪以來。不敢復與人事。雖骨肉至親。未有一字往來。忽蒙賜書存問。甚厚。愛愛。淡切。感嘆不可言也。恭聞拜命。與議大政。士無賢不肖。所共慶快。然軾始見公長安。則語相識云。子厚奇偉絕世。自是一代異人。至於功名將相。乃其餘事。方是時。應軾者皆憮然。今日不獨爲足下。當朝之得人。亦自喜其言之不妄也。軾所以得罪。其過惡未易以

東坡先生集卷之六

六

一二數也。平時惟子厚與子由極口見戒。反覆甚苦。而軾強狠自用。不以爲然。及在囹圄中。追悔無路。謂必死矣。不意聖主寬大。復遣視息人間。若不改者。軾真非人也。來書所云。若痛自追悔。往咎。清時終不以一眚見廢。此乃有才之人。朝廷所惜。如軾正復洗濯。瑕垢刻磨。朽鈍亦當安所施用。但深自感悔。一日百省。庶幾天地之仁。不念舊惡。使保首領。以從先大夫於九原足矣。軾昔年粗亦受知於聖主。使少循理安分。豈有今日。追思所犯。眞無義理。與病狂之人。蹈河入海者無異。方其病作。不自覺知。亦窮命所迫。似有物使。及至狂定之日。但有慙耳。而公乃疑其再犯。豈有此理哉。然

東坡先生集卷之六

七

異時相識。但過相稱舉。以成吾過。一旦有患難。無復有相哀者。惟子厚平居。遺我以藥石及困急。又有以收恤之。與世俗異矣。黃州僻陋多雨。氣象昏昏也。魚稻薪炭頗賤。甚與窮者相宜。然軾平生未嘗作活計。子厚所知之。俸入所得。隨手輒盡。而子由有七女。債負山積。賤累皆在渠處。未知何日到此。見寓僧舍。布衣蔬食。隨僧一餐。差爲簡便。以此畏其到也。窮達得喪。粗了其理。但祿廩將絕。恐年載間。遂有飢寒之憂。不能不少念。然俗所謂水到渠成。至時亦必自有處置。安能預爲之愁煎乎。初到。一見太守。自餘杜門不出。閉居。未免看書。惟佛經以遣日。不復近筆硯矣。會見無期。臨

紙惘然。冀千萬以時爲國自重。

子厚與公趨舍異路。而存問勸諫交遊之情。不可以不答也。看他受有却有已。却而復受之。眞乃活潑潑地。



與謝民師推官書

軾啓近奉違亟辱問訊具審起居佳勝感惻深矣軾受性剛簡學  
迂材下坐廢累年不敢復齒縉紳自還海北見平生親舊惘然如  
隔世人況與左右無一日之雅而敢求交乎數賜見臨傾蓋如故  
幸甚過望不可言也所示書教及詩賦雜文觀之熟矣大畧如行  
雲流水初無定質但常行於所當行常止於不可不止文理自然  
態態橫生孔子曰言之不文行之不遠又曰辭達而已矣夫言止  
於達意疑若不文是大不然求物之妙如繫風捕影能使是物了  
然於心者蓋千萬人而不一遇也而況能使了然於口與手者乎

東坡先生集卷六

書

辛

是之謂辭達辭至於能達則文不可勝用矣楊雄好爲艱深之詞  
以文淺易之說若正言之則人人知之矣此正所謂雕蟲篆刻者  
其太玄法言皆是類也而獨悔於賦何哉終身雕蟲而獨變其音  
節便謂之經可乎屈原作離騷經蓋風雅之再變者雖與日月爭  
光可也可以其似賦而謂之雕蟲乎使賈誼見孔子升堂有餘矣  
而乃以賦鄙之至與司馬相如同科雄之陋如此比者甚衆可與  
知者道難與俗人言也因論文偶及之耳歐陽文忠公言文章如  
精金美玉市有定價非人所能以口舌定貴賤也紛紛多言豈能  
有益於左右愧悚不已所須惠方法雨堂字軾本不善作大字強

作終不佳又舟中局迫難寫未能如教然軾方過臨江當往游焉

或僧有所欲記錄當作數句畱院中慰左右念親之意今日已至  
峽山寺少畱卽去愈遠惟萬萬以時自愛不宣

東坡論文所謂見其一耳此事當以韓李書爲主而以坡之說  
參之詆楊子雲尤過不足據依

東坡先生集卷六

書

壬

與李方叔書

軾頓首方叔先輩足下。廩獲來教，因循不一裁荅，悚息不已。比日  
履茲秋暑，起居佳勝。錄示子駿行狀及數詩，辭意整暇，有加於前。  
得之極喜，懽累書見責以不相薦引，讀之甚愧。然其說不可不盡。  
君子之知人，務相勉於道，不務相引於利也。足下之文，過人處不  
少。如李氏墓表及子駿行狀之類，筆勢翩翩，有可以追古作者之  
道。至若前所示兵鑑，則讀之終篇，莫知所謂。意者足下未甚有得  
於中，而張其外者。不然，則老病昏惑，不識其趣也。以此私意猶冀  
足下積學不倦，落其葉而成其實，深願足下爲禮義君子，不願足  
下豐於才而廉於德也。若進退之際，不甚慎靜，則於定命不能有  
毫髮增益，而於道德有丘山之損矣。古之君子，貴賤相因，先後相  
援，固多矣。軾非敢廢此道，平生相知，心所謂賢者，則於稠人中譽  
之。或因其言以考其實，實至則名隨之，名不可掩，其自爲世用，理  
勢固然，非力致也。陳履常居都下逾年，未嘗一至貴人之門。章子  
厚欲一見終不可得，中丞傅欽之侍郎孫莘老薦之，軾亦掛名其  
間。會朝廷多知履常者，故得一官。軾孤立，言輕，未嘗獨薦人也。爵  
祿砥世人主所專，宰相猶不敢必，而欲責於軾可乎？東漢處士私  
相諡，非古也。殆似丘明爲素臣，當得罪於孔門矣。孟生貞耀，蓋亦

蹈襲流弊，不足法。而況近相名字乎？甚不願足下此等也。軾於足  
下，非愛之深，期之遠，定不及此。猶能察其意否？近秦少遊有書來，  
亦論足下近文益奇，明主求人如不及，豈有終汨沒之理？足下但  
信道自守，當不求自至。若不深自重，恐喪失所有，言切而盡。臨紙  
悚息，未卽會見，千萬保愛。近夜眼昏，不一不一。軾頓首。

與王序書

賦啓遠蒙差人致書問安否。輔以藥物。眷意甚厚。自二月二十五日至七月十三日。凡一百三十餘日。乃至水陸蓋萬餘里矣。罪戾遠黜。既爲親友憂。又使此兩人者。跋涉萬里。比其還家。幾盡此歲。此君愛我之過。而重其罪也。但喜比來侍奉多暇。起居作勝。軾罪大責薄。居此固宜無足言者。瘴癘之邦。僮仆者相屬於前。然亦有以取之。非寒暖失宜。則饑飽過度。苟不犯此者。亦未遽病也。若大期至。固不可逃。又非南北之故矣。以此居之。泰然不煩。深念前後所示著述文字。皆有古作者風力。大略能道意所欲言者。孔子曰。

東坡先生集卷八

書

辭達而已矣。辭至於達止矣。不可以有加矣。經說一篇。誠哉是言也。西漢以來。以文設科。而文始衰。自賈誼司馬遷其文已不逮先秦古書。況其下者。文章猶爾。況所謂道德者乎。若所論周勃。則恐不然。平勃未嘗一日忘漢。陸賈爲之謀至矣。彼視祿產。猶几上肉。但將相和調。則大計自定。若如君言。先事經營。則呂后覺悟。誅兩人而漢亡矣。軾少時好議論。古人既老。涉世更變。往往悔其言之過。故樂以此告君也。儒者之病。多空文而少實用。賈誼陸贄之學。殆不傳於世。老病且死。獨欲以此教子弟。豈意嫺親中乃有王郎乎。三復來貺。喜抃不已。應舉者志於得而已。今程試文字。千人一

律考官亦厭之。未必得也。如君自信不回。必不爲時所棄也。又況得失有命。決不可移乎。勉守所學。以卒遠業。相見無期。萬萬自重而已。人還。謹奉手啓。少謝萬一。

東坡先生集卷八

書

三

謝歐陽內翰書

賦竊以天下之事難於改爲自昔五代之餘文教衰落風俗靡靡日以塗地聖上慨然太息思有以澄其源疏其流明詔天下曉諭厥旨於是招來雄俊魁偉敦厚朴直之士罷去浮巧輕媚叢錯采繡之文將以追兩漢之餘而漸復三代之故士大夫不深明天子之心用意過當求深者或至於迂務奇者怪僻而不可讀餘風未殄新弊復作大者鏤之金石以傳久遠小者轉相摹寫號稱古文紛紛肆行莫之或禁蓋唐之古文自韓愈始其後學韓而不至者爲皇甫湜學皇甫湜而不至者爲孫樵自樵以降無足觀矣伏惟

東坡先生集卷八

三

內翰執事天之所付以收拾先王之遺文天下之所待以覺悟學者恭承王命親執文柄意其必得天下之奇士以塞明詔軾也遠方之鄙人家居碌碌無所稱道及來京師久不知名將治行西歸不意執事擢在第二惟其素所蓄積無以慰士大夫之心是以羣嘲而聚罵者動滿千百亦惟恃有執事之知與衆君子之議論故恬然不以動其心猶幸御試不爲有司之所排使得指芻蕘起謝恩于門下聞之古人士無賢愚惟其所遇蓋樂毅去燕不復一戰而范蠡去越亦終不能有所爲軾願長在下風與賓客之末使其區區之心長有所發夫豈惟軾之幸亦執事將有取一二焉不宣

清古

東坡先生集卷八

三

謝張太保撰先人墓碣書

軾頓首再拜。伏蒙再示先人墓表。特載辨姦一篇。恭覽涕泗。不知所。竊惟先人早歲汨沒。晚乃有聞。雖當時學者知師尊之。然於其言語文章。猶不能盡。而況其中之不可形者乎。所謂知之盡而信其然者。舉世惟公一人。雖若不幸。然知我者希。正老氏之所貴。辨姦之始作也。自軾與舍弟皆有嗜其甚矣之諫。不論他人。獨明公一見。以爲與我意合。公已論之先朝。載之史冊。今雖容有不知。後世決不可沒。而先人之言。非公表而出之。則人未必信。信不信何足深計。然使斯人用區區小數。以欺天下。天下莫覺。莫知。恐

東坡先生集卷八

元

後世必有秦無人之嘆。此墓表之所以作。而軾之所以流涕再拜而謝也。黃叔度澹然無作。郭林宗一言。至今以爲顏子。林宗於人材。小大畢取。所賢非一人。而叔度之賢。無一見於外者。而後世猶信。徒以林宗之重也。今公之重。不減林宗。所賢惟先人。而其心迹粗。若可見。其信於後世。必矣。多言何足爲謝。聊發一二。

一面表章先論。一面感激張公情文曲盡。

答張文潛縣丞書

軾頓首。文潛張君。足下久別。思仰到京。公私紛然。未暇奉書。忽辱手教。且審起居佳勝。至慰至慰。示文編三復。感歎甚矣。君之似子由也。子由之文。實勝僕。而世俗不知。乃以爲不如。其爲人深不願人知之。其文如其爲人。故汪洋澹泊。有一唱一歎之聲。而其秀傑之氣。終不可沒。作黃樓賦。乃稍自振厲。若欲以警發憤憤者。而或者便謂僕代作。此尤可笑。是殆見吾善者機也。文字之衰。未有如今日者也。其源實出於王氏。王氏之文。未必不善也。而患在於好使人同己。曰孔子不能使人同。顏淵之仁。子路之勇。不能以相

東坡先生集卷八

元

移。而王氏欲以其學同天下。地之美者。同於生物。不同於所生。惟荒瘠斥鹵之地。彌望皆黃茅白草。此則王氏之同也。近見章子厚言。先帝晚年。甚患文字之陋。欲稍變取士法。特未暇耳。議者欲稍復詩賦。立春秋學官。甚美僕老矣。使後生猶得見古人之大全者。正賴黃魯直。秦少游。晁無咎。陳履常。與君等數人耳。如聞君作太學博士。願益勉之。德輿如毛。民鮮克舉之。我儀圖之。愛莫助之。此外千萬善變。偶飲卯酒。醉來人求書。不能覩縷。

答劉沔都曹書

軾頓首都曹劉君足下。蒙示書教及編錄拙詩文二十卷。軾平生以言語文字見知於世。亦以此取疾於人。得失相補。不如不作之安也。以此常欲焚棄筆硯。爲瘖默人。而習氣宿業。未能盡去。亦謂隨手雲散。烏沒矣。不知足下默隨其後。掇拾編綴。畧無遺者。覽之慙汗。可爲多言之戒。然世之蓄軾詩文者多矣。率真僞相半。又多爲俗子所改竄。讀之使人不平。然亦不足怪。識真者少。蓋從古所病。梁蕭統集文選。世以爲工。以軾觀之。拙於文而陋於識者莫統若也。宋玉賦高唐神女。其初畧陳所夢之因。如子虛亡是公相與

東坡先生全集卷八

書

問答皆賦矣。而統謂之敘。此與兒童之見何異。李陵蘇武贈別長安。而詩有江漢之語。及陵與武書。詞句儼淺。正齊梁間小兒所擬作。決非西漢文。而統不悟。劉子玄獨知之。范曄作蔡琰傳。載其二詩。亦非是。董卓已死。琰乃流落。方卓之亂。伯喈尚無恙也。而其詩乃云以卓亂。故流入於胡。此豈真琰語哉。其筆勢乃效建安七子。且東漢詩也。李太白韓退之白樂天詩文。皆爲庸俗所亂。可爲太息。今足下所示二十卷。無一篇僞者。又少謬誤。及所示書詞。清婉雅奧。有作者風氣。知足下致力於斯文久矣。軾窮困本坐文字。蓋願剝形去智而不可得者。然幼子過文益奇。在海外孤寂無聊。

過時出一篇見娛。則爲數日喜。寢食有味。以此知文章如金玉珠貝。未易鄙棄也。見足下詞學如此。又喜吾同年兄龍圖公之有後也。故勉作報書。匆匆不宣。

東坡先生全集卷八

書

三

答李薦書

賦頓首再拜。聞足下名久矣。又於相識處往往見所作詩文。雖不多。亦足以矜矯其為人矣。尋常不通書問。怠慢之罪。猶可闕畧。及足下斬然在疚。亦不能以一字奉慰。舍弟子由至。先蒙惠書。又復懶不即答。頽鈍廢禮。一至於此。而足下終不棄絕。遲中再辱手書。待遇益隆。覽之面熱汗下也。足下才高識明。不應輕許與人。得非用黃魯直泰太虛輩語。真以為然耶。不肖為人所憎。而二子獨喜見與。如人嗜呂歐羊棗。未易詰其所以然者。以二子為妄。則不可。遂欲以移之眾口。又大不可也。賦少年時讀書作文。專為應舉。而已既及進士第。貪得不已。又舉制策。其實何所有。而其科號為直言極諫。故每紛然誦說古今。考論是非。以應其名耳。人苦不自知。既以此得。因為實能之。故譏謔至今。坐此得罪幾死。所謂齊虜以口舌得官。真可笑也。然世人遂以賦為欲立異。同則過矣。妄論利害。撥說得失。此正制科人習氣。譬之候蟲。時鳥。自鳴自己。何足為損益。賦每怪時人待賦過。而足下又復稱說如此。愈非其實。得罪以來。深自閉塞。扁舟艸履。放浪山水間。與樵漁雜處。往往為醉人所推罵。輒自喜。漸不為人識。平生親友。無一字見及。有書與之。亦不答。自幸庶幾免矣。足下又復創相推與。甚非所望。木有癭。

東坡先生全集卷八

書

五

石有暈犀。有通以取妍於人。皆物之病也。適居無事。默自觀省。同視三十年以來。所為多其病者。足下所見。皆故我。非今我也。無乃聞其聲。不考其情。取其華而遺其實乎。抑將又有取於此也。此事非相見不能盡。自得罪後。不敢作文字。此書雖非文。然信筆書意。不覺累幅。亦不須示人。必喻此意。歲行盡。寒苦。惟萬萬節哀。強食不次。

謫黃情狀畧見于此。公知所過矣。能知其過。必有令國所以異日卒有元祐之遇。

東坡先生全集卷八

書

三

東坡先生全集錄卷八

終

宋蘇東坡先生全集錄目次

尺牘 原第五十卷

與司馬溫公第三首

上韓魏公

與王荊公第二首

與范子豐第七首

與范子豐第八首

與范純夫第二首

與劉貢父第二首

與曾子固

與曾子宣第六首

尺牘 原第五十一卷

與滕達道第一首

與滕達道第十五首

與滕達道第二十首

與滕達道第二十二首

與滕達道第三十二首

與李公擇第七首

與李公擇第十首

與李公擇第十一首

與李公擇第十二首

與文與可第三首

尺牘 原第五十二卷

與王定國第十三首

與王定國第十七首

與王定國第四十首

答王魯直第一首

答王魯直第二首

答秦太虛第四首

答李端叔第三首

答李端叔第十首

尺牘 原第五十三卷

與張嘉父第七首

與陳季常第十六首

答李方叔第十七首

尺牘 原第五十四卷



與程正輔第十三首

尺牘 原第五十五卷

與程秀才

與楊元素第十三首

與楊元素第十七首

尺牘 原第五十六卷

答畢仲舉

與王敏仲第十六首

尺牘 原第五十七卷

東坡先生集卷九

目

三

答賈耘老第一首

答賈耘老第四首

尺牘 原第五十八卷

與米元章第二十一首

與米元章第二十五首

尺牘 原第五十九卷

與毛維瞻

尺牘 原第六十卷

與蒲傳正

與王庠第五首

與子由弟第四首

與子之姪第二首

與姪孫元老第二首

與鄉人

尺牘 原第六十一卷

與叅寥子第五首

祝文 原第六十二卷

謝雪祝文

東坡先生集卷九

目

四

祭文 原第六十三卷

祭歐陽文忠公文

祭韓魏公文

祭歐陽文忠公夫人文

雜著 原第六十四卷

日喻

問養生

雜記 原第七十一卷

記承天寺夜遊

目

東坡先生全集錄卷九

尺牘 原第五十卷

與司馬溫公第三首

謫居窮陋。如在井底。杳不知京洛之耗。不審適日。寢食何如。某以愚昧獲罪。咎已招。無足言者。但波及左右。爲恨殊深。雖高風偉度。非此細故所能塵垢。然某思之。不啻芒背爾。寓居去江無十步。風濤烟雨。曉夕百變。江南諸山。在几席下。此幸未始有也。雖有窘乏之憂。顧亦布褐藜藿而已。瞻晤無期。臨書惘然。伏乞以時善加調護。

東坡先生全集錄卷九

尺牘

上韓魏公

軾再拜近得秦中故人書。報進士董傳。三月中病死。軾往歲官岐下。始識傳。至今七八年。知之熟矣。其爲人不通曉世事。然酷嗜讀書。其文字蕭然有出塵之姿。至詩與楚詞。則求之於世。可與傳比者。不過數人。此固不待軾言。公自知之。然傳嘗望公不爲力致一官。軾私心以爲公非有所愛也。知傳所稟付至薄。不任官耳。今年正月。軾過岐下。而傳居喪二曲。使人問訊其家。而傳徑至長安。見軾於傳舍。道其饑寒窮苦之狀。以爲幾死者數矣。賴公而存。又且薦我於朝。吾平生無妻。近有彭駕部者。聞公薦我。許嫁我其妹。若免喪得一官。又且有妻。不虛作一世人。皆公之賜。軾既爲傳喜。且私憂之。此二事。生人之常理。而在傳則爲非常之福。恐不能就。今傳果死。悲夫。書生之窮薄。至於如此其極耶。夫傳之才器。固不通於世。用然譬之象犀珠玉。雖無補於饑寒。要不可使在塗泥中。此公所以終薦傳也。今父子暴骨僧寺中。婦母弱弟。自謀口腹。不暇決不能葬。軾與之故舊在京師者數人。相與出錢。購其家。而氣力微薄。不能有所濟。甚可憫笑。公若猶憐之。不敢望其他。度可以葬傳者足矣。陳繹學士。嘗往涇州。而宋迪度支在岐下。公若有以賜之。軾且斂衆人之賻。并以下陳。而致之宋。使葬之。有餘以予其家。

東坡先生全集錄卷九

尺牘

傳平生所爲文常使人就其家取之若獲當獻諸公于冑左右無任戰越。

憐才之誠董傳死且不朽

東坡先生全集卷九

尺牘

三

與王荆公第二首

某近者經由屢獲請見存撫教誨恩意甚厚別來切計台候萬福某始欲買田金陵庶幾得陪杖屨老於鍾山之下旣已不遂今儀真一住又已二十日日以求田爲事然成否未可知也若幸而成扁舟往來見公不難矣向屢言高郵進士秦觀太虛公亦粗知其人今得其詩文數十首拜呈詞格高下固無以逃於左右獨其行義修飭才敏過人有志於忠義者某請以身任之此外博綜史傳通曉佛書講習醫藥明練法律若此類未易以一二數也才難之歎古今共之如觀等輩實不易得願公少借齒牙使增重於世其

東坡先生全集卷九

尺牘

四

他無所望也秋氣日佳微恙頗已失去否伏冀自重不宜

與范子豐第七首

黃州少西山麓斗入江中石室如丹傳云曹公敗所所謂赤壁者或曰非也時曹公敗歸華容路多泥濘使老弱先行踐之而過曰劉備智過人而見事遲華容夾道皆茂草使縱火則吾無遺類矣今赤壁少西對岸即華容鎮庶幾是也然岳州復有華容縣竟不知孰是今日李委秀才來相別因以小舟載酒飲赤壁下李善吹笛酒酣作數弄風起水湧大魚皆出上有栖鵲坐念孟德公瑾如昨日耳適會范子豐兄弟來遂書以與之

第八首

東坡先生集卷九

尺牘

臨臯亭下不數十步便是大江其半是我着雪水吾飲食沐浴皆取焉何必歸鄉哉江山風月本無常主閒者便是主人問范子豐新第園池與此孰勝所不如者上無兩稅及助役耳

答范純夫第二首

三辱示論鄙意不移公休之餽人子之心也不肖之辭夙昔之分也某已領其意而辭其物物有齊量意豈有窮哉昔人已聘還圭璋庶幾此義

東坡先生集卷九

尺牘

六

與劉貢父第二首

某啓。向聞貢父離曹州。遽中附問。必已轉達。即日不審起居何如。  
閒罷史局。佐天府。衆人爲公不平。某以爲文字議論是非。子奪難。  
與人合甚於世事。南司解舍甚佳。浮沉簿書間。未必不佳也。至於  
進退毀譽。固無足言者。貢父聰明洞達。況更練世故。豈待言者耶。  
但區區之心。不能不云爾。某蒙庇無恙。但秋來水患。僅免爲魚。而  
明年之憂。方未可測。或教別乞郡脫去。又恐遺惠後人。爲識者所  
譏。已附詔使奏贖乞以石贊城脚。週迴一丈。其役甚大。且艱。但成  
則百餘年利也。此去又須晝夜勞苦。半年乃成。成後句一宮觀漸  
謀歸田耳。窮蹇迂拙。所值如此。奈何奈何。何時面言。以散蘊結。乍  
寒。惟萬萬自重。不宣。

東坡先生集卷九

尺牘

七

與曾子固

軾叩頭泣血言。軾負罪至大。苟生朝夕。不自屏竄。輒通書問於朋  
友。故舊之門者。伏念軾逮事祖父。祖父之沒。軾年十二矣。尚能記  
憶。其爲人。又嘗見先君。欲求人爲撰墓碣。雖不指言所屬。然私揣  
其意。欲得子固之文也。京師人事擾擾。而先君亦不自料止於此  
嗚呼。軾尚忍言之。今年四月。軾既護喪還家。未葬。偶與弟轍。閱家  
中舊書。見先君子自疏錄祖父事迹數紙。似欲爲行狀。未成者。知  
其意。未嘗不在於此也。因自思念。恐亦一旦卒然。則先君之意。永  
已不遂。謹卽其遺書。粗加整齊。爲行狀。以授同年兄鄧君文約。以  
告於下執事。伏惟哀憐。而幸諾之。豈惟罪逆遺孤之幸。抑先君有  
知。實寵綏之。軾不任哀祈懇切之至。  
此事不得不讓南豐。

東坡先生集卷九

尺牘

八

與曾子宣第六首

某蒙庇如昨。幸與子開同省。孤拙當有依賴。幸甚幸甚。衮衮過日。無毫髮之補。甚不自安。又未敢乞郡。何時款奉。少盡所懷。臨書惘惘。寄惠長松。榛實天花。葉皆珍異之品。捧當感作。

東坡先生集卷九

尺牘

九

尺牘 原第五十一卷

與滕達道第一首

某啓。近因使還。奉狀必達。比日想惟軒旆已達太原。鎮撫之餘。起居佳勝。某此月出都。今已達泗上。淮山照眼。漸聞吳歌。楚語。此樂公當見羨也。吳中有幹。幸不外。方暑千萬爲時自重。

第十五首

某再啓。蜀僧遂獲大字以歸。不肖增重矣。感作之至。蕭相樓詩。固見之子。由又說樓之雄傑。稱公之風烈。記文固願掛名。豈復以鄙拙爲解。但得罪以來。未嘗敢作文字。經藏記皆迦語。想醞釀無由。故敢出之。若此文當更俟年載。問爲之如何。仲殊氣訣必得其詳。許傳授。莫大之賜也。此道人久欲游廬山。不知有行期未。若蒙他一見過。又望外之喜也。數年來覺衰。不免回嚮此道矣。不一。

第二十首

某啓。知前事尚未已。言既非實。終當別白。但目前紛紛衆所共嘆也。然平生學道。專以待外物之變。非意之來。正須理遣耳。若緣此得暫休逸。乃公之雅意也。黃當路過往不絕。語言人事。人情難免。不若稱病不見爲良計。二年不知出此。今始行之耳。西事得其詳乎。雖廢棄未忘爲國家慮也。的信可示其畧否。不能盡區區。

第二十二首

某啓專使至。還辱手誨。累幅伏讀。感慰所喜。比來起居康勝。不足云也。某凡百如常。杜門謝客。已旬日矣。承見教。益務閑藏而已。近得筠州舍弟書。教以省事。若能省之。又有使終日無一語一事。則其中自有至樂。殆不可名。此法奇秘。惟不肯與公共之。不可廣也。畫本亦可摹。為省事故亦納去耳。今却付來使。不罪。吳畫謾附去。冬至後。齋居四十九日。亦無所行運。聊自反照而已。願公深自愛。養區區難盡言。想識此意也。

第三十二首

東坡先生集卷九

尺牘

十一

某啓。僕買田陽羨。當告聖主哀憐。餘生許於此安置。幸而許者。遂築室荆溪之上。而老矣。僕當閉戶不出。君當扁舟過我。醉甚。書不成字。

買田陽羨有志。未酬溪山不幸。莫大于此。而子由志公墓。會不一及。適足見其疎漏矣。

與李公擇第七首

第十首

子由近為棲賢僧作僧堂記。讀之凜然。覺崩崖飛瀑逼人寒冽也。某頓首。知治行窘用不易。僕行年五十始知作活大要是堅爾而文。以美名謂之儉。素然吾儕為之。則不類俗人。真可謂淡而有味者。又詩云。不戢不難。受福不那。口體之欲。何窮之有。每加節儉。亦是惜福延壽之道。似此鄙俗。且出於不得已。然自謂長策。不敢獨用。故獻之左右。住京尤宜此策也。一笑一笑。

第十一首

東坡先生集卷九

尺牘

十二

某啓。示及新詩。皆有遠別惘然之意。雖兄之愛我厚。然僕本以鐵心石腸待公。何乃爾耶。吾儕雖老且窮。而道理貫心。肝忠義填骨髓。直須談笑於死生之際。若見僕困窮。便相於邑。則與不學道者大不相遠矣。兄造道深。中心不爾。出於相好之篤而已。然朋友之義。專務規諫。帆以狂言。廣兄之意。爾僕雖懷坎壈。於時遇事有可尊主澤民者。便忘軀為之禍福。得喪付與造物。非兄僕豈發此看訖便火之。不知者以為誦病也。

真鐵漢

第十二首

某啓近領手教極慰想念比日起居何如秋色佳哉想有以爲樂  
人生唯寒食重九慎不可虛擲四時之美無如此節者矣寄示妙  
藥刀鞘竝已領近有潮州人寄一物其上云扶芳膏不言所用狀  
如羊脂而頗堅盛竹筒中公識此物否味其名必佳物也若識之  
當詳以示可分去或爲問習南海物者料公亦不久有別命如未  
冬間又得一見孤旅之幸乍冷萬萬自攝

與文與可第三首

近屢於相識處見與可近作墨竹惟劣弟只得一竿未說字說潤  
筆只到處作記作贊備員火下亦合剩得幾紙專令此人去請幸  
毋久秘不爾不惟到處亂畫題云與可筆亦當執所惠絕句過狀  
索二百五十疋也可呵

絕倒



與王定國第十三首

某啓如聞晉卿已召還都月給百千其女泣訴聖主爲憫然也恐  
要知來詩愈奇欲和又不欲頻頻破戒自到此惟以書史爲樂凡  
從仕廢學少免荒唐也近於劍左得荒地數十畝買牛一具躬耕  
其中今歲旱米貴甚近日方得雨日夜壅關欲種麥雖勞苦却亦  
有味鄉曲相逢欣欣欲自號隱耕農陶靖節如何君數書筆法  
漸逼晉人吾筆法亦少進耶畫不能皆好醉後畫得一二千紙中  
時有一紙可觀然多爲人持去於君豈復有愛但卒急畫不成也  
今後當有醉筆嘉者聚之以須的信寄去也

東坡先生集卷九

尺牘

五

第十七首

某頓首先帝升遐天下所共哀慕而不肖與公蒙恩尤深固宜作  
挽少陳萬一然有所不敢者爾必深悉此意無狀坐廢衆欲置之  
死而先帝獨哀之而今而後誰復出我於溝瀆者已矣歸耕沒齒  
而已

第四十首

某啓遞中忽領三月五日手教喜知尊侯佳勝貴眷各康健併解  
懸情幸甚一官爲貧更無可擇知生計漸有涯可喜可喜某到此

八月獨與幼子一人三庖者來凡百不失所風土不甚惡某既緣  
此絕棄世故身心俱安而小兒亦遂超然物外非此父不生此子  
也呵呵書中所論甚感至意不替嚙昔而加厚也幸甚幸甚子由  
不住得書極自適道氣有成矣餘無足道者南北去住定有命此  
心亦不念歸明年買田築室作惠州人矣伏暑中萬萬加愛不宣  
人之言曰此東坡得力于禪余曰否否此政公道理爛熟之效  
義精仁至何止于禪

東坡先生集卷九

尺牘

五

荅黃魯直第一首

賦頌首再拜魯直教授長官足下。賦始見足下詩文於孫莘老之  
坐上。聳然異之。以爲非今世之人也。莘老言。此人人知之者尚少。  
子可爲稱揚其名。賦笑曰。此人如精金美玉。不卽人而人卽之。將  
逃名而不可得。何以我稱揚爲然。觀其文以求其爲人。必輕外物  
而自重者。今之君子莫能用也。其後過李公擇於濟南。則見足下  
之詩文愈多。而得其爲人益詳。意其超逸絕塵。獨立萬物之表。馭  
風騎氣。以與造物者遊。非獨今世之君子所不能用。雖如賦之放  
浪自棄。與世闊疎者。亦莫得而友也。今者辱書詞累幅。執禮恭甚。  
如見所畏者。何哉。賦方以此求交於足下。而懼其不可得。豈意得  
此於足下乎。喜愧之懷。殆不可勝。然自入夏以來。家人輩更臥病。  
忽忽至今。歲暮甚緩。想未深訝也。古風二首。託物引類。真得古詩  
人之風。而賦非其人也。聊復次韻以爲一笑。秋暑不審起居何如。  
未由會見。萬萬以時自重。

世有子瞻而魯直太虛諸作者皆宗仰于無窮。太史公所以有  
附驥之嘆也。

第二首

某啓。見君騷詞。細看甚奇麗。信其家多異材耶。然有少意欲魯直

以己意微箴之。凡人文。字當務使平和至足之餘。溢爲怪奇。蓋出  
於不得已也。晁文奇麗似差早。然不可直云爾。非謂避諱也。恐傷  
其邁往之氣。當爲朋友講磨之語。乃宜不知以爲然否。不宣。  
成人之才用意至到。

答秦太虛第四首

軾啓。五、月、末、舍、弟、來、得、手、書、勞、問、甚、厚。日、欲、裁、謝、因、循、至、今、近、中、  
復、辱、教、感、愧、益、甚。比、日、履、茲、初、寒、起、居、何、如。軾、寓、居、粗、遣、但、舍、弟、  
初、到、筠、州、卽、喪、一、女、子、而、軾、亦、喪、一、老、乳、母、悼、念、未、衰、又、得、鄉、信、  
堂、兄、中、令、九、月、中、逝、去、異、鄉、衰、病、觸、目、悽、感、念、人、命、脆、弱、如、此、又、  
承、見、喻、中、間、得、疾、不、輕、且、喜、復、健、吾、儕、漸、衰、不、可、復、作、少、年、調、度、  
當、速、用、道、書、方、士、之、言、厚、自、養、鍊、適、居、無、事、頗、窺、其、一、二、已、借、得、  
本、州、天、慶、觀、道、堂、三、間、冬、至、後、當、入、此、室、四、十、九、日、乃、出、自、非、廢、  
放、安、得、就、此、太、虛、他、日、一、爲、仕、宦、所、廢、欲、求、四、十、九、日、閑、豈、可、復、  
得、耶。當、及、今、爲、之、但、擇、平、時、所、謂、簡、要、易、行、者、日、夜、爲、之、寢、食、之、  
外、不、治、他、事、但、滿、此、期、根、本、立、矣。此、後、縱、復、出、從、人、事、事、已、則、心、  
返、自、不、能、廢、矣。此、書、到、日、恐、已、不、及、然、亦、不、須、用、冬、至、也。寄、示、詩、  
文、皆、超、然、勝、絕、塵、囂、焉、來、逼、人、矣。如、我、輩、亦、不、勞、逼、也。太、虛、未、免、  
求、祿、仕、方、應、舉、求、之、應、舉、不、可、必、竊、爲、君、謀、宜、多、著、書、如、所、示、論、  
兵、及、盜、賊、等、數、篇、但、似、此、得、數、十、首、當、卓、然、有、可、用、之、實、者、不、須、  
及、時、事、也。但、旋、作、此、書、亦、不、可、廢、應、舉、此、書、若、成、聊、復、相、示、當、有、  
知、君、者、想、喻、此、意、也。公、擇、近、過、此、相、聚、數、日、說、太、虛、不、離、口、幸、老、  
未、嘗、得、書、知、未、暇、通、問、程、公、闕、須、其、子、履、中、哀、詞、軾、本、自、求、作、今、

東坡先生集卷九

尺牘

五

豈、可、食、言、但、得、罪、以、來、不、復、作、文、字、自、持、頗、嚴、若、復、一、作、則、決、壞、  
藩、牆、今、後、仍、復、衰、衰、多、言、矣。初、到、黃、廬、入、既、絕、人、口、不、少、私、甚、憂、  
之、但、痛、自、節、儉、日、用、不、得、過、百、五、十、每、月、朔、便、取、四、千、五、百、錢、斷、  
爲、三、十、塊、掛、屋、梁、上、平、旦、用、盡、又、挑、取、一、塊、卽、藏、去、又、仍、以、大、竹、  
筒、別、貯、用、不、盡、者、以、待、賓、客、此、賈、耘、老、法、也。度、囊、中、尚、可、支、一、歲、  
有、餘、至、時、別、作、經、畫、水、到、渠、成、不、須、預、慮、以、此、胸、中、都、無、一、事、所、  
居、對、岷、武、昌、山、水、佳、絕、有、蜀、人、王、生、在、邑、中、往、往、爲、風、濤、所、隔、不、  
能、卽、歸、則、王、生、能、爲、殺、雞、炊、黍、至、數、日、不、厭、又、有、潘、生、者、作、酒、店、  
樊、口、棹、小、舟、徑、至、店、下、村、酒、亦、自、醇、醴、柑、橘、枰、枰、極、多、大、芋、長、尺、  
餘、不、減、蜀、中、外、縣、米、斗、二、十、有、水、路、可、致、羊、肉、如、北、方、猪、羊、麋、鹿、  
如、土、魚、鱉、不、論、錢、岐、亭、監、酒、胡、定、之、載、書、萬、卷、隨、行、喜、借、人、看、黃、  
州、曹、官、數、人、皆、家、善、庖、饌、喜、作、會、太、虛、視、此、數、事、吾、事、豈、不、旣、濟、  
矣。乎、欲、與、太、虛、言、者、無、窮、但、紙、盡、耳、展、讀、至、此、想、見、掀、髯、一、笑、也、  
子、駿、固、吾、所、畏、其、子、亦、可、喜、曾、與、相、見、否、此、中、有、黃、岡、少、府、張、舜、  
臣、者、其、兄、堯、臣、皆、云、與、太、虛、相、熟、兒、子、每、蒙、批、問、適、會、葬、老、乳、母、  
今、勾、當、作、墳、未、暇、拜、書、歲、晚、苦、寒、惟、萬、萬、自、重、李、端、叔、一、書、託、爲、  
達、之、夜、中、微、被、灑、書、不、成、字、不、罪、不、罪、不、宣、軾、再、拜、  
公、豪、于、文、又、得、酒、以、壯、其、氣、浩、浩、落、落、盡、意、竭、情、髣、髴、司、馬、子、

東坡先生集卷九

尺牘

五

長筆

答李端叔第三首

某六十五矣。體力毛髮正與年相稱。或得復與公相見。亦未可知。已前者皆夢。已後者獨非夢乎。置之不足道也。所喜者。海南了得易書論語傳數十卷。似有益於骨朽後人耳目也。少游遂死於道路。哀哉痛哉。世豈復有斯人乎。端叔亦老矣。迫云鬚髮已皓然。顏極丹且渥。僕亦如此爾。各宜闕齋。庶復相見也。見姪在治下。頻與教有一書。幸送與。醉中不成字。不罪不罪。

第十首

某本以囊裝罄盡。而子由亦久困無餘。故欲就食淮浙。已而深念老境。知有幾日。不可復作多處。又得子由書及見教語。尤切至。已決歸許下矣。但須至少留儀真。令兒子往宜興。剗刷變轉。往還須月餘。約至許下。已七月矣。去歲在廣州。託孫叔靜寄書及小詩達否。叔靜云。端叔一生坎軻。晚節益牢落。正賴魚軒賢德。能委曲相順適。以忘百憂。此豈細事。不兩人生。豈復有佳味乎。叔靜姻友想得。其詳。故輒以奉慶。忝契不罪不罪。

尺牘 原第五十三卷

與張嘉父第七首

某啓久不奉書。過辱不遺。遠枉教尺。且審起居佳勝。感慰交集。著述想日益富。示諭治春秋學。此儒者本務。又何疑焉。然此書自有妙用。學者罕能領會。若求之繩約中。乃近法家者流。苛細繳繞。竟亦何用。雖丘明識其妙用。然不有盡談。微見端倪。欲使學者自得之。故僕以爲難。未敢輕論也。凡人爲文。至老多有所悔。僕嘗悔其少作矣。若著成一家之言。則不容有所悔。當且博觀而約取。如富人之築大第。儲其材用。既足而後成之。然後爲得也。愚意如此。不知是否。夜寒筆凍。眼昏不罪。不罪。春首惟千萬自重。不宜。

是東坡春秋論

與陳季常第十六首

軾啓。惠兵還。辱得季常手書累幅。審知近日尊候安勝。擇括等三鳳毛。皆安。爲學日益。喜慰無量。軾罪大責薄。聖恩不貲。知幸念咎之外。了無絲髮掛心。置之不足復道也。自當塗聞命。便遣骨肉還陽羨。獨與幼子過。及老雲并二老婢。共吾過嶺。到惠將半年。風土食物不惡。吏民相待甚厚。孔子曰。雖蠻貊之邦行矣。豈欺我哉。自數年來。頗知內外。丹要處。冒昧厚祿。負荷重寄。決無成理。自失官後。便覺三山跬步。雲漢咫尺。此未易遽言也。所以云云者。欲季常安心家居。勿輕出入。老劣不煩過慮。決須幅巾草屨。相從於林下也。亦莫遣人來。彼此鬚髯。如戟莫作兒女態也。在定日作松醪賦一首。今寫寄。擇等庶以發後生妙思。著鞭一躍。當撞破烟樓也。長子遵作吏。頗有父風。二子作詩騷。殊勝咄咄。皆有跨竈之興。想季常讀此。捧腹絕倒也。今日遊白水。佛跡山。山上布水。懸三十仞。雷轟電散。未易名狀。大略如項羽破章邯時也。自山中歸。得來書燈下。裁荅信筆而書。紙盡乃已。託郡中作皮筒送去。想黃人見軾書。必不沉隆也。子由在筠。極安。處此者與軾無異也。書云。老軀極健。度去死遠在。讀之三復。喜可知也。吾儕但斷却少年時無狀一事。誠是。然他未及子由。近見人說顏狀如四十歲人。信此事不辜負。

人也不宜賦再拜

東坡先生全集卷九

尺牘

三

辨有此耳

答李方叔第十七首

某啓。比辱手教。邇來所履如何。某自恨不以一身塞罪。坐累朋友。如方叔。飄然一布衣。亦幾不免純甫少游。又安所獲罪。於天遂斷棄其命言之何益。付之清議而已。憂患雖已過。更宜掩口以安晚節。也不訝不訝。

東坡先生全集卷九

尺牘

美



與楊元素第十三首

奉別忽將二載未嘗定居到闕以來人事衮衮不皇上問愧仰深矣比日切想起居佳勝近聞小人輒騁左右此何品類也乃敢如此信知困中無種不有想以道眼觀之何啻蚊蠅一笑可也知故舊皆已還朝坐念老兄獨在江湖未免慨歎也更冀順時爲國自重冗迫不詳及

第十七首

某近數章請郡未允數日來杜門待命期於必得耳公必聞其畧蓋爲臺諫所不容也昔之君子惟荆是師今之君子惟溫是隨所

東坡先生集卷之八

八

元

隨不同其爲隨一也老弟與溫相知至深始終無間然多不隨耳致此煩言蓋始於此然進退得喪齊之久矣皆不足道老兄相知之深恐願聞之不須爲人言也今予必得信計安

棘棘不隨便是大人物

尺牘 原第五十六卷

荅畢仲舉

賦啓奉別忽十餘年愚瞽頓仆不復自比於朋友不謂故人尚爾記錄遠枉手教存問甚厚且審比來起居佳勝感慰不可言羅山素號善地不應有瘴癘豈歲時適爾既無所失亡而有得於齊龍辱忘得喪者是天相子也僕既以任意直前不用長者所教以觸罪罟然禍福要不可推避初不論巧拙也黃州濱江帶山既適耳目之好而生事百須亦不難致早寢晚起又不知所謂禍福果安在哉偶讀戰國策見處士顏蠲之語晚食以當肉欣然而笑若蠲

東坡先生集卷之八

八

三

者可謂巧於居貧者也萊羹菽飯差饑而食其味與八珍等而既飽之餘芻豢滿前惟恐其不持去也美惡在我何與於物所云讀佛書及合藥救人二事以爲閒居之賜甚厚佛書舊亦嘗看但聞塞不能通其妙獨時取其粗淺假說以自洗濯若農夫之去草旋去旋生雖若無益然終愈於不去也若世之君子所謂超然玄悟者僕不識也往時陳述古好論禪自以爲至矣而鄙僕所言爲淺陋僕嘗語述古公之所談譬之飲食龍肉也而僕之所學猪肉也猪之與龍則有間矣然公終日說龍肉不如僕之食猪肉實美而真飽也不知君所得於佛書者果何耶爲出生死超三乘遂作佛



乎抑尚與僕輩俯仰也學佛老者本期於靜而達靜似懶達似放  
學者或未至其所期而先得其所以不爲無言僕常以此自疑故  
亦以爲獻來書云處世得安穩無病粗衣飽飯不造冤業乃爲至  
足三復斯言感歎無窮世人所作舉足動念無非是業不必刑殺  
無罪取非其有然後爲冤業也無緣面論以當一笑而已  
先生學二氏且有懶放之戒不如不學之爲愈也

與王敏仲第十六首

某垂老投荒無復生還之望昨與長子邁訣已處置後事矣今到  
海南首當作棺次便作墓乃留手疏與諸子死則葬海外庶幾延  
陵季子應博之義父旣可施之子子獨不可施之父乎生不挈家  
死不扶柩此亦東坡之家風也此外宴坐寂照而已所云途中邂逅  
意謂不如其已所欲言者豈有過此者乎故視縷此紙以代面  
別爾

尺牘 原第五十七卷

荅賈耘老第一首

久不奉書尚蒙記錄遠枉手教且聞比日動止佳勝感慰兼集寄示石刻足見故人風氣之深且與世異趣也新詩不蒙錄示數篇何也貧固詩人之常齒落日昏當是爲兩荷葉所困未可專咎詩也其髮少加白耳餘如故未由一兄萬萬自重

第四首

今日舟中無他事十指如懸槌適有人致嘉酒遂獨飲一杯醺然徑醉念賈處士貧甚無以慰其意乃爲作怪石古木一紙每遇饑時輒一開看能飽人否若吳興有好事者能爲君月致米三石酒三斗終君之世者便以贈之不爾者可令雙荷葉收掌須添丁長以付之也

尺牘 原第五十八卷

與米元章第二十一首

某啓兩日疾有增無減雖還開外風氣稍清但虛乏不能食口殆不能言也兒子於何處得寶月觀賦琅然誦之老夫臥聽之未半躍然而起恨二十年相從知元章不盡若此賦當過古人不論今世也天下豈常如我輩憤憤耶公不久當自有大名不勞我輩說也願欲與公談則實未能想當後數日耶

第二十五首

某啓嶺海八年親友曠絕亦未嘗關念但念吾元章邁往凌雲之氣清雄絕俗之文超妙入神之字何時見之以洗我積年瘴毒耶今真見之矣餘無足言者不一

尺牘 原第五十九卷

與毛維瞻

歲行盡矣。風雨淒然。紙牕竹屋。燈火青熒。時於此間得少佳趣。無由持獻。獨享爲愧。想當一笑也。

善領畧人何地不得佳趣

東坡先生全集卷九

尺牘

三

尺牘 原第六十卷

與蒲傳正

千乘姪屢言大舅全不作活計。多買書畫奇物。常典錢使。欲老弟苦勸公。卑意亦深以爲然。歸老之計。不可不及今辦治。退居之後。決不能食淡衣。簞杜門。絕客貧親。知相干決不能不應副。此數事豈可無備。不可但言我有好兒子。不消與營產業也。書畫奇物。老弟近年視之。不啻如糞土也。縱不以鄙言爲然。且看公亡甥面。少畱意也。

至言

東坡先生全集卷九

尺牘

三

與王庠第五首

別紙累幅過當。老病廢忘。豈堪英俊如此責望也。少年應科目時。記錄名數沿革及題目等。大略與近歲應舉者同。爾亦有少節目文字。才塵忝後。便被舉主取去。今日皆無有。然亦無用也。實無捷徑。必得之術。但如君高材。強力積學。數年自有可得之道。而其實皆命也。但卑意欲少年爲學者。每讀書皆作數遍。盡之書富如入海。百貨皆有。人之精力不能兼收。盡取。但得其所欲求者耳。故願學者每次作一意求之。如欲求古人興亡治亂聖賢作用。但作此意求之。勿生餘念。又別作一次求事迹故實典章文物之類。亦

如之他皆倣此。此雖迂鈍。而他日學成。入面受敵。與涉獵者不可同日而語也。甚非速化之術。可笑可笑。

下學上達無以易此

與子由第四首

某近絕少過從賓客。知其衰懶。不能與人爲輕重。見顧者漸少。殊可自幸。昨旦偶見子華。歎老弟之遠外。久之蒙見。囑問過必相告。近者舉劉太守一事。體面極生。不免有議論吾弟大節過人。而小事或不經意。正如作詩高處。可以追配古人。而失處或受嗤於拙目。薄俗正好點檢。人小疵不可不留意也。

小宛詩人不遇如此

與千之姪第二首

獨立不懼者。惟司馬君實與叔兄弟耳。萬事委命直道而行。縱以此竄逐所獲多矣。因風寄書。此外勤學自愛。近來史學凋廢。去歲作試官。問史傳中事。無一兩人詳者。可讀史書爲益不少也。

與姪孫元老第二首

姪孫近來爲學。何如。想不免趨時。然亦須多讀史。務令文字華實。相副。期於適用。乃佳。勿令得一第後。所學便爲棄物也。海外亦粗有書籍。六郎亦不廢學。雖不解對義。然作文極峻壯。有家法。二郎五郎見說亦長進。曾見他文字否。姪孫宜熟看前後漢史及韓柳文。有便寄近文一兩首來。慰海外老人意也。

與鄉人

某去鄉十八年。老人半去。後生皆不識。面墳墓。手種木。已徑尺矣。此心豈嘗一日忘歸哉。久放山澤。乍入朝市。張皇失次。觸目非所好也。但久與子由別。乍得一處。不無喜幸。然此即君乃作諫官。豈敢望久留者相知之深。故詳及一二。

尺牘

三

尺牘 原第六十一卷

與參寥子第五首

覽太虛題名。皆予昔日游行處。閉目想之。了然可數。始予與辯才別五年。乃自徐州遷于湖。至高郵。見太虛。參寥遂載與俱。辯才聞予至。欲扁舟相過。以結夏未果。太虛參寥又相與適越。云秋盡當還。而予倉卒去郡。遂不復見。明年予謫居黃州。辯才參寥遣人致問。且以題名相示。時去中秋不十日。秋潦方漲。水面十里。月出房心。間風露浩然。所居去江無十步。獨與兒子邁棹小舟至赤壁。西望武昌山谷。喬木蒼然。雲濤際天。因錄以寄參寥。使以示辯才。有便至高郵。亦可錄以寄太虛也。

尺牘

祝文 原第六十二卷

謝雪祝文

天不吝澤神不忘職胡爲水旱吏則不德失政召災莫知自刻雨則號晴旱則謁雪神既不譴又滿其欲四山暮霭萬及晨白驅攘疫癘甲拆薶麥牲酒匪報維以告潔神食無愧吏則慚慄尚饗

祝文

祭文 原第六十三卷

祭歐陽文忠公文

嗚呼哀哉公之生於世六十有六年民有父母國有著龜斯文有傳學者有師君子有所恃而不恐小人有所畏而不爲譬如大川喬嶽不見其運動而功利之及於物者蓋不可以數計而周知今公之沒也赤子無所仰芘朝廷無所稽疑斯文化爲異端而學者至於用夷君子以爲無爲爲善而小人沛然自以爲得時譬如深淵大澤龍亡而虎逝則變怪雜出舞魍魎而號狐狸晉其未用也天下以爲病而其既用也則又以爲遲及其釋位而去也莫不冀其復用至其請老而歸也莫不惆悵失望而猶庶幾於萬一者幸公之未衰孰謂公無復有意於斯世也奄一去而莫予追豈厭世溷濁絜身而逝乎將民之無祿而天莫之遺晉我先君懷寶遁世非公則莫能致而不肖無狀因緣出入受教於門下者十有六年於茲聞公之喪義當匍匐往救而懷祿不去愧古人以忸怩緘詞千里以寓一哀而已矣蓋上以爲天下慟而下以哭其私嗚呼哀哉

歐陽文忠公集卷九

祭文

引

祭魏國韓令公文

授引北方公  
不槐堂非  
傳人

天生元聖必作之配有神司之不約而會既生堯舜禹稷自至仁  
宗龍飛公舉進士妙齡秀發秉筆入侍公於是時仲舒賈誼方將  
登庸盜起西夏四方騷然帝用不赦授公鉞鉞往督西旅公於是  
時方叔召虎入贊兵政出殷大邦恩威並行春雨秋霜兵練民安  
四夷屈降公於是時臨淮汾陽帝在明堂欲行王政羣后奏功罔  
底于成召自北方付之樞衡公於是時蕭曹魏邵二帝山陵天下  
悸怕呼吸之間有雷有風有存有亡有兵有戎公於是時伊尹周  
公功成而退三鎮偃息天下噉然曷日而復畢公在外心在王室  
房公且死征遼是卽嗚呼哀哉六月甲寅人之無祿喪我宗臣我  
有黎民誰與教之我有子孫誰與保之巍巍堂堂寧復有之公之  
云亡我無日矣慟哭涕流何嗟及矣昔我先子沒于東京公爲二  
詩以祖其行文追典誥論極皇王公言一出孰敢改訐施及不肖  
待以國士非我自知公實見謂父子昆弟竝出公門公不責報我  
豈懷恩惟此涕泣寘哀斯人有肉在俎有酒在樽公歸在天寧聞  
我言嗚呼哀哉

夏坡先生集卷九 祭文

望

祭歐陽文忠公夫人文

維元祐六年歲次辛未九月丙戌朔從表姪具位蘇軾謹以清酌  
肴果之奠昭告于故太師究國文忠公安康郡夫人之靈嗚呼軾  
自齠齔以學爲嬉童子何知謂公我師畫誦其文夜夢見之十有  
五年乃克見公公爲拊掌歡笑改容此我輩人餘子莫羣我老將  
休付子斯文再拜稽首過矣公言雖知其過不敢不勉契闊艱難  
見公汝陰多士方譁而我獨南公曰子來實獲我心我所謂文必  
與道俱見利而遷則非我徒又拜稽首有死無易公雖云亡言如  
皎日元祐之初起自南遷叔季在朝如見公顏入拜夫人羅列諸  
孫敢以中子請婚叔氏夫人曰然師友之義凡二十年再升公堂  
深衣廟門垂涕失聲白髮蒼顏復見顏人顏人思公曰此門生雖  
無以報不辱其門清潁洋洋東注于淮我懷先生豈有涯哉

真至

夏坡先生集卷七 祭文

望



日喻

生而眇者不識日。問之有目者。或告之曰。日之狀如銅槃。扣槃而得其聲。他日聞鐘。以爲日也。或告之曰。日之光如燭。捫燭而得其形。他日揣簫。以爲日也。日之與鐘簫亦遠矣。而眇者不知其異。以其未嘗見而求之也。道之難見也。甚於日。而人之未達也。無以異於眇。達者告之。雖有巧譬善道。亦無以過於槃與燭也。自槃而之鐘。自燭而之簫。轉而相之。豈有既乎。故世之言道者。或卽其所見而名之。或莫之見而意之。皆求道之過也。然則道卒不可求歟。

東坡先生全集卷九

聖

蘇子曰。道可致而不可求。何謂致。孫武曰。善戰者致人。不致於人。孔子曰。百工居肆以成其事。君子學以致其道。莫之求而自至。斯以爲致也歟。南方多没人。日與水居也。七歲而能涉。十歲而能浮。十五而能浮沒矣。夫没者豈苟然。必將有得於水之道者。日與水居。則十五而得其道。生不識水。則雖壯見舟而畏之。故北方之勇者。問於没人。而求其所以没。以其言試之。河未有不溺者也。故凡不學而務求道。皆北方之學没者也。昔者以聲律取士。士雜學而不志於道。今者以經術取士。士求道而不務學。渤海吳君彥律。有志於學者也。方求舉於禮部。作日喻以告之。

今之取科第而不識威烈王爲何代人者。蓋有之矣。儻亦求道而不務學。使然與道可致而不可求。片言微札。

東坡先生全集卷九

雜著

吳

問養生

余問養生於吳子。得二言焉。曰。和。曰。安。何謂和。曰。子不見天地之爲寒暑乎。寒暑之極。至於折膠流金。而物不以爲病。其變者微也。寒暑之變。晝與日俱逝。夜與月並馳。俯仰之間。屢變而人不知者。微之至和之極也。使此二極者相尋而狎。至則人之死久矣。何謂安。曰。吾嘗自牢山浮海。達于淮。遇大風焉。舟中之人。如附於桔槔。而與之上下。如蹈車輪而行。反逆眩亂。不可止。而吾飲食起居如他日。吾非有異術也。惟莫與之爭。而聽其所爲。故凡病我者。舉非物也。食中有蛆。人之見者必嘔也。其不見而食者。未嘗嘔也。請察

東坡先生全集卷九

雜著

見

其所從生。論八珍者。必噉言糞穢者。必唾。二者未嘗與我接也。唾與噉。何從生哉。果生於物乎。果生於我乎。知其生於我也。則雖與之接。而不變安之至也。安則物之感我者輕。和則我之應物者順。外輕內順。而生理備矣。吳子古之靜者也。其觀於物也審矣。是以私識其言。以時省觀焉。

身世妙理。衝喉而出。

雜記 原第七十一卷

記承天夜游

元豐六年十月十二日夜。解衣欲睡。月色入戶。欣然起行。念無與爲樂者。遂至承天寺。尋張懷民。懷民亦未寢。相與步于中庭。庭下如積水。空明水中藻荇交橫。蓋竹柏影也。何夜無月。何處無竹柏。但少閒人如吾兩人者耳。

仙筆也。讀之覺玉宇瓊樓高寒澄澈。

東坡先生全集卷九 雜記

序

後學儲欣

子由之文曰樂城集者五十卷自嘉祐迄元符所著皆在焉奏議及各體古文蔑弗具又二十四卷曰樂城後集皆元符末載蒙恩北還卜居潁川作也之二集間有放失別列第三集收拾之又進論進策十二卷集最後筆最處先皆少作云題曰應詔凡子由所手訂者如此人之言曰眉山父子兄弟之文逮子由

樂城先生集錄序

而薄唐宋諸大家魁宏奇怪不可方物之氣逮子由而衰余竊謂子由之文好淡好紆淡似薄而實非薄也紆似衰而實非衰也文章利病唯老於文者辨之章句之徒能乎哉樂城生平立朝本末與東坡頡頏上下學者所共知予是以不論論所弗藉甚人口者樂城篤於風誼事歐陽公如父夫人如母與其子姪相愛如親弟昆性沉靜寡言而於秦黃數公肝膽傾

吐毅然有古人之烈此可謂有道君子矣假令樂城而在予雖為之奉杖履廁賓客從游之末所忻慕焉

樂城先生集錄序

宋史顏淵先生本傳

元脫脫等奉敕撰

蘇轍字子由年十九與兄軾同登進士科又同策制舉仁宗春秋高轍慮倦勤因極言得失而於禁庭之事尤切老臣胡宿以爲不遜請黜之仁宗曰以直言召人而以直言去之天下其謂我何宰相不得已寘之下等授商州軍事推官徙大名神宗立之二年轍適除喪上書言事得召對時王安石與陳升之領三司條例命轍爲之屬呂惠卿附安石轍與論多相悟安石出青苗書使轍熟議轍曰錢入民手雖良民不免妄用及其納錢雖富民不免踰限如此則恐鞭筆必用州縣之事不勝煩矣唐劉晏掌國計未嘗有所

宋史顏淵先生本傳

一

假貸有賤必糴有貴必糴以是四方無甚貴甚賤之病此常平舊法公誠舉而行之晏之功可立俟也安石曰當徐思之既逾月河北轉運判官王廣廉奏乞度僧牒於陝西漕司私行青苗法與安石意合於是青苗法遂行轍以書抵安石力陳不可觸其怒徙他職後坐兄軾以詩得罪謫監筠州鹽酒稅五年不得調移知績溪縣哲宗卽位召入元祐元年爲右司諫蔡確韓縵章惇轍皆論去之而呂惠卿亦被論從竄典司馬光欲復差役轍言行之徐緩乃得審詳光又欲改安石新議試士格轍言進士來年秋試日月無幾徐議元祐五年以後格式未晚光皆不能從初神宗以夏國內

宋史顏淵先生本傳

二

亂用兵攻討乃於熙河增蘭州於延安增安鹽米脂等五砦二年夏遣使相繼來朝廷知其有請蘭州五砦意大臣議棄守未決轍言一失此機必爲後悔於是朝廷許之夏人遂服遷起居郎中書舍人朝廷議回河故道轍爲公著言河決而北自先帝不能回今乃欲取而回之是謂習勇勢力過先帝也進戶部侍郎轍因轉對言曰財賦之原出於四方而委於中都善爲國者藏之於民其次藏之州郡熙寧以來言利之臣不知本末內帑別藏雖積如丘山而委爲朽壤無益於奠也尋又言數十年以來利權分而用度無藝願罷外水監丞舉北河事及諸路都作院河皆歸轉運司至於都水軍器將作三監皆兼隸戶部從之惟都水仍舊朝議以元豐更額冗濫命轍量事裁減轍曰此羣吏身計所係乃具以白宰執請據實立額缺者勿補不過十年羨額當盡矣代軾爲翰林學士尋權吏部尚書使契丹還爲御史中丞時元豐舊黨多起邪說以搖撼在位呂太防劉摯忠之欲稍引用以平風怨謂之調停宣仁后疑不決轍面斥其非復上疏云云宣仁后命宰執讀於簾前曰轍疑吾君臣兼用邪正其言極中理諸臣從而和之調停之說遂已轍又奏言大臣宜正己平心無生事要功因獎修法以安民靖國六年拜尚書右丞進門下侍郎初夏人相繼求和朝廷許約地

界久之不決夏人乃於疆事多方侵求熙河將佐范育种誼等遂背約西邊驩然轍乞罷育誼別擇老將宣仁后以爲然大臣竟主育誼不從轍又面奏云云會熙河奏夏人十萬騎壓境殺人三日而退乞因其退急移近裏堡此於界乘利而往不須復守誠信下大臣議轍與呂大防劉摯極辨用兵曲直復上奏曰此非西人之罪皆朝廷不直之故臣欲詰責帥臣生事耳後屢因邊兵深入夏地宣仁后遂從轍議時三省除李清臣吏部尚書給事中范祖禹封還詔書三省復除蒲宗孟兵部尚書轍奏前除清臣給諫紛然爭之未定今又用宗孟此與去年用鄧溫伯無異恐朝廷自是不

安靜矣議遂止紹聖初哲宗起李清臣爲中書舍人鄧潤甫爲尚書左丞二人久在外不得志稍復言熙豐事以激怒哲宗會廷試進士清臣撰策題卽爲邪說轍諫謂事有失常何世無之父作之於前子救之於後前後相濟聖人之孝也且及漢昭穆武帝法度事哲宗以爲引漢武方先朝不悅落職知汝州再責知袁州未至降秩試少府監分司南京筠州居住三年又責化州別駕雷州安置移循州徽宗卽位徙永州岳州已而復大中大夫奉祠蔡京當國又降秩罷祠居許州再復太中大夫致仕築室于許號潁濱遺老自作傳萬餘言不復與人相見終日默坐如是者幾十年卒年

七十四追復端明殿學士淳熙中諡文定轍性沉靜簡潔爲文汪洋澹泊似其爲人高處殆與軾軾其使契丹也館客能誦其茯苓賦及洵軾文云所著詩傳春秋傳古史老子解居許時乃成編又有樂城文集竝行於世旣入黨籍詔毀三蘇文三子遲迺遜族孫元老

宋蘇樂城先生全集錄目次

賦 原正集第十七卷

黃樓賦 并序

銘 原正集第十八卷

彭城漢祖試劍石銘 并序

書 原正集第二十一卷

上皇帝書

書 原正集第二十二卷

上樞密韓太尉書

樂城先生全集卷十一 目

答黃庭堅書

上洪州孔大夫論徐常侍墳書

記 原正集第二十三卷

齊州閔子祠堂記

記 原正集第二十四卷

東軒記

武昌九曲亭記

黃州快哉亭記

序 原正集第二十五卷

古今家誡序

祭文 原正集第二十六卷

祭歐陽少師文

祭范蜀公景仁文

代三省祭司馬丞相文

樂城先生全集卷十二 目

樂城先生全集錄卷一

後學宜興儲 欣同人錄

受業 吳蔚起 郭文泰 校

程 鳴友 聲全校

賦 原正集第十七卷

黃樓賦 并序

熙寧十年秋七月乙丑河決於澶淵東流入鉅野北溢於濟南溢於泗八月戊戌水及彭城下余兄子瞻適爲彭城守水未至使民具畚鍤畜土石積芻茭完室隙穴以爲水備故水至而民不恐自

樂城先生全集錄卷一

一

戊戌至九月戊申水及城下有二丈八尺塞東西北門水皆自城際山雨晝夜不止子瞻衣製履履於城上調急夫發禁卒以從事令民無得竊出避水以身帥之與城存亡故水大至而民不潰方水之淫也汗漫千餘里漂廬舍敗冢墓老弱蔽川而下壯者狂走無所得食槁死於丘陵林木之上子瞻使習水者浮舟楫載糗餌以濟之得脫者無數水既涸朝廷方塞澶淵未暇及徐子瞻曰澶淵誠塞徐則無害塞不塞天也不可使徐人重被其患乃請增築徐城相水之衝以木堤捍之水雖復至不能以病徐也故水既去而民益親於是卽城之東門爲大樓焉望以黃土曰土實勝水

徐人相勸成之輟方從事於宋將登黃樓覽觀山川弔水之遺迹乃作黃樓之賦其辭曰

子瞻與客遊於黃樓之上客仰而望俯而歎曰噫嘻殆哉在漢元光河決瓠子騰蹙鉅野衍溢淮泗梁楚受害二十餘歲下者爲汗澤上者爲沮洳民爲魚鼈郡縣無所天子封祀太山徇釋東方哀民之無辜流死不藏使公卿負薪以塞宣房瓠子之歌至今傷之嗟惟此邦俯仰千載河東傾而南洩蹈漢世之遺害包原隰而爲一窺吾壩之摧敗呂梁齟齬橫絕乎其前四山連屬合圍乎其外水洄洑而不進環孤城以爲海舞魚龍於隍壑閱帆檣於睥睨方

樂城先生全集錄卷一

賦

二

飄風之迅發震鞀鼓之驚駭誠蟻穴之不收分閭閻之橫潰幸冬日之既迫水泉縮以自退棲流檣於喬木遺枯蚌於水裔聽澶淵之奏功非天意吾誰賴今我與公冠冕裳衣設几布筵斗酒相屬飲酣樂作開口而笑夫豈偶然也哉子瞻曰今夫安於樂者不知樂之爲樂也必涉於害者而後知之吾嘗與子憑茲樓而四顧覽天宇之宏大緣青山以爲城引長河而爲帶平臬衍其如席桑麻蔚乎旆旆畫阡陌之縱橫分園廬之向背放田漁於江浦散牛羊於堽際清風時起微雲霍霍山川開闔蒼莽十里東望則連山參差與水背馳羣石傾奔絕流而西百步湧波舟楫紛披魚鼈顛沛

沒人所嬉聲崩震雷城堞爲危南望則戲馬之臺巨佛之峰歸乎  
特起下窺城中樓觀翔翔魏峨相重激水既平涉莽浮空駢洲接  
蒲下與淮通西望則山斷爲殃傷心極目麥熟禾秀離離滿隰飛  
鴻羣往白鳥孤沒橫烟澹澹俯見落日北望則泗水漫漫古汴入  
焉滙爲濤淵蛟龍所蟠古木蔽空烏鳥號呼賈客連橋聯絡城隅  
送夕陽之西盡導明月之東出金鉦湧于青壁陰氛爲之辟易窺  
人寰而直上委餘彩於沙磧激飛檐而入戶使人體寒而戰栗息  
洵洵於羣動聽川流之蕩滴可以起舞相命一飲千石遺棄憂患  
超然自得且子獨不見夫昔之居此者乎前則項籍劉戊後則光  
武建封戰馬成羣猛士成林振臂長嘯風動雲興朱閣青樓舞女  
歌童勢窮力竭化爲虛空山高水深草生郊墟蓋將問其遺老既  
已灰滅而無餘矣故吾將與子弔古人之既逝閱河決於疇昔知  
變化之無在付盃酒以終日於是衆客釋然而笑頽然就醉河傾  
月墮推扶而出

有秀句

原正集第十八卷

彭城漢祖廟試劍石銘 并敘

漢高皇帝廟有石高三尺■寸中裂如破竹不盡者寸父老曰  
此帝之試劍石也熙寧十年蜀人蘇軾爲彭城守弟轍寔從入  
廟觀石而爲之銘曰

維漢之興三代無有提劍一呼豪傑奔走厥初自試山石爲剖夜  
斷長蛇旦泣神母指揮東西秦項授首欽然三尺一夫之偶大人  
將之山嶽顛仆用巨物靈不復凡手武庫焚蕩帝命下取歸然斯  
石不尚有舊



上神宗皇帝書

臣官至疏賤朝廷之事非所得言然竊自惟雖其勢不當進言至於報國之義猶有可得言者昔仁宗親策直言之士臣以不識忌諱得罪於有司仁宗哀其狂愚力排羣議使臣得不遂棄於世臣之感激思有以報爲日久矣今者陛下以聖德臨御天下將大有爲以濟斯世而臣材力駑下無以自效竊聽之道路得其一二思致之左右苟懲創前事不復以聞則其思報之誠沒世而不能自達是以輒發其狂言而不知止臣聞善爲國者必有先後之次自

蘇軾先生集卷十一

五

其先後者爲之則其後必舉自其所當後者爲之則先後並廢昔臣欲升必自下欲陟遐必自邇世未有不自下而能高不自近而能遠者然世之人常鄙其下而厭其近務先從事於高遠不知其不可得也詩曰匪田甫田維秀驕驕無思遠人勞心忉忉以爲田甫田而力不給則田弗而不治不若不田也思遠人而德不足則心勞而無獲不若不思也欲田甫田則必自其小者始小者之有餘而甫田可收矣欲來遠人則必自其近者始近者之既服而遠人自至矣苟由其道其勢可以自得苟不由其道雖強求而不獲也臣愚不肖益嘗試妄論今世先後之宜而竊觀陛下設施

之萬一以爲所當先者失在於不爲而所當後者失在於太早然臣非敢以爲信然也特其所見有近於是者是以因其近似而爲陛下深言之伏惟陛下卽位以來躬親庶政聰明睿智博達宏辯文足以經治武足以制斷重之以勤勞加之以恭儉凡古之帝王曠世而不能有一焉者陛下一旦兼而有之矣夫以天縱之姿濟之以求治之心施之於事宜無爲而不成無欲而不遂今也爲國歷年於茲而治不加進天下之弊日益於前世天下之人未知所以適治之路災變橫生川原震裂江河湧沸人民流離災火繼作歷月移時而其變不止此臣所以日夜思念而不曉疑其先後之次有所未得者也夫今世之患莫急於無財而已財者爲國之命而萬事之本國之所以存亡事之所以成敗常必由之昔趙克國論備邊之計以爲糧中穀斛八錢糴三百萬斛羌人不敢動矣諸葛亮用兵如神而以糧道不繼屢出無功由是觀之苟無其財雖有聖賢不能自致於計步苟有其財雖庸人可以一日而千里陛下頃以西夏不臣赫然發憤建用兵之策招來橫山之民將奪其險阻破壞其國而後已方是之時夏人殘虐失衆橫山之民厭苦思漢而又乘其腐饑苟加之兵此非計之失者也然而沿邊無數月之糧關中無終歲之儲而所興之役有莫大之費陛下方且

泰然不以爲憂。以爲萬舉而有萬全之功。旣而邊臣失律。先事輕發。亦旣入踐其國。係虜其民矣。然而陛下得其地。而不敢收獲。且人而不敢。臣雖有成功。而不能繼也。其終卒致於廢黜。謀臣而諱和好。夫陛下下謀之於昔年之前。而罷之於旣發之後。豈以爲是失當而悔之哉。誠無財以善其後。爾且夫財之不足。是爲國之先務也。至於鞭笞四夷。臣服異類。是極治之餘功。而太平之粉飾也。然今且先之。此臣所以知其先後之次有所未得者也。今者陛下懲前事之失。出秘府之財。徙內郡之租賦。督轉漕之吏。使備沿邊三歲之畜。臣以此疑陛下之有意乎財矣。然猶以爲未也。何者。秘府之財。不可多取。而內郡之民。不可重困。可以紓目前之患。而未可以爲長久之計。此臣所以求效其區區而不能自己也。蓋善爲國者。不然。知財之最急。而萬物賴焉。故常使財勝其事。而事不勝財。然後財不可盡。而事無不濟。財者車馬也。事者其所載物也。載物者常使馬輕其車。車其物馬有餘力。車有餘量。然後可以涉塗泥。而車不偵登坂險。而馬不蹶。今也四方之財。莫不盡取。民力屈矣。而上用不足。平居而備。僅能以自完。而事變之生。復不可料。譬如弊車羸馬。而引丘山之載。幸而無虞。猶恐不能勝。不幸而有陰雨之變。陵谷之險。其患必有不可知者。故臣深思極慮。以爲方今

之計。莫如豎財。然臣所謂豎財者。非求財而益之也。去事之所以害財者而已矣。夫使事之害財者。未去。雖求財而益之。財愈不足。使事之害財者。盡去。雖不求豎財。然而求財之不豐。亦不得已也。故臣謹爲陛下言事之害財者。二曰冗吏。二曰冗兵。三曰冗費。冗吏之說曰。請原古之所以置吏之意。有是民也。而後有是官。有是官也。而後有是吏。量民而置官。量官而求吏。其本凡以爲民而已。是以古者卽其官以取人。郡縣之職缺。而取之於民。府寺之屬缺。而取之於郡縣。出以爲守令。入以爲卿相。出入相受。中外相貫。一人去之。一人補之。其勢不容有冗食之吏。近世以來。取人不由其官。士之來者。無窮。而官有限。極於是兼守判知之法。生而官法始壞。浸淫分散。不復止。售是以吏多於上。而士多於下。上下相窒。譬如決水於不流之澤。前者未盡來者。已至。填咽克滿。一陷於其中。而不能出。故布衣之士。多方以求官。已仕之吏。多方以求進。下慕其上。後慕其前。不恤詐僞。不恥爭奪。禮義消亡。風俗敗壞。勢之窮極。遂至於此。夫人情紆則樂易。樂易則有所不爲。若則慙亂。慙亂則無所不至。今使吏人相與皆出於隘。足履相蹠。肩肘相逮。傍徨而不得進。又將禁其奔走而爭先者。苟將禁之。則莫如止來者。而闕其隘。今也驅市人而納之。不勝其多也。設險於中途。而艱難之

太平盛事反以此為憂即使天下為士者皆食其利而為其利

已

是以法愈設而爭愈甚。惟陛下以時救之。下哀痛之書。明告天下。以更多之故。與之更立三法。其一使進士諸科增年而後舉。其似不增累舉多者。無推恩其說曰。凡今之所以至於不可勝數者。以其取之之多也。古之人其擇吏也甚精。人知吏之不可以妄求。故不敢輕為士。為士者皆其修潔之人也。今世之取人。誦文書習程課。未有不可為吏者也。其求之不難而得之甚樂。是以羣起而趨之。凡今農工商賈之家。未有不捨其舊而為士者也。為士者日多。然而天下益以不治。舉今世所謂居家不事生產。仰不養父母。俯不恤妻子。浮游四方。侵擾州縣。造作誹謗者。農工商賈不與也。祖宗之世。士之多少。其比於今不能一二也。然其削平僭亂。創制立法。功業卓然。見於後世。今世之士。不敢望其萬一也。士之多。不及於今世。而功則過之。無足怪者。取之至少。則人不敢輕為士。其所取者皆州郡之選人也。故為是法。使人知上意之所向。十年之後。無實之士。將不黜而自滅。且夫設科以待天下之士。蓋將使其才者得之。不才者不可得也。吾則取之。而彼則不能得。猶曰雖不能得。而累舉多者。必取無棄。則是以官徇人也。且累舉之士。類非少年矣。耳目昏塞。筋力疲勦。而後得之。數日而計之。知其不能有所及也。則其為政無所補矣。今有人畜牛羊。而求牧。既取其壯者。又

但任其長子人而其餘無復及焉此道者所不樂也然所任之人得以世官而世食朝廷之祿至源矣後曰可以無憾矣乎許以為未慮者非

取其老者。取其壯者。曰吾取其力也。取其老者。曰吾憐其老也。如憐其老而已。則曷為以累牛羊哉。苟誠以為有遺才焉。則今所謂遺逸之書。有以牧之矣。其二使官至於任子者。任其子之為後者。世世祿仕於朝。襲釋綬而守祭祀。可以無憾矣。然而為是法也。則必始於二府。法行於賤。而屈於貴。天下將不服。天下不服。而求法之行。不可得也。蓋矯失以救患者。必有所過。而後濟。臣非不知二府之不可以齒庶官也。其三使百司各損其職掌。而多其出職之歲月。其說曰。百司臣不得而盡詳也。請言其尤甚者。莫如三司。三司之吏。世以為多。而不可損。何也。國計重。而簿書眾也。臣以為不然。主大計者。必執簡以御繁。以簡自處。而以繁寄人。以簡自處。則心不可亂。心不可亂。則利至而必知害。至而必察。以繁寄人。則事有所分。事有所分。則毫末不遺。而情偽必見。今則不然。舉四海之大。而一毫之用。必會於三司。故三司者。案牘之委也。案牘既積。則更不得不多。案牘積而更多。則欺之者眾。雖有大利害。不能察也。夫天下之財。下自郡縣。而至於轉運。轉相鈎較。足以為不失矣。然世常以轉運使為不可獨信。故必至於三司。而後已。夫苟轉運使之不可獨信。而必三司之可任。則三司未有不責成於吏者。豈三司之吏。則重於轉運使歟。故臣以為天下之財。其詳可分於轉運

使而使三司成攬其綱目既使之得優游以治財貨之源又可頗損其吏以絕亂法之弊三司猶可損也而百司可見矣然此三法者皆世之謂拂世戾俗召怨而速謗者也今且將行之臣非敢犯衆人之怒而行此危事也以爲有可行之道焉何者自臺省六品諸司五品一郊而任一人自兩制以上一歲而任一人此祖宗百年之法相承而不變者也而仁宗之世則損之三載而考績無罪者遷其官自唐以來亦未始有變者也而英宗之世則增之此二者夫豈便於世俗哉然而莫敢怨者以爲吏多而欲損者天下之公議其不欲者天下之私計也以私計而怨公議其爲怨也不直矣是以善爲國者循理而不卹怨非不卹怨知其無能爲也且今此法者固未嘗行也然而天下亦不免於怨何者士之出身爲吏者用其生業棄其田里以盡力於主事而今也以吏多之故故情勞者久而不得遷去官者久而不得調又多爲條約以沮格之減罷其舉官破壞其次第使之窮窘無聊求進而不得此其爲怨豈減於布衣之士哉均之二怨皆將不免然使新進之士日益多國力匱竭而不能支十年之後其患必有不可勝言者故臣願陛下親斷而力行之苟日增之吏漸於衰少則臣又將有以治其舊吏使諸道職司每歲終任其所部郡守監郡各任其屬曰自今

續先生全集卷二

七

宋兵所以元者有二建都汴京無險可守也一太祖以後師出無功也無險而仍兵之師備

以前未有以私罪至某職罪正入已至若干者二者皆自上鈎其輕重而裁之已而以他事發則與之同罪雖去官與赦不與赦夫以私罪至某職罪正入已至若干其爲惡也著矣而上不察則上之不明亦可知矣故雖與之同罪而不過今世之法任人者任其終身苟其有罪終身鈎坐之夫任人之終身任其未然之不可知者也任人之歲終而無過任其已然之可知者也臣請得以較之任其未然之不可知雖聖人有所不能任其已然之可知雖衆人能之今也任之以聖人之所不能既不敢辭矣而况任之以衆人之所能顧不可哉且按察之吏則亦不患其不知也患其知而未必皆按曰是無損於我而徒以爲怨云爾今使其罪及之其勢將無所不問陛下誠能擇奉公疾惡之臣而使行之陛下厲精而察之去民之患如除腹心之疾則其以私罪至某職罪正入已至若干者非復過誤適陷於深文者也苟遂放歸終身不齒使姦吏有所懲則冗吏之弊可去矣冗兵之說曰臣聞國朝創業之初四方割據中國地狹兵革至少其後蕩滅諸國拓地既廣兵亦隨衆雍熙之間天下之兵僅二十萬方此之時屯戍征討百役並作而兵力不屈未嘗有兵少之患也自咸平景德以來契丹內侵繼遣叛逆每有警急將帥不問得失輒請益兵於是招募日增而兵額之

續先生全集卷二

三

川關亦行師  
之節而此  
書特重之

个樂城先生全有錄卷

十三

試一試即成  
非虛之功此  
能格人心之

陰計而效之。至於飲食動靜無不畢見。每有入寇。輒先知之。故其所備者寡。而兵力不分。敵之至者。舉皆無得。而有幾。是以當此之時。備邊之兵多者。不過萬人。少者五六千人。以天下之大。而三十萬兵。足爲之用。今則不然。一錢以上。皆籍於三司。有敢擅用。謂之自盜。而所謂公使錢多者。不過數千緡。百須在焉。而監司又何其出入而繩之以法。至於用間。則曰官給茶綵。夫百餅之茶。數束之經。其不足以易人之死也明矣。是以今之爲間者。皆不足恃。聽傳聞之言。採疑似之事。其行不過於出境。而所問不過於熟戶。得有藉口。以欺其將帥。則止矣。非有能知敵之至情者也。敵之至情。既不可得而知。故常多屯兵。以備不意之患。以百萬之衆。而常患於不足。由此故也。陛下何不權其輕重。而計其利害。夫關市之征。比於茶綵。則多而三十萬人之奉。比於百萬。則約。衆人知目前之害。而不知歲月之病。平居不忍棄關市之征。以與人。至於百萬。則恬而不知怪。肯太祖起於布衣。百戰以定天下。軍旅之事。其思之也詳。其計之也熟矣。故臣願陛下復修其成法。擇任將帥。而厚之以財。使多養間諜之士。以爲耳目。耳目既明。雖有強敵。而不敢輒近。則雖雍熙之兵。可以足用於今世。陛下誠重難之臣。請陳其可減之實。何者。今世之彊兵。莫如沿邊之土人。而今世之情兵。莫如內

效也。然非軍  
市租皆輸  
府亦復何所  
資以發其  
緒。是知能擇  
能。則財莫  
要乎此矣。問  
深其一端  
耳。

郡之禁旅。其名愈高。其廩愈厚。其材愈薄。往者西邊用  
兵。禁軍不堪其役。死者不可勝計。羌人每出。聞多禁軍。輒舉手相  
質。聞多土兵。輒相戒不敢輕犯。以實較之。土兵一人。其材力足以  
當禁軍三人。禁軍一人。其廩給足以贍土兵三人。使禁軍萬人在  
邊。其用不能當三千人。而常耗三萬人之畜。邊郡之儲。比於內郡。  
其價不啻數倍。以此權之。則土兵可益。而禁軍可損。雖三尺童子。  
知其無疑也。陛下誠聽臣之謀。臣請使禁軍之在內郡者。勿復以  
戍邊。因其老死與亡。而勿復補。使足以為內郡之備而止。去之以  
漸。而行之以十年。而冗兵之弊。可去矣。冗費之說曰。世之冗費。不  
可勝計也。請言其大。與臣之所知者。而陛下以類推之。臣聞事有  
所必至。恩有所必窮。事至而後謀。則害於事。恩窮而後還。則傷於  
人。昔者太祖太宗。敦睦九族。以先天下。方此之時。宗室之衆無幾  
也。是以合族於京師。久而不別。世歷五聖。而太平百年矣。宗室之  
盛。未有過於此時者也。祿原之費。多於百官。而子孫之衆。官室不  
能受。無親疎之差。無貴賤之等。自生齒以上。皆養於縣官。長而爵  
之。嫁娶喪葬。無不仰給於上。日引月長。未有知其所止者。此亦事  
之所必至。而恩之所必窮者也。然而未聞所以謀而還之。古者天  
子七廟。三昭三穆。與太祖而七。以人子之愛其親。推而上之。至於

樂城先生集卷之五

書

五

樂城先生集卷之五

書

五

其祖由祖而上。至於百世。宜無所不愛。則宜無所不廟。苟推其無  
窮之心。則百世之祖皆廟。而後為稱也。聖人知其不可故為之制。  
七廟之外。非有功德。則迭毀。春秋之祭。不與莫貴於天子。莫尊於  
天子之祖。而廟不加於七。何者。恩之所不能及也。何獨至於宗室  
而不然。臣聞三代之間。公族有以親未絕。而列於庶人者。兩漢之  
法。帝之子為王。王之庶子。猶有為侯者。自侯以降。則庶子無復爵  
土。蓋有去而為民者。有自為民而復仕於朝者。至唐亦然。故臣以  
為凡今宗室。宜以親疎貴賤為差。以次出之。使得從仕。比於異姓。  
擇其可用而試之。以漸凡其祿秩之數。遷敘之等。黜陟之制。任子  
之令。與異姓均。臨之以按察。持之以察吏。威之以刑禁。以時察之。  
使其不才者。不至於害民。其賢者。有以自效。而其不任為吏者。則  
出之於近郡。官為廩舍。而廩給之。使得占田治生。與士庶比。今聚  
而養之。厚之以不嘗之祿。尊之以莫貴之爵。使其賢者老死鬱鬱  
而無所施。不賢者居處隘陋。戚戚而無以為樂。甚非計之得也。昔  
唐武德之初。封從昆弟子。自勝衣以上。皆爵郡王。太宗即位。疑其  
不便。以問大臣。封德彝曰。爵命崇。則力役多。以天下為私奉。非至  
公之法也。於是疏屬王者。降為公。夫自王而為公。非人情之所樂  
也。而猶且行之。今使之爵祿如故。而獲治民。雖有內外之異。宜無

有怨者然臣觀朝廷之議未嘗敢有及此何者以宗室之親而布之於四方懼其啟姦人之心而生意外之變也臣竊以爲不然古之帝王好疑而多防雖父子兄弟不得尺寸之柄幽囚禁錮齒於匹夫者莫如秦魏然秦魏皆數世而亡其所以亡者劉氏項氏與司馬氏而非其宗室也故爲國者苟失其道雖胡越之人皆得謀之苟無其數雖宗室誰敢觀者惟陛下蕩然與之無疑使得以次居外如漢唐之故此亦去冗費之一端也臣聞漢唐以來重兵分於四方雖有未大之憂而饋運之勞不至於太甚祖宗受命懲其大患而略其細故飲重兵而聚之京師根本既固天下承命而服非獨已也太祖曰不出數十年民然而轉漕之費遂倍於古凡今東南之米每歲漕汴而上以石計者至五六百萬山林之木盡於舟楫州郡之卒弊於道路月廩歲給之奉不可勝計往返數千里饑寒困迫每每侵盜雜以他物米之至京師者皆非完物矣由此觀之今世之法直以其力致之而不計其患非法之良者也臣願更爲之法舉今每歲所運之數而法可用四分之其二卽用舊法官出船與兵而漕之凡皆如舊其一募六道之富人使其以船及人漕之而所過免其商稅能以若干至京師而無所欺盜敗失者以今三司軍大將之賞與之方今濱江之民以其船爲官運者不求官直蓋取官之所入而不覆較者得其

贏以自潤而富民之欲仕者往往求爲軍大將以此推之宜有應募者其一官自置場而買之京師京師之兵當得米而不願者計其直以錢償之夫物有常數取之於南則不足於北捨之於東則有餘於西此數之必然而不可逃者也今官欲買之其始不免於賈賈其則東南之民傾而赴之赴之者衆則將反於賤致賤必以貴致貴必以賤此亦必然之數也故臣願爲此二者與舊法皆立試其利害而較其可否必將有可用者然後舉而從之此又去冗費之一端也臣聞富國有道無所不卹者富之端也不足卹者貧之源也從其可卹而收之無所不收則其所存者廣矣從其無足卹而棄之無所不棄則其所亡者多矣然而世人之議者則不然以爲天下之富而顧區區之用此有司之職而非帝王之事也此說之行於天下數百年於茲矣故天下之費其可已者常多於舊臣不敢遠引前世請言近歲之事自嘉祐以來聖人迭興而天下之吏京秩以上再遷其官天下郡守職司再補其親戚自治平京師之大水與去歲河朔之大震百役並作國有至急之費而郊祀之賞不廢於百官自橫山用兵供億之未定與京西流民勞徠之未息官私之困日不暇給而宗室之喪不候歲月而葬臣以此觀之知朝廷有無足卹之義臣誠知事之既往無可爲者然苟自今

從其可卹而救之。則無益之費。猶可漸減。此又去冗費之一端也。臣不勝拳拳私憂過計。爲是三冗之說。以獻伏惟陛下。思深謀遠。聽斷詳盡。於天下之事。無所不驅。臣之所陳。何足言者。然臣愚以爲。苟三冗未去。要之十年之後。天下將益衰耗。難以復治。陛下何不講求其原。而定其方。略擇任賢。授之以成法。使皆久於其官。而後責其成績。方今天下之官。泛泛乎皆有欲去不久之心。侍從之臣。逾年而不得代。則皇皇而不樂。今雖不能使之盡久。然至於諸道之職司。三司之官吏。沿邊之將佐。此皆與天子共成事者也。天下之事。將責成之。而不久其任。開其源者。不見其流。發其謀者。不見其成功。此之所以不得成也。陛下誠擇人而用之。使與二府皆久於其官。人知不得苟免。而思長久之計。君臣同心。上下協力。磨之以歲月。如此而三冗之弊。乃可去也。然而爲此。猶有所患何者。今世之十大夫。惡同而好異。疾成而喜敗。事苟不出於已。小有齟齬。不合則羣起而排之。偕如今使按察之官。任其屬吏。歲終而無過。此其勢必將無所不按。得罪者必將多於其舊。然則天下之口。紛然非之矣。不幸而有一不當。衆將羣指以罪。法一不當。不能動。不幸而至於再三。雖上之人。亦將不免於惑。衆人非之於下。而朝廷疑之於上。攻之者衆。而持之者不堅。則法從此敗矣。蓋

又

世有耕田。而以其耕殺人者。或者因以耜田爲可廢。夫殺人之可誅。與耕田之不可廢。此二事也。安得以彼而害此哉。故夫按人而不以其實者。罪之可也。而法之是非。則不在此。苟陛下誠以爲可行。必先能破天下之浮議。使良法不廢於中道。如此而後三冗之弊。可去也。三冗既去。天下之財。得以日生。而無害百姓。克足府庫盈溢。陛下所爲。而無不成。所欲而無不如意。舉天下之衆。惟所用之以攻。則取以守。則固。雖有西戎北狄。不臣之國。有之。則爲漢文帝。不有。則爲唐太宗。伸縮進退。無不在我。今陛下不事其本。而先舉其末。此臣所以大惑也。臣不勝憤懣。越次言事。雷霆之譴。無所逃避。臣輒誠惶誠恐。稽首頓首。謹啓。

此書當熙寧之初。介甫未用事。言利之害。未著。明故子由上書。觀灑萬言。一切以豐財爲主。然介甫務求財而益之。雖白日攫人。亦所不顧。而子由第欲去其事之害財者。此即邪正之分。君子小人之所以判與。



上樞密韓太尉書

太尉執事。轍生好爲文思之至深。以爲文者氣之所形。然文不可以學而能。氣可以養而致。孟子曰。我善養吾浩然之氣。今觀其文章。寬厚宏博。克乎天地之間。稱其氣之小大。太史公行天下。周覽四海。名山大川。與燕趙間豪俊交游。故其文疎蕩。頗有奇氣。此二子者。豈嘗執筆學爲如此之文哉。其氣克乎其中。而溢乎其貌。動乎其言。而見乎其文。而不自知也。轍生十有九年矣。其居家所與游者。不過其鄉里鄉黨之人。所見不過數百里之間。無高山大野。

可登覽。以自廣百氏之書。雖無所不讀。然皆古人之陳迹。不足以激發其志氣。恐遂汨沒。故決然捨去。求天下奇聞壯觀。以知天地之廣大。過秦漢之故都。恣觀終南嵩華之高。北顧黃河之奔流。慨然想見古之豪傑。至京師。仰觀天子宮闕之壯。與倉廩府庫城池苑囿之富。且大也。而後知天下之巨麗。見翰林歐陽公聽其議論之宏辯。觀其容貌之秀偉。與其門人賢士大夫游。而後知天下之文章聚乎此也。太尉以才略冠天下。天下之所恃以無憂。四夷之所憚以不敢發。入則周公召公出則方叔召虎。而轍也未之見焉。且夫人之學也不志其大。雖多而何爲。轍之來也。於山見終南嵩

華之高於水。見黃河之大。且深於人。見歐陽公而猶以爲未見太尉也。故願得觀賢人之光耀。聞一言以自壯。然後可以盡天下之大觀。而無憾矣。轍年少未能通習吏事。嚮之來。非有取於斗升之祿。偶然得之。非其所樂。然幸得賜歸。待遇使得優游數年之間。將歸益治其文。且學爲政。太尉苟以爲可教而辱教之。又幸矣。

亦疎蕩有奇氣

答黃庭堅書

轍之不肯何足以求交於魯直。然家兄子瞻與魯直往還甚久。轍與魯直舅氏公擇相知不疎。讀君之文。誦其詩。願一見者久矣。性拙且懶。終不能奉咫尺之書。致慙慙於左右。乃使魯直以書先之。其爲愧恨可量也。自廢棄以來。頽然自放。頑鄙愈甚。見者往往嗤笑。而魯直猶有以取之。觀魯直之書。所以見愛者。與轍之愛魯直無異也。然則書之先後。不君則我。未足以爲恨也。比聞魯直更事之餘。獨居而蔬食。陶然自得。蓋古之君子。不用於世。必寄於物。以自遣。阮籍以酒嵇康以琴。阮無酒嵇無琴。則其食草木而友麋鹿。有不安者矣。獨顏氏子飲水啜菽。居於陋巷。無假於外而不改其樂。此孔子所以歎其不可及也。今魯直目不求色。口不求味。此其中所有過人遠矣。而猶以問人何也。聞魯直喜與禪僧語。蓋聊以是探其有無耶。漸寒。比日起居甚安。惟以時自重。

有見道語

上洪州孔大夫論徐常侍墳書

轍竊見故散騎常侍徐公鉉墳在公所治郡新建縣西山鸞岡原。徐公沒于淳化辛卯。迄今九十四年。公無子。故人奉新胡克順葬之。胡氏昔爲大家。克順慕公高義。春秋時祠。頃未嘗廢。克順死。胡氏衰。公之墳域荒蕪不治。蓋有年矣。聞自近歲。民間利其林木。至訟而爭之。公所葬地。本其先塋。公家既無子孫。契券亡失。官遂籍沒其地。伐其松柏。以治屋宇。行道知之。往往爲之掩泣。竊惟南唐舊臣如公之比。蓋無一二。方陳覺馮延魯愚弄其主。擅興甲兵。喪師蹙國。時無一人敢非之者。公獨與韓熙載力陳其姦。卒致其罪。及王師南討。李氏危在朝夕。公受命兵間。不爲身計。義動中國。至今稱之。蓋公之大節落落如此。雖使千載之後。猶當推求遺跡。以勸後來。今沒未百年。弃而不錄。仁人君子。豈其然哉。伏唯明公家本先聖。先中丞忠義。慨氣節。凜然公之行。已大方直繼前烈。如徐公輩人。譬之草木。臭味不遠。儻蒙矜念。使孤墳遺魄。不至侵暴。祭祀稍存。樵采不犯。不惟南方士人拭目傾心。將天下義士。知有所勸。轍言非所職。干冒高明。不勝戰越。

公盛德厚道事錄之

齊州閔子廟記

歷城之東五里有丘焉曰閔子之墓墳而不廟秩祀不至邦人不  
望守土之吏有將舉焉而不克者熙寧七年天章閣待制右諫議  
大夫濮陽李公來守濟南越明年政修事治邦之耆老相與來告  
曰此邦之舊有如閔子而不廟食豈不大闕公唯不知苟知之其  
有不飭公曰噫信其可以緩於是鳩工爲祠堂且使春秋修其常  
事堂成具三獻焉籩豆有列儼相有位百年之廢一日而舉學士  
大夫觀禮祠下咨嗟涕洟有言曰惟夫子生於衛世居滄濟魯不

齊州閔子廟記

記

衛之間無所不仕其弟子之高第亦咸仕於諸國宰我仕齊子貢  
再有子游仕魯季路仕衛子夏仕魏弟子之仕者亦衆矣然其稱  
德行者四人獨仲弓常爲季氏宰其上三人皆未嘗仕季氏嘗欲  
以閔子爲費宰閔子辭曰如有復我者則吾必在汶上矣且以夫  
子之賢猶不以仕爲汙也而三子之不仕獨何歟言未卒有應者  
曰子獨不見夫適東海者乎望之茫洋不知其邊卽之汙漫不測  
其深其舟如蔽天之山其帆如浮空之雲然後履風濤而不償觸  
蛟蜃而不警若夫以江河之舟楫而跨東海之灘則亦十里而返  
百里而溺不足以經萬里之害矣方周之衰禮樂崩弛天下大壞

而有欲救之譬如涉海有甚焉者今夫夫子之不顧而仕則其舟  
楫足恃也諸子之汲汲而忘返蓋亦有陋舟而將試焉則亦隨其  
力之所及而已矣若夫三子願爲夫子而未能下顧諸子而以爲  
不足爲也是以止而有待夫子嘗曰世之學柳下惠者未有若魯  
獨居之男子吾於三子亦云衆曰然退而書之遂刻于石

亦確

齊州閔子廟記

記

記

東軒記

余既以罪謫監筠州鹽酒稅未至大雨筠水泛溢茂南市登北岸  
敗刺史府門鹽酒稅治舍俯江之潯水患尤甚既至敝不可處乃  
告於郡假部使者府以居郡憐其無歸也許之歲十二月乃克支  
其欹斜補其圯缺闕聽事堂之東爲軒種杉二本竹百箇以爲宴  
休之所然鹽酒稅舊以三吏共事余至其二人者適皆罷去事委  
于一畫則坐市區鬻鹽沽酒稅豚魚與市人爭尋尺以自効莫歸  
筋力疲廢輒昏然就睡不知夜之既旦旦則復出營職終不能安  
於所謂東軒者每旦莫出入其旁顧之未嘗不啞然自笑也余昔  
少年讀書竊嘗怪以顏子簞食瓢飲居於陋巷人不堪其憂顏子  
不改其樂私以爲雖不欲仕然抱關擊柝尚可自養而不害於學  
何至用辱貧窶自苦如此及來筠州勤勞鹽米之間無一日之休  
雖欲弃塵垢解羈縻自放於道德之場而事每劫而留之然後知  
顏子之所以甘心貧賤不可求斗升之祿以自給者良以其害於  
學故也嗟夫士方其未聞大道沉酣勢利以玉帛子女自厚自以  
爲樂矣及其循理以求道落其華而收其實從容自得不知夫天  
地之爲大與死生之爲變而況其下者乎故其樂也足以易窮餓

而不怨雖南面之王不能加之蓋非有德不能任也余方區區欲  
磨洗濁汗晞聖賢之萬一自視缺然而欲庶幾顏氏之福宜其不  
可得哉若夫孔子周行天下高爲魯司寇下爲乘田委吏惟其所  
遇無所不可彼蓋達者之事而非學者之所望也余既以譴來此  
雖知桎梏之害而勢不得去獨幸歲月之久世或哀而憐之使得  
歸復田里治先人之弊廬爲環堵之室而居之然後追求顏氏之  
樂懷思東軒優游以忘其老然而非所敢望也

結頓挫有餘悲

武昌九曲亭記

子瞻遷於齊安。廬於江上。齊安無名山。而江之南武昌諸山。陂陀  
蔓延。澗谷深窅。中有浮圖精舍。西曰西山。東曰寒谿。依山臨壑。隱  
蔽松檜。蕭然絕俗。車馬之迹不至。每風止日出。江水伏息。子瞻杖  
策戴酒。乘漁舟。亂流而南。山中有二三子。好客而喜游。聞子瞻至  
幅巾迎笑。相攜徜徉而上。窮山之深力極而息。埽葉席草。酌酒相  
勞。意適忘反。往往留宿於山上。以此居齊安三年。不知其久也。然  
將適西山。行於松栢之間。羊腸九曲。而獲少平。遊者至此必息。倚  
怪石。蔭茂木。俯視大江。仰瞻陵阜。旁矚溪谷。風雲變化。林麓向背。

風流在摩詰  
樂之聞

皆效於左右。有廢亭焉。其遺址甚狹。不足以席衆客。其旁古木數  
十。其大皆百圍千尺。不可加以斤斧。子瞻每至其下。輒脾睨終日。  
一旦大風雷雨。拔去其一。斥其所據。亭得以廣。子瞻與客入山視  
之。笑曰。茲欲以成吾亭耶。遂相與營之。亭成而西山之勝始具。子  
瞻於是。最樂。昔少年從子瞻遊。有山可登。有水可浮。子瞻未始  
不褰裳先之。有不得至爲之悵然。移日至其闕。然獨往逍遙泉石  
之上。擲林卉。拾澗實。酌水而飲之。見者以爲仙也。蓋天下之樂無  
窮。而以適意爲悅。方其得意。萬物無以易之。及其既厭。未有不澀  
然自笑者也。譬之飲食。雜陳於前。要之一飽而同。委於臭腐。夫孰

知得失之所在。惟其無愧於中。無責於外。而姑寓焉。此子瞻之所  
以有樂於是也。

小品之冠



黃州快哉亭記

江、出、西、陵、始、得、平、地、其、流、奔、放、肆、大、南、合、湘、沅、北、合、漢、沔、其、勢、益、張、至、於、赤、壁、之、下、波、流、浸、灌、與、海、相、若、清、河、張、君、夢、得、謫、居、齊、安、卽、其、廬、之、西、南、爲、亭、以、覽、觀、江、流、之、勝、而、余、兄、子、瞻、名、之、曰、快、哉、蓋、亭、之、所、見、南、北、百、里、東、西、一、舍、濤、瀾、洶、涌、風、雲、開、闔、晝、則、舟、楫、出、沒、於、其、前、夜、則、魚、龍、悲、嘯、於、其、下、變、化、倏、忽、動、心、駭、目、不、可、久、視、今、乃、得、玩、之、几、席、之、上、舉、目、而、足、西、望、武、昌、諸、山、岡、陵、起、伏、草、木、行、列、烟、消、日、出、漁、夫、樵、父、之、舍、皆、可、指、數、此、其、所、以、爲、快、哉、者、也、至、於、長、洲、之、濱、故、城、之、墟、曾、孟、德、孫、仲、謀、之、所、睥、睨、周、瑜、陸、遜、之、所、馳、騁、其、流、風、遺、迹、亦、足、以、稱、快、世、俗、昔、楚、襄、王、從、宋、玉、景、差、於、蘭、臺、之、宮、有、風、颯、然、至、者、王、披、襟、當、之、曰、快、哉、此、風、寡、人、所、與、庶、人、共、者、耶、宋、玉、曰、此、獨、大、王、之、雄、風、耳、庶、人、安、得、共、之、玉、之、言、蓋、有、諷、焉、夫、風、無、雄、雌、之、異、而、人、有、遇、不、遇、之、變、楚、王、之、所、以、爲、樂、與、庶、人、之、所、以、爲、憂、此、則、人、之、變、也、而、風、何、與、焉、士、生、於、世、使、其、中、不、自、得、將、何、往、而、非、病、使、其、中、坦、然、不、以、物、傷、性、將、何、適、而、非、快、今、張、君、不、以、謫、爲、患、收、會、計、之、餘、功、而、自、放、山、水、之、間、此、其、中、宜、有、以、過、人、者、將、蓬、戶、甕、牖、無、所、不、快、而、況、乎、濯、長、江、之、清、流、挹、西、山、之、白、雲、窮、耳、目、之、勝、以、自、適、也、哉、不、然、連、山、絕、壑、長、林、古

蘇軾先生全集卷一

記

三

蘇軾先生全集卷一

記

木振之以清風。照之以明月。此皆騷人思士之所以悲傷憔悴而不能勝者。烏觀其爲快哉也哉。

反掉佳

古今家誠序

老子曰慈故能勇、儉故能廣、或曰慈則安、能勇曰父母之於子也、愛之深、故其爲之慮事也精、以深愛而行精慮、故其爲之避害也速、而就利也果、此慈之所以能勇也、非父母之賢於人、勢有所必至矣、輟少而讀書、見父母之戒其子者、諄諄乎惟恐其不盡也、惻惻乎惟恐其不入也、曰嗚呼、此父母之心也、哉師之於弟子也、爲之規矩以授之、賢者引之、不賢者不彊也、君之於臣也、爲之號令以戒之、能者子之不能者不取也、臣之於君也、可則諫、否則去、子之於父也、以幾諫、不敢顯、皆有禮存焉、父母則不然、子雖不肖、豈有棄子者哉、是以盡其有以告之、無憾而後止、詩曰、洞酌彼行潦、挹彼注茲、可以儺饑、豈弟君子、民之父母、夫雖行潦之陋、而無所棄、猶父母之無棄子也、故父母之於子、人倫之極也、雖其不賢、及其爲子言也、必忠且盡、而況其賢者乎、太常少卿長沙孫公景修少孤而教於母、母賢能就其業、既老而念母之心不忘、爲賢母錄、以致其意、既又集古今家誠得四十九人、以示輟、曰古有爲是書者、而其文不完、吾病是以爲合衆父母之心、以遺天下之人、庶幾有益乎、輟讀之而歎曰、雖有悍子、忿鬪於市、莫之能止也、聞父

之聲則斂手而退、市人之過之者、亦莫不泣也、慈孝之心、人皆有之、特患無以發之耳、今是書也、要將以發之歟、雖廣之天下可也、自周公以來、至於今、父戒四十五、母戒四公、又將益廣之、未止也、後人卽未讀孫公書、而此序亦足以發之矣

祭文 原正集第二十六卷

祭歐陽少師文

嘉祐之初公在翰林維時先君處于西南世所莫知隱居之深作書號公曰是知予公應嗟然我明子心吾於天下交游如林有如斯文見所未曾先君來東實始識公傾蓋之歡故舊莫隆邇出所爲歎息改容歷告在位莫此敬蒙報國以士古人之忠公不妄言其重鼎鐘厥聲四馳靡然向風嗟維此時文律頽毀奇邪譎怪不可告止剗剗珠貝綴飾耳鼻調和椒薑毒病唇齒咀嚼荆棘斥棄羹臠號茲古文不白愧恥公爲宗伯思復正始狂詞怪論見者投

樂集先生全集卷一

祭文

五

棄踴躍元昆與轍偕來皆試於庭羽翼病推有鑒在上無所事媒馳詞數千適當公懷擢之衆中羣疑相厄公恬不驚衆咸徐開消泊狂瀾中道而迴匪公之明化爲詎排公德日隆歷蹈二府轍方在艱撫視逾素納銘陶宅德運存故終喪而還公以勞去公年未衰屢告遲莫自毫徂青迄蔡而許來歸汝陰嘯傲環堵轍官在陳於叔則隣拜公門下笑言歡欣杯酒相屬圖史紛紜辯論不衰志氣益振有如斯人而止斯邪書來告衰情懷酸辛報不及至凶訃過臻嗚呼公之於人雲漢之光昭回洞達無有承章學者所仰以克爾方知者不惑昧者不狂公之在朝以直自遂排斥姦回罔有

安右方張老  
及之痛癢切

劇易後來相承敢損故事雖庸無知亦或勉勵此風之行逾三十年朝廷尊嚴庶士多賢伊誰云從公導其先自公之歸忽焉變遷又誰使然要歸諸天天之生物各維其時朝陽暮風春夏時宜凍雨急雪匪寒不施時去不返雖強莫違初惟斯人而不有時時既往矣公亦逝矣老成云亡邦國瘁矣無爲爲善善者廢矣時實使然我誰慰矣哭公於堂維其悲矣嗚呼哀哉

樂集先生全集卷一 祭文

五



祭范蜀公景仁文

維元祐四年八月十日丁未龍圖閣學士朝奉郎知杭州軍州事  
蘇軾與弟翰林學士朝奉郎知制誥轍謹以清酌庶羞之奠致祭  
于故端明殿學士贈金紫光祿大夫忠文范公之靈公之少年初  
以賦鳴挾策來東氣和而平微見圭角人人自驚宋氏叔仲典司  
衆盟見公所爲屢履以迎自毀其文以致公名士滿太學莫之敢  
爭公之中歲始以諫逐堯老將傳未有立子羣公欲言以目相視  
公獨發之自詭以死帝知其忠始怒終喜後有繼者實蹈公軌公  
亦自信卒老言事公之末年終以節聞國有姦賊當之以身力言  
不從遂致爲臣閉門接士不怨不憤羣枉既消衆正當伸有欲援  
之同撫我民公笑稱病誓不復振凡世之人有一於是翹然自名  
足以爲貴公有其三豈不卓偉位雖顯榮有不盡志高隗之間頽  
溪之側有廬可安有田可食顧惟平生篤志鐘律既成既上疾亦  
告革嗚呼昔我先人公早知之白首相歡事往莫追軾方在朝公  
舉諫官卒以獲罪而無一言轍來自東復館于門曾患之不卹而  
唯義是救今其云亡無復斯人嗚呼哀哉尚享

代三省祭司馬丞相文

嗚呼元豐末命震驚四方號令所從帷幄是望公來自西會哭于  
庭紛紜咤復見老成太姪在位成王在左曰予惇惇誰卹予禍  
白髮蒼顏三世之臣不畱相予孰左右民公出於道民聚而呼皆  
曰吾父歸歟歸歟公畏莫當過返洛師授之宛丘實將用之公之  
來思爰然特立身如槁木心如金石時當宅憂恭默不言一二卿  
士代天幹旋事勢如絲衆比如櫛治亂之幾間不容髮公身當之  
所恃惟誠吾民苟安吾君則寧以順得天以信得人鉏去太甚復  
其本原白叟黃童織婦耕夫庶幾休焉日月以須公乘安輿入見  
延和裕民之言之死靡他將享合宮百辟咸事公病于家臥不時  
起明日當瘞公計幕間人以兩泣都人酸辛禮成不賀入識君意  
龍哀蟬冠遂以往穆公之初來民執弓矛逮公永歸既耕且耰公  
雖云亡其志則存國有成法朝有正人持而守之有一母隕匪以  
報公維以報君天子聖明神母萬年民不告勤公志則然死者復  
生信我此言嗚呼哀哉

元祐十年清宴寔司馬公開先結段有識

宋蘇樂城先生全集錄目次

狀書 原正集第三十五卷

制置三司條例司論事狀

陳州爲張安道論時事書

自齊州回論時事書 畫一狀附

爲兄軾下獄上書

狀 原正集第三十六卷

論臺諫封事畱中不行狀

乞選用執政狀

乞罷左右僕射蔡確韓縝狀

乞招河北保甲充役以消盜賊狀

狀 原正集第三十七卷

乞牽復英州別駕鄭俠狀

乞責降韓鎮第七狀

樂城先生全集錄卷二

狀書 原正集第三十五卷

制置三司條例司論事狀

轍頃者誤蒙聖恩得備官屬受命以來於今五月雖勉強從事而才力寡薄無所建明至於措置大方多所未諭每獻狂瞽輒成異同退加考詳未免疑惑是以不虞僭冒聊復一言竊見本司近日奉遣使者八人分行天下按求農田水利與徭役利害以爲方今職司守令無可信用欲有興作當別遣使愚陋不達竊以爲國家養材如林治民之官棋布海內興利除害豈待他人今始有事輒特遣使使者一出人人不安能者嫌使者之侵其官不能者畏使者之議其短客主相忌情有不通利害相加事多失實使者既知朝廷方欲造事必謂功效可以立成人懷此心誰肯徒返爲國生事漸不可知徒使官有送迎供饋之煩民受更張勞擾之弊得不補失將安用之朝廷必欲興事以利民轍以爲職司守令足矣蓋勢有所便衆有所安今以職司治民雖其賢不肯不可知而衆所素服於勢爲順稍加選擇足以有爲是以古之賢君間選用職司以責成功未聞遣使以代職司治事者也蓋自近世政失其舊均稅寬郵每事遣使冠蓋相望而卒無絲毫之益謗者至今未息不

知今日之使何以異此。至於遣使條目亦所未安。何者。勸課農桑。非時無益之役。去猝暴不急之賦。不奪其力。不傷其財。使人知農之可樂。則將不勸而自勵。今不治其本而遂遣使將使考何從施之。議者皆謂方今農事不修。故經界可與農官可置。其觀職司以下。勸農之號。何異於農官。嘉祐以來。方田之令。何異於經界行之。歷年未聞有益。此農田之說。輟所以未論也。天下水利雖有未與。然而民之勞佚不同。國之貧富不等。因民之佚而用國之富。以興水利。則其利可待。因民之勞而棄國之貧。以興水利。則其害先

見。苟誠知生民之勞佚。與國用之貧富。則水利之廢興。可以一言定矣。而況事起無漸。人不素講。未知水利之所在。而先遣使使者。所至必將求之官吏。官吏有不知者。有知而不告者。有實無可告者。不得於官吏。必求於民。不得於民。其勢將求於中野。與事至此。蓋已甚勞。此水利之說。輟所以未論也。徭役之事。議者甚多。或欲使鄉戶助錢。而官自雇人。或欲使城郭等第之民。與鄉戶均役。或欲使品官之家。與齊民並事。此三者。皆見其利。不見其害者也。彼人之不可不用鄉戶。猶官吏之不可不用士人。也有田以爲生。故無逃亡之憂。朴魯而少詐。故無欺謾之患。今乃捨此不用。而用浮

浪不根之人。輟恐掌財者必有盜用之姦。捕盜者必有竄逸之弊。今國家設捕盜之吏。有巡檢。有縣尉。然較其所獲。縣尉常密。巡檢常疎。非巡檢則愚縣尉則智。蓋弓手鄉戶之人。與屯駐客軍異耳。今將使雇人捕盜。則與獨任巡檢不殊。盜賊縱橫。必自此始。輟觀近歲。雖使鄉戶頗得雇人。然至於所雇逃亡。鄉戶猶任其責。今遂欲於兩稅之外。別立一科。謂之庸錢。以備官雇。鄉戶舊法。革去無餘。雇人之責。官所自任。且自唐楊炎廢租庸調。以爲兩稅。收大曆十四年。應千賦。欽之數。以定兩稅之額。則是租調與庸兩稅既兼之矣。今兩稅如舊。奈何復欲取庸。蓋天下郡縣。上戶常少。下戶常多。少者徭役頻多。徭役簡。是以中下之戶。每得休閒。今不問戶之高低。例使出錢助役。上戶則使下戶實難。顛倒失宜。未見其可。然議者皆謂助役之法。要使農夫專力於耕。輟觀三代之間。務農最切。而戰陣田獵。皆出於農。苟以徭役較之。則輕重可見矣。城郭人戶。雖號兼井。然而緩急之際。郡縣所賴。饑饉之歲。將勸之分。以助民盜賊之歲。將借其力。以捍敵。故財之在城郭者。與在官府無異也。方今雖天下無事。而三路芻粟之費。多取京師銀絹之餘。配賣之民。皆在城郭。苟復克役。將何以濟。故不如稍加寬假。使得休息。此誠國家之利。非民之利也。品官之家。復役已久。議者不究本

末徒聞漢世宰相之子不免戍邊遂欲使衣冠之人與編戶齊役  
夫一歲之更不過三日三日之雇不過三百今世三大戶之役自  
公卿以下無得免者以三大戶之役而較之三日之更則今世既  
已重矣安可復加哉蓋自古太平之世國子俊造將用其才者皆  
復其身胥吏賤吏既用其力者皆復其家聖人舊法良有深意以  
爲貴之以學而奪其方用之於公而病其私人所難兼是以不取  
奈何至於官戶而又將役之且州縣差役之法皆以丁口爲之高  
下今已去鄉從官則丁口登降其勢難詳將使差役之際以何爲  
據必用丁則州縣有不能知必不用丁則官戶之役比民爲重今

勸戒先公集卷二

狀

五

朝廷所以條約官戶如租佃田宅斷買坊場廢舉貨財與衆爭利  
比於平民皆有常禁苟使之與民皆役則昔之所禁皆當廢罷罷  
之則其弊必甚不能則不如爲民此徭役之說轍所以未諭也轍  
又聞發運之職今將改爲均輸常平之法今將變爲青苗恩歸之  
人亦所未達昔漢武外事四夷內興宮室財用既竭力不能支用  
賈人桑羊之說賈賈謂之均輸雖曰民不加賦而國用饒足  
然而法術不正吏緣爲姦措克日深民受其病孝昭既立學者爭  
排其說霍光順民所欲從而與之天下歸心遂以無事不意今世  
此論復與衆口紛然皆謂其患必甚於漢何者方今聚斂之臣才

智方略未見桑羊之氏而朝廷破壞規矩解縱繩墨使得馳騁自  
由惟利是嗜以轍觀之其害必有不可勝言者矣今立法之初其  
說甚美徒言徙貴就賤用近易遠苟誠止於此則似亦可爲然而  
假以財貨許置官吏事體既大人皆疑之以爲雖不明言販賣然  
既許之以變易矣變易既行而不與商賈爭利者未之聞也夫商  
賈之事曲折難行其買也先期而與錢其賣也後期而取直多方  
相濟委曲相通倍稱之息由此而得然至往往敗折亦不可期今  
官買是物必先設官置吏簿書祿廩爲費已厚然後使民各輸其  
所有非良不售非賄不行是以官買之價比民必貴及其賣也弊

勸戒先公集卷二

狀

五

復如前然則商賈之利何緣可得徒使謗議騰沸商旅不行議者  
不知慮此至欲捐數百萬緡以爲均輸之法但恐此錢一出不可  
復還且今欲用忠實之人則患其拘滯不通欲用巧智之士則患  
其出沒難考委任之際尤難得人此均輸之說轍所以未諭也常  
平條勅纖悉具存患在不行非法之弊必欲修明舊制不過以時  
欽之以利農以時散之以利末欽散既得物價自平貴賤之間官  
亦有利今乃改其成法雜以青苗逐路置官號爲提舉別立賞罰  
以督增虧法度紛紜何至如此而况錢布于外凶荒水旱有不可  
知欽之則結怨於民捨之則官將何賴此青苗之說轍所以未諭

也凡此數事皆議者之所詳論明公之所深究而轍以才性朴拙學問空疎用意不同動成違忤雖欲勉勵自効其勢無由苟明公見寬諒其不逮特賜敷奏使轍得外任一官苟免罪戾而明公選賢舉能以備僚佐兩獲所欲幸孰厚焉

利害若別黑白後此排新法者總莫能出其範圍○子由此時官居條例身在事中此狀皆商量計較之辭非有水火之爭也疑若可以開介甫之愚而破其執然卒無補于事者蓋呂惠卿之狂毒中之深矣欲求非常之功請待知人之佐諒哉

蘇軾先生全集卷十一 狀書

六

陳州爲張安道論時事書

伏以中外臣庶各有職事越職而言國有常憲臣守土陳州非有言責而輒言之計其狂愚茲實有罪然臣伏念頃以老疾不任吏事陛下未忍廢棄親擇使地以遂安養將解之日面承德音以爲大臣之義皆當爲國謀慮不宜以中外爲嫌有所不盡古人有言雖乃身在外乃心罔不在王室伏惟聖德廣大無所不容而臣自到任以來于今一歲心目昏眩有加無繆故嘗乞丐餘生求還閭舍區區之誠久而未獲陛下視臣志氣之衰至此豈復有意別白是非而與世俗爭議也哉是以得失之間久而無所與今者竊有所懷上爲陛下參之官吏下爲陛下驗之百姓而安危之機實在於此自惟受恩累聖邦之休戚身實同之志力雖衰於義不可嘿已然臣之所欲言者非敢違引前古逆探未然以惑陛下之聰明也凡皆陛下之所嘗試而臣愚之所與聞者耳臣伏見陛下卽位之始計慮深遠凡有所建動合天心始議山陵深恤費用之廣推明先帝薄葬之命以詔有司四方聞之無不感泣其後一年之間誕布號令勸率宗族停孝悌之行勉勵州郡先農桑之政復轉對以廣言路議徭役以寬民力盛德之事不可具記是時天下雖大變之後而無不翹然想聞德音以忘其憂兩宮歡欣九族親睦羣

蘇軾先生全集卷十一 狀書

七

臣萬民蒙福而安、紛紜之議、不至於朝廷、謗謠之聲、不聞於閭里、陛下優游無爲而天下已治矣、爲國如此、豈不樂哉、陛下自今視之、當日之政、其爲可悔恨者、凡有幾、以臣視之、非獨陛下無所悔恨、雖天下之人、亦未有以爲失當者也、何者、政令簡易、而人情之所安耳、易曰、易則易知、簡則易從、易知則有親、易從則有功、有親則可久、有功則可大、向使陛下推行此道、終始不變、則臣以爲可久可大之功、可得而致矣、其後求治太切、用意過當、姦臣緣隙得進、邪說始議、開邊以中上旨、於是延安有橫山之謀、保安有招誘之計、陛下饒之以金帛、假之以干戈、小人貪功、慮害不遠、輕發深入、結怨西戎、攘奪尺寸、無用之土、空竭內府、累世之積、大者疲弊、秦雍小者身死寇讐、西鄙騷然、不寧而陛下始一悔矣、然而陛下天姿英果、有漢武宏遠之量、雖復兵吏失律、而立功之意、未嘗少衰、是以左右大臣、測知此心、復進財利之說、陛下樂聞其利、而未暇深究其害、於是舉而從之、置條例司而講求天下之遺利、已酉之秋、新政始出、自是以來、凡所變革、不可悉數、其最大者一出而爲常平、青山再出、而爲揀兵、併營三出、而爲出錢、雇役四出、而爲保甲、教閱四者、並行於世、官吏疑惑、兵民憤怨、諫爭者章交於朝、誹謗者聲播於市、陛下不勝其煩、爲之當宁太息、日昃而不食矣、

然猶幸其成功、力排衆人之議、而固守之、天下方共厭苦、而不知其所止也、而揀兵併營之策、其害先見、武夫凶悍、爲怨最深、爲患最急、陛下知其不可、於是多支月糧、復收退卒、以順適其意、而陛下既再悔矣、然軍中之口、猶復洶洶不靖、陛下雖推恩撫之、而終不以爲惠、反謂陛下畏之耳、不幸邊臣失算、再生戎心、帷幄之臣、謀之不臧、不務安之、而務撓之、臨遣執政、付以疆事、多出金幣、賂書詰勅、以成其深入之計、當此之時、天下之心、知其必敗矣、而陛下下與一二臣者、方以爲萬舉而萬全、既而出兵、無人之境、築城不守之地、困弊腹心、以求無益之功、使秦晉之民、父子流離、肝腦塗地、戎人微勸、受屈已築之城、隨卽傾覆、救援之兵、相繼潰叛、四方震動、君臣宵旰、而後下罪已之詔、投鼠元宰、以謝二鄙、而陛下既三悔矣、夫此三者、方其未悔也、陛下亦以爲是邪、非邪、陛下犯逆衆心、力行而不顧、其必以爲是不以爲非也、然而其終卒至於此、然則方今陛下之所是、而未悔者、無乃亦類此歟、臣聞衆而不可欺者、民也、勇而不可犯者、兵也、險而不可侮者、鄰國也、今陛下既已欺民、犯兵、而侮鄰國矣、夫犯兵侮鄰、變速而禍小、至於欺民、則變遲而禍大、變速而禍小者、瓦解之憂也、變遲而禍大者、土崩之患也、今瓦解之憂、陛下既知悔矣、土崩之患、陛下未以爲意、此臣

林高補切洛  
陽實生

之所以寒心也。易曰：不遠復，無祗悔。元吉。事之未敗也。陛下不悟其非，必俟其敗而後悔。如向三者，則陛下之復已遠而悔亦大矣。且臣觀之，方今陛下之所是而未悔者，亦有三而已。青苗助役保甲三者之弊，臣不復言矣。何者？言事者論其不可，非一人也。百姓毀壞支體，煙灼耳目，嫁母分居，賤賣田宅，以自脫免，非一家也。陛下其亦知之矣。徘徊而不改，使民無所告訴，加之以水旱，繼之以饑饉，積悍之民，奮為羣盜，侵淫蔓延，滅而復起，英雄乘間而作，振臂一呼，而千人之眾可得而聚也。如此而勝廣之形成，此所謂土崩之勢也。臣恐陛下至此，雖欲復悔而無所及矣。故臣願陛下取

蘇軾先生集卷二 狀書

十

卽位之政，與今日之事，而試觀之天下，擾擾不安，孰與今日之甚。羣臣交口爭辯，孰與今日之衆。陛下聽覽疲倦，孰與今日之多。悔恨口責，孰與今日之切。陛下誠以此較之，則不待臣言之終而得矣。可以自決矣。且夫卽位之政，陛下之本心也。今日之事，臣下之過計也。陛下棄卽位之本心，而徇臣下之過計，臣竊以為過也。雖然，臣竊聽之道路，方今陛下則亦悔之矣。悔之而不變，非陛下之意也。迫於建議之臣耳。夫人臣進謀於其君，苟事之不遂，而變以從衆，則人主有以測其深淺。人主有以測其深淺，則其用捨之命在於人主。此人臣之所以不便也。臣竊痛陛下為社稷之計，欲改

過以安天下，而怙權固位之臣持之而不釋。陛下聰明睿知，廢置自我，而獨為此鬱鬱也。漢宣帝與趙克國擊匈奴，魏相非之以為當與平昌侯樂昌侯平恩侯及有識者詳議，乃可。此三人者，非賢於趙克國也。然而與國同憂樂，無使倖功名之心，與希望爵賞之意，則過於克國遠甚。克國猶不可聽，而況不如克國者哉。陛下將安民保國，而與喜功伐好權利者謀之，臣不知其可也。臣不勝區區忘身憂國之誠，是以勢疎而言切。惟陛下察之。

安石屢以去要君足知三悔之說發于神宗本心之明矣。導之以其所明，則易動此諫法也。前後披拂雲蒸霞起。

蘇軾先生集卷二 狀書

七

自齊州回論時事書 畫一狀附

臣自少讀書好言治亂方陛下求治之初上書言事陛下不廢狂狙召對便殿親聞德音九品賤官自此始得登對論事當此之時陛下好問之聲震動海內愚賤之人篤信寬慮以爲天下之事可得徐陳遍舉指顧而定矣既而誤蒙恩澤受職條例抗論得失與有司不合得請外補於今七年而天下之治安終未可見臣竊疑之伏惟陛下天生聖德聰明睿智不學而具其於謀慮措置曾何足云自頃歲以來每有更張民率不服蓋青苗行而農無餘財保甲行而農無餘力免役行而公私並困市易行而商賈皆病上則

續城先生集卷二

狀書

三

官吏勞苦患其難行下則衆庶愁歎願其速改凡此四者豈陛下之聖明有所不知耶臣以爲非也陛下之聖明無所不知何以言之二年以來陛下屢發英斷廢置大吏數其罪愆明示臣庶凡天下之所共疾惡者陛下無一不知由此觀之凡天下之所共怨苦者陛下何所不察今者皇天悔禍啓道聖意易置輔相中外踴躍思觀寬政而歷日彌月寂寞無聞衆心皇皇如久饑而不得食臣雖愚陋竊獨爲陛下恨也陛下自卽位以來求治之心常若不及意將以竟舜之隆平易漢唐之淺陋不幸左右不明陵遲以至於此天下之人孰不知之今也既知其不可用而去之又循其舊而

不改將遂代之任咎此臣之所以爲陛下恨也且今天下之安危智者不再計矣水旱連年死者將半遺民饑困盜賊滿野疆場未寧軍旅在外府庫空竭邊餉寡少事之可憂者何可勝數術之不效斷可見矣然陛下獨遲遲而不決意者已爲之而已廢之恐天下有以窺其深淺耶臣聞人主之德如天天之於物也熾然而旱赤地千里草木皆死可謂虐矣然至雷雨時作膏澤洋溢百穀奮起民復粒食鼓舞盛德而忘旱之虐何者度量廣大改過無疑也如使密雲不雨既雨而中止遲疑猶豫久而不忍則天之生物盡矣傳曰君子之過也如日月之食焉過也人皆見之更也人皆仰之今陛下誠先治其心使虛一而靜湛乎彼我得失莫能嬰也去

續城先生集卷二

狀書

三

惡如棄塵垢遷善如救饑渴與民一新罷此四事青苗之既散者要之以三歲而不收息保甲之既團者存其舊籍而不任事復差役以罷免役之條通商賈以廢市易之令行之暮年而觀之苟民不安居水旱復作盜賊復起財用復竭誠有一事以憂陛下臣請伏罔上之誅以謝左右陛下誠不信臣數年之後親受其弊矣古人有言曰一慙之不忍而終身慙乎惟陛下爲社稷籌之臣謹列四事之害畫一以獻不勝愚忠憤懣之誠干犯天威伏俟鈇鉞臣輒誠惶誠恐昧死上書 附畫一狀



謹按青苗免役保甲市易四事得失最為易見上自中外臣寮下至田父野老無有一不知者但以朝廷所行言其是則有功言其非則有罪是以畏避鉅默不敢正言臣今謹采眾議人所共知灼然可見者畫一開坐如後

一議者皆謂富民假貸貧民坐收倍稱之息是以富者日富貧者日貧今官散青苗取息二分收富人并兼之權而濟貧民緩急之求貸不異於民間而息不至於倍稱公私皆利莫便於此然公家之貸其實與私貸不同私家雖取利或多然人情相通別無條法今歲不足而取償於來歲米粟不給而繼之以芻蕘雞豚狗彘皆可以還債也無歲月之期無給納之費出入閭里不廢農作欲取印取願還即還非如公家動有違礙故雖或取息過倍而民恬不知今官貸青苗責以見錢催隨二稅隣里相保結狀請錢一家不至九家坐待奔赴城市糜費百端一有逋竄均及同保貧富相迫要以皆斃而後已朝廷雖多設法度以救其失而其弊無益也一議者又謂平時差役破壞民家一夫為役舉家失業故使逐戶出錢官為雇人謂之免役出錢雖多而民免於破家之患以此為說行之不疑然不知三代之民以力事上不專以錢近世因其有無各聽其便有力而無財者使効其力有財而無力者皆得雇人

逐逐有所作  
豈惟不暇  
故兼似日不  
識乎

人各致其所有是以不勞而具今也棄其自有之力而一取於民雖有餘力不得効也於是賣田宅伐桑柘鬻牛馬以供免役天下始大病矣且夫錢者官之所為米粟布帛者民之所生也古者上出錢以權天下之貨下出米粟布帛以補上之闕上下交易故無不利今青苗免役皆責民出錢是以百物皆賤而惟錢最貴欲民之無貧不可得也至如京師百司郡縣刑法之吏無祿而役為日久矣周制庶人在官雖曰有祿而事簡吏少勢或易供非如今時員數械多不可供億况三代兵出於民而今世之兵坐而仰給若又兼舉大費為力實難然議者以為給之以祿然後可責之以廉蓋朝廷遷吏之精必不如擇官之慎祿吏之厚必不如祿官之寡今慎擇多祿之官猶不免於貪而況於吏人乎且昔之為法也計職得罪無祿者減等今用倉法則吏之得罪反重於官顛倒失宜尤為未可若朝廷誠思吏貪但使官得其人則吏之受賄自有分限若猶未也則雖重祿深法不能禁矣

一議者又謂三代之盛兵出於農故團結伍保以寓軍令朝廷喜其近古亦謂可行然而三代之民受田於官官之所以養之者厚故出身為兵而無怨今民買田以耕而後得食官之所以養之者薄而欲責其為兵其勢不可得矣蓋自唐以來民以租庸調與官

而免於爲兵。今租庸調變而爲兩稅。則兩稅之中。兵費已具。且又有甚者。民之納錢免役也。以爲終身不復爲役矣。今也既已免役。而於捕盜則用爲耆長壯丁。於催稅則用爲戶長里正。於巡防則用爲巡兵弓手。一人而三役具焉。民將何以堪之。且其爲巡兵弓手也。一保甲之中。丁壯既出。老弱守舍。盜賊乘間。如入無人之境。而其上番之期。又不過旬日。坐作進退。未能知也。代者既至。相率而反。往來道路。勞弊何益。至使盜賊縱橫。官吏蒙責。嗚呼。聚羣黨。攻剽州縣。未必不由此也。古之循吏。使民賣劍買牛。今也使之棄其農具。而置兵器。小民無知緣以爲惡。良民之畏事者。一入而終身不得脫。姦民之好權者。一補而終身不得免。其爲患害有不可勝言者矣。

一議者常患百貨輕重。制在富民。少則貴賣。以取贏。多則賤賣。以要利。利有所建。商賈難通。於是置市易之官。以平貴賤。有司誠守此議。不更別有所營。則雖繁碎難行。然亦未深害民。今自置市易。無物不買。無利不飽。命官遣人販賣南北。放債取利。公行不疑。杜絕利源。不與民共觀其指趣。非復制其有無。權其輕重而已也。徒使小民失業。商旅不行。空取專利之名。實失商稅之利。國體卑辱。海內離心。巍巍盛朝。何苦於此。况復小民好利。類無遠見。爭取官

債以救目前。欺謾父兄。妄引抵當。期限既迫。逃竄無所。父子離散。行路咨嗟。奈何爲此陷穽。誘而納之也。至於姦民巨賈。窺伺間隙。取利則多。或輪滯積不售之貨。以易見錢。或指殘破無用之屋。以除實貨。巧智百出。難以具言。有司蒙蔽。指以爲利。泉幣一散。汙漫難收。官之所藏。徒文具而已。竊聞朝廷近日將議窮究。然而既弊之法。施行未已。買賣百物。猶且如故。譬如含毒藥喉。舌破敗。胸腹脹滿。知其非矣。然且閉口不吐。安坐切脈。廣求方書。其於速愈之術。疎矣。

乞臣所陳畫一事件。皆是耳目所接。衆庶共知。朝廷清明。豈有不察。若誠有意改易。非復難行。但朝出一紙詔書。四弊去。去非如前代積弊。或在列國。或在四夷。欲議改更。恐其動搖海內。故且維持含養。苟且便安。今事在朝廷。出命則已。衆所係望。勢難久留。而私自顧戀。遲遲不決。以失天下之心。臣竊不取也。愚憊之人。志在憂國。言詞激切。干犯典刑。區區寸誠。甘俟誅戮。謹具狀奏。聞伏候勅旨。

畫一四條。可使替者復視。瘡者復起。然且以石投水者。天也。天禍人。國賢者將如之何。

爲兄軾下獄上書書一首

臣聞困急而呼天。疾病而呼父母者。人之至情也。臣雖草芥之微。而有危迫之懇。惟天地父母哀而憐之。臣早失怙恃。惟兄軾一人。相須爲命。今者竊聞其得罪。逮捕赴獄。舉家驚號。變在不測。臣竊思念軾居家在官。無大過惡。惟是賦性愚直。好談古今得失。前後上章論事。其言不一。陛下聖德廣大。不加譴責。軾狂狷寡慮。竊恃天地包容之恩。不自抑畏。頃年通判杭州。及知密州日。每遇物託興。作爲歌詩。語或輕發。向者曾經臣寮繳進。陛下置而不問。軾感荷恩貸。自此深自悔咎。不敢復有所爲。但其舊詩。已自傳播。臣誠

蘇軾先生集卷二

狀書

文

哀軾愚於自信。不知文字輕易。迹涉不遜。雖改過自新而已。陷於刑辟。不可救止。軾之將就逮也。使謂臣曰。軾早衰多病。必死於牢獄。死固分也。然所恨者。少抱有爲之志。而遇不世出之主。雖齟齬於當年。終欲効尺寸於晚節。今遇此禍。雖欲改過自新。洗心以事明主。其道無由。况立朝最孤。左右親近。必無爲言者。惟兄弟之親。試求哀於陛下而已。臣竊哀其志。不勝手足之情。故爲冒死一言。昔漢淳于公得罪。其女子縱縱。請沒爲官婢。以贖其父。漢文因之。遂罷肉刑。今臣螻蟻之誠。雖萬萬不及縱縱。而陛下聰明仁聖。過於漢文遠甚。臣欲乞納在身官。以贖兄軾。非敢望末減其罪。但得

免下獄死爲幸。兄軾所犯。若顯有文字。必不敢拒抗。不承以重得罪。若蒙陛下哀憐。赦其萬死。使得出於牢獄。則死而復生。宜何以報。臣願與兄軾洗心改過。粉骨報効。惟陛下所使。死而後已。臣不勝孤危迫切。無所告訴。歸誠陛下。惟寬其狂妄。特許所乞。臣無任祈天請命。激切隕越之至。

兄弟急難。不可不存。序長公所以得罪吐茹宜玩

蘇軾先生集卷二

狀

元

論臺諫封事畱中不行狀

右臣伏見皇帝陛下以至孝純仁承統踐祚太皇太后陛下以聰  
明睿智親攬庶政二聖協德以幸天下曾未暮歲而敝事稍去寬  
政復行元元之民免於流離之患蒙更生之福海內釋然無意外  
之憂不勝幸甚伏惟陛下恭儉祿畏發於天性猶復選於羣臣增  
廣諫員求直言以自助天下之士聞風相慶臣實何人得於今日  
備位於此然臣聞帝王之治必先正風俗風俗既正中人以下皆  
自勉以爲善風俗一敗中人以上皆自棄而爲惡中人自勉於善

魏先生集卷三

狀

三

則人主耳目衆多易與爲治中人自棄於惡則臣下朋黨蕃殖易  
以爲非蓋邪正盛衰之源未有不始於此者也昔真宗皇帝臨馭  
羣下獎用正人一時賢儔爭自託於明王孫奭戚綸田錫王禹偁  
之徒既以諫諍顯名則忠良之士相繼而起其後耄期厭事丁謂  
乘間將竊國命而風俗已成朝多正士謂雖懷姦惡而無與同惡  
謀未及發旋即流放仁宗皇帝仁厚淵嘿不自可否是非之論一  
付臺諫孔道輔范仲淹歐陽修余靖之流以言事相高此風既行  
士恥以鉗口失職當時執政大臣豈皆盡賢然畏忌人言不敢妄  
作一有不善言者即至隨輒屏去故雖人主寬厚而朝廷之間無

大過失及先帝嗣位執政大臣變易祖宗法度下至小民皆知其  
非而卿士大夫從風而靡則風俗之變於此見矣是時惟有呂海  
范鎮等明言其失二人既已得罪臺諫有以一言及之者皆紛然  
逐去由是風俗大敗無一人復正言者天祐皇帝登遐聖德臨政  
未幾而以言路爲急天下竦然思見祖宗遺俗然臣自至闕廷聞  
臺諫封事一切畱中不出既不施行又不譴責臣不勝憂疑夫朝  
廷所以待臺諫者不過二事言當則行不當則黜其所上封事除  
事干幾密人主所當獨聞須至畱中外並須降出行遣上所以正  
朝廷之紀綱使無廢職業下所以全人臣名節使無負公議者  
當而不行不當而不黜則上下苟且廉恥道廢風俗衰陋國將從  
之臣願陛下永惟邪正盛衰之漸始於臺諫修其官則聽其言言  
有不當隨事行遣大者可黜小者可罷使風俗一定忠言日至陛  
下垂拱於上羣臣肅雍於下則太平之治可立而待也惟陛下  
神省察天下幸甚

魏先生集卷三

狀

三

闕切治體之言明神宗奏疏如山不一省覽遂致亂亡所謂風  
俗衰陋國將從之也悲夫

乞選用執政狀

右臣聞唐柳伋一太常博士耳猶能上疏乞斬程元振郭談一布衣耳猶能哭市以論元載今臣備位諫省逢時艱危若隱忍不言實負天下謹冒斧鉞之誅以論其大者惟陛下哀憐財幸今皇帝陛下富于春秋太皇太后陛下以女主稱制四夷未服積弊如麻陛下以爲此何時也賈誼有言抱火厝之積薪之下而寢其上火未及然因謂之安正今時之謂也自先帝以雄才大略躬覽萬幾而西北二虜交趾瀘蠻嘗擾邊境以勞王師京東河北福建等路姦猾巨盜常殺官吏以謀不軌今二聖拱默恭已無爲責成于執

集賢先生集卷之三

三

政大臣大臣又皆媿合苟容無足賴者昔淮南王反獨畏衛青汲黯至公孫丞相若發蒙耳臣觀今之大臣尚未及公孫丞相遠其陛下以爲蠻夷戎狄所服者何事姦猾巨盜所畏者何人萬一有之將何以待謹按左僕射蔡確儉佞刻深以缺吏進右僕射韓絳識閭性暴才疎行注樞密使章惇雖有應務之才而其人難以獨任門下侍郎司馬光尚書左丞呂公著雖有憂國之志而才不造心至若張璪李清臣安燾皆斗筭之人持祿固位安能爲有安能爲無陛下必謂此等皆先帝舊臣不欲罷去然不知先帝以絕人之資獨運天下特使此等行文書赴期會而已至于大政事大議

論此等何嘗與聞小有罪犯輒寄銅門謝爲天下笑先帝若以股肱待之不應如此今陛下深居帷幄之中不自任事而以天下之大付之此等其爲禍福未可與先帝同日而語也昔漢武帝以車千秋爲丞相至于受遺輔少主則不以爲千秋必得霍光金日磾而後可先帝若自知降年止此豈肯以王珪蔡確之流受顧命之托乎陛下新臨天下人才衰少此數人者未可一朝而去也則願擇其任最重而罪最大者去之臣以爲莫如蔡確韓絳者也陛下卽位以來罷市易堆塚場及鹽茶鐵法此蔡確之所贊成也放散修城人夫罷保甲保馬等事此韓絳與宋用臣張誠一等所共建也先帝之所是確等亦是之陛下之所否確等亦否之隨時翻覆略無愧恥天下嗤笑以爲口寔而朝廷輕矣先帝時有司屢言絳等賊罪有狀先帝隱忍未發不謂陛下卽位拔擢至此天下有識所共疑怪近者每發一政三省密院議論紛然至忿爭殿上無所適從皆由大臣才短望輕以至于此所有確絳其餘罪惡臣未敢細陳先論其大體伏願陛下思祖宗付囑之重深察方今事勢爲至艱至危之時早賜免罷確絳二人別擇大臣負天下之重望有過人之高才而忠于社稷有死無一者以代之上以肅正禁臣與同之論下以彈壓四海姦雄之心然後陛下高枕而臥天下無事

矣臣位卑言深罪當萬死若蒙黜降其甘如飴如其未也則當  
次奏請伏闕力爭以決去就非獨臣如此凡在臺諫莫不當然必  
無備禮一言不行而止者此天下公議非臣私意惟陛下裁酌早  
賜施行謹錄奏聞伏候勅旨

子由一作司諫臺閣風生而勸擊二相尤風采之最先者香山  
有猛獸藜藿不採其斯之謂歟

鐵案

乞罷左右僕射蔡確韓絳狀

右臣頃論蔡確韓絳才不足用及多過惡乞賜罷免至今未見  
施行確近已上章求退而韓安然未有去意臣恐陛下隱忍不決  
久失天下之望竊惟先帝在位僅二十年勵精政事變更法度將  
以力致太平追復三代是以擢任臣等至有起於小臣十餘年間  
致位公相用人之速近世無與比者究觀聖意本欲求賢自助以  
利安生民爲社稷長久之計大豈欲使左右大臣媿合苟容出入  
唯唯危而不持顛而不扶竊取利祿以奉養妻子而已哉然自法  
行已來民力困敝海內愁怨先帝晚年寢疾彌留照知前事之失  
親發德音將洗心自新以合天意而此志不遂奄棄萬國天下聞  
之知前日敝事皆先帝之所欲改思慕聖德繼之以泣是以皇帝  
踐阼聖母臨政奉承遺旨罷道洛廢市易損青苗止助役寬保甲  
免買馬放修城池之役復茶鹽鐵之舊黜吳居厚呂孝廉宋用臣  
賈青士子京張誠一呂嘉問蹇周輔等命令所至細民鼓舞相賀  
臣愚不知朝廷以爲此數事者誰之過也上則大臣蔽塞聰明逢  
君於惡下則小臣貪冒榮利奔競無恥二者均皆有罪則大臣以  
任重責重小臣以任輕責輕雖三尺童子所共知也今朝廷既以  
罷黜小臣至於大臣則因而任之將復使熒和陰陽陶冶民物臣

上音已爾其  
附矣

竊惑矣。竊惟朝廷之意。將以體貌大臣。待其愧恥。自去。以全國體。今確續自山陵已後。猶端然在職。不肯引咎辭位。以謝天下。臣謹案確續受恩最深。任事最久。據位最尊。獲罪最重。而有覲面目。曾不知愧。確等誠以昔之所行為是耶。則今日安得不爭。以昔之所行為非耶。則昔日安得不言。窮究其心。所以安而不去者。不過以為是皆先帝所為。而非吾罪也。夫為大臣。忘君徇己。不以身任罪戾。而歸咎先帝。不忠不孝。寧有過此。臣竊不忍千載之後。書之簡策。大臣既自處無過之地。則先帝獨被惡名。此臣所以痛心疾首。當食不飽。至於涕泗之橫流也。確等皆碌碌常才。無過人之實。朝廷將取其德。則不聞其孝弟。可稱。將取其才。則不聞其功業。可紀。將取其學。則不聞其經術。可師。徒以悅媚上下。堅固寵祿。陛下何不正確續之罪。上以為先帝分謗。下以慰天下之望。今獨以法繩治小臣。而置確續大則無以顯揚聖考之遺意。小則無以安反側之心。故臣竊謂大臣誠退。則小臣非建議造事之人。可一切不治。使得革面從君。竭力自効。以洗前惡。臣不勝狂愚忘身為國乞宣示此疏。使確續自處進退之分。臣雖萬死。不以為恨。謹錄奏聞。伏候勅旨。

任重責重。即孟子恥立人本朝之音。不易之論也。自處無過。使

先帝獨被惡名。凜然春秋誅意之筆。○較前狀更次骨

續先生集卷二 狀

毛

乞招河北保甲克役以消盜賊狀

右臣聞薄賦歛散蓄聚若以致貧而民安其生盜賊不作縣官食租衣稅廩有餘粟帑有餘布久而不勝其富也厚賦歛奪民利若以致富而所入有限所害無窮大者亡國小者致寇寇盜一起盡所得之利不償所費之十一久而不勝其貧也臣未敢遠引陳勝吳廣罷助黃巢之類只如淳化中李順慶曆中張海等亂寧中廖思此數火盜賊計其燔燒官寺劫略倉庫以至發兵命將轉輸糧食耗失兵械募士賞功之費大率不下數百萬貫但得事了豈敢言費然方其未發有能建言乞捐數十萬貫以消其變則上下爭執如惜支體不肯割截此天下之大迷古今之通患也故臣願於元豐庫或內藏庫乞錢三十萬貫上以爲先帝收恩於既往下以爲社稷消患於未萌伏願陛下權福禍之重輕較得喪之多少斷而行之毋使有司吝於出納以害大計河北之民喜爲剽劫所從來尚矣近歲創爲保甲驅之使離南畝教之使習凶器一夫在官一家資送窮苦無聊靡所不至推埋爲姦十人而九號爲保甲莫敢誰何若更一年不罷則勝廣之事可立而待也今雖已罷而弓刀之手不可以復執鋤酒肉之口不可以復茹蔬既無所歸勢必爲盜今河北寇賊成羣訪聞皆是保甲餘黨若因之以禁僅則變

故之作不可復知近歲富鄉知青州是時河北流民百萬轉徙京東窮既設方略振活其老幼而招其壯悍者爲軍不待朝旨皆刺指揮二字其後皆爲勁兵百萬之家無一人爲盜者竊人臣便宜行事猶能若此況陛下富有四海而元豐及內庫錢物山積莫可計數只如近日內降磨恩殿金銀一色令別庫收貯者自約及百餘萬貫皆是先帝多方收拾以備緩急未用不取於民聖算深遠非凡所及若積而不用則與東漢西園殘唐之瓊林大盈二庫何異於先帝聖德不爲無損故臣願乞三十萬貫爲招軍例物選文武臣僚有才幹者一二分往河北逐路於保甲中招其強勇精悍者爲禁軍隨其人才以定軍分本州無關則自近及遠或押上京不過一二萬人則河北豪傑略盡矣其間武藝絕倫舊日以補班行者押赴關試驗有實即以補內六班之闕或以補本貫及鄰近關額軍員但當嚴賜指揮候了日當遣人覆按有不如法重坐官吏臣聞先帝本謂保甲可用故欲隱兵於農以漸消正兵是以禁軍多有闕額今保甲既罷正使無事猶合補填况如前所陳者惟陛下深察果斷而力行之今冬春大旱二麥不熟事勢如此恐不可緩謹錄奏聞伏候勅旨

亦見經濟



乞牽復英州別駕鄭俠狀

右臣竊見英州別駕鄭俠昔以言事獲罪投竄南荒俠有父年老方將獻言自知必遭屏斥取決于父父慨然許俠誓不以生死爲恨而流放以來迄今十年屢經大赦終不得牽復父日益老而俠無還期有志之士爲之涕泣况自陛下臨御一新庶政凡俠所言青苗助役市易保甲等事更政略盡而俠以孤遠終無一人爲言其冤者臣與俠生平未嘗識面獨不忍當陛下之世有一夫不獲其所以區區爲俠一言伏望聖慈特賜錄用使其父子生得相

狀

手

見以慰天下忠直之望謹錄奏聞伏候勅旨

耳目之官所以爲君司聰明者賞善罰惡耳存此一則見公當

日贊襄不獨用罰也

乞責降韓縝第七狀

右臣聞天下治亂在君子小人進退之間耳水炭不可以一器烹豈不可以共栖共繇其繇卑繇不可以同朝顏回盜跖不可以並處傳曰一薰一蕕十年尚猶有臭夫君子推誠而不疑故易欺孤立而不黨故易危正言而不諱故易聞潔廉而不懷故易去小人則不然竊用威福以布私恩交通左右以結主知頑鈍無恥與詭無節故其合也易而其去之也難誠使君子小人同處則小人必勝君子必去如薰之香一日而亡如猶之臭十年而存此理之必然者也陛下用司馬光爲相雖應務之才有所不周而清德雅望賢愚

狀

主

同敬至於韓縝如屠沽之行害于而家以穿窬之才凶于而國皆

有實狀可以覆按行路之人指目非笑紛紜之論不可具載此何

等人也而陛下使與光同列以臣度之不過一年縝之邪計必行

邪黨必勝光不獲罪而去則必引疾而避矣如人服藥用茯苓烏

喙合而并食之陛下以爲茯苓長年之功能勝烏喙殺人之毒乎

臣前後六上章論縝過惡乞正典刑至今畱中不下陛下必謂縝

先朝舊臣不可不用則宜早罷光政事使縝自引其類布列于朝

臣等亦當相率而避之母使邪正雜處而君子終被其禍自古四

夷內侮必於新故更代之際主少國疑之時故孝惠高后之世何

即此知縝  
邪正之說  
不可用

實激

奴桀。唐太宗初即位。突厥奄至渭北。今二虜蓄謀安危未分。折衝禦侮。專在輔弼。去歲虜使入朝。見續在位。使副相顧反脣微笑。此何意也。虜誠見續無狀。舉祖宗七百里之地。無故與之。今其爲政。我之利也。故喜而竊笑耳。啓姦辱國。必始於是。北虜地界之謀。出於耶律用正。今以爲相。虜以闕國七百里而相用正理固當爾。而朝廷以蹙國七百里而相續。臣愚所未論也。伏乞檢臣前後章疏。下三省兩制雜議。正續之罪。以告四方。有不如臣言。甘伏誅上之罪。謹奏聞。伏候敕旨。

如虜鷃之逐鳥雀也。有高政者以下詳述地界事情。非史材止。

覺煩瑣節之

樂城先生全集錄卷二終

宋蘇樂城先生全集錄目次

狀 原正集第三十八卷

論明堂神位狀

乞誅竄呂惠卿狀

論蘭州等地狀

狀劄子 原正集第四十卷

申三省請罷青苗狀

狀劄子 原正集第四十一卷

論西事狀

劄子 原正集第四十二卷

論開孫村河劄子

再論回河劄子

劄子 原正集第四十三卷

再論分別邪正劄子

表 原正集第四十八卷

謝除中書舍人表第二首

謝除尚書右丞表二首

啟 原正集第五十卷

除中書舍人謝執政啟

樂城先生全集卷三

目

二

遠

樂城先生全集錄卷三

狀 原正集第三十八卷

論明堂神位狀

右臣聞三代常祀一歲九祭天再祭地皆天子親之故於其祭也或祭昊天或祭五天或獨祭一天或祭皇地祇或祭神州地祇要於一歲而親祭必遍降及近世歲之常祀皆有司攝事三歲而後一親祀親祀之疎數古今之變相遠如此然則其禮之不同亦其勢然也謹按國朝舊典冬至圓丘必兼饗天地從祀百神若其有故不祀圓丘別行他禮或大雩于南郊或大饗于明堂或恭謝于大慶皆用圓丘禮樂神位其意以爲皇帝不可以三年而不親祀天地百神故也臣竊見皇祐明堂遵用此法最爲得禮之變自皇祐以後凡祀明堂或用鄭氏說獨祀五天帝或用王氏說獨祀昊天上帝雖於古學各有援據而考之國朝之舊則爲失當蓋儒者泥古而不知今以天子每歲親祀之儀而議皇帝三年親祀之禮是以若此其疎也今者皇帝陛下對越天命適年卽位將以九月有事於明堂義當並見天地遍禮百神躬薦誠心以格靈貺臣恐有司不達禮意以古非今執取王鄭偏說以亂本朝大典夫禮沿人情人情所安天意必順今皇帝陛下始親祀事而天地百神無

不咸秩。豈不俯合人情。仰符天意。臣愚欲乞明詔禮官。今秋明堂用皇祐明堂典禮。庶幾精誠陟降。溥及上下。謹錄奏聞。伏候勅旨。

陳先生集卷三

狀

二

乞誅竇呂惠卿狀

右臣聞漢武帝世御史大夫張湯挾持巧詐以迎合上意變亂貨幣崇長犴獄使天下重足而立幾至於亂武帝覺悟誅湯而後天下安唐德宗世宰相盧杞妒賢疾能收害善類力勸征伐助成暴斂使天下相率叛上至於流播德宗覺悟遂杞而後社稷復存蓋小人天賦傾邪安於不義性本陰賊尤喜害人若不死亡終必爲患臣伏見前叅知政事呂惠卿懷張湯之辨詐兼盧杞之姦凶詭變多端敢行無度見利忘義黷貨無厭王安石初任執政用之心腹安石山野之人強狠倣誕其於吏事冥無所知惠卿指摘教導以濟其惡青苗助役議出其手韓琦始言青苗之害先帝知琦朴忠翻然感悟欲退安石而行琦言當時執政皆聞德音安石亦懼遽自失累表乞退天下欣然有息肩之望矣惠卿方爲小官自知失勢上章乞對力進邪說焚滅聖聽巧回天意身爲館殿攝內侍之職親往傳宣以起安石肆其僞辨以破琦說仍爲安石畫劫持上下之策大率多用刑獄以震動天下自是諍臣吞聲有識喪氣而天下靡然矣至於排擊忠良引用邪黨惠卿之力十居八九其後又建手實簿法尺椽寸土檢括無遺雞豚狗彘抄剝殆遍專用告訐推析毫毛鞭筆交下帑筆翔貴小民怨苦甚于苗役又因保

正長給散青苗結甲赴官不遺一戶上下騷動不安其生遂致  
河北人戶流移雖上等富家有驅領車牛懷挾金銀流入襄鄆者  
旋又興起大獄以恐脅士人如鄭俠王安國之徒僅保首領而去  
原其害心本欲株連蔓引塗汙公卿不止如此獨賴先帝天資仁  
聖每事裁抑故惠卿不得窮極其惡不然安常守道之士無噍類  
矣既而惠卿自以賊罪被黜於是力陳邊事以中上心其在延安  
始變軍制雜用蕃漢上與馮京異論下與蔡延慶等力爭惟黨人  
徐禧助之遂行其說違背物情壞亂邊政至今爲患西戎無變妄  
奏警急擅領大衆涉入虜境竟不見敵遽延而歸糜費資糧并捐

狀

四

戈甲以鉅萬計恣行欺罔坦若無人立石紀功使西戎曉然知朝  
廷有吞滅靈夏之意自是戎人怨叛邊鄙騷動河隴困竭海內疲  
勞永樂之敗大將徐禧本惠卿自布衣中保薦擢任始終協議遂  
付邊政敗聲始聞震動宸極循致不豫初寔由此邊釁一生至今  
爲梗及其移領河東大發人牛耕復盧吳堡兩寨生地托以重兵  
方敢布種投種而歸不敢復視及至秋成復以重兵防托收刈所  
得率皆耗稗雨中收穫即時腐爛惠卿張皇其數牒轉運司交割  
妄言可罷饋運其實所費不貲而無絲毫之利邊臣畏憚皆不敢  
言此則惠卿立朝事迹一二雖復肆諸市朝不爲過也若其私行

吟薄非人所爲雖閭閻下賤有不食其餘者安石之於惠卿有卿  
翼之恩有父師之義方其求進則膠固爲一更相汲引以欺朝廷  
及其權位既均勢力相軋反眼相噬化爲讐敵始安石罷相以執  
政薦惠卿既以得位恐安石復用遂起王安國李士寧之獄以促  
其歸安石覺之被召即起迭相攻擊期致死地安石之黨言惠卿  
使華亭知縣張若瀛借豪民朱華等錢置買田產使舅鄭麟請於  
民田使僧文達請奪天竺僧舍朝廷遣蹇周輔推鞠其事獄將且  
而安石罷去故事不復究案在御史可覆視也惠卿言安石相與  
爲奸發其私書其一曰無使齊年知齊年者馮京也京安石皆生

狀

於辛酉故謂之齊年先帝猶薄其罪復發其一曰無使上知安石  
由是得罪夫惠卿與安石出肺腑託妻子平居相結唯恐不深故  
雖欺君之言見於人牘不復疑間惠卿方其無事已一一收錄以  
備緩急之用一旦爭利遂相挾摘不遺餘力必致之死此犬彘之  
所不爲而惠卿爲之會不愧恥天下之士見其在位側目畏之夫  
人君用人欲其忠信於已必取仁於父兄信於師友然後付之以  
事故放廢違命也而推其仁則可以託國食子狗君也而推其忍  
則可以弑君樂布唯不廢彭越之命故高祖知其賢李勣唯不利  
李密之地故太宗許其義二人終事二主俱爲名臣何者仁心所

存無施不可雖公私有異而忠厚不殊至于呂布事丁原則殺丁  
原事董卓則殺董卓劉牢之事王恭則反王恭事司馬元顯則反  
元顯皆逆人理世所共疑故呂布見誅於曹公而牢之見殺於桓  
氏皆以其平生反覆勢不可存夫曹桓古之姦雄駕馭英豪何所  
不有然推究利害終畏此人今朝廷選用忠信唯恐不及而置惠  
卿于其間譬如薰蕕並處臭覺並棲不惟勢不兩立兼亦惡者必  
勝況自去歲以來朝廷廢吳居厚呂嘉問塞周輔宋用臣李憲王  
中正等或以牟利或以黷兵一事害民皆不得逃譴今惠卿身兼  
衆惡自知罪大而欲以閑地自免天下公議未肯赦之然近日言  
事之官論奏姦邪至於鄧綰李定之徒微細畢舉而不及惠卿者  
蓋其凶悍猜忍如蝮蠍萬一復用睚眦必報是以言者未肯輕發  
臣愚竊慮以爲備位言責與元惡同時而畏避隱忍辜負朝廷  
是以不憚死亡獻此愚直伏乞陛下斷自聖意略正典刑縱未以  
汙鉄鎖猶當追削官職投畀四裔以禦魍魎謹錄奏聞伏候勅旨

一狀一制相爲表裏宋有二蘇窮奇構机應手糜碎

蘇先生集卷三

狀

六

### 論蘭州等地狀

右臣竊見先帝因夏國內亂用兵攻討於熙河路增置蘭州於鄆  
延路增置安疆米脂等五寨議者講求利害久而不決其一曰蘭  
州五寨所在嶮遠饋運不便若竭力固守坐困中國羌人得以養  
勇窺伺間隙要之久遠不得不棄危而後棄不如方今無事舉而  
與之猶足以示國恩惠其二曰此地皆西邊要害朝廷用兵費財  
僅而得之聚兵積粟爲金湯之固蘭州下臨黃河當西戎咽喉之  
地土多衍沃畧置堡郭可以招募弓箭手爲耕戰之備自開拓以  
來平治徑路皆通行大兵若舉而棄之熙河必有晝閉之警所謂  
借寇兵資盜糧其勢必爲後患此二議者臣聞之久矣然以夏戎  
背畔雖屢有信使而未修臣職未請侵地則棄守之議朝廷無因  
自發今聞遣使來賀登極歸未出境而使者復至講和請地必在  
茲舉雖廟堂議論已得詳熟而小臣憂國不能嘿已輒嘗覈實其  
事以爲前件棄守之議皆非妄言然而朝廷當決從一議欲決此  
議當論時之可否理之曲直算之多寡誠使三者得失皆見於前  
則棄守之議可一言而決也何謂時之可否方今皇帝陛下富於  
春秋諒闇不言恭默思道太皇太后陛下覽政簾幃之中舉天下  
事屬之輔相當此之時若有餘舉動則不足利在緩撫不利

蘇先生集卷三

狀

七

征伐。今若固守不與。西戎必至於爭。甲兵一起。呼吸生變。緩急之際。何所咨決。况陝西河東兩路。比遭用兵之厄。民力困匱。瘡痍未復。一聞兵事。無不狼顧。若使外患不解。內變必相因而起。此所謂時可棄而不可守一也。何謂理之曲直。西戎近歲。於朝廷本無大罪。雖梁氏廢放其子。而夷狄外臣。本不須治以中國之法。先朝必欲弔伐。但誅其罪人。存立孤弱。則雖大羊之羣。猶將伏以聽命。今乃割其土地。作為城池。以自封殖。雖吾中國之人。猶知其為利而不知其義也。曲直之辨。不言可見。蓋古之論兵者。以直為壯。以曲為老。昔仁祖之世。元昊叛命。連年入寇。邊臣失律。敗亡相繼。然而

蘇軾先生集卷之三

人

四方士民。裹糧奔命。唯恐在後。雖捐骨中野。不以為怨。兵民競勸。邊守卒固。而中國徐亦自定。無土崩之勢。何者。知曲在元昊。而用兵之禍。朝廷之所不得已也。頃自出師西討。雖一勝一負。而計其所亡失。未若康定寶元之多也。然而邊人憤怒。天下咨嗟。土崩之憂。企足可待。何者。知曲在朝廷。非不得已之兵也。今若固守侵地。惜而不與。負不直之誦。而使關右子弟。肝腦塗地。臣恐邊人自此有怨叛之志。此所謂理可棄而不可守二也。何謂算之多寡。棄守之議。朝廷若舉而行之。其勢必有幸有不幸。然臣今所論。於守則言其幸。於棄則言其不幸。以効利害之實。今夫固守蘭州。增築堡

寨。招置土兵。方其未成。而西戎不順。求助北虜。並出為寇。屯戍日益。飛輓不繼。賊兵乘勝。師喪國辱。蘭州不守。熙河危急。此守之不幸者也。割棄蘭州。專守熙河。倉庾有素。兵馬有備。戎人懷惠。不復作過。此棄之幸者也。二者臣皆不復言。何者。利害不待言而決也。若夫固守蘭州。增築堡寨。招置土兵。且耕且戰。西戎懷怨。未能忘爭。特出虜畧。勝負相半。耕者不安。餽運難繼。耗盡中國。民不得休息。此守之幸者也。割棄蘭州。專守熙河。西戎搆蘭州之堅城。道熙河之夷路。我師不利。復以秦鳳為境。修完廢壘。復置烽候。人力既勞。費亦不小。此棄之不幸者也。夫守之雖幸。然兵難一交。仇怨不

蘇軾先生集卷之三

狀

九

知朝廷棄已得之地舍垢爲民西戎背恩彼曲我直人懷此心勇氣自倍以攻則取以守則固天地且猶順之而況於人乎故臣願朝廷決計棄此然後慎擇名將以守熙河厚養屬國多置弓箭手於熙關往還要路爲一大城度可屯二三千人以塞其入寇之道於秦鳳以來多置番休之兵以爲熙河緩急救應之備明敕將佐繕完守備常若寇至先爲不可勝以待敵之至庶幾可以無後患也臣自聞西使復來謹承衆議以三事參較利害反覆詳究理無可疑是以輒獻狂言惟陛下裁擇幸甚

狀劄子 原正集第四十卷

申三省請罷青苗狀

右轍等伏見熙寧之初始行青苗士無賢愚皆知其不便時建議之臣盡力主張者不過一二人而賢士大夫極言其失者非異人也蓋今之執政嘗論之矣忠言讜論播於天下至今傳誦以爲口實小民呻吟欲聞更張亦已久矣伏自二聖臨御革去弊政而青苗之議獨無所變始者但今取民情願不立定額州縣或散或否事體不一天下固已疑之矣中間脩完本法使夏料納者減半出息中外喧言朝廷欲依舊放債取利此聲流傳極損聖政轍等備位諫官不敢默已遂與臺官前後上言僅數十章皆不蒙施行傳聞大臣奏對有以國計不足疑誤聖聽者遂致此議久而不決轍等雖愚竊所未諭也蓋聞古者聖人在上食租衣稅而已凡所以奉祀郊廟祿養官吏寄兵備邊未嘗有關也後世鄙陋乃始益以茶鹽酒稅之征然亦未聞放債取利若此之衰也今茲二聖在上恭儉無爲度越前世選用執政將致太平轍等與天下士民尚冀朝廷能寬酒稅之權損茶鹽之入以復三代之故不意今者乃欲以青苗富國失天下之望也王安石呂惠卿既以此負國使朝廷被此聲于天下今者又復以此誤一聖此轍等區區所深痛也

此議決不出司馬公



近日朝廷責降呂惠卿告命之出首以青苗爲罪天下傳誦人人稱慶奈何詔墨未乾復蹈其故轍乎且青苗之法其所以害人者非特抑配之罪也雖使州縣奉承詔令斷除抑配其爲害人固亦不少何者小民無知不顧後患聞官中支散青苗競欲請領錢一入手費用橫生酒食浮費取快一時及至納官賤賣米粟浸及田宅以至破家一害也子弟縱恣欺誑父兄鄰里無賴妄託名目歲終催督患及本戶二害也逋欠未納請新蓋舊州縣欲以免責縱而不問三害也常平吏人舊行重法給納之賂初不能止今重法旣罷賄賂公行民間所請得者無幾四害也四事爲害雖復除抑配之弊亦無如之何而況抑配未必除乎轍等職在言責目覩弊事默而不言則上負朝廷下負民物若未得請決無中止之義伏乞盡取前後章疏有詳施行以允公議謹狀

作法於貪易惑難去天下事大抵然矣

集賢堂

狀劄子

主

狀劄子

原正集第四十一卷

論西事狀

右臣伏見西夏頃自秉常之禍人心離貳梁氏與人多二族分據東西廂兵馬勢力相敵疑阻日深入寇之謀自此衰息朝廷畧加招納隨卽伏從使介相尋臣禮甚至只自今年春末夏初以來始有桀心出兵數萬掩襲涇原殺虜弓箭手數千人復歸巢穴朝廷方事安衆難於用武接以君臣之禮加以冊命之恩特遣使人厚賜金幣戎狄獸心敢爲侮慢輒以地界爲詞不復入謝至於坤成賀使亦遂不遣中外臣子聞者無不憤怒思食其肉臣忝補侍從主憂臣辱義不辭勞臣權自小官列於禁近議論幾事旣其本職感激思報宜異常人是以冒昧獻言不避罪戾庶幾聖意由此感悟雖被譴逐臣不恨也臣竊惟當今之務以爲必先知致寇之端由審行事之得失然後料虜情之所在定制敵之長算誠使四者畢陳於前羌戎小醜勢亦無能爲也董種本與西夏世爲仇讐元昊之亂仁宗賴其牽制梁氏之篡神宗藉其征討世効忠力非諸番之比乃者董種老病其相阿里骨擅其國事與其妻契丹公主殺其二妻心牟氏其大將鬼章及溫溪心等皆心懷不服阿里骨欺罔朝廷自稱董種嗣子朝廷不察情僞不原逆順卽以節鉞付

集賢堂

狀劄子

主

其國有不齊如是耶

之謀之不臧。患自此起。阿里骨既知失衆。虐用威刑。衆心日離。而  
鬼章自謂與阿里骨比肩一體。顧居其下。心常不悅。夏人乘此間  
隙折節下之。先與阿里骨解仇結讐。令轉說鬼章舉兵入寇。復誘  
脇人多保忠。令於涇原竊發。黨與既立。羽翼既成。是以敢肆狂言。  
以動朝聽。向若阿里骨以董璘之死來告。立嗣朝廷因其所請。過  
問鬼章溫溪心等以誰實當立。若衆以阿里骨爲可立。則既立之  
後。衆必無詞。若以爲不可。則分董璘之舊科。以三使額授此三人。  
阿里骨無僥倖之命。鬼章無怨望之意。則夏人無與爲援。安能動  
搖。加以數年以來。朝廷本厭兵事。羌中測知此意。亦以自安。頃者  
忽命熙河點集人馬。大城西關。仍云來年當築龍谷。聲實既暴。虜  
心不寧。舉兵自強。繫亦由此。此所謂致寇之端由也。先帝昔因梁  
氏篡逆之禍。舉兵誅討。侵攘地界。爲怨至深。羌虜之性。重於復讐。  
計其思報之心。未嘗一日忘也。徒以喪亂相繼。兵力凋殘。陛下臨  
御之初。意切懷納。是以連年入貢。以休息其民。雖有恭順之言。蓋  
亦非其本意矣。假令犯順。固猶有詞。今朝廷因其承襲之後。賜之  
冊命。指金錢二十餘萬緡。以爲之禮。彼既與我有君臣之分。然後  
可責以忠順之節。朝廷此舉。於義甚長。而羌虜無謀。遂肆桀傲。內  
則其國中士民。自知其不直。必不爲用。外則中國兵將。皆有鬪志。

樂先生集卷之五

狀劄子

十

知彼知已

易以立功。曲直之幾。於此始定。雖棄捐金幣。以封殖寇讐。小人謂  
之失策。而分別曲直。以激勵將士。智者謂之得計。此所謂行事之  
得失也。元昊本懷大志。長於用兵。亮祚天付凶狂。輕用其衆。項爲  
邊患。皆歷歲年。然而國小力微。終以困斃。今梁氏專國。素與人多  
不協。內自多難。而欲外侮中原。料其奸謀。蓋非元昊亮祚之比矣。  
意謂二聖在位。恭默守成。仁澤之深。遠近所悉。既無用武之意。可  
肆無厭之求。蘭會諸城。鄭延五寨。好請不獲。勢脅必從。以爲狂言。  
一聞求無不得。今朝廷既已漸爲邊備。益兵練將。則羌虜之心。已  
乖本計。不過秋冬寒涼之後。小小跳梁。以嘗試朝廷而已。若朝廷  
執意不搖。守邊無失。則款塞請盟。本無愧恥。若朝廷用心不一。惟  
務求和。則求請有端。漸不可忍。此所謂虜情之所在也。凡欲應敵。  
必先正名。夏人初起。邪謀必有二說。其一以爲慢詞既達。則地界  
可得。無窮之請。因以滋彰。其二以爲雖不得地。實亦無損。猖狂力  
屈。稍復求和。中國厭兵。勢無不許。方其不遜。則張皇事勢。夸示諸  
戎。及其柔伏。則畧爲恭順。使中國龜勉而聽。今朝廷遣兵積粟。地  
界之請固已不從。然而號令未明。逆順未著。臣恐夏人未知朝廷  
不憚用兵之意。無以折其奸心。又恐將來奸窮力屈。畧修臣禮。便  
與講和。要約不堅。必難持久。昔趙欲與秦爲購。其謀臣虞卿以爲

樂先生集卷之五

狀劄子

五

從秦爲購。不若從齊爲購。於是東結齊人。而秦人自至。區區之趙。尚知出此。而況堂堂中國。畏避畜縮。始於無事。不一分別曲直。而反聽命於羌人哉。臣願陛下明降詔書。榜沿邊諸郡。其大意略曰。夏國頃自亮祚喪亡。先帝舉兵弔伐。既絕歲賜。復禁和市。羌中窮困。一絹之值。至十餘千。又命沿邊諸將吏。迭行攻討。橫山一帶。皆棄不敢耕。窮守沙漠。衣食併竭。老少窮餓。不能自存。朕統御四海。均覆無外。聞此一方。窮而無告。遂勅諸道帥臣。禁止侵掠。自是近塞之田。始復耕墾。既通和市。復許入貢。使者一至。賜予不貲。販易而歸。獲利無算。傳聞羌中。得此厚利。父子兄弟。始有生理。朕猶念

蘇先生集卷三

狀劄子

七

孤童幼弱。部族携貳。若非本朝賜之策命。假以寵靈。則何以威伏。酋豪保。有疆土。是時朝士大夫。咸謂戎狄反覆。心未可知。使者將行。言猶未已。朕有存亡繼絕之志。欲修祖宗傳命諸侯之典。以爲寧人負我。斷而不疑。故遣使由疆。授以禮命。金錢幣帛。相屬於道。邊人父老。觀者太息。以爲仁義之厚。古所未有。而狼子野心。飽而背德。不遺謝使。不賀坤成。朕以君道拊之。而不以臣禮報朕天地。所疾將相咸怒。朕惟狂謀逆節。止其一二姦臣。國人何辜。當被殺戮。是以弭兵安衆。未議攻討。然而順逆之理。不可不明。其令沿邊諸將。飭勵兵馬。廣爲儲峙。敢有犯塞。卽殺無赦。彼既背逆天理。不

蘇先生集卷三

狀劄子

七

有人禍。必有鬼誅。姑修吾疆。以待其變。臣料此命一出。羌人愧畏。雖未卽款伏。而姦計沮屈。無以號令其下。諸路兵民。知彼曲我直。人思致死。勇氣一發。邊聲自倍。此必然之勢也。今朝廷日夕備邊。常若寇至。而但曲加隱忍。不降此命。使虜衆一旦犯境。終亦不免交鋒。若聽臣此言。要之亦不出兵。坐而待敵。初無有異。而使士氣。感忿以思戰。虜情知難。而自屈求和之請。其至必速。此所謂制敵之長算也。臣竊聞朝廷近已添屯兵將。增廣邊儲。議絕和市。使熙河帥臣。招來阿里骨。鬼章溫溪心。人多保忠等。此兵法所謂上兵伐謀。不戰而屈人者。陛下若能饒之以金錢。而寬其繩墨。使將帥得盡其心。間諜得盡其力。則事無不成。而虜漸可制矣。然有一事。似非臣所得言者。但以蒙國厚恩。不敢不盡。昔熙寧元豐之間。所行政令。雖未必便民。然先帝操之以法。濟之以威。是以令無不從。而事無不舉。頃者朝廷削去苛法。施行仁政。可謂善矣。然而刑政不明。多行姑息。中外觀望。靡然有縱弛怠惰之風。平居無事。姑以媿安可耳。今虜方不順。勝負之變。蓋未可知。緩急之際。威令無素。何以使衆。臣謂宜因事正法。以明示天下。臣前所言。去歲大臣。承用阿里骨欺罔之奏。授以節制。致令鬼章懷憤入寇。夏人乘機違命。此則當時宰相樞密使副。苟簡無謀之罪也。近者涇原賊騎至。

者數萬殺掠數千。斥候不明。備禦不及。熙河賊退。經今累月而殺傷焚蕩之奏至今未止。此則將帥弛慢。不畏朝廷之罪也。陛下恬不為怪。畧無責問。政之不修。孰大於此。中外相視。以為疑怪。朝廷方將使人蹈白刃。赴湯火。臣有以知其不能矣。昔公孫弘為相。諸侯有逆謀。請歸侯印以塞責。諸葛亮為相。任馬謖不當。請自貶三等。以右將軍領事。蓋大臣體國。不惜身自降黜。為衆行法。今陛下何不取去歲冊命阿里骨與議大臣。不論去位在位。皆奪一官。至於兩路將帥。雖寄任不改。而法不可廢。皆使隨罪行罰。以此號令四方。庶幾知所畏憚。政修於朝廷之上。而敵人恐懼於千里之外。勢之所至。不足怪也。今陛下未能正羣臣。而望西羌之畏威。不可得矣。臣聞范仲淹守慶州。因葛懷敏之敗。請以任將非人。因兩府遜謝。損其勳爵。而復其位。以激勵諸將。感慰邊兵。時雖不用。而范仲淹之言。至今惜之。臣雖不敏。究觀往事。以為可施於今。不敢昧也。小臣狂僭。鉞斧之誅。無所逃避。惟陛下裁察。取進止。

情事透徹胸中有數萬甲兵

劄子 原正集第四十二卷

論開孫村河劄子

臣為戶部右曹。兼領金倉二部。任居天下財賦之半。適當中外匱竭不繼之時。日夜憂惶。常慮敗事。竊見左藏見籍一月出納之數。大抵皆五十餘萬。畧無贏餘。其他金帛諸物。雖小有羨數。亦不足賴。臣之愚怯。常恐天災流行。水旱作沴。西羌旅距。邊鄙繹騷。河議失當。賦役橫起。三事有一。大計不支。雖使桑羊劉晏復生。計無從出矣。而況於臣之驕下乎。今者幸賴二聖慈仁。恭儉天地。垂貺諸道秋稼稍復成熟。雖京西陝西。災早相接。而一方之患。未為深憂。羌人困窮。旋聞款塞。惟有黃河西流。議復故道。事之經歲。役兵二萬人。蓄聚稍樁等物三千餘萬。方河朔災傷困弊之餘。興必不可成之功。吏民竊嘆勞苦已甚。而莫大之役。尚在來歲。天啓聖意。灼知民心。特召河北轉運司官吏。訪以得失。近聞回河大議。已寢不行。臣平日過憂。頓然釋去。然尚聞議者固執開河分水之策。雖權罷大役。而兵工小役。竟未肯休。如此。則河北來年之憂。亦與今年何異。今者小吳決口入地已深。而孫邨所開丈尺有限。不獨不能回河。亦必不能分水。況黃河之性。急則通流。緩則淤澱。既無東西皆急之勢。安有兩河並行之理哉。縱使兩河並行。不免各立隄防。

其爲費耗又倍今日矣。臣聞自古聖人不能無過過而能改善莫大焉。故君子之過如日月之食過也人皆見之更也人皆仰之朝廷舉動義當如此。今議河失當知其害人中道而復本何所愧雖使天下知之亦足以明二聖憂民之深爲之改過不吝。今乃顧惜前議未肯曠然更張果於遂非難於遷善。臣實爲朝廷惜之。然臣聞議者初建開河分水之策其說有三。其一曰御河堙滅失饋運之利。其二曰恩冀已北漲水爲害公私損耗。其三曰河徙無常萬一自北界入海邊防失備。凡其所以獎惑聖聰沮難公議皆以三說藉口。夫河決西流勢如建瓴引之復東勢如登屋雖使三說可信亦莫如之何矣。況此三說皆未必然。臣請得具言之。昔大河在東御河自懷衛經北京漸歷邊郡饋運既便商賈通行。今河既西流御河堙滅失此大利誰則不知。天實使然人力何及。然議者能復湟淵故道則御河有可復之理。今河自小吳北行占壓御河故地雖使如議者之意自北京以南折而東行則御河堙滅已一二百里亦無由復見矣。此御河之說不足聽。一也。河之所行利害相半夏潦漲溢浸敗秋田濱河數十里爲之破稅此其害也。漲水既去淤厚累尺粟麥之利比之他田其收十倍。寄居丘冢以避淫潦民習其事不甚告勞此其利也。今河水在西勢亦如此遠爲隄防

不與之爭正得漢賈誼治河之意比之故道歲省兵夫稍艾其數甚廣而故道已退之地桑麻千里賦稅完復爲利不貲安用逆天地之性移西流之憂爲東流之患哉。此恩冀以北漲水爲害之說不足聽。二也。河昔在東自河以西郡縣與虜接境無山河之限邊臣建爲塘水以捍胡馬之衝。今河既西行則西山一帶胡馬可行之地已無幾矣其爲邊防之利不言可知。然議者尚恐河復北徙則海口出虜界中造舟爲梁便於南牧。臣聞虜中諸河自北南注以入於海蓋地形北高河無北徙之道而海口深浚勢無徙移。臣雖非目見而習北方之事者爲臣言之。大畧如此。可以遣使按視圖書而知此河入虜界邊防失備之說不足聽。三也。臣願以此三說質之議者則開河分水之說誠不足復爲矣。又臣訪問今歲四五月間河上役兵勞苦無告膏有數百人持板築之械訪求都水司之意極不善賴防邏之卒擁拒而散盛夏苦役病死者相繼使朝廷知之皆於垂死放歸本郡斃於道路者不知其數。若今歲來歲春暖復調就役則意外之患復當如前。臣不知朝廷何苦而不罷此役哉。今建議之臣恥於不效而堅持之於上小臣急於利祿不顧可否隨而和之於下上下膠固以同朝廷其間正言不避權要纔一二人耳。然事非本職亦不敢盡言。臣以戶部休

威計在此河。若復緘默。誰當言者。惟斷自聖心。盡罷其議。則天下不勝幸甚。取進止。

樂先生集卷三

劄子

三

再論回河劄子

臣頃聞朝廷議罷回河。來年當用役兵。開河分水。臣以爲天下財賦匱竭。河朔災傷之後。民力未復。未堪此役。輒奏言不便。旣而奉察衆議。聞河北轉運使謝卿材到闕。倡言於朝曰。黃河自小吳決口。乘高注下。水勢奔快。上流隄防。無復決怒之患。而下流湍駛。行於地中。日益深濶。朝廷若以河事付臣。臣請不役一夫。不費一金。十年之間。保無河患。大臣以其異己。罷歸本任。而使王孝先俞瑾張昇先三人。重畫回河之計。三人利在回河。雖言其便。而亦知其難成。故於議狀之末。復言若將來河勢變移。乞免修河官吏責罰。都下洶洶傳笑。以爲口實。蓋回河之非斷可知矣。然近日復聞內批降付三省。如云若河流不復故道。終爲河朔之患。外廷疎遠。不知此說信否。然衆心憂懼。深恐羣臣由此觀望。不敢正言得失。臣職在財賦。憂責至深。不敢畏避。誅戮。願畢陳其說。方今回河之策。中外講之熟矣。雖大臣固執。亦心知其非。無以藉口矣。獨有邊防一說。事係安危。可以竦動上下。伸其曲說。陛下深居九重。羣言不得盡達。是以遲遲不決耳。昔真宗皇帝親征澶淵。拒破契丹。因其敗亡。與結歡好。自是以來。河朔不見兵革。幾百年矣。陛下試思之。此豈獨黃河之功哉。昔石晉之敗。黃河非不在東。而祥符以來。非

不謂爲更視  
已感事

獨河南無虞。憂河北亦自無兵患。由此觀之。交接夷狄。顧德政何如耳。未聞逆天地之性。引起下之河。升積高之地。與莫大之役。冀不可成之功。以爲設險之計者也。昔李垂孫民等。號知河事。嘗建言。乞導河西行。復禹舊迹。以爲河水自西山北流。東赴海口。河北諸州。盡在河南。平日契丹之憂。遂可無慮。今者天祚中國。不因人力。河自西行。正合昔人之策。自今以往。北岨決溢。漸及虜境。雖使異日河復北徙。則虜地日蹙。吾土日紆。其爲憂患。正在契丹耳。而大臣過計。以爲中國之懼。遂欲罄竭民力。導河東流。其爲契丹謀。則多爲朝廷慮。則疎矣。議者或謂河入虜境。彼或造舟爲梁。長驅

集賢堂

卷三

四

南牧。非國之利。臣聞契丹長技在鞍馬。舟楫之利。固非所能。且跨河繫橋。當先兩岨進築馬頭。及伐木爲船。其功不細。契丹物力寡弱。勢必不能。就使能之。今兩界修築城柵。比舊小增。輒移文詰問。必毀而後已。豈有坐視大役。而不能出力止之乎。假設虜中遂成橋。黃河上流盡在吾地。若沿河州郡。多作戰艦。養兵聚糧。順流而下。則長艘巨纜。可以一炬而盡。形格勢禁。彼將自止矣。臣竊怪元老大臣。久更事任。而力陳此說。意其謀已出口。重於改過。而假此不測之憂。以取必於朝廷耳。不然。豈肯于天下困弊。河朔災傷之後。興數十萬夫。費數千萬物料。而爲萬無一成之功哉。夫人役既

興。勢不中止。預約功料。有少無多。官不獨辦。必行科配。官出其一。民出數倍。公私費耗。必有不可勝言者矣。苟民力窮竭。事變之出。不可復知。饑餓相逼。必爲盜賊。昔秦築長城。以備胡城。既成而民叛。今欲同大河以設險。臣恐河不可回。而民勞變生。其計又出秦下。異日雖欲悔之。不可得也。陛下數年以來。休養民力。如恐傷之。今河以安流。契丹無變。而強生瘡痍。以擾之。非計之得也。故臣願陛下斷之於心。罷此夫役。畱神察之。自河決小異。於今九年。不爲不久矣。然虜恭順。與事祖宗無異。陛下誠重違大臣。姑復以三年觀之。事久情見。大臣之言。與天下公議。可以坐而察也。臣不勝區區

集賢堂

卷三

五

區憂國之誠。干犯斧鉞。死無所避。取進止。

正而辨

劄子 原正集第四十三卷

再論分別邪正劄子

臣今月二十二日延和殿進呈劄子論君子小人不可並處朝廷因復口陳其詳以瀆天聽竊觀聖意類不以臣言爲非者然天威咫尺言詞迫遽有所不盡退伏思念若使邪正並進皆得與聞國事此治亂之幾而朝廷所以安危者也臣誤蒙聖恩典司邦憲臣而不言誰當救其失者謹復稽之古今考之聖賢之格言莫不謂親近君子斥遠小人則人主尊榮國家安樂疏外君子進任小人則人主憂辱國家危殆此理之必然而非一人之私言也故孔子

論爲邦則曰放鄭聲遠佞人子夏論舜之德則曰舉皋陶則不仁者遠論湯之德則曰舉伊尹則不仁者遠諸葛亮戒其君則曰親賢臣遠小人此前漢所以興隆也親小人遠賢臣此後漢所以傾頽也凡典冊所載如此之類不可勝紀至於周易所論尤爲詳密

論爲邦則曰放鄭聲遠佞人子夏論舜之德則曰舉皋陶則不仁者遠論湯之德則曰舉伊尹則不仁者遠諸葛亮戒其君則曰親賢臣遠小人此前漢所以興隆也親小人遠賢臣此後漢所以傾頽也凡典冊所載如此之類不可勝紀至於周易所論尤爲詳密

皆以君子在內小人在外爲天地之常理小人在內君子在外爲陰陽之逆節故一陽在下其卦爲復二陽在下其卦爲臨陽雖未盛而居中得地聖人知其有可進之道一陰在下其卦爲姤二陰在下其卦爲遯陰雖未壯而聖人知其有可畏之漸若夫居天地之正得陰陽之和者惟泰而已泰之爲象三陽在內三陰在外君

子既得其位可以有爲小人莫居于外安而無怨故聖人名之曰泰泰之言安也言惟此可以久安也方泰之時若君子能保其位

外安小人使無失其所天下之安未有艾也惟恐君子得位則勢

陵恭小人使之在外而不安則勢將必至反覆故泰之九三則曰無平不陂無往不復竊惟聖人之戒深切詳盡所以誨人者至矣

獨未聞以小人

在外愛其不悅而引之於內以自遺患者也故臣

前所上劄子亦以謂小人雖決不可任以腹心至於收守四方奔

走庶務各隨所長無所偏廢寵祿恩賜彼此如一無迹可指如此

而已若遂引而實之於內是猶畏盜賊之欲得財而導之於寢室

知虎豹之欲食肉而開之以坵牧天下無此理也且君子小人勢

同冰炭同處必爭一爭之後小人必勝君子必敗何者小人貪利

忍恥擊之難去君子潔身重義知道之不行必先引退故古語曰

一薰一蕕十年尚猶有臭蓋謂此矣昔先皇帝以聰明聖智之資

疾頽靡之俗將以綱紀四方追迹三代今觀其設意本非漢唐之

君所能髣髴也而一時臣佐不能將順聖德造作諸法率皆民所

不悅及二聖臨御因民所願取而更之上下欣慰當此之際先朝

用事之臣皆布列於朝自知上逆天意下失民心徬徨踴躍若無

所措朝廷雖不斥逐其勢亦自不能復留矣尚賴二聖慈仁不加



若當情實相  
請定其是非  
在上則臣  
益得安其  
一職其職  
故之深目  
思報復則  
決不何有  
特為

譴責而有之於外。蓋已厚矣。今者政令已平。事勢大定。而議者惑於浮說。乃欲招而納之。與之共事。欲以此調停其黨。臣謂此人若返。豈有徒然而已哉。必將戕害正人。漸復舊事。以快私忿。人臣被禍。蓋不足言。而臣所惜者。祖宗朝廷也。蓋自熙寧以來。小人執柄。二十年矣。建立黨與。布滿中外。一旦失勢。睚眦者多。是以創造語。言動搖。貴近脅之以禍。誘之以利。何所不至。臣雖不聞其言。而槩可料矣。聞者若又不加審察。遽以為然。豈不過甚矣哉。臣聞管仲治齊。奪伯氏駢邑三百。飯蔬食。沒齒無怨言。諸葛亮治蜀。廢廖立。李嚴為民徙之邊遠。久而不召。亮死。二人皆垂泣思亮。夫駢立嚴三人者。皆齊蜀之貴臣也。管葛之所以能戮其貴臣。而使之無怨者。非有它也。實罰必公。舉措必當。國人皆知其所與之非私。而所奪之非怨。故雖仇讐。莫不歸心耳。今臣竊觀朝廷用捨施設之間。其不合人心者。尚不為少。彼既中懷不悅。則其不服固宜。今乃直欲招而納之。以平其隙。臣未見其可也。詩曰。無競維人。四方其訓之。陛下誠以異同反覆為憂。惟當久任才性。忠良識慮。明審之士。但得四五人。常在要地。雖未及皐陶伊尹。而不仁之人。知自遠矣。故臣願陛下斷自聖心。不為流言所惑。毋使小人一進。後有噬臍之悔。則天下幸甚。天下幸甚。臣既待罪執法。若見用人之失理。無

韓退之臣書卷三 劉子

元

不言言之不從理不徒止。如此則異同之迹。益復著明。不若陛下早發英斷。使彼此泯然無迹。可見之為善也。臣受恩深重。輒收生事獻言。罪合萬死。

韓退之曰。愚竊謂易之內君子而外小人。內者進之之詞。也。外者退之之詞也。恐未必知子由所云。內即以之任於朝外。即以之布於州郡也。宋時上下並有調停之說。故子由亦不敢不附此為言。子由與章蔡相讐者。猶為此言。然則彼之私相黨者。安得不橫為煽亂動搖之術乎。

君子小人立心不同。其迹自異。迹者心之見于事者也。有是心斯有是事矣。有是事斯有是迹矣。子由欲使無迹。可指此與行。口中而畏影者。何以異耶。大抵宋之小人。其險狠過於共驩。而宋之君子。其畏首畏尾。瞻前顧後之狀。幾幾乎與婦人孺子同。請矣嗟乎。

韓退之臣書卷三 劉子

元

表 原正集第四十八卷

謝除中書舍人表第二首

臣輟言伏奉誥命除臣試中書舍人改賜章服者越從左史攝西垣口由命書身參法從深念山林之迹本無當貴之心聞命若驚固辭不獲臣輟誠感懼頓首頓首伏念臣生本西蜀家世寒儒學以父兄爲師貧無公卿之助私有求於祿養輒自力於文詞慨然東遊無以上達際會仁祖訪求直言策語猖狂恃聖神之不諱考官怪怒惡悻直之非宜孰知恬俗之言特被愛君之詔感激思遇遂忘死生莫酬國士之知適有私門之禍未填溝壑重迫飢寒時於道途望見神考一封朝奏夕聞召對之音衆口交攻終致南遷之患生雖不遇嘗辱顧於二宗時不見容勢殆濱於九死厄窮自致施勉何言敢云衰病之餘尚被寵光之幸此蓋伏遇太皇太后陛下册慈均覆坤德無私欲以任賢之明躬行堯舜之道求多士以道成王者老卑會於朝廷耕築不遺於草莽遂令拔擢猥及空疎馮唐已衰猶願雲中之往賈禹雖老未忘封事之勤譬如木之在山生則荷恩而死無所怨水之在地行則潤下而止不敢辭臣之事君義亦如此欲報之意非言所殫臣無任

謝除尚書右丞表二首

臣輟言伏奉制命除臣中大夫守尚書右丞累具辭免蒙降詔不允仍斷來章者待罪南臺閱時空久承恩右轄量分實逾雖循牆而固辭媿回天之無力臣輟誠惶誠恐頓首頓首伏念臣衰遲晚節遭遇聖時還朝首擢於諫垣求言終置於臺長蓋古人事君之難事惟忠言拂意之易危迫切至於引裾顛危有或折檻大則死亡之不卹小則投竄而莫留雖伏節之心沒而後已而保身之義明者非之臣今不然事出至幸蓋上方有道常導之使言故下復安心知言之無罪非徒無益而不譴抑又與進而超遷才不逮於中流幸則過於前輩出入數歲參陪大猷昔所罕聞衆或驚嘆此蓋伏遇太皇太后陛下奉身有禮體天無心均覆中外無疎戚之殊惠養黔黎有恭儉之實德則可紀過寧復聞遂使諫諍之臣不知激訐之懼因緣寵遇復享尊榮不貲之恩沒齒何報方今兵革旣息年穀稍登惟當上體仁心治而弗擾旁求哲士守之愈堅庶羣后比義以致功則孤臣因人而成事過此以往未知所裁臣無任

二

渙汗之恩已行而不反偃僂之志雖動而莫伸上愧鴻私下慙公

議臣中恭惟皇帝陛下接堯舜之統蹈成康之仁體貌先正

耆老之人揀拔後來翹秀之士倪仰六載前後幾人坦然公明故  
不私賢否之實穆然淵靜故坐照情偽之真臨御久則鑒愈明得  
失分則下無隱如臣者西南賤士章句小儒早歲猖狂偶竊方聞  
之選中年流落既安縣尹之卑遭時乏人致位近侍跌宕文墨之  
囿噤噤議論之場舉皆空言安有實效顧惟省轄之重實參國論  
之餘豈無遺賢遽及微品地寒資淺何以望三事之餘光去短力  
罷安能裁六聯之滯論雖復勉就職愧歎何言此蓋伏遇皇帝  
陛下天地之仁曲成草木之陋父母之愛不錄子弟之非將建大  
厦以覆羣生故收衆材而無棄物然臣負過其力受非所容惟有  
潔已無私或不孤於託付引類自助幸得免於顛隤不渝始終小  
荅恩造臣無任

韓先生全集卷三

三

啟原正集第五十卷

除中書舍人謝執政啓

某啓近蒙聖恩除前件官仍收賜章服者謫宦江湖歲月已久置  
身臺省志氣未安繼登翰墨之場勉出絲綸之語辭而不獲處之  
益驚凡物之生小大異稱惟人所處開劇有宜狙猿無事於冠裳  
爰居不樂於鐘鼎操之則慄舍之則安是以造物者聽其自然而  
用人者責於因任然後才得其適性無所傷某少而讀書中頗喜  
事既挾策以干世誠妄意於濟時奏牘之多既比狂於方朔流涕  
之切亦効直於賈生比因幽憂始聞大道汎若虛舟之獨往寂如  
死灰之不然久於索居遂以無用以謂良冶之砥石不能發無刃  
之金大匠之斧斤不能器不才之木自放而已蓋將終焉豈意大  
明之繼升廣取諸賢以自助驥驟之乘而罷駑與焉梗枻之林而  
榜櫓在是橫蒙見錄漫不自知此蓋伏遇某官道大難名才高不  
器深念格天之業本由得士之功致二老於幽遐啓九官之汲引  
下追微陋或蒙甄收曾是放棄之餘輒參侍從之列朝衣肉食雖  
懷歸而未由滿足纓冠顧所居之當爾冀斯民之大定幸四國之  
無虞碌碌何功猶或一書於竹帛堂堂偉績尚能悉載於聲詩過  
此以還未知所措

樂城先生全集卷三

終

宋蘇樂城先生全集錄目次

歷代論 原後集第七卷

三宗

漢文帝

漢景帝

歷代論 原後集第八卷

魏露

李固

歷代論 原後集第九卷

荀彧

賈詡

羊祜

歷代論 原後集第十卷

祖逖

宋武帝

唐太宗

狄仁傑

歷代論 原後集第十一卷

目

陸贄

序 原後集第十五卷

元祐會計錄序

表 原後集第十八卷

復官官觀謝表

謝復官表一

謝復官表二

祭文 原後集第二十卷

祭亡兄端明文

再祭亡兄端明文

目

二

樂城先生全集錄卷四

歷代論 原後集第七卷

三宗

黃帝堯舜壽皆百年享國皆數十年周公作無逸言商中宗享國七十五年高宗五十九年祖甲三十三年文王受命中身享國五十年自漢以來賢君在位之久皆不及此西漢文帝二十三年景帝十六年昭帝十二年東漢明帝十八年章帝十三年和帝十二年唐太宗二十三年此皆近世之明主然與無逸所謂不知稼穡之艱難不問小人之勞惟耽樂之從或十年或七八年或五六年

樂城先生全集錄卷四

論

一

或四三年者無以大相過也至其享國長久如秦始皇帝漢武帝梁武帝隋文帝唐玄宗皆以臨御久遠循致大亂或以失國或僅能免其身其故何也人君之富其倍於人者千萬也膳服之厚聲色之靡所以賊其躬者多矣朝夕於其間而無以御之至於天死者勢也幸而壽考用物多而害民久於已自聖輕蔑臣下至於失國宜矣古之賢君必志於學達性命之本而知道德之貴其視子女玉帛與糞土無異其所以自養乃與山林學道者比是以久於其位而無害也傳說之詔高宗曰王人求多聞時惟建事學于古訓乃有獲事不師古以克永世匪說攸聞惟學遜志務時敏厥脩

乃來允懷於茲道積於厥躬惟敦學半念終始典於學厥德脩罔覺監于先王成憲其永無愆嗚呼傳說其知此矣

正而不迂

樂城先生全集錄卷四

論

二

漢文帝

老子曰柔勝剛弱勝強漢文帝以柔御天下剛強者皆棄風而靡尉佗稱號南越帝復其墳墓召貴其兄弟佗去帝號俯伏稱臣何奴桀放陵駕中國帝屈體遣書厚以綰絮雖未能調伏然兵革之禍比武帝世十一耳吳王濞包藏禍心稱病不朝帝賜之几杖濞無所發怒亂以不作使文帝尚在不出十年濞亦已老死則東南之亂無由起矣至景帝不能忍用鼂錯之計削諸侯地濞因之號召七國西向入關漢遣三十六將軍竭天下之力僅乃破之錯言諸侯彊大削之亦反不削亦反削之則反疾而禍小不削則反遲而禍大世皆以其言為信吾以為不然誠如文帝忍而不削濞必未反遷延數歲之後變故不一徐因其變而為之備所以制之者固多術矣猛虎在山日食牛羊人不能堪荷戈而往刺之幸則虎斃不幸則人死其為害亟矣鼂錯之計何以異此若能高其垣牆深其陷穽時伺而謹防之虎安能必為害此則文帝之所以備吳也嗚呼為天下慮患而使好名貪利小丈夫制之其不為鼂錯者鮮矣

恨安石王詔之間邊而歷數漢文帝之柔勝為萬世法

漢景帝

漢之賢君皆曰文景文帝寬仁大度有高帝之風景帝忌刻少恩無人君之量其實非文帝比也帝之為太子也吳王濞世子來朝與帝博而爭道帝怒以博局提殺之濞之叛逆勢激於此張釋之文帝之名臣也以劾奏之恨斥死淮南鄧通文帝之倖臣也以吮癰之怨困迫至死鼂錯始與帝謀削諸侯帝違眾而用之及七國反袁盎一說讀而斬之東市曾不之郵周亞夫為大將折吳楚之銳鋒不數月而平大難及其為相守正不阿惡其悻悻不屈遂以無罪殺之梁王武母弟也驕而從之幾致其死臨江王榮太子也以母失愛至使酷吏殺之其於君臣父子兄弟之際背理而傷道者一至於此原其所以能全身保國與文帝俱稱賢君者惟不收其恭儉故耳春秋之法弑君稱君君無道也稱臣臣之罪也然陳侯平國蔡侯般皆以無道弑而弑皆稱臣以為罪不及民故也如景帝之失道非一也而猶稱賢君豈非躬行恭儉罪不及民故耶此可以為不恭儉者戒也

予奪俱確

智者爲國知所去就。大義既定。雖有得失。不爲害也。隱蓋初據臨  
抵謙恭。下士豪傑歸之。刑政修舉。兵甲富盛。一時竊據之中。有賢  
將之風矣。然聖公乘王莽之敗。擁衆入關。君臣貪暴。不改盜賊之  
舊。敗亡之勢。匹夫匹婦皆知之矣。而當舉大衆。束手稱臣。違方望  
之言。陷諸父於死地。僅以身免。及光武自河北入洛。政修民附。賢  
士滿朝。羣盜十去六七。而當懲既往之禍。方擁兵自固。爲六國之  
計。謀臣去之。義士笑之。而當與王元王提。二人以死守之。始從  
聖公而不吝。終背光武而不悔。去就之計。無一得者。至於殺身亡

國。蓋不足怪也。劉表專制荊州。土廣民衆。勢重於天下。曹公與袁  
紹相拒於官渡。二人皆求助於表。表方晏然自守。一無所與。韓嵩  
說表曰。兩雄相持。天下之重。在於將軍。果欲有爲。起乘其弊可也。  
如其不然。則將擇所宜從。豈可擁甲十萬。坐觀成敗。求援而不能  
救。見賢而不肯歸。此兩怨必集於將軍。恐不得中立矣。表猶豫不  
能用。卒爲曹公所并。隱蓋劉表。雍容風議。皆得長者之譽。然其敗  
也。皆以去就不明。失之不如張魯之庸。敗亡之餘。知所歸往。猶能  
保其後嗣。兵法有之。知彼知己。百戰不殆。知彼而不知己。一勝  
負。不知彼不知己。每戰輒殆。夫惟知彼知己。而後知所去就哉。

李固

孔子謂顏子用之則行。舍之則藏。惟我與爾有是。夫用而不行。則  
何以利人。舍而不藏。則何以保身。聖人之于天下。理極于是而已。  
陳靈公與其大夫孔寧儀行父。淫于朝。冶洩強諫。以死春秋書  
之曰。陳殺其大夫冶洩。君雖無道。而冶洩亦名。以爲無益于事而  
害其身。君子不爲也。李固立于順桓之間。內無愧于心。外無負于  
人。東漢名臣如固。一二人耳。然事有可恨者。冲帝之亡也。固欲立  
清河王蒜。梁冀不從而立質帝。質帝之亡也。固復以清河爲請。與  
胡廣趙戒同謀。廣戒懼而中變。固獨與杜喬爭之。冀積怒憤發。策  
免固而立桓帝。其後歲餘。劉文劉鮪謀立清河。冀遂誣固與文鮪  
通謀。殺之。吾竊怪固爲三公。再欲立蒜而不克。冀如豺狼。疾之如  
仇讎。獨一梁太后知其賢。欲宥之。而不能固。雖貪立賢君。存漢社  
稷。勢必無成矣。一舉不中。奉身而去。得免于禍。斯已幸矣。再更大  
變。固守前議。遲遲不去。以陷于大戮。則固之死。僅自取也。不然如  
固之賢。吾何間然哉。

荀彧

荀文若之于曹公則前帝之子房也董昭建九錫之議文若不欲  
 曹公心不能平以致其死君子惜之或以為文若先識之未究或  
 以為文若欲終致節于漢氏二者皆非文若之心也文若始從曹  
 公于東都致其算略以推滅羣雄固以帝王之業許之矣豈其  
 節復疑而不予哉方是時中原略定中之望屬于曹氏矣雖不  
 加九錫天下不歸曹氏而將安往文若之意以為劫而取之則其  
 有力爭之嫌人懷不忍之志徐而埃之我則無嫌而人亦無憾  
 之必得而免爭奪之累此文若之本心也惜乎曹公志于速得不  
 忍數年之頃以致文若之死九錫雖至而禪代之事至于乃遂此  
 則曹公之陋而非文若之過也

論文若心事高出東坡文亦有蒼然之色

樂毅先生集卷之四

七

賈詡上

曹公入荊州降劉琮欲順江東下以取孫氏賈詡言於公曰公昔  
 破袁氏今收江南威名遠聞兵勢盛矣若因舊楚之饒以饗吏士  
 撫安百姓江東可以不勞衆而定也公不用其計以兵入吳境遂  
 敗於赤壁夫詡之所以說曹公則李左車之所以說淮陰侯使乘  
 破趙之勢傳檄以下燕者也方是時孫氏之據江東已三世矣國  
 險而民附賢才為用諸葛孔明以為可與為援而不可圖而曹公  
 以劉琮待之欲一舉而下之難哉使公誠用詡言端坐荊州使辨  
 士持尺書結好於吳吳知公無并吞之心雖未即降而其不以干

樂毅先生集卷之四

八

戈相向者必也方是時劉玄德方以窮客借兵於吳吳既修好  
 於公其勢必不助劉而玄德因可感矣惜乎謀之不善荊州既不  
 能守而孫劉皆奮就謂曹公之智而不如淮陰侯哉其後公既降  
 張魯下漢中劉驍勸公乘勝取蜀曰劉備人傑也有度而遲得蜀  
 日淺蜀人未恃也今舉漢中蜀人震駭因其震而壓之無不克也  
 若少緩之諸葛亮善治國而為相關羽張飛勇冠三軍而為將蜀  
 人既定焉險守要不可犯也公不從而反天下皆惜驍計之不用  
 夫玄德之賢過於仲謀賈詡欲以文告懷仲謀而驍欲以虛聲下  
 玄德其愚智蓋以遠矣彼曹公不用驍計豈非以詡言為戒也哉



春秋之際，楚子重伐鄭，晉樂武子救之，遇於繞角。楚師還，晉師從之。蔡人、楚人以申息之師救蔡，晉羣帥皆欲戰。智莊子、范文子、韓宣子謂武子曰：「吾來救鄭，楚師不戰，吾遂至於此，既還戮矣，戮而不已，又怒楚師，戰必不克。雖克，不令若不能克，爲辱已甚，不如還也。」遂全師而歸。夫兵久於外，狃於一勝而輕與敵遇，我怠彼奮，敗常十九。古之習於兵者，蓋知之矣。

魏之謀主有知孔明公瑾者乎？知難而退，孟德智處正在此。

羊祜

爲國者必度其君可與共患難，可與同安樂，而後有爲。故功成而無後憂，晉厲公與楚共工爭鄭，晉人知楚有可乘之隙，樂武子爲政，欲出兵擊之，曰：「不可以當吾世而失諸侯。」范文子不欲，請釋楚以爲外懼。武子不能用。夫文子非苟自安者也，厲公侈而多嬖寵，諸大夫富而凌上，國有大功，則君臣不相安，亂之所自生也。既謀之不從，出而遇楚，猶欲避楚而歸，既勝反國，曰：「亂將作矣。」吾不可以俟，使其祝宗祈死，逾年而厲公殺三卻，立胥童，樂書殺胥童，弑厲公。文子雖死而免於大難，子孫與晉國相終始，范蠡事越王，勾踐反，自會稽撫人民，厲甲兵，七年而殺吳王夫差，歸未及國，知越王之難與同安樂也。扁舟去之，卒免文種之戮。若二子者可謂有先見之明矣。范文子至於自殺，范蠡至於逃亡而不顧，何則？所全者大也。晉武帝既受魏禪，中原富強，羣臣用命，吳孫皓以淫虐失衆，有亡國之憂。晉人習於長江之險，以爲未可取也。羊祜爲襄陽守，知其不能久，陳可取之計。武帝納之，祜又進王濬杜預以成滅吳之功。後世皆稱其賢。吾嘗論祜巧於策吳而拙於謀晉，何以言之？武帝之爲人，好善而不擇人，苟安而無遠慮，雖賢人滿朝，而賈克苟勗之流以爲腹心，使吳尚在，相持而不敢肆，雖爲賢君可

也。吳亡之後，荒於女色，蔽於庸子，疎賢臣，近小人，去武備，崇藩國，所以兆亡國之禍者，不可勝數。此則滅吳之所從致也。孟子曰：入則無法家拂士，出則無敵國外患者，國常亡。故人常生於憂患，而死於安樂，祐不慮此而銳於滅吳，其不若范文子遠矣。或曰：吳滅而晉亂，此天命非人事也。而羊祐何罪焉？吾應之曰：爲國當論人事，使祐不爲滅吳之計，孫皓窮凶而死，吳更立君，則長江未可越也。吳既不亡，則晉之君臣厲精不懈，是吳不滅而晉不亂也。不猶愈於吳滅而晉亂乎？祐之將死也，武帝欲使臥護諸將，祐曰：滅吳不須臣自行，但吳平之後，當勞聖慮耳。推祐此言，蓋亦憂在平吳矣。憂在平吳而勇於滅吳，其不若范文子遠矣。

晉書卷一百一十五

士

釋吳以爲外懼，山公訟言之矣。然吾謂晉之亡在疏衛瑾而用賈充，使反其道，雖內外無患可也。晉以充與亦以充滅，雖曰人事，豈非天哉。

歷代論 原後集第十卷

### 祖遜

敵國相圖，必審于彼已，將強敵弱，則利于進取，將弱敵強，則利于自守。違此二者，而求成功，難矣。東晉渡江，以江淮爲境，中原雖屢有變，而南兵不出，山亦無功，皆夷狄自相屠滅而已。石勒之死也，庾亮爲北伐之計，石虎之老也，庾翼爲徙鎮之役，皆無成而死。及苻堅之敗，謝安父子乘戰勝之威，有席捲之意，終以兵將奔潰，無尺寸之得。其後宋文自謂富強，以兵挑元魏，梁武志于并吞，失信于高氏，陳宣乘高氏之衰，攘取淮南，皆繼之以敗亡。何者？東南地薄兵脆，將非命世之雄，其勢固如此也。方石虎之斃，中原大亂，晉人皆謂北方不足復平，而蔡謨獨以爲憂，或問其故，謨曰：夫能順大本，時濟六合於草昧，若非上哲，必由英豪，度今諸人皆不辦此，必將經營分表，疲人以逞，才不副意，徒使財力竭，終將何所至哉？吾見韓盧東郭俱斃而已矣。至哉此言，實當時好事者之病也。自江南建國，惟桓溫東討慕容，西征苻健，兵鋒所及，敵人震動，及宋武被虜，固陷長安，所至蕩定，有弔伐之風，此二人者，誠非常將也。然桓溫終以敗歸，不能成大功，宋武志在禪代，未能定秦，狼狽而返，而况其下者乎？惟晉元帝初定江南，未遑北伐，遜言于帝曰：

晉室之亂非上無道而下怨叛也由藩王爭權自相誅滅遂使戎狄乘機毒流中原耳今遺黎既被殘酷人有奮擊之志誠能奮威命將使若逃等爲之統主郡國豪傑必有應者沉溺之士喜于來蘇庶幾國恥可雪也帝以逃爲豫州刺史使進屯淮陰逃兵力甚弱乃鑄造兵器招合離散稍誅鋤叛漢復進據譙然未嘗爲深入計也石勒遣兵攻逃逃輒就破其衆每於兵間勒身節用禮下賢俊懷撫初附專以恩信接人不尚詐力故人爭爲之用自黃河以南盡爲晉土雖石勒之強不敢以兵窺其境逃母葬成臯勒使人脩其墓復遣使通好且求互市逃不答其使而許其市通南北之貨多獲其利方將經營河北而帝使戴若思擁節直據其上逃快不快不得志死蓋敵強將弱能知自守之爲利者唯逃一人夫惟知自守之爲進取而後可以言進取也哉

樂業先生集卷四

論

三

### 宋武帝

東漢之衰曹公始踐五伯之迹拔天子以令諸侯其志本欲盡掃羣雄而後取漢耳既滅二袁呂布劉表欲遂取江東而不克既破馬超韓遂欲并舉巴蜀而不果再屈於吳蜀而公亦老矣於是董昭進九錫之議幡然聽之而桓文之業至此盡矣然方是時公在河朔而漢都許昌雖更主盟諸夏而不廢舊君上可以爲周文王下亦不失爲桓文公不能忍而甘心王莽九錫之事此荀文若之所以爲恨也至司馬仲達父子其勢蓋與公異矣擁兵天子之側固已不順既殺王凌等諸葛誕非人臣矣又降劉禪服曹氏之不能服非貪其土地而利其人民也志亦在九錫耳雖欲復爲桓文尚可得乎宋武既誅桓氏收遺晉而封植之又克譙縱執慕容超遂盧循擒姚泓立四大功天下莫能抗然其志不在桓文而在九錫亦已早矣方帝之克長安也中原震恐元魏雖姚氏之昏姻而不敢救姚氏雖關中之唇齒而不敢爭此其智力有餘足以有爲之時也若能因其兵勢據秦隴之形勝引吳越之饒富以經界中夏成曹公河朔之勢則王伯之功可冀顧所以用之何如耳然其兵未入秦而使傅亮南走建業發九錫之議劉穆之死南方無復可託雖已入秦而無割秦之意舉千里之地付一孺子而去赫

樂業先生集卷四

論

古

連勃勃乘之。兵將死者過半。狼狽而反。僅乃得脫。以帝之明。非不知諸將之不足以保秦。而志有所在。不暇它慮矣。悲夫。以目前之利。而弃百世之功。有曹公削平之業。而俯從司馬父子攘竊之陋。此君子之所追恨也。孔子曰。知及之。仁不能守之。雖得之。必失之。知及之。仁能守之。不莊以蒞之。則民不敬。知及之。仁能守之。莊以蒞之。動之不以禮。未善也。古之爲國。必具此四者。而後能成大功。如武帝之用兵。無敵於天下。可以言智矣。至其弃秦而歸。以求九錫之浮名。尚可以爲仁乎。惟其仁智不具。故其功業止於是也。

爲論

蘇先生集卷四

五

### 唐太宗

唐太宗之賢。自西漢以來。一人而已。任賢使能。將相莫非其人。恭儉節用。天下幾至刑措。自三代以下。未見其比也。然傳子至孫。遭武氏之亂。子孫爲戮。不絕如綫。後世推原其故而不得。以吾觀之。惜夫其未聞大道也哉。昔楚昭王有疾。卜之曰。河爲祟。大夫請祭諸郊。王曰。三代命祀。祭不越望。江漢淮瀟。楚之望也。禍福之至。不是過也。不穀雖不德。河非所獲罪也。遂弗祭。及將死。有雲如衆赤鳥夾日以飛。三日。王使問周史。史曰。其當王身乎。若祭之。可移於令尹司馬。王曰。除腹心之疾。而實諸股肱。何益。不穀不有大過。天其大譴。有罪受罰。又焉移之。亦弗祭。孔子聞之曰。楚昭王知大道矣。其不失國也。宜哉。吾觀太宗所爲。其不知道者衆矣。其能免乎。貞觀之間。天下旣平。征伐四夷。滅突厥。夷高昌。殘吐谷渾。兵出四克。務勝而不知止。最後親征高麗。大臣力爭。不從。僅而克之。其賢於隋氏者。幸一勝耳。而帝安爲之。原其意。亦欲夸當世。高後世耳。太子承乾。旣立十餘年。復寵魏王泰。使兄弟相傾。承乾旣廢。晉王嫡子也。欲立泰。而使異日傳位晉王。疑不能決。至引佩刀自刺。大臣收之。而止。父子之間。以愛故輕。予奪。至於如此。帝嘗得祕識言。唐後必中微。有女武代王。以問李淳風。欲求而殺之。淳風曰。其兆

既已成在宮中矣。天之所命不可去也。徒使疑似之戮淫及無辜。且自今以往四十年。其人已老。則仁雖受終。易姓必不能絕李氏。若殺之復生壯者多。殺而逞。則子孫無遺類矣。帝用其言而止。然猶以疑似殺李君羨。夫天命之不可易。惟脩德或能已之。而帝欲以殺人弭之。難哉。帝之老也。將擇大臣以輔少主。李勣起於布衣。忠力勁果。有節俠之氣。嘗事李密。友單雄信。密敗。不忍以其地求利。密死不廢舊君之禮。雄信將戮。以股肉啗之。使與俱死。帝以是爲可用。疾革。謂高宗。爾於勣無恩。今以事出之。我死。卽授以僕射。高宗從之。及廢皇后。立武昭儀。名勣與長孫無忌。褚遂良計之。勣稱疾不至。帝曰。皇后無子。罪莫大於絕嗣。將廢之。遂良等不可。他日勣見帝曰。將立昭儀。而顧命大臣皆以爲不可。今止矣。勣曰。此陛下家事。不須問外人。由此廢立之議。遂定。勣匹夫之俠也。以死狗人。不以爲難。至於禮義之重。社稷所由安危。勣不知也。而帝以爲可以屬幼孤。寄天下過矣。且使勣信賢。託國於父。竭忠力以報其子。可矣。何至父逐之子。復之而後可哉。挾數以待臣下。於義既已薄矣。凡此皆不知道之過也。苟不知道。則凡所施於世。必有逆天理。失人心。而不自知者。故楚昭王。惟知大道。雖失國而必復。太宗惟不知道。雖天下旣安。且治而幾至於絕滅。孔子之所以觀。

國者如此。

後集史論得失相參。有落實取材。老成典型之美。亦有英華退謝。禿屑苟簡之失。學者擇取焉可也。

狄仁傑論

母后臨朝據人君之地而私其親有志之士將欲正之常患不克漢呂后欲王諸呂王陵以高帝舊約爭之曰非劉氏而王天下共擊之背之不可言雖直不見省陵幸而不死亦廢不用唐武后廢廬陵王立豫王豫王雖在位未嘗省天下事徐敬業爲之起兵於外裴炎爭之於內皆不旋踵爲戮何者位尊權重臣下無所奈何勢必至此也惠帝之亡也陳平聽張辟彊計封王諸呂呂后安之故平與周勃得執將相之柄以伺其間後復聽陸賈交歡周勃將相之權不分故周勃得入北軍左祖一呼而呂氏以亡豫王旣立

武后革命稱帝追尊祖考封王子弟戕殺天下豪俊志得氣滿以

九

爲武氏有泰山之安矣狄仁傑雖爲宰相而未嘗一言及后欲以三思爲太子訪之大臣仁傑乃曰臣觀天人未厭唐德頃匈奴犯邊陛下使三思募士逾月不及千人及使廬陵王不浹旬得五萬人今欲立嗣非廬陵不可后怒罷議久之復召問曰朕數夢雙陸不勝何也對曰雙陸不勝無子也意者大以此儆陛下耶文皇帝身蹈鋒刃百戰以有天下傳之子孫先帝寢疾詔陛下監國陛下掩神器而取之十餘年矣又欲以三思爲後且母子與姑姪執親陛下立廬陵王則千秋萬歲血食於太廟三思立廬無祔姑之禮

后感悟即日遣徐彥伯迎廬陵王於房州而立之蓋王陵裴炎迎禍亂之鋒欲以一言折之故不廢則死陳平狄仁傑待其已衰而徐正之故身與國俱全惟呂后無子親止於姪故沒身而後變武后有子母子之愛人情之所同故老而自復由此觀之陳狄之所以成功者皆以緩得之也然廬陵旣立而張易之昌宗未去仁傑猶置之不問復授之張柬之俟其惡稔而後取豈以禍亂之根生於母子之間不如是則必至於毀傷故耶老氏有言將欲歛之必固張之將欲弱之必固強之將欲廢之必固興之將欲奪之必固與之是謂微明柔勝剛弱勝強魚不可以脫於淵國之利器不可以示人二公得之矣

漢宣帝曰亂我家者太子也欲易太子賴史高諸人力爭以免此又以急而得之者緩急何常惟在隨時制宜耳

陸贄論

昔吾先君博觀古今議論而以陸贄爲賢吾幼而讀其書其賢比漢賈誼而詳練過之贄始以從官事唐德宗老而爲宰相從之出奔而與之反國彌縫其闕而濟其危亡比其老也功業定矣而卒斃於裴延齡之手其故何也孔子曰人而無恒不可以作巫醫善夫不常其德或承之羞贄以有常之德而事德宗之無常以巫醫之明而治無常之疾是以承其羞耳帝卽位之初好名而貪功河朔三叛父子相襲三十年矣帝將以天下之力勝之田悅驚疑而

陸贄先生集卷第四

主

起朱滔王武俊和之帝使馬燧李抱真李芑三將往迎其鋒勝負之勢未決也帝急於成功復使李晟出禁衛之兵李懷光舉朔方之衆五將萃於魏郊而淮西李希烈乘間而起兵連禍結常賦所不能贍於是爲之抽貫算間假貸商賈空內以事外關中已亂而帝不知也贄曰今兩河淮西爲禍亂之首者獨四五凶人而已臣料其間必有苟遭誣誤內畜危疑而計不能止者未必能處心積慮果於僭逆也而况脅從之黨乎陛下若能招懷以禮悔禍以誠使來者必安安者必久人知獲免則誰願復爲惡者縱有野心難馴臣知從化者必過半矣帝猶意西師可以必克忽其言不用未

幾而涇原叛卒之變起倉皇避寇半年而歸帝亦老而厭兵矣於是行一切之政專以姑息涵養藩鎮凡節度使死將佐之得士心者皆就命留後雖以篡奪請命者亦如之宣武劉士寧以暴慢失衆其將李萬榮因其出敗閉門逐之帝將命以其位贄曰如士寧之惡萬榮棄而違之可也討而逐之可也惟伺隙而篡取其位則不可何者方鎮之臣事多專制欲加之罪誰無辭者若使傾奪之徒輒得其處則四方諸將無復安者矣且萬榮構亂之日諸郡守將固非其同謀也一城士衆亦未必皆其黨也方成敗逆順之勢交戰於中其有捐軀與之同惡乎今若選命賢將降詔軍中獎萬榮撫定之功別加寵任褒將士輯睦之義例賜恩賞使衆知保安則誰有復助其亂萬榮縱欲跋扈勢亦無所至矣帝苟安無事竟亦不許由此觀之帝常持無常之心故前勇而後怯贄常持有常之心故勇怯各得其當然其君臣之間異同至此雖欲上下相保不可得矣會昌中盧龍諸將連害帥臣最後張絳殺陳行泰宰相李德裕以爲河朔請帥皆報下太速故君得以安若稍緩之必且有變既而同勳焉介可汗擾天德舉軍使張仲武請以本軍擊之德裕問知仲武可用言之武宗舉以爲帥張絳既爲其下所殺而仲武遂以功名終德裕之謀則贄之故智也然帝之出也以陳

陸贄先生集卷第四

主

京趙贊而贊之逐也。以程昇表延齡其禍皆出於聚斂之臣。贊之賢非不知也。帝歸自興元。贊因事言曰。齊威公自莒入齊。伯業既成。而管仲以不忘在莒爲戒。衛獻公自齊還衛。諸大夫逆諸境者。執其手而與之言。逆於門者。頷之而已。戒心之易忘。而驕心之易生。齊衛之君。陛下之著龜也。贊言雖切。而帝終不改。吾以爲使贊反國而爲鴟夷子皮。浮舟而去。則其君臣之間。超然無後患。然後可以言智也哉。

序 原後集第十五卷

元祐會計錄序

臣聞漢祖入關。蕭何收秦圖籍。周知四方盈虛。疆弱之實。漢祖賴之以并天下。丙吉爲相。匈奴嘗入雲中。代郡吉使東曹考案邊瑣。條其兵食之有無。與將吏之才否。遂巡進對。指揮遂定。由此觀之。古之人所以運籌帷幄之中。制勝千里之外者。圖籍之功也。蓋事之在官。必見於書。其始無不具者。獨患多而易忘。久而易滅。數十歲之後。人亡而書散。其不可考者多矣。唐李吉甫始簿錄元和國計。并包巨細。無所不具。國朝三司使丁謂等。因之爲景德皇祐治平熙寧四書。網羅一時出內之計。首尾八十餘年。本末相授。有司得以居今而知昔。參酌同異。因時施宜。此前人作書之本意也。臣以不佞待罪地官。上承元豐之餘業。親觀二聖之新政。時事之變。易財賦之登耗。可得而言也。謹按藝祖皇帝創業之始。海內分裂。租賦之入。不能半今。世然而宗室尚鮮。諸王不過數人。仕者寡少。自朝廷郡縣。皆不能備官。士卒精練。常以少克衆。用此三者。故能奮於不足之中。而綽然常若有餘。及其列國欵附。琛貢相屬於道。府庫充塞。創景福內庫。入畜金幣。爲珍虘之策。太宗因之。克平太原。真宗繼之。懷服契丹。二患既弭。天下安樂。日登富庶。故咸平景



德之問號稱太平。羣臣稱頌功德。不知所以裁之者。於是請封泰山。祀汾陰禮亳社。屬車所至。費以鉅萬。而上清昭應。崇禋景靈之宮。相繼而起。累世之積。糜耗多矣。其後昭應之災。臣下復以營繕爲言。大臣出爭。章獻感悟。沛然遂與天下休息。仁宗仁聖。清心省事。以幸天下。然而民物蕃庶。未復其舊。而夏賊竊發。邊久無備。遂命益兵以應敵。急征以養兵。雖間出內藏之積。以求紓民。而四方騷然。民不安其居矣。其後西戎既平。而已益之兵。不復遂汰。加以宗子蕃衍。充切宮。即官吏冗積。溢於位財。之不贍。爲日久矣。英宗嗣位。慨然有救弊之意。羣臣竊觀。幾見日新之政。而大業未遂。神考嗣世。忿流弊之委積。閔財力之傷耗。覽政之初。爲富國強兵之計。有司奉承違失。本旨始爲青苗助役。以病農民。繼爲市易鹽鐵。以困商賈。利孔百出。不專於三司。於是經入竭於上。民力屈於下。繼以南征交趾。西討拓跋。用兵之費。一日千金。雖內帑別藏。時有以助之。而國亦憊矣。今二聖臨御。方恭默無爲。求民之疾苦。而療之。令之不便。無不釋去。民亦少休矣。而西夏不賓。水旱繼作。凡國之用度。大率多於前世。當此之時。而不思所以濟之。豈不殆哉。臣歷觀前世。持盈守成。艱於創業之君。蓋盈之必溢。而成之必毀。物理之至。有不可逃者。盈成之間。非有德者不安。非有法者不久。

樂先生集卷四

序

五

昔秦隋之盛。非無法也。內建百官。外列郡縣。至於漢唐。因而行之。卒不能改。然皆二世而亡。何者。無德以爲安也。漢文帝恭儉寡欲。專務以德化民。民富而國治。後世莫及。然身沒之後。七國作難。幾於亂亡。晉武帝削平吳蜀。任賢使能。容受直言。有明主之風。然而亡不旋踵。子弟內叛。羌胡外亂。遂以失國。此二帝者。皆無法以爲久也。今二聖之治。安而靜。仁而恕。德積於世。秦隋之惡。臣無所措心矣。然而空匱之極。法度不立。雖無漢晉強臣敵國之患。而數年之後。國用曠竭。臣恐未可安枕而臥也。故臣願得終言之。凡會計之實。取元豐之八年。而其爲別有五。一日收支。二曰民賦。三曰課入。四曰儲運。五曰經費。五者既具。然後著之以見在。刻之以通表。而天下之大計。可以盡地而談也。若夫內藏右曹之積。與天下分椿之實。非三司所領。則不入會計。將著之他書。以備觀覽焉。臣謹序。

樂先生集卷四

序

五

百餘年國計盈縮指次如語。文氣雍容頓挫。尤跨建武而上之。

表原後集第十八卷

復官宮觀謝表

臣轍言昨於虔州准告授臣濠州團練副使岳州居住臣尋乘船至鄂州復准告授臣大中大夫提舉鳳翔府上清太平宮外州軍任便居住臣已望闕祇受訖者謫徙南方自必死恩移近地已若再生復茲舊職之還仍領其祠之秘居從私欲感極涕零臣轍誠惶誠恐頓首頓首伏念臣稟生甚微處世多難反身自省本欲忠孝于君親報國何功粗免愧畏于俯仰徒以冰炭難于同器仇怨因而滿前被以惡名指為私黨將杜其生還之路遂立為不赦之文前後三遷奔馳萬里瘡痍纏擾骨肉喪亡聞者為臣傷心見者為臣隕涕雖百夫所聚公議自明而眾楚相咻有口誰訴此者伏遇皇帝陛下體天地之造坦然無私奮堯舜之明斷然有作自初踐阼即聞德音內推聖母之慈仁外照羣臣之情僞薦垂恩宥至于再三春雷發聲蟄戶咸震臣得以遲暮復覩盛明頃嘗卜居嵩嶺之間粗有伏臘之備杜門可以卒歲蔬食可以終身生當擊壤以詠聖功死當結草以效誠節至於陰陽之施草木何醜臣無任

謝復官表一

屏居田里忽捧絲綸恩旨非常驚喜交至臣中謝伏念臣向者叨塵名位自取顛隳聖恩召歸即還舊物之厚中雖貶奪不失便地之安衰老之餘退藏為幸閉門念咎既久謝於交遊沒齒無言蓋僅同於木石雖未即死豈復干榮此蓋伏遇皇帝陛下聖德日新仁心天覆躬受八寶推恩萬方朝陽一升雖幽咸照時雨既至靡物不蒙遂使死灰再然朽骨重肉願臣筋力已憊不任鞭策之施耳目俱昏絕望清明之化論報無日荷恩則深臣無任

謝復官表二

誕膺八寶承天地之休連錫二階均雷雨之施恩深難報感極何言臣中謝伏念臣憂思餘生老病兼至廢黜雖久尚霑品秩之餘奉養雖微更獲耕耘之助一毫以上皆出於君恩屢歲偷安有慚於公議復叨寵數濫屬無名茲蓋伏遇皇帝陛下天造曲成聖功獨運深憐枯槁重許發生示人以無私之心施德於不報之地臣雖頑鄙粗識恩私筋力已衰莫展馳驅之用忠誠尚在豈以死生而移臣無任

祭文 原後集第二十卷

祭亡兄端明文

維建中靖國元年歲次辛巳九月己未朔初五日癸亥弟具官職謹遣男遠以家饌酒菓之奠致祭于亡兄端明子瞻之靈嗚呼手足之愛平生一人幼學無師受業先君兄敏我愚賴以有聞寒暑相從連壯而分涉世多艱竟奚所爲如鴻風飛流落四維渡嶺涉海前後七拜瘴氣所蒸颶風所吹有來中原人鮮克還義氣外強道心內全百折不摧如有待然真人龍翔雷雨決天自儼而廉自廉而永道路數千亦未出嶺終止毘陵有田數頃逝將歸休築室鑿井嗚呼天之難忱命不可期秋暑涉江宿瘴乘之上燥下寒氣不能支啓手無言時惟我思念我伯仲我處其季零落盡矣形影無繼嗟乎不淑不見而逝號呼不聞泣血至地兄之文章今世第一忠言嘉謨古之遺直名冠多士義動蠻貊流竄雖久此聲不沒遺文粲然四海所傳易書之秘古所未聞時無孔子孰知其賢以俟聖人後則當然喪來自東病不能迎下葬嵩陽既有治命三子孝敬罔畱于行陟岡望之涕泗雨霖尚享

再祭亡兄端明文

維崇寧元年歲次壬午五月乙卯朔日弟具官轍與新婦德陽郡夫人史氏謹以家僎酒菓之奠致祭於亡兄子瞻端明尚書之靈嗚呼惟我與兄出處昔同幼學無師先君是從游戲圖書寤寐其中曰予二人要如是終後迫寒飢出仕於時鄉舉制策竝驅而馳猖狂妄行誤為世羈始以是得終以失之兄還於黃我斥於筠流落空山友其野人命不自知還服簪紳俛仰幾何寵祿遄遐欲去未遑禍來盈門大庾之東漲海之南黎蜨雜居非人所堪瘴起襲帷幄來掀簪臥不得寐食何暇甘如是七年雷雨一覃兄歸晉陵我還潁川欲一見之乃有不然瘴暑相尋醫不能痊嗟兄與我再起再顛未嘗不同今乃獨先嗚呼我兄而止斯耶昔始宦游誦韋氏詩夜雨對床後勿有違進不知退踐此禍機欲復斯言而天奪之先壘在西老泉之山歸骨其旁自昔有言勢不克從夫豈不懷地雖郊廓山曰峨嵋天實命之豈人也哉我寓此邦有田一廛子孫安之殆不復遷兄來自西於是磐桓卜告孟秋歸于其阡潁川有蘇肇有兄先嗚呼尚饗

痛甚前篇

宋蘇轍城先生全集錄目次

雜文 原後集第二十一卷

子瞻和陶淵明詩集引

記 原三集第十卷

遺老齋記

墳院記

進論 原應詔集第一卷

夏論

商論

周論

六國論

進論 原應詔集第二卷

三國論

隋論

進論 原應詔集第三卷

唐論

進論 原應詔集第五卷

燕趙論

進策 原應詔集第六卷

君術策

第二道

第五道

樂城先生全集卷五

日

二

572A

樂城先生全集錄卷五

雜文 原後集第二十一卷

子瞻和陶淵明詩集引

東坡先生謫居僊耳，真家羅浮之下，獨與幼子過負擔渡海，葺茅竹而居之，日啗茶芋而華屋玉食之念不存於胸中，平生無所嗜好，以圖史爲園囿，文章爲鼓吹，至此亦皆罷去，獨喜爲詩，精深華妙，不見老人衰憊之氣，是時輒亦遷海康，書來告曰：古之詩人有擬古之作矣，未有追和古人者也，追和古人則始於東坡，吾於詩人無所甚好，獨好淵明之詩，淵明作詩不多，然其詩質而實，綺靡而實腴，自曹劉鮑謝李杜諸人皆莫及也，吾前後和其詩凡百數十篇，至其得意，自謂不甚愧淵明，今將集而并錄之，以遺後之君子，子爲我志之，然吾於淵明豈特好其詩也哉？如其爲人實有感焉，淵明臨終，疏告儼等，吾少而窮苦，每以家貧東西遊走，性剛才拙，與物多忤，自量爲已必貽俗患，黽俛辭世，使汝等幼而飢寒，淵明此語蓋實錄也，吾今真有此病而不蚤自知，半生出仕以犯世患，此所以深服淵明欲以晚節師範其萬一也，嗟夫，淵明不官爲五斗米一束帶，見鄉里小人而子瞻出仕三十餘年，爲獄吏所折困，終不能俊，以陷于大難，乃欲以桑榆之末景自託於淵明，其誰

樂城先生全集錄卷五

有信之雖然子瞻之仕其出入進退猶可考也後之君子其必有以處之矣孔子曰述而不作信而好古竊比於我老彭孟子曰曾子子思同道區區之迹蓋未足以論士也轍少而無師子瞻既冠而學成先君命轍師焉子瞻嘗稱轍詩有古人之風自以爲不若也然自其斥居東坡其學日進沛然如川之方至其詩比杜子美李太白爲有餘遂與淵明比轍雖馳驟從之常出其後其和淵明轍繼之者亦一二焉紹聖四年二月二十九日海康城南東齋引

原三集第十卷

道老齋記

庚辰之冬予蒙恩歸自南荒客於潁川思歸而不能諸子憂之曰父母老矣而居室未完吾儕之責也則相與卜築五年而有成其南修竹古柏蕭然如野人之家乃闢其四楹加明窗曲檻爲燕居之齋齋成求所以名之予曰予頽演遺老也蓋以遺老名之汝曹志之予幼從事於詩書凡世人之所能茫然不知也年二十有三朝廷方求直言有以予應詔者予采道路之言論宮掖之秘自謂必以此獲罪而有司果以爲不孫上獨不許曰吾以直言求士士以直言告我今而黜之天下其謂我何宰相不得已貶之下第自是流落凡二十餘年及宣后臨朝擢爲右司諫凡有所言多聽納者不五年而與聞國政蓋予之遭遇者再皆古人所希有然其間與世俗相從事之不如意者十常六七雖號爲得志而實不然予問之樂莫善於如意而憂莫慘於不如意今予退居一室之間杜門却掃不與物接心之所可未嘗不行心所不可未嘗不止行止未嘗少不如意則予平生之樂未有善於今日者也汝曹志之學道而求寡過如予今日之處遺老齋可也

墳院記

旌善廣福禪院者先公文安府君贈司徒墳側精舍也先公既壯而力學晚而以德行文學名於世天人程氏追封蜀國太夫人生而志節不羣好讀書通古今知其治亂得失之故有二子長曰軾季則轍也方其少時先公先夫人皆曰吾嘗有志斯世今老矣二子其尚成吾志乎軾兄弟雖少而仕亦流落不偶年幾五十乃始得還朝兄氣剛寡合已入復出軾碌碌無能輕重五年而至尚書右丞與聞國政以故事得于墳側建刹度僧以薦先福墳之東南四里許有故伽藍陵阜相拱揖松竹深茂相傳唐中和中任氏兄弟所捨也軾以詩於朝改賜今勝時元祐六年也既三年兄弟皆以罪廢前遷海上又六年蒙恩北歸兄至毘陵以病沒軾中止潁川不能歸又五年前執政以黜去者皆奪去墳上刹又二年上京君臣于詔復還界之墳之西南十餘步有泉焉廣深不及尋晝夜澗澗清冽而甘冬不涸夏不溢自轍南遷而水日耗至奪刹遂竭父老來告軾惕焉疑獲譴于幽明徬徨不知所爲而手詔適至泉亦涸然而復山人皆曰詔書乃與大通耶軾聞之遡關而拜以膺上賜久之乃爲之記使世子孫知茲刹廢興所自以無忘朝廷之德政和二年九月六日記

得體

夏論

聖人之道苟可以安於天下不求夫爲異也。堯舜傳之賢而禹傳之子。天下以爲禹無聖人而傳之。而後授之其子孫也。夫聖人之於天下不從其所安而爲之。而求異夫天下之人何其用心之淺耶。昔者湯有伊尹。武王有周公。而周公文王之子。武王之弟也。湯之太甲。武之成王。皆可以爲天下。而湯不以予其臣。武王不以予其弟。誠以爲其子之才不至於亂天下者。則無事乎授之他人。而以爲異也。而天下之人何獨疑夫禹哉。今夫人之愛其子是天下之通義也。有得焉而思以予其子。孫人情之所皆然也。聖人是以爲不可易。故從而聽之。使之父子相繼而無相亂。以至於堯舜舉天下而授之舜。舜得堯之天下而授之禹。禹舉天下而授之人。此聖人之所以大過人而天下後世之所不能也。天下後世之所不能而聖人獨爲之。豈以爲異哉。天下之人不能皆賢。而有異人焉。爲異而震之。則天下皆將喜其名而失其真。故夫堯舜之傳賢者。是不得已而然也。使堯之丹朱。舜之商均。僅可以守天下而堯舜傳之舜。舜傳之禹。以爲異而疑天下哉。然則禹之不以天下授之益。非以益爲不足受也。使天下復有禹。予知禹之不以天下授之

樂城先生全集卷五

通論

本

樂城先生全集卷五

通論

七

郊祀無確見。直是蛇足。照公應制集刪之。

矣。何者。啟足以爲天下故也。啟爲天下而益爲之佐。是益不失爲伊尹周公。其功猶可以及天下也。聖人之不喜異也如此。昔者嘗聞之。魯人之法。贖人者受金於府。子貢贖人而不受賞。夫子嘆曰。嗟夫。使魯之不復贖人者。賜也。夫贖人而不以爲功。此君子之所以異於衆人者。而其弊乃至於不贖。是故聖人不喜夫異。以其有時而窮也。閔子終三年之喪。見於夫子。援琴而歌。戚戚而不樂。作而曰。先生制禮。弗敢過也。子夏終三年之喪。見於夫子。取琴而鼓之。其樂侃侃然。作而曰。先王制禮。不敢不及也。而夫子皆以爲賢。由此觀之。聖人之行。豈求勝夫天下之人哉。亦有所守而已矣。



商論

商之有天下者三十世而周之世三十有七商之既衰而復興者五王而周之既衰而復興者宣王一人而已夫商之多賢君宜若其世之過守周之賢君不如商之多而其久於商者乃數百歲其故何也蓋周公之治天下務以文章繁縟之禮和柔馴擾天下剛強之民故其道本于尊尊而親親貴老而慈幼使民之父子相愛兄弟相悅以無犯上難制之氣行其至柔之道以操天下之屢心而去其剛毅勇果之政故其享天下至久而諸侯內使京師不振卒於廢爲至弱之國何者優柔和易之道可以爲久而不可以

樂毅先生集卷五

商論

人

爲強也若夫商人之所以爲天下者不可復見矣竊常求之於詩書之間見夫詩之寬緩而和柔書之委曲而繁重者舉皆周也而商人之詩駿發而嚴厲其書簡潔而明肅以爲商人之風俗蓋在乎此矣夫惟天下之有剛強不屈之俗也故其後世有以自振于衰微然至于其敗也散而不可復止故夫物之強者易以折而柔忍者可以久存柔者可以久存而常困於不勝強者易以折而其末也乃可以有所立且此非聖人之罪也物莫不有所短方其盛也長用而短伏及其衰也長伏而短見夫聖人惟能就其所長而用之也是故當其盛時天下惟其長之知而不知其短之所在

此詩其入  
之解也一句  
提出此說  
人固難掩  
蓋須著眼

及其後世用之不當其長日以消亡而短日出故夫能久者常不能強能以自奮者常不能久此商之所以不長而周之所以不振也嗚呼聖人之於天下亦有所就而已蓋不能使之無弊也使之能久而不能強能以自奮而不能以及遠此二者存乎其後世之賢與不賢也故太公封於齊尊賢而尚功周公曰後世必有篡奪之臣周公治魯親親而尊尊太公曰後世寢衰矣夫尊賢尚功則近於強親親尊尊則近於弱終之齊有田氏之禍而魯人困於盟主之令蓋商之政近於齊而周公之所以治周者其所以治魯也故齊強而魯弱魯未亡而齊亡也

樂毅先生集卷五

商論

九

唐荆川曰子由謂商之治尚嚴故其享國不及周之八百予竊疑商書曰代虐以寬則商之政未必一于猛也按禮記雖有商人先刑罰而後爵祿之言要之多雜于漢儒附會之談而未必聖人之至者且周自平王以後一變而爲春秋再變而爲戰國而周天子特懸空名于上者五百餘年蓋其列國各擅土地甲兵而不能相一而之所以不敢屠周者則文武禮教之遺澤存焉耳商之六百未嘗不以天子臨諸侯也故商之曆雖不及周而其實過之然以齊魯譬之其迹若近而其情不可考矣克克克仁彰信兆民湯易嘗以強立國哉若周之不振非失之

弱直失之強耳穆王觀兵而荒服者不至矣厲王監誦道路以  
目流彘之禍作焉幽王烽火戲諸侯諸侯莫敢不至以弭褒姒  
之一笑于是申侯入而西周亡子由熟于老氏舌以柔久存齒  
以剛速斃蓋老氏之旨也而舉以論商周之聖人不亦陋矣乎

周論

傳云夏之政尚忠商之政尚質周之政尚文而仲尼亦云周監於  
二代郁郁乎文哉吾從周予讀詩書歷觀唐虞至於夏商蓋皆以  
爲自生民以來天下未嘗一日而不趨於文也文之爲言猶曰萬  
物各得其理云爾父子君臣之間兄弟夫婦之際此文之所由起  
也昔者生民之初父子無義君臣無禮兄弟不相愛夫婦不相保  
天下紛然而滑亂忿鬪而相苦文理不著而人倫不明生不相養  
死不相葬天下之人舉皆戚然有所不寧於其心然後反而求其  
所安屬其父子而列其君臣聯其兄弟而正其夫婦至於虞夏之  
世乃益去其鄙野之制然猶以天子之尊而飯土壇饗土錫土階  
三尺茅茨而不翦至於周而後大備其粗始於父子之際而其精  
布於天下其用甚廣而無窮蓋其當時莫不自以爲文於前世而  
其後之人乃更以爲質也是故祭祀之禮陳其簋豆列其鼎俎備  
其醪醴俯伏以薦思其飲食醉飽之樂而不可見也於是灌用鬱  
鬯藉用白茅既沃而莫之見以爲神之縮之也體魄降於地魂氣  
升於天恍惚誕謾而不知其所由處聲音氣臭之類恐不能得當  
也於是終祭於屋漏繹祭於祊以爲人子之心無所不至也薦之  
以滋味重之以膾炙恐鬼神之不屑也薦之以血毛重之以體薦

恐父祖之不吾安也。於是先黍稷而飯稻粱。先大羹而飽庶羞。以爲不敢忘禮。亦不敢忘愛也。丁寧反復優游而不忍去。以爲可以盡人子之心。而人子之心亦可以少安矣。故凡世之所謂文者。皆所以安夫人之所不安。而人之所安者。事之所當然也。仲尼區區於棄周之末。收先王之遺文。而與曾子推論禮之所難處。至於毫釐纖悉。蓋以爲王道之盛。其文理當極於此焉耳。及周之亡。天下大壞。強凌弱。衆暴寡。而後世乃以爲用文之弊。夫自唐虞以至於商。漸而入於文。至周而文極於天下。當唐虞夏商之世。蓋將求周之文。而其勢有所未至。非有所謂質與忠也。自周而下。天下習於文。非文則無以安天下之所不足。此其勢然也。今夫冠婚喪祭。而不爲之禮。墓祭而不廟。室祭而無所。仁人君子。有所不安於其中。而曰不文。以從唐虞夏商之質。夫唐虞夏商之質。蓋將以求周之文。而末至者。非所以爲法也。

天下日趨于文。其論生民以來。至于周家最確然。天下當大亂之後。經綸章昧。則其勢有不能遽文者。叔孫通之編絃書。不如周禮周官。此太史公三統循環之說。亦未可厚非也。

六國論

嘗讀六國世家。竊怪天下之諸侯。以五倍之地。十倍之衆。發憤西向。以攻山西千里之秦。而不免於滅亡。常爲之深思遠慮。以爲必有可以自安之計。蓋未嘗不咎其當時之士。慮患之疎。而見利之淺。且不知天下之勢也。夫秦之所與諸侯爭天下者。不在齊楚燕趙也。而在韓魏。秦之有韓魏。譬如人之有腹心之疾也。韓魏寒秦之衝。而蔽山東之諸侯。故夫天下之所重者。莫如韓魏也。昔者范雎用於秦。而收韓。商鞅用於秦。而收魏。昭王未得韓魏之心。而出兵以攻齊之剛壽。而范雎以爲憂。然則秦之所忌者。可以見矣。秦之用兵於燕趙。秦之危事也。越韓過魏而攻人之國。都燕趙拒之於前。而韓魏乘之於後。此危道也。而秦之攻燕趙。未嘗有韓魏之憂。則韓魏之附秦。故也。夫韓魏諸侯之障。而使秦人得出入於其間。此豈知天下之勢邪。委區區之韓魏。以當強虎狼之秦。彼安得不折而入於秦哉。韓魏折而入於秦。然後秦人得通其兵於東諸侯。而使天下徧受其禍。夫韓魏不能獨當秦。而天下之諸侯藉之以蔽其西。故莫如厚韓親魏。以擯秦。秦人不敢逾韓魏以窺齊楚燕趙之國。而齊楚燕趙之國。因得以自完於其間矣。以四無事之國。佐當寇之韓魏。使韓魏無東顧之憂。而爲天下出身以當秦兵。

以二國委秦而四國休息於內以陰助其急若此可以應夫無窮  
彼秦者將何爲哉不知出此而乃食疆場尺寸之利背盟敗約以  
自相屠滅秦兵未出而天下諸侯已自困矣至使秦人得伺其隙  
以取其國可不悲哉

老泉論六國之弊在賂秦蓋借以規宋也故其言激切而淋漓  
穎濱論天下之勢在韓魏直設身處地爲六國謀矣故其言篤  
實而明著兩作未易議優劣也

進論 原應諸集第二卷

三國論

天下皆怯而獨勇則勇者勝。皆闇而獨智則智者勝。勇而遇勇則  
勇者不足恃也。智而遇智則智者不足用也。夫唯智勇之不足以  
定天下。是以天下之難。起而難平。蓋嘗聞之古者英雄之君。其  
遇智勇也。以不智不勇而後。與智大勇乃可得而見也。悲夫。世之  
英雄。其處於世。亦有幸不幸耶。漢高祖。唐太宗。是以智勇獨過天  
下而得之者也。曹公孫劉。是以智勇相遇而失之者也。以智攻智。  
以勇擊勇。此譬如兩虎相搏。齒牙氣力。無以相勝。其勢足以相擾。  
而不足以相斃。當此之時。惜乎無有以漢高帝之事制之者也。昔  
者項籍乘百戰百勝之威。而執諸侯之柄。咄嗟叱咤。奮其暴怒。西  
向以逆高祖。其勢飄忽震蕩。如風雨之至。天下之人。以爲遂無漢  
矣。然高帝以其不智不勇之身。橫塞其衝。徘徊而不得進。其頑鈍  
權足。以爲笑於天下。而卒能摧折項氏。而待其死。此其故何也。  
夫人之勇力用而不已。則必有所耗竭。而其智慮久而無成。則亦  
必有所倦怠而不舉。彼欲用其所長以制我於一時。而我閉門而  
拒之。使之失其所欲。逡巡求去而不能去。而項籍固已憊矣。今夫  
曹公孫權劉備此三人者。皆知以其才相取。而未知以不才取人。

也世之言者曰孫不如曹而劉不如孫劉備唯智短而勇不足故有所不若於二人者而不知因其所不足以求勝則亦已惑矣蓋劉備之才近似於高祖而不知所以用之之術昔高祖之所以自用其才者其道有三焉耳先據勢勝之地以示天下之形廣收信越出奇之將以自輔其所不逮有果銳剛猛之氣而不用以深折項籍猖狂之勢此三事者三國之君其才皆無有能行之者獨有一劉備近之而未至其中猶有翹然自喜之心欲為椎魯而不能純欲為果銳而不能達二者交戰於中而未有所定是故所為而不成所欲而不遂棄天下而入巴蜀則非地也用諸葛孔明治國之才而當紛紛征伐之衝則非將也不忍忿忿之心犯其所短而自將以攻人則是其氣不足尚也嗟夫方其奔走於一衰之間困於呂布而狼狽於荊州百敗而其志不折不可謂無高祖之風矣而終不知所以自用之方夫古之英雄唯漢高帝為不可及也夫名論名論但其責劉備有過當處當是時天下大勢粗定先主無容足之地所可規取獨荊益耳荊為孫氏必爭之地不入巴蜀將安歸乎孔明謀主也定計于中而五虎臣飛揚角遂于外蜀自有將今以用孔明為將非其人者亦過也獨忿忿自將之失為無所逃其責耳

魏城先生集卷五

去

附論

人之於物聽其自附而信其自去則人重而物輕人重而物輕則物之附人也堅物之所以去人分裂四出而不可禁者物重而人輕也古之聖人其取天下非其驅而來之也其守天下非其劫而留之也使天下自附不得已而為之長吾不役天下之利而天下自至夫是以去就之權在君而不在民是之謂人重而物輕且夫吾之於人已求而得之則不若使之求我而後從之已守而固之則不若使之不忍去我而後與之故夫智者或可與取天下矣而不可與守天下守天下則必有大度者也何者非有大度之人則常恐天下之去我而以術留天下以術留天下而天下始去之矣昔者三代之君享國長遠後世莫能及然而亡國之暴未有如秦隋之速二世而亡者也夫秦隋之亡其弊果安在哉自周失其政諸侯用事而秦獨得山西之地不過千里韓魏壓其衝楚脅其肩燕趙伺其北而齊掉其東秦人被甲持兵七世而不得解寸攘尺取至始皇然後合而為一秦見其取天下若此其難也而以為不急持之則後世且復割裂以為敵國是以銷名城殺豪傑鑄鋒鏑以絕天下之望其所以備慮而固守之者甚密如此然而海內愁苦無聊莫有不忍去之意是以陳勝項籍因民之不服長呼起兵

魏城先生集卷五

去

而山澤皆應。由此觀之。豈非其重失天下而防之太過之弊歟。今夫隋文之世。其亦見天下之久不定而重失其定也。蓋自東晉以來。劉聰石勒慕容垂符堅姚興赫連之徒。紛紛而起者。不可勝數。至於元氏并吞滅略。已盡矣。而南方未服。元氏自分而為周齊。周并齊而授之隋。隋文取梁滅陳。而後天下為一。彼亦見天下之久不定也。是以既得天下之眾。而恐其失之。享天下之樂。而懼其不久。立於萬民之上。而常有猜防不安之心。以為舉世之人。皆有曩者英雄割據之懷。制為嚴法峻令。以杜天下之變。謀臣舊將。誅滅略盡。而獨死於楊素之手。以及於大故。終於煬帝之際。天下大亂。塗地而莫之救。由此觀之。則夫隋之所以亡者。無以異於秦也。悲夫。古之聖人。修德以來天下。天下之所為去就者。莫不在我。故其視失天下甚輕。夫惟視失天下甚輕。是故其心舒緩。而其為政也寬。寬者生於無憂。而慘急者生於無聊耳。昔嘗聞之周之興太王。避狄於岐。而之人民扶老攜幼而歸之。岐山之下。累累而不絕。喪失其舊國。而卒以大興。及觀秦隋。唯不忍失之。而至於亡。然後知聖人之為。是寬緩不速之行者。乃其所以深取天下者也。

借秦立隋之案。以慘急二字斷秦隋之所以速亡。持論醇正。

魏城先生集卷五

進論

九

進論 原應詔集第三卷

唐論

天下之變。常伏於其所偏重而不舉之處。故內重則為內憂。外重則為外患。古者聚兵京師。外無強臣。天下之事。皆制於內。當此之時。謂之內重。內重之弊。奸臣內擅。而外無所忌。匹夫橫行於四海。而莫能禁其亂。不起於左右之大臣。則生於山林小民之英雄。故夫天下之重。不可使專在內也。古者諸侯大國。或數百里。兵足以戰。食足以守。而其權足以生殺。然後能使四夷盜賊之患。不至於內。天子之大臣。有所畏忌。而內患不作。當此之時。謂之外重。外重之弊。諸侯擁兵而內無以制。由此觀之。則天下之重。固不可使在內。而亦不可使在外也。自周之衰。齊晉秦楚。縣地千里。內不勝於其外。以至於滅亡。而不救。秦人患其外之已重。而至於此也。於是收天下之兵。而聚之關中。夷滅其城池。殺戮其豪傑。使天下之命。皆制於天子。然至於二世之時。陳勝吳廣大呼起兵。而郡縣之吏。熟視而走。無敢誰何。趙高擅權於內。頤指如意。雖李斯為相。備五刑而死於道路。其子李由守三川。擁山河之固。而不敢校也。此二患者。皆始於外之不足。而無有以制之也。至於漢興。懲秦孤立之弊。乃大封侯王。而高帝之世。反者九起。其遺孽餘烈。至於文景而

魏城先生集卷五

進論

九

爲淮南齊北吳楚之亂。於是武帝分裂諸侯以懲大國之禍。而其後百年之間。王莽遂得以奮其志於天下。而劉氏之子孫無復齟齬魏晉之世。乃益侵削諸侯。四方微弱。不復爲亂。而朝廷之權臣山林之匹夫。常爲天下之大患。此數君者。其所以制其內外輕重之際。皆有以自取其亂而莫之或知也。夫天下之重在內。則爲內憂。在外。則爲外患。而秦漢之間。不求其勢之本末。而更相懲戒。以就一偏之利。故其禍循環無窮。而不可解也。且夫天子之於天下。非如婦人孺子之愛其所有也。得天下而謹守之。不忍以分於人。此匹夫之所謂智也。而不知其無成者。未始不自不分始。故夫聖

韓愈先生集卷五

論

子

人將有所大定於天下。非外之有權臣。則不足以鎮之也。而後世之君。乃欲去其爪牙。翦其股肱。而責其成功。亦已過矣。夫天下之勢。內無重。則無以威外之強臣。外無重。則無以服內之大臣。而絕民之心。此二者。其勢相持而後成。而不可一輕者也。昔唐太宗既平天下。分四方之地。盡以公邊爲節度府。而范陽朔方之軍。皆帶甲十萬。足以制夷狄之難。下足以備匹夫之亂。內足以禁大臣之變。而將帥之臣。常不至於叛者。內有重兵之勢。以預制之也。正觀之際。天下之兵。八百餘府。而在關中者。五百。舉天下之衆。而後能當關中之半。然而朝廷之臣。亦不至於乘間釁以邀大利者。

往後詳明論  
事到此處

外有節度之權。以破其心也。故外之節度。有周之諸侯。外重之勢。而易置。從命。得以擇其賢不肖之才。是以人君無征伐之勞。而天下無世臣暴虐之患。內之府兵。有秦之關中。內重之勢。而左右諸侯。內無府兵之威。故陷於逆亂。而不能以自止。秦之關中。外無節度之援。故脅於大臣。而不能以自立。有周秦之利。而無周秦之害。形格勢禁。內之不敢爲變。而外之不敢爲亂。未有如唐制之得者也。而天下之士。不究利害之本末。猥以成敗之遺蹟。而論計之得失。徒見開元之後。強兵悍將。皆爲天下之大患。而遂以太宗之

韓愈先生集卷五

論

主

制爲猖狂不審之計。夫論天下論其勝敗之形。以定其法制之得失。則不若窮其所由勝敗之處。蓋天寶之際。府兵四出。萃於范陽。而德宗之世。禁兵皆戍趙魏。是以祿山朱泚得至於京師。而莫之能禁。一亂塗地。終於昭宗。而天下卒無寧歲。內之強臣。雖有輔國元振守澄士良之徒。而卒不能制唐之命。誅王涯。殺賈餗。自以爲威震四方。然劉從諒爲之一言。而震懼自斂。不敢復肆。其後崔昌遐倚朱溫之兵。以誅宦官。去天下之監軍。而無一人敢與抗者。由此觀之。唐之衰其弊在於外重。而外重之弊起於府兵之在外。非所謂制之失。而後世之不用也。

光明俊偉復而不厭

東坡先生全集卷五

進論

圭

進論 原應詔集第五卷

燕趙論

昔者三代之法使天下立學校而教民行鄉射飲酒之禮於歲之終田事既畢而會其鄉黨之耆老設其饔豆酒食之薦而天子之大夫親爲之行禮蓋以爲田野之民祿程其股肱而勞苦其筋力長幼雜作以趨一時之利習於鄙野之俗而不知孝悌之節頑嚚無恥不可告語而易與爲亂是以因其休息而教之以禮使之有所不忘於其心故三代之民雖畊田荷任之賤其所爲者甚鄙而其中必有所守其心甚朴而亦不至於無知以犯非義何者其上之人不以爲鄙而不足教而其民亦喜於爲善也至於後世之衰天下之民愚者不知君臣父子之義而天下之風俗日已敗亂今夫輕揚而剽悍好利而多變者吳楚之俗也勁勇而沉靜椎鈍而少文者燕趙之俗也以輕揚剽悍之人而有好利多變之心無三代王者之化宜其起而爲亂矣若夫北方燕趙之國其勁勇沉靜者可以義動而椎魯少文者可以信結也然而燕趙之間其民常至於自負其勇以爲盜賊無以異於吳楚者何也其勁勇近於好亂而其椎魯近於無知上失其道而燕趙之良民不復見於當世而其暴戾之夫每每亂天子之治仲尼曰君子有勇而無義爲亂



小人有勇而無義爲盜。故古之聖人止亂以義止盜以義使天下之人皆知父子君臣之義而誰與爲亂哉。昔者唐室之衰燕趙之人八十年之間百戰以奉賊臣竭力致死不顧敗亡以抗天下之兵而以爲忠臣義士之所當然當此之時燕趙之士惟無義也故舉其忠誠專一之心而用之天下之至逆以拒天下之至順而不知其非也。孟子曰無常產而有恒心者惟士爲能若民則無常產因無常心放僻邪侈無不爲已故夫燕趙之地常苦夫士大夫之寡也。

據唐天寶以後之燕趙而爲說眼光只及數十年

蘇城先生全集卷五

進論

重

進策 原應詔集第六卷

君術策

第二道

將求御天下之術必先明於天下之情不先明於天下之情則與無術何異。夫天下之術臣固已略言之矣而又將竊言其情。今使天子皆得賢人而任之雖可以無憂乎其爲姦然猶有情焉而不可以不知。蓋臣聞之人有好爲名高者臨財推之以讓其親見位去之以讓其下進而天子禮焉則以爲歡進而不禮焉則雖逼之而不食其祿力爲廉恥之節以高天下若是而天子不知焉而察之以厚利則其心赧然有所不平人有好爲厚利者見祿而就之以優其身見利而取之以豐其家良田大屋惟其與之則可以致其才如是而天子不知焉而強之以名高則其心缺然有所不悅於其中人惟無好自勝也好自勝而不少柔之則忿鬪而不和人惟無所相惡也。有所相惡而不爲少避之則事其私怒而不求成功素剛則無折之也素畏則無強之也強之則將不勝而折之則將不振凡此數者皆所以求用其才而不傷其心也然猶非所以馭天下之姦雄蓋臣聞之天下之姦雄其爲心也甚深而其爲迹也甚微將得其東而形之於西將取其右而擊之於左古之人有

蘇城先生全集卷五

進策

重

頗有是非  
中石顯罪案

欲得其君之權者不求之其君也。優游翱翔而聽其君之所欲爲。使之得其所欲而油然自放以釋天下之權。既去其君而無所歸。然後徐起而收之。故能取其權而其君不之知。古之人有爲之者。李林甫是也。夫人既復此權也。則思專而有之。專而有之。則常恐天下之人從而傾之。夫人惟能自固其身而後可以謀人。自固之不暇而欲謀人也。實難。故古之權臣常合天下之爭天下。且相與爭而不解。則其勢無暇及我。是故可以久居而不可去。古之人有爲之者。亦李林甫是也。世之人君苟無好善之心。幸而有好善之心。則天下之小人皆將賣之以爲姦。何者。有好善之名而不察爲善之實。天下之善固有可以謂之惡。而天下之惡固有可以謂之善者。彼知吾之欲爲善也。則或先之以善而終之以惡。或有指天下之惡而飾之以善。古之人有爲之者。石顯是也。人之將欲爲此。欲也。將欲建此事也。必先得於其君。欲成事而君有所不悅。則事不可以成。故古之姦雄劫之以其所必不能。其所必不能者不可爲也。則將反而從吾之所欲爲。古之人有爲之者。驪姬之說獻公使之老而避禍是也。此數者天下之至情。故聖人見其初而求其終。聞其聲而推其形。蓋惟能察人於無故之中。故天下莫能欺。何者。無故者必有其故也。古者明王在上。天下之小人伏

樂城先生全集卷五

美

樂城先生全集卷五

美

而不見夫小人者。豈其能無意於天下也。舉而見其情發而中其病。是以愧耻退縮而不敢進。臣欲天子明知君子之情以養當世之賢公名卿而深察小人之病以絕其自進之漸。此亦天下之至明也。

格法整齊最利時策

第五道

詞不投使  
不足為  
其自不  
其自不

事有若緩而其變甚急者。天下之勢是也。天下之人幼而習之長而。成之。相牀而成。風相比而成。俗縱橫顛倒紛紛而不知以自定。當此之時。其上之人刑之則懼。驅之則聽。其勢若無能為者。然及其為變。常至於破壞而不可禦。故夫天子者。觀天下之勢而制其所向。以定其所歸者也。夫天下之人弛而縱之。拱手而視其所為。則其勢無所不至。其狀如長江大河。日夜渾渾。渾渾趨於下而不能止。抵曲則激。激而無所洩。則咆勃潰亂。蕩然而四出。壞隄防。包陵谷。汙漫而無所制。故善治水者。因其所入而導之。則其勢不至於激。怒分湧而不可收。既激矣。又能徐徐而洩之。則其勢不至於破決。蕩溢而不可止。然天下之人常狎其安流無事之不足畏也。而不為去其所激。觀其激作相壓潰亂未發之際。而以為不至於大懼。不能徐洩其怒。是以遂至橫流於中原而不可卒治。昔者天下既安。其人皆欲安坐而守之。循循以為敦厚。默默以為忠信。忠臣義士之氣憤悶而不得發。豪俊之士不忍其鬱鬱之心起而振之。而世之士大夫好勇而輕進。喜氣而不懾者。皆樂從而羣和之。直言忤世而不顧。直行犯君而不忘。今之君子累累而從事於此矣。然天下猶有所不從。其餘風故俗猶衆而未去。相與抗拒而勝負之

樂城先生全集卷五 進策

天

數未有所定。邪正相裨。曲直相犯。二者潰潰而不知其所終極。蓋天下之勢已少激矣。而上之人不從而遂決其壅。臣恐天下之賢人不勝其忿而自決之也。夫惟天子之尊有所欲為。而天下從之。今不為決之於上。而聽其自決。則天下之不同者。將悻然而不服。而天下之豪俊亦將奮踊不顧而力決之。發而不中。故大者傷小者死。橫潰而不可救。譬如東漢之士李膺杜密范滂張儉之黨。懷慨議論。本以矯拂世俗之弊。而當時之君不為分別。天下之邪正以決其氣。而使天下之士發憤而自決之。而天下遂以大亂。由此觀之。則夫英雄之士不可以不少遂其意也。是以治水者惟能使之日夜流注而不息。則雖有蛟龍鯨鯢之患。亦將順流奔走。奮迅悅豫。而不暇及於為變。苟其潛畜渾亂。壅閉而不決。則水之百怪皆將勃然放肆。求以自快其意。而不可禦。故夫天下亦不可不為少決以順適其意也。

樂城先生全集卷五 進策

天

樂城先生全集卷五 終

策似作於嘉祐時。而自怪潰決之患。乃見于熙寧元豐之世。蓋士大夫風聲氣習所由來者尚矣。

宋蘇樂城先生全集錄目次

進策 原應詔集第七卷

臣事策上

第一道

第二道

第三道

第四道

第五道

進策 原應詔集第八卷

蘇樂城先生全集錄卷六 目

臣事策下

第一道

第二道

第三道

第四道

進策 原應詔集第九卷

民政策上

第一道

第二道

進策 原應詔集第十卷

民政策下

第一道

試論 原應詔集第十一卷

史官助賞罰論 秘閣試

蘇樂城先生全集錄卷六 目

樂城先生全集錄卷六

進策 原應詔集第七卷

臣事策上

第一道

開門見山不  
似他篇迂緩  
幾分的主實  
驗之謂

天下有權臣有重臣二者其迹相近而難明天下之人知惡夫權臣之專而世之重臣亦遂不容於其間夫權臣者天下不可一日而有而重臣者天下不可一日而無也天下徒見其外而不察其中見其皆侵天子之權而不察其所爲之不類是以舉皆嫉之而無所喜此亦已太過也今夫權臣之所爲者重臣之所切齒而重

樂城先生全集錄卷六

一

臣之所取者權臣之所不顧也將爲權臣耶必將內悅其君之心委曲聽順而無所違戾外竊其生殺予奪之柄黜陟天下以見已之權而沒其君之威惠內能使其君歡愛悅懌無所不順而安爲之上外能使其公卿大夫百官庶吏無所歸命而爭爲之腹心上愛下順合而爲一然後權臣之勢遂成而不可拔至於重臣則不然若有所爲不可以必爭爭之不能而其事有所必不可聽則專行而不顧待其成敗之迹著則上之心將釋然而自解其在朝廷之中天子爲之默然而有所畏士大夫不敢安肆怠惰於其側爵祿慶賞已得以議其可否而不求以爲已之私惠刀鋸斧鉞已得

以參其輕重而不求以爲已之私勢要使天子有所不可必爲

而羣下有所震懼而已不與其利何者爲重臣者不待天下之歸

已而爲權臣者亦無所事天子之畏已也故各因其行事而觀其

意之所在則天下誰可欺者臣故曰爲天下安可一日無重臣也

且今使天下而無重臣則朝廷之事惟天子之所爲而無所可否

雖天子有納諫之明而百官畏懼戰慄無平昔尊重之勢誰有觸

忌諱冒罪戾而爲天下言者惟其小小得失之際乃敢上章謹諱

而無所憚至於國之大事安危存亡之所繫則將卷舌而去誰敢

發而受其禍此人主之所大患也悲夫後世之君徒見天下之權

樂城先生全集錄卷六

二

歸重大臣極  
是

臣出入唯唯以爲有禮而不知此乃所以潛潰其國徒見天下之

重臣剛毅果敢喜逆其意則以爲不遜而不知其有社稷之慮

者治亂於心而不能辨其邪正是以喪亂相仍而不悟何足傷也

昔者衛太子聚兵以誅江充武帝震怒發兵而攻之京師至使承

相太子相與交戰不勝而走又使天下極其所往而翦滅其迹當

此之時苟有重臣出身而當之擁護太子以待上意之少解徐發

其所蔽而聞其所怒則其父子之際尚可得而全也惟無重臣故

天下皆知之而不敢言臣愚以爲凡爲天下宜有以養其重臣之

威使天下百官有所畏忌而緩急之間能有所堅忍持重而不可

妙証確證

奪者竊觀方今四海無變非常之事宜其息而不作然及今日而慮之則可以無異日之患不然者誰能知其果無有也而不爲之計哉抑臣聞之今世之弊在於法禁太密一舉足不如律令法吏且以爲言而不問其意之所屬是以雖天子之大臣亦安敢有所爲於法律之外以安天下之大事故爲天子之計莫若少寬其法使大臣得有所守而不爲法之所奪昔申屠嘉爲丞相至召天子之伴臣鄧通立之堂下而詰責其過是時通幾至於死而不救天子知之亦不以爲怪而申屠嘉亦卒非漢之權臣由此觀之重臣何損於天下哉

當時如韓富數公可謂重臣矣子由生其時目視其事而見其效故言之親切

## 第二道

仲尼之稱管仲曰奪伯氏駢邑三百飯蔬食沒齒無怨言又讀蜀志其言諸葛孔明遷李平殛廖立及孔明既死而此二人皆哭泣有至死者臣每讀其書至此未嘗不嗟嘆古人之不可及而竊懲今世之不能也夫爲天下國家惟剛者能守其法而公者能以剛服天下曾子曰士不可以不弘毅任重而道遠天下者天子之天下也賞罰之柄予奪之事其出於天子本無敢言者惟其不公故有一人焉受戮而去雖其當罪而亦勃然有不服之心而上之人雖其甚公於此而亦畏其不服而不敢顯然明斥其罪故夫天下之不公足以敗天下之至剛而天下之不剛亦足以破天下之至公二者相與並行然後可以深服天下之衆臣嘗竊悲唐季五代之亂外有執兵強忿之臣威蓋天下而以其力內脅天子天子不敢輒忤其意意有所不悅則其上下不能自保當此之時人主務爲安身之政不敢以其剛心而守其公事此其勢不得不然耳方今海內治安外無諸侯之虞而內無執政之患然臣切觀之於政令刑賞之際常若有所畏而不敢自必者此其故何也夫朝廷之臣無罪而置有罪而黜此爲臣之常也故其有罪以爲當黜則官必削以爲不當黜則無故而置之外地猶爲不可也今有罪而推

之於外反從而增其爵秩。是將以爲賞耶。爲刑耶。是不可得而知也。蓋曰姑以鎮撫其耿耿之意。彼其失爲近臣而去也。雖賜之千金而猶有所慊然於其心。且天下之罪人而皆欲滿其所懷。則爲天子安可以有所刑戮哉。然而事之所不平者。又非特如此也。黜之者一人。則必有排而辨之者一人。以爲黜者之有所不悅乎其辨之者也。而使與之皆黜。夫此二人其罪果誰在乎。以其言而黜人。亦以其言而黜之。是爲黜者報仇耳。是以天下雖無強臣之災。而臣下竊揣天子之心。皆有所持而邀之。此其弊始於執之不剛。而成於守之不公。夫朝廷之事。臣安得知其有所不公者。然竊怪每有所除吏民間莫不切切口語以爲此誰人之親戚故舊而得之者。每有所措置亦莫不以爲此誰人之所欲而行之者。使上之人凡果如此。則宜乎人之受罪而不服。而吾亦不敢以加於人也。詩云。人亦有言。柔則茹之。剛則吐之。唯仲山甫柔亦不茹。剛亦不吐。不侮鰥寡。不畏強禦。夫人惟能不侮鰥寡也。而後能不畏強禦。臣故曰。惟公者能以剛服天下。此其勢然也。且夫古之爲君者。有所大樂。而今世不知也。人君之樂。非樂夫有天下而樂得與天下去惡而獎善。以快吾志。今使天下有不義之臣。誅之不獲。又從而尊之。尊之不足以爲悅。而又從而黜其所怨。以慰其盛怒。此三事

者。夫豈爲君之樂哉。蓋事有所不可並從而欲不可以皆得。今夫人之有所私愛而不公者。是亦人之所樂焉耳。然其爲樂有所害於爲君之樂。是以不若棄彼而全此也。且事之利害有知之而患不可爲者。有患不知之而知之則可行者。今欲潔然無私而行吾法之所至。有罪而黜。黜而無所姑息。使天下皆知賞之爲賞。罰之爲罰。此非有所勤苦而難成者。而顧患不肯爲。夫管仲孔明惟其爲之而已矣。

此亦曲體人情之過一經指摘可發笑端

第三道

天下有無窮之才不叩則不鳴不觸則不發是以古之聖人迎其好善之端而作其勉強之氣洗濯磨淬日夜不息凡此將以求盡天下之無窮也夫天下譬如大器焉有器不用而實諸腐下久則蠹生其中故善用器者提攜不去時濯而澆之使之日親於人而獲盡其力以無速敗有小丈夫徒知愛其器而不知所以爲愛也知措諸地之安而不知不釋吾手之爲不壞也是以事不得成而其器速朽且夫天下之物人則皆用其形而不求其神也神者何也物之精華果銳之氣也精華果銳之氣其在物也燦然而有光

魏先生集卷六

進策

士

確然而能堅是氣也亡則物皆朽然無所用之夫是氣也時叩而存之則日長而不衰置而不知求則脫去而不居是氣也物莫不有也而人爲甚孟子有言曰人之日夜之所息與平日之氣晝日之所爲有以枯亡之矣枯之反覆則其夜氣不足以存夫夜氣者所謂精華果銳之氣也天下亂則君子有以自養而全之而天下治則天子養之以求其用今夫朝廷之精明戰陣之勇力獄訟之所以能盡其情而錢穀之所以能治其要處天下之紛紜而物莫能亂者皆是氣之所爲也蓋古者英雄之君惟能叩天下之才而存之是以所求而必從所欲而必得漢武帝唐太宗國富而兵強

付必認到此

所欲如意而天下之才用之不見其盡當其季年元臣宿將死者大半而新進之士亦有足以辦天下由此觀之則天下固有無窮之才而獨患乎上之不叩不觸而使其神弛放而不張也臣竊觀

已上正書

當今之人治文章習議論明會計聽獄訟所以爲治者其類莫不備具而天下之所少者獨將帥武力之臣往者天下既安先世老將已死而西寇作難當此之時天子茫然反顧思得奇才良將以屬之兵而終莫可得其後數年邊鄙日蹙兵勢日急士大夫始漸習兵而西夏臣服以至於今又將十有餘年而曩之所謂西邊之良將者亦已畧盡矣而天下之人未知誰可任以爲將此甚可慮也夫天下之事莫難於用兵而今世之所畏莫甚於爲將貴之以難事強之以其所甚畏而不作其氣是以將帥之士若此不可得也蓋嘗聞之善用兵者雖匹夫之賤亦莫不養其氣而後求其用方其未戰也使之投石超距以致其勇故其後遇敵而不懼見難而效死何者氣盛故也今天下有大弊二以天下之治安而薄天下之武臣以天下之冗官而廢天下之武舉彼其見天下之方然則摧沮退縮而無自喜之意今之武臣其子孫之家往往轉而從進士矣故臣欲復武舉重武臣而天子時亦親試之以騎射以觀其能否而爲之賞罰如唐正觀之故事雖未足以盡天下之奇才

魏先生集卷六

進策

人



要。以。使。之。知。上。意。之。所。悅。有。以。自。重。而。爭。盡。其。力。則。夫。將。帥。之。士。可。以。漸。見。矣。

重武宋朝一大事也。非利害明著。辭氣激昂。不足動人主之聽。子由此策人。替其紆餘百折。吾政病其紆餘之過。寬平汗漫。不著痛癢耳。

第四道

天下之患無常處也。惟見天下之患而去之。就其所安而從之。則可久而無憂。有淺丈夫見其生於東也。而盡力於東。以忘其西見其起於外也。而銳意於外。以忘其中。是以禍生於無常。而變起於不測。莫能救也。昔者西漢之禍。當文景之世。天下莫不以爲必起於諸侯之太強也。然至武帝之時。七國之餘。日以漸衰。天下坦然。四顧以爲無虞。而陵夷至於元成之間。朝廷之強臣。實制其命。而漢以不祀。世祖顯宗。既平天下。以爲世之所患。莫不在乎朝廷之強臣矣。而東漢之亡。其禍乃起於宦官。由此觀之。則天下之患。安在其防之哉。人之將死也。或病於太勞。或病於飲酒。天下之人見其死於此也。而曰必無勞力與飲酒。則是不亦拘而害事哉。彼其死也。必有以啓之。是以勞力而能爲哭。飲酒而能爲病。而天下之人。豈必皆死於此。晉唐李五代之亂。果何在也。海內之兵。各隸其將。大者數十萬人。而小者不下數萬。撫循鞠養。美衣豐食。同其甘苦。而順其好惡。甚者養以爲子。而授之以其姓。故當是時。軍旅之士。各知其將而不識天子之患。君有所令。不從而聽。其將而將之。所爲雖有大姦。不義而無所違拒。故其亂也。姦臣擅命。擁兵而不可制。而方其不爲亂也。所攻而必降。所守而必固。良將勁兵。徧於

天下其所摧敗破滅。足以快天子鬱鬱之心。而外抗敵國。竊發之難何者。兵安其將而樂為用命也。然今世之人。遂以其亂為戒。而不收其功。舉天下之兵數百萬。人而不立素將。將兵者無腹心親愛之。兵而士卒亦無附著而欲為之效命者。故命將之日。士卒不知其何人。皆莫敢仰視其面。夫莫敢仰視。是禍之本也。此其為禍。非有符從駢起之殃。緩則畏而怨之。而有急則無不忍之意。此二者。用兵之深忌。而當今之人。蓋亦已知之矣。然而不敢改者。畏唐李五代之禍也。而臣竊以為不然。天下之事。有此利也。則必有此害。天下之無全利。是聖人之所不能如之何也。而聖人之所能要在。不究其利。利未究而變其方便。其害未至而事已遷。故能享天下之利。而不受其害。昔唐李五代之法。豈不大利於世。惟其利已盡。而不知變。是以其害隨之而生。故我太祖太宗。以為不可以長久而改易其政。以便一時之安。為將者。去其兵權。而為兵者。使不知將。凡此皆所以杜天下之私恩。而破其私計。其意以為足以變五代豪將之風。而非以為後世之可長用也。故臣以為當今之勢。不變其法。無以求成功。且夫邀天下之大利。則必有所犯天下之危。欲享大利。而顧其全安。則事不可成。而方今之弊。在乎不欲有所搖撼。而徒得天下之利。不欲有所勞苦。而遂致天下之安。今

夫欲人之成功。必先捐兵。以與人欲先捐兵。以與人。則先事於擇將。擇將而得將。苟誠知其忠。雖捐天下以與之。而無憂。而況數萬之兵哉。昔唐之亂。其為變者。非其所命之將也。而皆其盜賊之人。所不得已。而以為將者。故天將帥。豈必盡疑其為姦。要以無畏其擇之之勢。而遂以破天下之大利。蓋天下之患。夫豈必在此也。變不立素將之法。尤必擇之得其人。而後捐兵。以與之。救時良策。但患不可行耳。杯酒釋兵。祖宗深計。後人習為美談。而一旦變之。誰敢哉。存其說。以示後世。則善矣。

第五道

天下之勇士。可使用兵。而不可使主兵。天下之智士。可使主兵。而不可使養兵。養兵者。君子之事也。故用兵之難。而養兵爲尤難。何者。士氣之難伏也。舉兵而征行。三軍之士。其心在號令。而其氣在戰。息兵而爲營。三軍之士。其心在壘壁。而其氣在禦陣。兵而遇敵。三軍之士。其心在白刃。而其氣在勝氣。之所在者。勢之所向也。故兵在外。士氣在敵。而不在其上。不在其上。是故撫之而易悅。予之而易足。誅之而易定。動之而易使。其上之人。御之以勇。而驅之以智。則百萬之衆。可以無足憂者。及夫天下既安。三軍之士。各反其家。美衣甘食。優游無爲。投石超距。不足以洩其怒。而各求其上之所短。當此之時。軍中之士。環視四顧。而始不可忍矣。是故久於不用。則其意不欲復戰。久於不使。則其意不欲復役。夫惟不欲而強使之。與之出戰。則不樂而與之從役。則爲亂。此必然之勢也。夫古者兵出於農。其欲動之尤難。然當周之季。諸侯之強。天下之民。日起而操兵。齊晉秦楚。以其兵車徜徉天下。萬里而後反。而天下之民。不敢言病。至於後世。平居無事。常竭天下以養士卒。一旦有急。當得其力。乃反傲睨選賞。不卽去。夫其平時衣食其上。有難而起。起而鬪死。有事而役。役而盡力。此其勢宜若愈於三代之農夫。

矣。而當今方病其不然。此豈非其養之之過歟。臣觀天下之兵。其數莫如京師之多。而士卒之趨趨難制。亦莫如京師之甚。何者。天子在位。以仁御兵。士不知戰。而徂於賞令之稍急。則瞋目攘臂。而言不遜。此甚可惡也。且京師宗廟禁闈之所在。而使不義之徒。周環布列於其左右。而尚何以爲安。臣聞養兵而兵驕。其責在將。方今京師之將。所任者誰乎。匹夫小人。以次當選。而爲之什百之長。此其爲名。尚未離乎卒伍也。而其上之所統。獨有三太尉。推而上之。則至於樞密使。如此四大臣者。非在什伍部曲之間。以日夕訓練之者也。且夫卒未親附而罰之。則不服。不服則難用也。今使大臣獨制其上。恩意不交。而德澤不洽。上下不相信。特以勢相從。而無以義相附者。則是未可以法治也。使朝廷大臣。而曲躬僂僂。親問疾苦。如累時出兵行陣之間。此則其勢有所不給矣。古者南北軍有監軍御史。有護軍諸校。各有軍正正丞。是以任安胡建之徒。思信守節之士。得以出入軍中。獲其歡心。而後訓之以禮。繩之以法。有所誅滅。而士卒皆服。如此而後兵可用也。今奈何獨使狼戾之人。自相臨御。而天子獨以貪暴無知之匹夫。爲左右之衛哉。臣思以爲畧如漢制。設爲諸校。使常處軍中。旣以撫之。且漸誅戮其豪橫。而訓之知禮。傳曰。晉悼公知樂糾之能。御以和于政也。以爲

戎御使訓諸御知義知荀賓之有力而不暴也以為戎右使訓勇  
力之士時使故軍中之吏非其近之則不能得其歡心不得其心  
則雖有法而不能用有法不能用則士不可以勞苦而兵不可以  
應卒有兵不可以應卒而有將不能以使眾此最天下之大患也  
宋京師之兵驕欲傲漢設軍正丞擇忠信守節之士為之使  
常處軍中以訓軍士知禮此法可行且雖萬世通行亦無不可

進策 原應詔集第八卷

臣事策下

第二道

聖人之於人不恃其必然而恃吾有以使之不恃其皆賢而恃吾  
有以驅之夫使天下之人皆有忠信正直之心則為天下安侯乎  
聖人惟其不然是以使之有方驅之有術不可一日而去也今夫  
天下之官莫不以為可任而後任之矣上自兩府之大臣而下至  
於九品之賤吏近自朝廷之中而遠至於千里之外上下相伺而  
左右相察不為不密也然又內為之御史而外為之漕刑使督察  
天下之姦人而糾其不法如此則天下何恃其皆賢而期之以必  
然哉然尚有所未盡者蓋天下之事任人不若任勢而變吏不如  
變法法行而勢立則天下之吏雖其非賢而皆欲勉強以求成功  
故天子可以不勞而得忠良之臣今世之弊任弊法而用不便之  
勢勞苦於求賢而不知為法之弊是以天下幸而得賢則可以僥  
倖於治安不幸而無賢焉則遂靡靡而無振且御史漕刑天子之  
所恃以知百官之能否者也今不為之立法而望其皆賢故臣所  
謂有所未盡者謂此事也夫此二官雖其內外之不同而其於擊  
搏羣下權勢輕重本無以相遠也而自近歲以來為御史者莫不

洗濯磨淬以自見其圭角慷慨論列不顧天下之怨是以朝廷之中上無容姦而下無宿詐正直之人莫不相慶以爲庶幾可以大治然臣愚以謂方今內肅而外不振千里之外貪吏晝日取人之金而莫之或禁遠人咨嗟無所告訴莫不飲泣太息仰而呼天者深惟國家所以設漕刑之意正以天下有此等不平之故耳今海內幸無變而遠方之民戚然皆苦貪吏之禍則所謂漕刑者尚何以爲然人之性不甚相遠豈其爲御史則皆有嫉惡之心而至於漕刑則皆得鹵莽苟容之人蓋上之所以使之者未至也臣觀御史之職雖其屬官之中苟有能出身盡命排擊天下之姦邪則數年之間可以至於兩制而無難而其不能者退斥罷免不免爲碌碌之吏是以御史皆務爲訐直之行而漕刑之官雖端坐默然無所發摘其終亦不失爲兩制而其抗直不撓者亦不過如此而徒取天下之怨是以皆好爲寬仁以收敦厚之名豈國家知用之御史而不知用之漕刑哉臣欲使兩府大臣詳察天下漕刑之官唯其有所舉按不畏強禦者而後使得至於兩制而其不然者不免爲常吏變法而任勢與之更新使天下之官吏各從其勢之所使而爲之而其上之人得賢而任之則固已大善如其不幸而無賢則亦不至於紛亂而不可治雖夫庸人亦可使之自力而爲政如

此則天下將內嚴而外明姦吏求以自伏而不得其處天下庶乎可以爲治矣

第三道

天下惟其有權者可以使人有利者可以得衆權者天下之所爲去就也利者天下之所爲奔走也能是非可否者之謂權能貧富貴賤者之謂利天子者收天下之權而自執之斂天下之利而親用之者也故天下之人上自公卿大夫之尊而下至於閭閻匹夫之賤府史胥徒僮僕奴妾以次相屬而相役至於疲弊勞苦老死而不去緩急可以使之相救危難可以使之相死蹈白刃赴深谷可使用命而不敢辭何者彼利於人者固役於人也千金之家持其贏餘以旬貸鄰里之貧民薄息緩取而可以豪橫於鄉黨刺客

蘇軾先生集卷之六

策

九

武士爲之效死而莫之能制此權利之所致也臣聞天子者執天下之權而擅四海九州之利爵祿慶賞金玉錢幣此其富非特千金之利也予奪可否刑戮誅滅此其勢非特千金之權也古之人君得天下之權利而專之是故所爲而成所欲而就謀臣猛將爲之盡力有死而無二社稷之臣可使死宗廟郡縣之臣可使死封疆文吏可使死其職武吏可使死其兵天下之人其存心積慮皆以爲當然是以寇至而不懼難生而無變方其平居無事之際天子衣食而養之以待天下之事故有事而死亦其勢然也然當今天下之人食天子之祿被天子之爵衣青紫佩印綬從吏卒縱橫

赫奕者常徧天下一旦有急皆莫肯死者此甚可怪也往年廣南之亂大吏據城擁兵賊至而莫敢擊逃遁奔竄伏於草莽之間以避兵革之禍至使蠻夷之人得以橫行於中原人民流離方數千里幾爲丘墟而無一死戰之吏國家每歲收天下之士士之發於饑寒取官而去者動以數百爲輩六年之間考足而無過則又爲之改爵而增其祿秩幸而有超羣拔類之才則公卿大臣又得薦之於天子而特寵貴之翱翔朝廷之間不出十年可以安坐談笑而爲兩制此其爲法尚何所負於天下而士大夫終莫肯奮而爲之用何也夫明哲之君以其法邀天下今天下之人反以其法邀

蘇軾先生集卷之六

策

十

之故邀在我則奔走者人也邀在人則奔走者我也今世之法夫豈不欲以邀人哉游官六七考求舉者五六人凡此皆備具而無所過失然後爲之改爵而增其祿秩夫此豈誠足以邀人哉爲法而不足以邀人則人將反以吾法而相邀今之官吏考足而無過且有舉者則天子寧有以却之耶是不不得不從而予之矣如此則是天子之爵祿非天子之惠而天下之勢也士大夫以勢取爵祿是以舉皆不德其上凡今天子之權反而入於下而天子之利變而爲輕取易得之物矣蓋臣聞天下有二弊有法亂之弊有法弊之弊法亂則使人紛紛而無所執法弊則使人牽制而不自得古

之聖人。法亂則以立法救之。而法弊則受之以無法。夫無法者非縱橫放肆之謂也。上之人授棄規矩。而使天下無所執以邀其君。是之謂無法。今夫官吏之法。其亦無自舉者與考而已。使一二人得詳其才與不才。舉者具而考足才者與之。而不才者置之。雖有考不足而舉者不具其可與者。則亦與之也。凡皆務與天下爲所不可測。使吏無所執。吾法以邀我收天子之權利而歸之於上。如此則議者將以爲蕩然無法。則大吏易以爲姦。臣聞人惟不爲姦也。而後任以爲大吏。苟天下之廣而無一二大臣可信者。則國非其國矣。且自唐季以來。世之設法者。始皆務以防其大臣。蓋唐之盛時。其所以試天下之士。與調天下之選人者。皆無一定之法。而惟有司之爲聽。夫是以下不得邀其上。而上有以役其下。臣故曰。惟有權者可以使人。有利者可以得衆。此不可不深察也。

廣南之亂。由于方數千里。無兵無將。大小吏嬉遊太平。而智高猝起。如入無人之境。假設文武中有一杆患禦侮者。禍不至此。子由責其不死。吾尤責其不才。然此策欲以詳核屬大臣而使天下不得有所執以邀其君。固知子由所重尤在才也。

#### 第四道

聖人之爲天下。不務逆人之心。人心之所向。因而順之。人心之所去。因而廢之。故天下樂從其所爲。惟其一人之所欲。不可以施於天下。不得已而後有所矯拂而不用。蓋非以爲天下之人皆不可以順適其意也。昔生民之初。生而有饑寒牝牡之患。飲食男女之際。天下之所同欲也。而聖人不求絕其情。又從而爲之節文教之。施燔烹飪嫁娶生養之道。使皆得其志。是以天下安其法而不怨。後世有小丈夫。不達其意之本末。而以爲禮義之教皆聖人之所作。爲以制天下之非僻。徒見天下邪放之民。皆不便於禮義之法。乃欲務矯天下之情。置其所好。而施其所惡。此何其不思之甚也。且雖聖人不能有所特設以驅天下。蓋因天下之所安。而遂成其法。如此而已。如使聖人而不與天下同心。違衆矯世。以自立其說。則天下幾何其不叛而去也。今之說者。則不然。以爲天下之私欲。必有害於國之公事。而國之公事。亦必有所拂於天下之私欲。分而異之。使天下公私之際。譬如胡越之不可以相通。不恤人情之所不安。而獨求見其所以爲至公。而無私者。蓋事之不通。莫不由此之故。今夫人之情。非其所樂而強使爲之。則皆有怏怏不快之心。是故所爲而無成。所任而不稱。其職臣聞方今之制。吏之生於

南者必置於北。生於東者必投於西。嶺南吳越之人而必使冒苦寒踐霜雪以治燕趙之事。秦隴蜀漢之士而必使涉江湖衝霧露以守揚越之地。雖其上之人逼而行之無所不從而行者望其所之怨嘆咨嗟不能以自安。吏卒送迎於道路遠者涉數千里財用殫竭困弊於外既至而好惡不通風俗不相習耳目之所見飲食之所便皆不得其當譬如僑居於他鄉其心常屑屑而不舒數日求去而不可慮長久之計民不喜其吏而吏不喜其俗二者相與齟齬而不合以不暇有所施設而吏之生於其地者莫不自以為天下之所不若而今之法為吏者不得還處其鄉里雖數百里之外亦輒不可而又以京師之所在而定天下遠近之次凡京師之人所謂近者皆四方之所謂至遠而京師之所謂遠者或四方之所謂近也。今欲以近優累勞之吏而不知其有不樂者為此之故也。且夫人人生於鄉閭之中其親戚墳墓不過百里之間至於千里之內則譬如道路之人亦何所施其私而又風俗相安上下相信知其利害而詳其好惡近者安處其近而遠者樂得其遠二者各獲其所求而無有求去之心耳目開明而心不亂可以容有所立。凡此數者蓋亦無損於國矣而特守此區區無益之公此豈王者之意哉。且三代之時九州之中建國千有八百大者不過百里。

而小者數十里數十里之間民之為士者有之為大夫者有之凡所以治其國人者亦其國人也安得異國之人而後用哉。臣愚以謂如此之類可一切革去以順天下之欲今使天下之吏皆同為姦則雖非其鄉里而亦不可有所優容苟以為可任則雖其父母之國豈必多置節目以防其弊而況處之數百千里之間哉。較曾序加暢無益之公四字尤妙。



第五道

大人之道行之而可名名之而可言布之天下而無疑施之後世而無愧堂堂乎立於四海雖一介之士而無所不安此其所以爲大人之道歟。今天下之人天子誰不役其力者而天下皆不敢以爲非此誠得其可役之名而役之是以天子安坐於上而士大夫爲之奔走於下大者爲之運籌畫策治百官以濟其大事而小者爲之按米鹽視鞭箠以奉其小職文吏爲之簿書會計詳其出內取予之數而使天下不敢欺武吏爲之握金被革習其戰陣攻鬪之事而使天下不敢犯勞苦其筋力而罄竭其思慮甚者捐首領暴骨肉於原野而不知避何者食其祿也至於田野之民耕田而食或生而不食市井然及其有稅而可役趨走於縣吏之前恭謹有禮不教而自習而其尤難者至使之斬捕盜賊挽弓巡徼疲勞而不暇求免此豈非食其地之故歟故夫天下之人凡天子之所得而使令者皆可得而名也而臣切怪府史胥徒古者皆有祿以食其家而其不足者皆得計口而受用以補其不給夫是以能使之盡力於公事而不卹其私計蓋周之所謂官田者府史胥徒之田也而今世之法收市人而補以爲吏無祿以養其身而無田以畜其妻子又有鞭朴戮辱之患而天下之人皆喜爲之其所以

責之者甚煩且難而其所以使之者無名而可言而其甚者又使之反入錢而後補雖得復役而其所免不足以償其終身之勞此獨何也天子以無名使之而天下之人亦肯以無名而爲之此豈可不求其情哉夫天子舉四海而寄之其臣郡縣之官又舉而寄之其郡縣之小吏刑法之輕重財用之多少無所不在是以掌倉庫者得以爲盜而治獄訟者得以爲姦爲姦之利上足以養父母而下足以畜妻子其所以無故而安爲之者爲此之故也是以雖無爵祿之勸而可得而使雖有刑戮恥辱之患而不肯捨而去而其上之人驅其無祿之身而遇之以有祿之法恬不爲怪此乃公使之爲姦以當其所當得之祿而遂以爲可得而使也如此則尚何以示天下臣愚以爲凡人之在官不可以無故而用其力或使以其稅而或使以其祿故夫府史胥吏不可以無祿使也然臣觀之方今天下苦財用之不給而用度有所不足其勢必無以及此而古者用官之法民之爲訟者入束矢爲獄者入鈞金視其不直者而納其所入蓋自秦漢以來其法始廢而不用今臣亦欲使天下之至於獄者皆有所入於官以自見其直而其不直者亦皆沒其所入以爲胥吏之俸祿辨其等差而別其多少以時給之以足其衣食之用其所以取之於民者不苛而其所以爲利者甚博蓋

上之於民常患其好訟而不直以身試法而無所畏忌刑之而又使之有人於官此所以深懲其心而又其所得止以厚吏此有以見乎非貪民之財也而為吏者可以無俟為姦而有以自養名正名者猶此類也夫

進修 原應詔集第九卷

民政策上

第一道

王道之至於民也其亦深矣。賢人君子自潔於上而民不免為小人。朝廷之間揖讓如禮而民不免為盜賊。禮行於上而淫僻邪放之風起於下而不能止。此猶未免為王道之未成也。王道之本始於民之自喜而成於民之相愛。而王者之所以求之於民者其粗始於力田而其精極於孝悌廉恥之際。力田者民之最勞而孝悌廉恥者匹夫匹婦之所不悅強所最勞而使之有自喜之心。勸所不悅而使之有相愛之意。故夫王道之成而及其至於民其亦深矣。古者天下之災水旱相仍而上下不相保此其禍起於民之不自喜於力田。天下之亂盜賊放恣兵革不息而民不樂業此其禍起於民之不相愛而棄其孝悌廉恥之節。夫自喜則雖有太勞而其事不遷相愛則雖有強狠之心而顧其親戚之樂以不忍自棄於不義此二者王道之大權也。方今天下之人但於工商之利而不喜於農惟其最愚下之人自知其無能然後安於田畝而不去山林饑饉之民皆有盜跡趨起之心而閭門之內父子交忿而不知反朝廷之上雖有賢人而其教不逮於下是故士大夫之間莫

不以爲王道之遠而難成也。然臣竊觀三代之遺文，至於詩而以爲王道之成，有所易而不難者。夫人之不喜乎此，是未得爲此之味也。故聖人之爲詩，道其耕耨播種之勤，而述其歲終倉廩豐實，婦子喜樂之際，以感動其意。故曰：『翼翼良耜，俶載南畝，播厥百穀，實函斯活。』或來瞻女，載筐及筥，其饌伊黍，其笠伊糾，其饁斯趙，以勉卒其事。而其終章曰：『荼蓼朽止，黍稷茂止，穫之桎桎，積之粟。』其崇如墉，其比如櫛，以開百室，百室盈止，婦子寧止，殺時犉牡，有捄其角，以似以續，續古之人。當此之時，歲功既畢，民之勞者，得以與其婦子皆樂於此，休息閑暇，飲酒食肉，以自快於一歲則夫勤者，有以自忘其勤，盡力者，有以輕用其力，而狼戾無親之人，有所慕悅，而自改其操，此非獨於詩云爾，導之使獲其利，而教之使知其樂，亦如是也。且民之性，固安於所樂，而悅於所利，此臣所以爲王道之無難者也。蓋臣聞之，誘民之勢，遠莫如近，而近莫如其所與競。今行於朝廷之中，而田野之民，無遷善之心，此豈非其遠而難至者哉？明擇郡縣之吏，而謹法律之禁，刑者布市而頑民不悛，夫鄉黨之民，其視郡縣之吏，自以爲非其比肩之人，徒能畏其用法，而袒背受笞於其前，不爲之愧，此其勢可以及民之明罪，而

不可以及其隱患。此豈非其近而無所與競者耶？惟其里巷親戚之間，幼之所與同戲，而壯之所與共事，此其所與競者也。臣愚以謂古者郡縣有三老，耆夫今可使推擇民之孝悌無過力田不惰爲民之素所服者爲之，無使治事而使譏誨教誨其民之怠惰而無良者，而歲時伏臘，郡縣頗置禮焉，以風天下，使慕悅其事，使民皆有愧恥勉強不服之心，今不從民之所與競而教之，而從其所素畏，夫其所素畏者，彼不自以爲伍，而何敢求望其萬一故教天下自所與競者，始而王道可以漸至於下矣。

蔚然漢氣

第二道

三代之盛時。天下之人。自匹夫以上。莫不務自修潔。以求爲君子。父子相愛。兄弟相悅。孝悌忠信之美。發於士大夫之間。而下至於田畝朝夕從事。終身而不厭。至於戰國。王道衰息。秦人驅其民而納之於畊耘戰鬪之中。天下翕然而從之。南畝之民。而皆爭爲干戈旗鼓之事。以首爭首。以力搏力。進則有死於戰。退則有死於將。其患無所不至。夫周秦之間。其相去不數百年。周之小民。皆有好善之心。而秦人獨喜於戰攻。雖其死亡而不肯以自存。此二者臣竊知其故也。夫天下之人。不能盡知禮義之美。而亦不能奮不顧身以陷於死傷之地。其所以能至於此者。上之人實使之然也。以閭巷之民。劫而從之。則可以與之僥倖於一時之功。而不可望其久遠。而周秦之風俗。皆累世而不變。此不可不察其術也。蓋周之制。使天下之士。孝悌忠信。聞於鄉黨。而達於國人者。皆得登於有司。而秦之法。使其武健壯勇。能斬捕甲首者。得以自復。其役上者。優之以爵祿。而下者。皆得役屬其鄰里。天下之人。知其利之所在。則皆爭爲之。而尚安知其他。然周以之興。而秦以之亡。天下遂皆尤秦之不能。而不知秦之所以使天下者。亦無以異於周之所以使天下。何者。至便之勢。所以奔走天下。萬世之所不易。

樂毅先生集卷六

議策

幸

樂毅先生集卷六

議策

幸

也。而特論其所以使之者。何如焉。耳。今者天下之患。實在於民昏而不知教。然臣以謂其罪不在於民。而上之所以使之者。或未至也。且天子之所求於天下者。何也。天下之人在家。欲得其孝。而在國。欲得其忠。兄弟欲其相與爲愛。而朋友欲其相與爲信。臨財欲其思廉。而患難欲其思義。此誠天子之所欲於天下者。古之聖人。所以遂求之。求之以勢。而使之自至。是以天下爭爲其所求。以求稱其意。今有人使人爲之牧其牛羊。將責之以其牛羊之肥。則因其肥瘠。而制其利害。使夫牧者趨其所利而從之。則可以不勞而坐得其所欲。今求之以牛羊之肥瘠。而乃使之盡力於樵蘇之事。以其薪之多少。而制其賞罰之輕重。則夫牧人將爲牧耶。將爲樵耶。爲樵則失牛羊之肥。而爲牧則無以得賞。故其人舉皆爲樵。而無事於牧。吾之所欲者。牧也。而反樵之爲得。此無足怪也。今夫天下之人。所以求利於上者。果安在哉。士大夫爲聲病剽畧之文。而治苟且記問之學。曳裾束帶。俯仰周旋。而皆有意於天子之爵祿。夫天子之所求於天下者。豈在是也。然天子之所以求之者。惟此。而人之所由以有得者。亦惟此。是以若此不可却也。嗟夫。欲求天下忠信孝悌之人。而求之於一日之試。天下尚誰知忠信孝悌之可喜。而一日之試之可恥。而不爲者。詩云。無言不譖。無德不報。

與前篇三老  
舊夫與欲復  
古廢官以振  
起當時之風  
俗

臣以為欲得其所求宜遂以其所欲而求之開之以利而作其怠  
則天下必有應者今間歲而取天下之才奇人善士固宜有起而  
入於其中然天下之人不能深明天子之意而以爲所爲求之者  
止於其目之所見是以盡力於科舉而不知自反於仁義臣欲復  
古者孝悌之科使州縣得以與今之進士同舉而皆進使天下之  
人時獲孝悌忠信之利而明知天子之所欲如此則天下宜可漸  
化以副上之所求然臣非謂孝悌之科必多得天下之賢才而要  
以使天下知上意之所在而各趨於其利則庶乎不待教而忠信  
之俗可以漸復此亦周秦之所以使人之術歟

進策  
進策先生集卷六

進策 原應記集第十卷  
秘閣試論一首附

民政策下

第一道

三代之時無兵役之憂降及近世有養兵之困而無興役之患至  
於今而養兵興役之事皆不得其當而可爲之深憂蓋古者兵出  
於農而役出於民有農則不憂無兵而有民則不憂無役五口之  
家常有一人之兵而二十歲之男子歲有三日之役故其兵強而  
費不增役起而人素具雖有大兵大役而不變事之不集至於兵  
罷役休而無日夜不息之費其後周衰井田破壞陵夷至於末世  
天下無復天子之出皆民之所自有天下之民不食天子之田是  
故獨其民而任之以死傷戰鬪之患天子有養兵之憂而天  
下無守備之民以爲大侵故調其財以爲養兵之用而天下  
之役凡其所以轉輸漕運營建興築之事又皆出於民當此之時  
民之所以供上之令者三曰租曰調曰庸租者地之所當出調者  
民之所當費庸者歲之所當役也故使之納粟於官以爲田之租  
人人布帛以爲兵之調歲役其力不役則出其力之所直以爲役  
之庸此三者農夫皆兼爲之而游惰未作之民亦不免於庸調運  
重漕遠天子不知其費而一出於民民歲役二旬而不役者當帛

進策  
進策先生集卷六

言

六十尺民亦不至於太苦。故隋唐之間有養兵之困而無興役之患。此其爲法雖不若三代之兵不待天子之養。然天下之役猶有可賴者。皆民爲之也。及其後世又不能守乃始變法而爲兩稅。以至於今天下非有田者不可得而使而有田者之役亦不過奔走之用而不與天子之大事。天下有大興築有大漕運則常患無以爲。使故廣募冗兵以供力役之急。不知擊刺戰陳之法而坐食天子之俸。由是國有武備之兵而又有力役之兵。此二者其所以奉養之具皆出於農也。而四海之游民無尺寸之庸調爲農者常使陰山古者游民之所入而天子亦常兼任養兵興役之大患。故夫兵役之弊當今之世可謂極矣。臣愚以爲天子平日無事而養兵不以此其事出於不得已。惟其干戈旗鼓之攻而後可使任其責。至於力役之際挽車船築宮室造城郭此非有死亡陷敗之危天下之民誠所當任而不辭不至以累兵革之人以重費天子之廩。自然當今之所謂可役者不過曰農也。而農已甚困。蓋常使盡出天下之資矣。而工商技巧之民與夫游閑無職之徒常徧天下優游終日而無所役屬。蓋周官之法民之無職事者出夫家之征。今可使盡爲近世之法皆出庸調之賦庸以養力役之兵而調以助農夫養武備之士而力役之兵可因其老疾死亡遂勿復補而使

蘇軾先生集卷之六

議

五

游民之丁代任其役如期而止以除其庸之所當人而其不役者則亦收其庸不使一日而闕。蓋聖人之於天下不惟重乎苟廉而無所求惟其能緩天下之所不給而節其太幸則雖有取而不害於爲義。今者雖能使游民無勞苦嗟嘆之聲而常使農夫獨任其困天下之人皆知爲農之不便則相率而事於末未衆而農衰則天子之所獨任者愈少而不足於用。故臣欲收游民之庸調使天下無僥倖苟免之人而且以紓農夫之困。苟天下之游民自知不免於庸調之勞其勢不耕則無以供億其上此又可驅而歸之於南畝要之十歲之後必將使農夫衆多而工商之類漸以衰息如此而後使天下舉皆從租庸調之制而去夫所謂兩稅者而兵役之憂可以稍緩矣。

蘇軾先生集卷之六

議

五

宋朝廷之上天子大臣以婦孺自處而於其田野匹夫亦以婦人孺子待之不然何至于工築之勞而亦養兵以代乎可笑可笑。天子由欲收游民之庸調以紓日前之急而其後以漸去之良策也。

史官助賞罰

域中有三權曰天曰君曰史官。聖人以此三權者制天下之是非。而使之更相助。夫惟天之權而後能壽夭禍福天下之人。而使賢者無天橫窮困之災。不賢者無以享其富貴壽考之福。然而幸路原憲古所謂賢人者也。伏於窮閭之下。布衣饑瘠之不給。盜跖莊蹻橫行於天下。食人之肝以爲糧。而老死於牖下。不見兵革之禍。如此則是天之權有時而有所不及也。故人君用其賞罰之權於天道所不及之間。以助天爲治。然而賞罰者又豈能盡天下之是非而賞罰之於一時。猶懼其不能明著暴見於萬世之下。故君舉而屬之於其臣。而名之曰史官。蓋史官之權與天與君之權均大。抵三者更相助以無遺天下之是非。故荀悅曰。每於歲盡舉之尚書以助賞罰。夫史官之興其來尙矣。其最著者在周曰佚。在魯曰克。在齊曰南氏。在晉曰董狐。在楚曰倚相。觀其爲人以度其當時之所書。必有以助賞罰者。然而不獲見其筆墨之所存。以不能盡其助治之意。獨仲尼因魯之史官左丘明而得其載籍。以作爲春秋。是非二百四十二年。雖其名爲經。而其實史之尤大彰明者也。故齊威晉文有功於王室。王賞之以侯伯之爵。征伐四國之權。而春秋又從而屢進之。此所以助乎賞之當於其功也。吳楚徐越之

僭皆得罪於其君者也。而春秋又從而加之。以斥絕損棄不齒之辭。此所以助乎罰之當於其罪也。若夫當時賞罰之所不能及。則又爲之明言其狀。而使後世嗟嘆痛惜之不已。嗚呼。賢人君子之功烈與夫亂臣賊子罪惡之狀。於此皆可以無憂其無聞焉。是故古者聖人重史官。當漢之時。號曰太史令。而其權在丞相之上。郡國計吏上計於太史。而後以其副上於丞相御史。夫惟知其權之可以助賞罰也。故從而尊顯之。然則後之史官其可以忽哉。近人已甚以經爲史理亦未安

樂城先生全集錄卷六

終

序

後

按曾子固先生文曰元豐類藁者五十卷續元豐類

藁四十卷外集十卷見於弟肇行狀及神道碑章

矣今世流傳止五十卷豈其有遺逸與抑會萃原編

卷約而文自備與余既卒業計所繕錄如千篇而爲

之序曰世謂曾文開濂洛之先或又謂其開南宋文

迂冗之弊斯二說皆非也譽之者過其實毀之者失

白中先生全集卷之

南豐先生全集卷之

二

其真蓋文章流弊凡由不善學者致然非作者之過

而自子雲後昌黎韓氏復言聖人之道嗣是豪傑之

士相與探原於六經積思於孔孟流覽於百氏而著

見於文章甚衆矣先後接迹何獨南豐吾故曰斯二

說皆非也予惟先生擁萬卷書過目成誦然猶貪多

務得俯拾仰取故其文沈雄典博郁乎西京之遺

其至者固已發皇俊偉萃然聳制作於賈太傅劉校

尉韓吏部之間餘亦稱引故實無失體裁雖非其至  
然不可廢也學者於其至而深探之非其至者亦時  
觀而有得焉庶乎善取益者矣



宋史南豐先生本傳

元脫脫等奉敕撰

曾鞏字子固南豐人幼警敏能文甫冠名聞四方登嘉祐二年進士第歷集賢校理爲實錄檢討官出通判越州知齊襄洪三州皆有異政加直龍圖閣知福州福無職田歲鬻園蔬自入常三四十萬鞏謂太守不宜與民爭利罷之後至者亦不復取也徙明毫滄三州鞏久外徙世頗謂偃蹇不偶一時後生輩鋒出鞏視之泊如也過闕神宗召見勞問甚寵留判三班院疏議經費以節用爲理財之要帝稱善帝欲合累朝國史爲一書加鞏史館修撰專典不以大臣監總旣而不克成會官制行拜中書舍人尋掌延安郡王

宋史南豐先生本傳

十一

宋會南豐先生全集錄目次

論 原第九卷

唐論

爲人後議

公族議

講官議

救災議

狀 原第十卷

進太祖皇帝總序 并進狀

序 原第十一卷

新序目錄序

列女傳目錄序

禮閣新儀目錄序

戰國策目錄序

陳書目錄序

南齊書目錄序

徐幹中論目錄序

說苑目錄序

先大夫集後序

范貫之奏議集序

序  
原第十三卷

序越州鑑湖圖

館閣送錢純老知婺州詩序

齊州雜詩序

贈黎安二生序

送江任序

送趙宏序

南豐先生全集錄卷一

受業 吳蔚起豹文叅校

後學宜興儲 欣同人錄

蔣錫震豈潛

全校

沈鳳觀德暉

論  
原第九卷

唐論

成康歿而民生不見先王之治日入于亂以至于秦盡除前聖數千載之法天下既攻秦而亡之以歸于漢漢之為漢更二十四君東西再有天下垂四百年然大抵多用秦法其改更秦事亦多附已意非做先王之法而有天下之志也有天下之志者文帝而已然而天下之材不足故仁聞雖美矣而當世之法度亦不能做于三代漢之亡而強者遂分天下之地晉與隋雖能合天下于一然而合之未久而已亡其為不足議也代隋者唐更十八君垂三百年而其治莫盛于太宗之為君也。詘已從諫仁心愛人可謂有天下之志以租庸任民以府衛任兵以職事任官以材能任職以興義任俗以尊本任衆賦役有定制兵農有定業官無虛名職無廢事人習于善行離于末作使之操于上者要而不煩取于下者寡而易供民有農之寔而兵之備存有兵之名而農之利在事之分

有歸而祿之出不浮材之品不遺而治之體相承其廉恥日以爲其田野日以闢以其法修則安且治廢則危且亂可謂有天下之材行之數歲粟米之賤斗至數錢居者有餘蓄行者有餘資人人自厚幾致刑措可謂有治天下之效夫有天下之志有天下之材又有治天下之效然而不得與先王並者法度之行擬之先王未備也禮樂之具田疇之制庠序之教擬之先王未備也躬親行陣之閭戰必勝攻必克天下莫不以爲武而非先王之所尚也四夷萬里古所未及以政者莫不服從天下莫不以爲盛而非先王之所務也太宗之爲政于天下者得失如此由唐虞之治五百餘年

論

二

而有湯之治由湯之治五百餘年而有文武之治由文武之治千有餘年而始有太宗之爲君有天下之志有天下之材又有治天下之效然而又以其未備也不得與先王並而稱極治之時是則人生于文武之前者率五百餘年而一遇治世生于文武之後者千有餘年而未遇極治之時也非獨民之生于是時者之不幸也士之生于文武之前者如舜禹之于唐八元八凱之于舜伊尹之于湯太公之于文武率五百餘年而一遇生于文武之後千有餘年雖孔子之聖孟子之賢而不遇雖太宗之爲君而未可以必得志于其時也是亦士民之生于是時者之不幸也故述其是非得

失之迹非獨爲人君者可以考焉士之有志于道而欲仕于上者可以鑒矣

較唐太宗之得失而嘆三代以後人生不復遇極治之時雖然自漢而來井田不可復畫封建不可復行先王所爲禮樂之具不可復講信如太宗有天下之志有天下之才有治天下之效雖法不古若亦所謂千載一時也說到孔子之聖孟子之賢而不可以得志于太宗之時爲慨然太息者久之

爲人後議

禮大宗無子則族人以支子爲之後爲之後者爲所後服斬衰三年而降其父母期禮之所以如此者何也以諸人之所知者近則知親愛其父母而已所知者遠則知有嚴父之義知有嚴父之義則知尊祖知尊祖則知大宗者上以繼祖下以收族不可以絕故有以支子爲之後者爲之後者以受重于斯人故不得不以尊服服之以尊服服之而不爲之降已親之服則尤恐未足以明所後者之重也以尊服服之又爲之降已親之服然後以謂可以明所後者之重而繼祖之道盡此聖人制禮之意也夫所謂收族者記

南星生集卷一

四

稱與族人合食序以昭穆別以禮義之類是特諸侯別子之大宗而嚴之如此况如禮所稱天子及其始祖之所自出者此天子之大宗是爲天地宗廟百神祭祀之主族人萬世之所依歸而可以不明其至尊至重哉故前世人主有以支子繼立而崇其本親加以號位立廟奉祀者皆見非于古今誠由所知者近不能割棄私愛節之以禮故失所以奉承正統尊無二上之意也若于所後者以尊服服之又爲之降已親之服而退于已親號位不敢以非禮有加也廟祀不敢以非禮有奉也則爲至恩大義固已備矣而或謂又當易其父母之名從所後者爲屬是未知考于禮也禮爲人

新此段尤足以助歐陽

後者爲所後者之祖父母妻之父母昆弟昆弟之子若子者此其服爲所後者而非其爲已也爲其父母期爲其昆弟大功爲其姊妹適人者小功皆降本服一等者此其服爲已而非爲所後者也使其父母服則爲已名爲所後者是則名與實相違服與恩相戾矣聖人制禮不如是之舛也且自古爲人後者不必皆親昆弟之子族人之同宗者皆可爲之則有以大功小功昆弟之子而爲之者矣有以總麻袒免無服昆弟之子而爲之者矣若當從所後者爲屬則亦當從所後者爲服從所後者爲服則于其父母有宜爲大功爲小功爲總麻爲袒免爲無服者矣而聖人制禮皆爲

其父母期使足以明所後者重而已非遂以謂當變其親也親非變則名固不得而易矣戴德王肅喪記曰爲人後者爲其父母降一等服齊衰期其服之節居倚廬言語飲食與父在爲母同其異者不祥不禪雖除服心喪三年故至于今著于服令未之有改也豈有製服之重如此而其名遂可以絕乎又崔凱喪服駁曰本親有自然之恩降一等則足以明所後者爲重無緣迺絕之矣夫未嘗以謂可以絕其親而輒謂可以絕其名是亦惑矣且支子所以後大宗者爲推其嚴父之心以尊祖也顧以尊祖之故而不父其父豈本其恩之所由生而先王教天下之意哉又禮適子不可爲

前按前據理  
又引經而談  
每段輒結猶  
兵家一伐二  
伐以及五六  
伐也至此家  
盡

此段和聲其  
為二之失

人後者以其傳重也。支子可以為人後者以非傳重也。使傳重者  
後已。宗非傳重者後大宗。其意可謂即乎人心而使之兩義俱安  
也。今若使為人後者以降其父母之服一等而遂變革其名不以  
為父母則非使之兩義俱安而不即乎人心莫大乎如是也。夫人  
道之于大宗至尊至重不可以絕尊尊也。人子之于父母亦至尊  
至重不可以絕親親也。尊尊親親其義一也。未有可廢其一者。故  
為人之後者為降其父母之服禮則有之矣。為之絕其父母之名  
則禮未之有也。或以謂欲絕其名者蓋惡其為二而欲使之為一  
所以使為人後者之道盡也。夫迹其實則有謂之所後有謂之所  
生制其服則有為已而非為所後者。有為所後而非為已者。皆知  
不可以惡其為二而強使之為一也。至于名者蓋生于實也。迺不  
知其不可以惡其為二而欲強使之為一。是亦過矣。藉使其名可  
以強使之為一而迹其實之非一制其服之非一者終不可以易  
則惡在乎欲絕其名也。故古之聖人知不可以惡其為二而強使  
之為一而能使其屬之疎者相與為重親之厚者相與為輕則以  
禮義而已矣。何則使為人後者于其所後非已親也而為之服斬  
衰三年為其祭主是以義引之也。于其所生實已親也而降服齊  
衰期不得與其祭是以禮厭之也。以義引之則屬之疎者相與為

即大經章而  
父之說亦載  
於未石

重以禮厭之則親之厚者相與為輕而為人後之道盡矣。然則欲  
為人後之道盡者在以禮義明其內而不在乎惡其為二而強易  
其名于外也。故禮喪服齊衰不杖期章曰為人後者為其父母服  
此見于經為人後者于其本親稱父母之明文也。漢祭義以謂宣  
帝親諡宜曰悼魏相以謂宜稱尊號曰皇考立廟後世議者皆以  
其稱皇立廟為非至于稱親稱考則未嘗有以為非者也。其後魏  
明帝尤惡為人後者厚其本親故非漢宜加悼考以皇號又謂後  
嗣有由諸侯入繼正統者皆不得謂考為皇稱妣為后蓋亦但禁  
其復加非正之號而未嘗廢其考妣之稱此見于前世議論為人  
後者于其本親稱考妣之明文也。又晉王坦之喪服議曰罔極之  
重非制教之所裁昔日之名非一朝之所去此出後之身所以有  
服本親也。又曰情不可奪名不可廢崇本敘恩所以為降則知為  
人後者未去其所出父母之名此古人之常理故坦之引以為  
制服之證此又見于前世議論為人後者于其本親稱父母之明  
文也是則為人後者之親見于經見于前世議論謂之父母謂之  
考妣者其大義如此明文如此至見于他書及史官之記亦謂之  
父母謂之考妣謂之私考妣謂之本親謂之親者則不可一二數  
而以為世父叔父者則不特禮未之有載籍以來固未之有也。今

王尊曰禮  
之所謂考  
通稱之文不  
必入辨以其  
無所事辨也  
事在當日中  
與廷臣所  
事正在此二  
字以爲文  
之通稱一  
以爲尊考  
修典似亦不  
可辨

欲使從所後者爲屬而華變其父母之名此非常異義也不從經  
文與前世數千載之議論亦非常異義也而無所考據以持其說  
將何以示天下乎且中國之所以爲貴者以有父子之道又有六  
經與前世數千載之議論以治之故也今忽欲棄之而伸其無所  
考據之說豈非誤哉或謂爲人後者于其本親稱父母則爲兩統  
二父其可乎夫兩統一父者謂加考以皇號立廟奉祀是不一于  
正統懷二于所後所以著其非而非謂不變華其父母之名也然  
則加考以皇號與禮及古之稱皇考者有異乎曰皇考一名而爲  
說有三禮曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟是則  
以皇考爲曾祖之廟號也魏相謂漢宣帝父宜稱尊號曰皇考既  
非禮之曾祖之稱又有尊號之文故魏明帝非其加悼考以皇號  
至于光武亦于南頓君稱皇考廟義出于此是以加皇號爲事考  
之尊稱也屈原稱朕皇考曰伯庸又晉司馬機爲燕王告廟廟文  
稱敢昭告于皇考清惠亭侯是又達于羣下以皇考爲父歿之通  
稱也以爲曾祖之廟號者于古用之以爲事考之尊稱者于漢用  
之以爲父歿之通稱者至今用之然則稱之亦有可有不可者乎  
曰以加皇號爲事考之尊稱者施于人後之義是于正統此求  
之于禮而不可者也達于羣下以皇考爲父歿之通稱者施于爲

人後之義非于正統此求之于禮而可者也然則以爲父歿之通  
稱者其不可如何曰若漢哀帝之親稱尊號曰恭皇帝安帝之親稱  
尊號曰孝德皇帝是又求之于禮而不可者也且禮父爲士子爲天  
子祭以天子其尸服以士服子無爵父之義尊父母也前世失禮  
之君崇本親以位號者豈獨失爲人後奉祀正統尊無二上之意  
哉是以子爵父以卑命尊亦非所以尊厚其親也前世崇飾非正  
之號者其失如此而後世又謂宜如期親故事增官廣國者亦可  
謂皆不合于禮矣夫考者父歿之稱然施于禮者有朝廷典冊之  
文有宗廟祝祭之辭而已若不加位號則無典冊之文不立廟奉  
祀則無祝祭之辭則雖正其名豈有施于事者顧言之不可不順  
而已此前世未嘗以爲可疑者以禮甚明也今世議者紛紛至于  
曠日累時不知所決者蓋由不考于禮而率其私見也故采于經  
列其旨意庶得以商榷焉

詳核更參歐陽漢議觀之則中書之受誣益明○明世宗繼孝  
宗者也以非禮尊所生以所生襲列祖數逐天下士大夫以恣  
其欲爲雖朝署一空弗顧也凡此皆小人張璠所達長而茅鹿  
門文鈔尚稱道之然則尊祖敬宗之義至明而絕矣

公族議

天子之適子繼世以爲天子其別子皆爲諸侯諸侯之適子繼世以爲諸侯其別子各爲其國之卿大夫皆有采地別子之適子繼世以食其采地其族人百世宗之此之謂大宗其別子亦各仕於其國爲卿大夫其適子兄弟宗之五世而止此之謂小宗蓋天子之適子繼世以爲天子其別子世爲諸侯諸侯之適子繼世以爲諸侯其別子各爲其國之卿大夫世世食采地皆傳于無窮夫豈有服盡而絕其祿位衣食嫁娶使之自謀者乎非特如此也昔周公兼制天下立七十四國姬姓居五十三人蓋兄弟之國者十有

五人姬姓之國者四十人其可見者則管蔡郕霍魯衛毛聃郕雍曹滕畢原鄭鄩邶晉應韓凡蔣邢茅胙祭之屬是也其稱兄弟之國者十有五人則周之近屬其稱姬姓之國者四十人則周之同姓而已其稱命之使傳國至於無窮夫豈以服爲斷乎至于宗廟之數天子七諸侯五而祭法虞夏商周禘郊祖宗遠或至于數十世之上亦皆未嘗以服爲斷也其推而上之報本于祖宗至不可爲數推而下之廣骨肉之恩至于無窮蓋其積厚者其流澤遠有天下之功者受天下之報其理勢次序固然也是豈可拘于常見議于錙銖之內乎故服盡而戚單者所以節人之常情而爲大宗

小宗之數安可以論帝者之功德而爲廣親親之法乎昔武王克商未及下車而封黃帝唐虞之後下車而封夏商之後其在異代尚特顯之其急如此况受重于祖宗推原功德之所自出其可以天下之大而儉于骨肉之恩以不滿足海內之望乎孟子曰仁人之于兄弟也親愛之而已矣親之欲其貴也愛之欲其富也先王推是心以及于同姓之間故有土分之有寶玉分之有寶器分之成王康王之言曰吾無專享文武之功是皆無所不盡其厚未有從夫略者也蓋詩裳裳者華刺時棄賢者之類絕功臣之世而傳樂邵胥原狐續慶伯陪臣之族耳其降在皂隸叔向亦

以爲晉國之憂况于帝者之功德與天地等而可使七八世之子孫夷于閭巷之凡民乎後世公族無封國采地之制而有列于朝有賜于府是亦親而貴之愛而富之之意也其名書于宗籍者繁衍盛大實國家慶有司雖費非多于天下之國七十有四而姬姓獨居者五十三人其亦求中以節之而已矣頓令祖免以外母與官衣食嫁娶使之自謀是亦不考于古矣何其野于禮也以世莫能辨故作公族議使好學者得詳焉

闕時人以服爲斷之說而引古采地之傳及于無窮者以折之當時減省宗祿之議賢者不免獨先生所議能如此賢于人遠

矣。○薄骨肉之恩者謂服盡則祿位當絕故親愛之誼者服雖盡而恩澤必至于無窮然不得古者世食采地一節爲案據何以服澆薄者之心而杜其口耶經術之貴卽此具見

### 講官議

孔子之語教人曰。不憤。不啓。發舉一隅。不以三隅反。則不告也。孟子之語教人曰。有答問者。荀子之語教人曰。不問而告。謂之傲。問一而告二。謂之囋。傲非也。囋非也。君子如響。故禮無往教而有待。問則師之道有問而告之者。爾世之挾書而講者。終日言而非有問之者也。廼不自知其強聒而欲以師自任。何其妄也。古之教世子之法。太傅審父子君臣之道以示之。少傅奉世子以觀太傅之德行而審喻之。則示之以道者以審喻之爲淺。故不爲也。況于師者何爲也哉。正已而使觀之者化。爾故得其行者。或不得其所。以行得其言者。或不得其所以言也。仰之而彌高。鑽之而彌堅。德如是。然後師之道盡。故天子不得而召也。諸侯不得而友也。又況得而臣之乎。此伊尹太公。子思孟子之徒。所以忘人之勢而唐虞三代大有爲之君。所以忘其勢也。世之挾書而講于禁中者。官以侍爲名。則其任故可知矣。廼自以謂吾師道也。宜坐而講。以爲請于上。其爲說曰。必如是。然後合于古之所謂坐而論道者也。夫坐而論道。謂之三公。作而行之。謂之卿大夫。語其任之無爲。與有爲。非以是爲尊師之道也。且禮于朝王及羣臣。皆立無獨坐。若于燕皆坐。無獨立者。故坐未嘗以爲尊師之禮也。昔晉平公之于子產。



巧人情之  
人本有不入  
可安

坐云則坐。曾子之侍仲尼。子曰。參復坐。則坐云者。蓋師之所以命  
學者。未與有師道也。顧僕僕然以坐自請者。也。則世之為此者。非  
妄歟。故為此議以解其惑。

**師道坐講**

王安石既執政。士大夫多以爲得人。御史中丞  
呂海州入對。學士司馬光相遇。並行問今日所  
言何事。海州曰。袖中彈文。乃新奏也。光愕然曰。衆喜得人。奈何論  
之。海州曰。君實亦爲是言耶。上疏曰。大奸似忠。大詐似信。安石驕  
蹇陰賊。今畧疏其十事。初托疾及除。知江寧。乃從命一  
也。小官則避重任不辭。二也。特講侍讀。請坐自尊。三也。

藥石之言。未審當日見之。怒耶喜耶。拒耶受耶。爾時介甫位未  
高。曾王之交。方密。必子固力阻不從而者。議以解其惑者。○文

鈔評此議爲伊川發余按伊川爭坐講在元祐朝。南豐以元豐

六年不及見元祐之治。以卒弗合明矣。豈一坐講也。介甫爭之

南豐先生集卷十一

論

于前伊川又爭之于後乎。要當以南豐此議爲

救災議

河北地震水災。隴城郭壞廬舍。百姓暴露乏食。主上憂憫。下緩刑  
之令。遣將循之。使恩甚厚也。然百姓患于暴露。非錢不可以立屋  
廬。患于乏食。非粟不可以飽。二者不易之理也。非得此二者。雖主  
上憂勞于上。使者勞于下。無以救其患。塞其求也。有司建言。請  
發倉廩與之粟。壯者人日二升。幼者人日一升。主上不旋日而許  
之。賜之可謂大矣。然有司之所言。特常行之法。非審計終始。見于  
衆人之所未見也。今河北地震水災。所毀敗者甚衆。可謂非常之  
變也。遭非常之變者。亦必有非常之恩。然後可以振之。今百姓暴

待粟而食則  
四民失業而  
縣官又有難  
辦之憂。利若  
瞻若瞻望其  
文印難之苑  
蓋聞無以辨  
也

露乏食。已廢其業矣。使之相率日待二升之廩。于上則其勢必不  
暇乎。他爲是農不復得脩其畝。商不復得治其貨。賄工不復得  
利。其器用閒民不復得轉移執事。一切棄百事而專意于待升合  
之食。以偷爲性命之計。是直以餓殍之養養之而已。非深思遠慮  
爲百姓長計也。以中戶計之。戶爲十人。壯者六人。月當受粟三石  
六斗。幼者四人。月當受粟一石二斗。率一戶月當受粟五石。難可  
以久行也。則百姓何以贍其後。久行之。則被水之地。既無秋成之  
望。非至來歲麥熟。賑之未可以罷。自今至于來歲麥熟。凡十月。一  
戶當受粟五十石。今被災者十餘州。以二十萬戶計之。中戶以

不惟失業  
又失居

慮也無已

上及非災害所被不仰食縣官者去其半則仰食縣官者為十  
戶食之不過則為施不均而民猶有無告者也食之遍則當用粟  
五百萬石而足何以辦此又非深思遠慮為公家長計也至于給  
授之際有淹速有均否有真偽有會集之擾有辨察之煩厝置一  
差皆足致弊又羣而處之氣久蒸薄必生疾病此皆必至之害也  
且此不過能使之得旦暮之食耳其于屋廬構築之費將安取哉  
屋廬構築之費既無所取而就食于州縣必相率而去其故居雖  
有頹牆壞屋之尚可完者故材舊瓦之尚可因者什器衆物之尚  
可賴者必棄之而不暇顧甚則殺牛馬而去者有之伐桑棗而去

司馬先生集卷二

去

者有之其害又可謂甚也今秋氣已半霜露方始而民露處不知  
所蔽蓋流亡者亦已衆矣如是不可止則將空近塞之地空近塞  
之地失耕闢之民此衆士大夫之所慮而不可謂無慮者也空近  
塞之地失耕桑之民此衆士大夫所未慮而慮之尤甚者也何則  
失戰鬪之民異時有警邊戍不可以不增爾失耕桑之民異時無  
事邊糴不可以不貴矣二者皆可不深念歟萬一或出于無俚之  
計有窺倉庫盜一囊之粟一束之帛者彼知已負有司之禁則必  
鳥駭鼠竄竊弄鋤挺于草茅之中以扞游徼之吏強者既斃而動  
則弱者必隨而聚矣不幸或連一二城之地有枹鼓之警國家胡

照前

司馬先生集卷二

去

能晏然而已乎况夫外有夷狄之可慮內有郊祀之將行安得不  
防之于未然銷之于未萌也然則為今之策下方紙之詔賜之以  
錢五十萬買貸之以粟一百萬石而事足矣何則今被災之州為  
十萬戶如一戶得粟十石得錢五千下戶常產之費平日未及有  
此者也彼得錢以完其居得粟以給其食則農得脩其畝畝商得  
治其貨賄工得利其器用閒民得轉移執事一切得復其業而不  
失其常生之計與專意以待二升之廩于上而勢不暇乎他為豈  
不遠哉此可謂深思遠慮為百姓長計者也由有司之說則用十  
月之費為粟五百萬石由今之說則用兩月之費為粟一百萬石  
况貸之于今而收之于後足以振其艱乏而終無損于儲侍之實  
所費者錢五鉅萬貫而已此可謂深思遠慮為公家長計者也  
又無給授之弊疾癘之憂民不必去其故居苟有頹牆壞屋之尚  
可完者故材舊瓦之尚可因者什器衆物之尚可賴者皆得而不  
失况于全牛馬保桑棗其利又可謂甚也雖寒氣方始而無暴露  
之患民安居足食則有樂生自重之心各復其業則勢不暇乎他  
為雖驅之不去誘之不為盜矣夫饑歲聚餓殍之民而與之升合  
之食無益于救災補敗之數此常行之弊法也今破去常行之弊  
法以錢與粟一舉而賑之足以救其患復其業河北之民聞詔令

之出必皆喜上之足賴而自安于缺畝之中負錢與粟而歸與其父母妻子脫于流亡轉死之禍則戴土之施而懷欲報之心豈有已哉天下之民聞國家厝置如此恩澤之厚其孰不震動感激悅主上之義于無窮乎如是而人和不可致天意不可悅者未之有也人和洽于下天意悅于上然後玉輅徐動就陽而郊荒夷殊陬奉幣來享疆內安輯里無驚聲豈不適變于可爲之時消患于無形之內乎此所謂審計終始見于衆人之所未見也不早出此或至于一有枹鼓之警則雖欲爲之將不及矣或謂方今錢粟恐不足以辦此夫王者之富藏之于民有餘則取不足則與此理之不易者也故曰百姓足君孰與不足百姓不足君孰與足蓋百姓富實而國獨貧與百姓餓殍而國獨能保其富者自古及今未之有也故又曰不患貧而患不安此古今之至戒也是故古者二十七年耕有九年之蓄足以備水旱之災然後謂之王政之成唐水湯旱而民無損瘠者以是故也今國家倉庫之積固不獨爲公家之費而已凡以爲民也雖倉無餘粟庫無餘財至于救災補敗尚不可以已況今倉庫之積尚可以用獨安可以過憂將來之不足而立視夫民之死乎古人有曰剪爪宜及膚割髮宜及體先王之于救災髮膚尚無所愛况外物乎且今河北州軍凡三十七災害所

被十餘州軍而已他州之田秋稼足望今有司于糴粟常價斗增一二十錢非獨足以利農其于增糴一百萬石易矣斗增一二十錢吾權一時之事有以爲之耳以實錢給其常價以茶薺香藥之類佐其虛佐不過捐茶薺香藥之類爲錢數鉅萬貫而其費已足茶薺香藥之類與百姓之命孰爲可惜不待議而可知者也夫費錢五鉅萬貫又捐茶薺香藥之類爲錢數鉅萬貫而足以救一時之患爲天下之計利害輕重又非難明者也顧吾之有司能越拘擊之見破常行之法與否而已此時事之急也故述斯議焉

狀勝序略然  
西平之序茂

進太祖皇帝總敘 并進狀

臣誤被聖恩付以吏事。今月三日延和殿伏蒙面諭。所以任屬  
臣者。臣愚不肖。不知所處。是以晝夜一心。極慮惟祖宗積累功  
德。非可形容。矧臣之鄙。豈能擬議。髮髯將無以使列聖巍巍之  
偉跡。焜耀昭微。布在方冊。此臣之所以惴惴也。竊惟前世原本  
推功。必始于受命之君。以明王迹之所自。故商頌所紀。繇湯上  
至于契。周詩生民。清廟本于后稷。文王宋興。太祖開建。鴻業更  
立三材。為帝者首。陛下所以命臣顯揚。褒大之意。固以謂太祖  
雄才大略。千載以來。特起之主。國家所由興。無前之烈。宜明白  
暴見。以覺悟萬世。傳之無窮。臣竊考舊聞。伏念旬月。次輯太祖  
行事。揆其指意。所出終始之際。論著于篇。敢繕寫上陳。臣內自  
省。大懼智不足以窺測高遠。文不足以推闡精微。使先帝成功  
盛德。晦昧不彰。不能滿足陛下仁孝繼述之心。仰負恩待。無以  
自贖。伏惟陛下聰明睿智。不世之姿。非羣臣所能望。如賜裁定。  
使臣獲受成法。更去紕繆。存其可采。繫于太祖本紀。為求以為  
國史書首。以稱明詔萬分之一。臣不勝大願。惟陛下留意。萬幸。  
臣未敢請對。謹具狀。以所論著。隨狀上進。以聞。伏候敕旨。  
蓋唐之敝。自天寶以後。紀綱寢壞。不能自振。以至于失天下。五代

次第錄不  
立開架最近  
古

卷第一條

卷第一

優待諸國

興起五十餘年之間。更八姓十有四君。危亡之變數矣。其尤甚也。  
契丹遂入中國。擅立名號。當是時。天地五行人事之理。反易謬亂。  
不同夷狄者亡幾耳。太祖為天下所戴。踐尊位。以生民為任。故勤  
農桑。薄賦斂。緩刑罰。除舊政之不便民者。詔令勉。嚴相屬。推其心  
無一日不在百姓也。知方鎮之病民也。故設通判之員。使斂以繩  
墨。憂吏之不良也。故數使在位。舉其所知。患吏或受賂或不奉法  
也。故罪至死徙。一無所貸。原其意。蓋以謂遭世大衰。不如是更不  
知禁。不能救民于焚溺之中也。征伐既下。諸國必先已。通欠滌煩  
苛。賙乏絕。雪冤滯。惠農民。拔人材。申命郡邑。反復不倦。或遇水旱  
輒蔬食。請禱。欲移災于己。其羣臣有恩舊有勞能待之各盡其分。  
以位貴之。以財富之。有男使尚主。有女使嫁宗室。其于人之周也。  
如此。即材可用。雖饑不廢。不可用。雖光顯矣。不處以勢。其有罪多  
縱貸之。或賜之。使自媿。及至堅明約束。以整齊天下者。亦使之不  
能踰也。強僭之國。皆接以恩禮。商賈往來。不禁有出境犯其令者。  
適為之置市邊邑。使兩利有所之。少常賑助之。征伐所加。必其罪  
暴著。師出未嘗不以義也。其君長已降。及就俘執。道路勞問。迎致  
使者相望。既至。罪不數辱之。優假秩祿。及其宗親吏屬。賜以田宅。  
使子孫世守。擁護保全。皆得以壽考終。自晉既覆滅。契丹浸大中

國儒畏不敢當太祖拔用初武護西北邊龍以非常之恩任屬專  
聽信明常遣戍卒戒之曰我猶救汝郭進殺汝矣有訟進者謂曰  
進軍政嚴此必犯進法送進使殺之關市和賦諸將得恣用不問  
出入以其故上附關者盡力謀者盡情邊臣可委者皆十餘年不  
易其任然位不過巡檢使衆不過三五千人蓋任專則勢便位不  
極則士勵兵少則用約御將亦多術矣總其所長能兼用之故能  
省費息民振新集之衆屈憑陵之虜也蓋太祖篤于孝友有天下  
之行聰明智勇有天下之材仁心愛人有天下之志包含偏覆有  
天下之量守之以勤儉恭慎虛心納諫鑒于粵蜀以奢侈爲戒思

南齊書卷之十一

論

天下之重不復遊畋封拜諸子務自約損不盡循故典收納學士  
大夫用之不求其備或守難進之節亦不奪也晚喜讀書勸諸將  
以學曰欲使之知治道也兼覆夷夏從容以德江南平覽捷書而  
泣曰師征不義而顧令吾民死兵彼何負哉秦州已入尚波于之  
地却而不受錢俶來朝復歸之越契丹願聽盟約遂巡退抑不自  
矜伐天下大勢連數十城之鎮當其故地以小其力易動難畜之  
兵斂置懷服以消其難至于舉賢良崇孝弟綴禮樂明考課雖宇  
內初輯然庶政大體彌綸備具遺文故事施于後世皆可爲法民  
于是時從死更生室家相保士農工賈各還其職鳥獸草木亦莫

天與人師結  
斷不有吏干

舍子傳弟見  
下不足覺  
人常上平  
之助獨也  
由其同推其  
極端于時  
太祖之土矣

南齊書卷之十一

論

不遂前世舊臣備將相處心腹爪牙之任者一旦回心奉令北鄉  
如素委質天下廣都通邑兼地千里懷德二三之臣負衆自用令  
之不從召之不至者尚數十皆束衽來庭代易奔走如水湊下粵  
蜀吳楚隴閩之君分天下爲八九曰帝與王傳子及孫更數十歲  
者編名囚虜並聚闕下四海之內混齊爲一海東之國高麗極南  
交趾西戎吐蕃回紇北狄契丹皆請吏奉貢天地所養通途之屬  
莫不內附當是時更立天下與民爲始天地五行人事之理亂而  
復正蓋太祖之于受命非如前世之君圖衆以智圖柄以力其處  
心積慮非一夕一日在于取天下也其在天者曆數在人者羣臣  
萬民三軍之士不歸周歸太祖未有知其所以然者所謂天也及  
其傳天下也舍子屬弟是則太祖之受天下與舜受之堯禹受之  
舜其揆一也其傳天下與堯傳之舜舜傳之禹其揆一也受天下  
及傳天下視天與人而已非其心未嘗有天下豈能如是哉世以  
謂太祖不世出之主與漢高祖同蓋太祖爲人有大度意豁如也  
知人善任使與漢高祖同固然也太祖承自天寶以後更五代二  
百餘年極敝之天下漢祖承全盛之秦二世之末天下始亂所因  
之勢既殊太祖開建帝業作則垂憲後常可行漢祖粗定海內而  
已不及一太祖立折杖法脫民榜笞死禍定著常刑一本寬大漢

祖雖約法三章。然肉刑三族之誅。至孝文始去。不及二。太祖功臣。皆故等夷。及位定。上下相安。始終一意。漢祖疑間諸將。夷滅其家。不及三。太祖削大弱彊。藩臣遵職。漢祖封國過制。反者更起。累世乃定。不及四。太祖征伐。必克。漢祖數戰。輒北。不及五。太祖文武。自出羣臣。莫及漢祖。非得三傑之助。不得無失。不及六。開寶之初。南海先下。趙佗分越。而帝漢祖不能禁。不及七。太祖不用兵。契丹自附。漢祖折厄。自登。身僅免禍。不及八。太祖後宮二百。問願歸者。復去四之一。漢祖溺于衽席。女禍及宗。不及九。太祖明于大計。以屬天下。漢祖擇嗣不審。幾墜厥世。不及十也。漢祖所不能及其大者。如此。是自三代以來。撥亂之主。未有及太祖也。三代盛矣。然禹之孫太康失國。湯之孫太甲放廢。文武之後。三世傳昭王。不返于楚。繇漢以下。變故之密。蓋不可勝道也。太祖經始大基。流風遺澤。所被者遠。五聖遵業。至今百有二十餘年。上下和樂。無變容動色之慮。接于耳目。治安久長。自三代以來所未有也。維太祖創始傳後。比迹堯舜。綱理天下。軼于漢祖。太平之業。施于無窮。三代所不及。成功盛德。其至矣哉。蓋唐大寶十四年。天下戶八百九十一萬。太祖元年。戶九十六萬。末年。天下既定。戶三百九萬。今上元豐二年。戶一千三百九十一萬。六聖之德澤。覆露生養。斯其所以盛也。本

原事定其所繇致此。有自也哉。

宋太祖天錫智勇盛德大度。于此序亦見一斑。然雄渾深厚。稍遜漢人。而末與漢祖絮長較短處。尤似不必。

序 原第十一卷

新序目錄序

劉向所集次新序三十篇錄一篇隋唐之世尚爲全書今可見者十篇而已臣既考正其文字因爲其序論曰古之治天下者一道德同風俗蓋九州之廣萬民之衆千歲之遠其教已明其習已成之後所守者一道所傳者一說而已故詩書之文歷世數十作者非一而其言未嘗不相爲終始化之如此其至也當是之時異行者有誅異言者有禁防之又如此其備也故二帝三王之際及其中間嘗更衰亂而餘澤未熄之時百家衆說未有能出于其間者

南齊書卷一

序

宋

也及周之末世先王之教化法度既廢餘澤既熄世之治方術者各得其一偏故人奮其私智家尚其私學者蠶起于中國皆明其所長而昧其短矜其所得而諱其失天下之士各自爲方而不能相通世之人不復知夫學之有統道之有歸也先王之遺文雖在皆絀而不講況至于秦爲世之所大禁哉漢興六藝皆得于斷絕殘脫之餘世復無明先王之道以一之者諸儒苟見傳記百家之言皆悅而嚮之故先王之道爲衆說之所蔽聞而不明鬱而不發而怪奇可喜之論各師異見皆自名家者誕漫于中國一切不異于周之末世其弊至于今尚在也自斯以來天下學者知折衷于

斷制陛下

權

聖人而能純于道德之美者楊雄氏或可耳如向之徒皆不免乎爲衆說之所蔽而不知有所折衷者也孟子曰待文王而興者凡民也豪傑之士雖無文王猶興漢之士豈無明先王之道以一之者哉亦其出于時者豪傑之士少故不能特起于流俗之中絕學之後也蓋向之序此書于今爲最近古雖不能無失然遠至舜禹而次及于周秦以來古人之嘉言善行亦往往而在也要在慎取之而已故臣既惜其不可見者而校其可見者特詳焉亦足以知臣之攻其失豈好辯哉臣之所不得已也編校書籍臣曾輩上

諸序雅健曾文上朕○黃江都謂今天下戶累說人殊論愚以

南齊書卷一

序

毛

爲諸不在六藝之科者勿使並進云云此序全做其意

列女傳目錄序

劉向所敘列女傳凡八篇事具漢書向列傳而隋書及崇文總目皆稱向列女傳十五篇曹大家注以頌義考之蓋大家所注離其七篇爲十四與頌義凡十五篇而益以陳嬰母及東漢以來凡十六事非向書本然也蓋向舊書之亡久矣嘉祐中集賢校理蘇頌始以頌義爲篇次復定其書爲八篇與十五篇者並藏于館閣而隋書以頌義爲劉歆作與向列傳不合今驗頌義之文盡向之自敘又藝文志有向列女傳頌圖明非歆作也自唐之亂古書之在者少矣而唐志錄列女傳凡十六家至大家注十五篇者亦無錄

南先生集卷一 序

宋

然其書今在則古書之或有錄而亡或無錄而在者亦衆矣非可惜哉今校讎其八篇及其十五篇者已定可繕寫初漢承秦之敝風俗已大壞矣而成帝後宮趙衛之屬尤自放向以謂王必自內始故列古女善惡所以致興亡者以戒天子此向述作之大意也其言大任之娠文王也目不視惡色耳不聽淫聲口不出放言又以謂古之人胎教者皆如此夫能正其視聽言動者皆大人之事而有道者之所畏也顧令天下之女子能之何其盛也以臣所聞蓋爲之師傅保姆之助詩書圖史之戒珩璜琬琰之節威儀動作之度其教之者雖有此具然古之君子未嘗不以身化也故家

南先生集卷一 序

宋

人之義歸于反身二南之業本于女王夫豈自外至哉世皆謂文王之所以興能得內助而不知所以然者蓋本于文王之躬化故內則后妃有關雎之行外則羣臣有二南之美與之相成其推而及遠則商辛之昏俗江漢之小國兔置之野人莫不好善而不自知此所謂身修故家國天下治者也後世自學問之士多徇于外物而不安其守其家室既不見可法故競于邪侈豈獨無相成之道哉士之苟于自恕顧利冒恥而不知反己者往往以家自累故也故曰身不行道不行於妻子信哉知此人者非素處顯也然去二南之風亦已遠矣况于南鄉天下之主哉向之所述勸戒之意可謂篤矣然向號博極羣書而此傳稱詩采芣苢舟大車之類與今序詩者之說尤乖異蓋不可考至于式微之一篇又以謂二人之作豈其所取者博故不能無失歟其言象計謀殺舜及舜所以自脫者頗合于孟子然此傳或有之而孟子所不道者蓋亦不足道也凡後世諸儒之言經傳者固多如此賢者采其有補而擇其是非可也故爲之敘論以發其端云編校館閣書籍臣曾鞏序輯評王遵岩曰此類文皆一一有法無一字苟唐荆川曰此文一意翻作兩段說茅鹿門曰子固所論經術及典禮之大往往非韓柳歐所及見



深探經術懸為日月不刊之書

禮閣新儀目錄序

○伏○

禮閣新儀三十篇。章公肅撰。記開元以後至元和之變。禮史館秘閣及臣書。皆三十篇。集賢院書二十篇。以參相校。雖史館秘閣及臣書。多複重。其篇少者。入集賢院書。獨具。然臣書有目錄一篇。以考其次序。蓋此書本三十篇。則集賢院書。雖具。然其篇次亦亂。既正其脫謬。因定著從目錄。而禮閣新儀三十篇復完。夫禮者。其本在于養人之性。而其用在于言動視聽之間。使人之言動視聽一于禮。則安有放其邪心而窮于外物哉。不放其邪心。不窮于外物。則禍亂可息。而財用可充。其立意微。其為法遠矣。故設其器制。其

南先生集卷十一

序

物為其數。立其文。以待其有事者。皆人之起居出入吉凶哀樂之。其所謂其用在乎言動視聽之間者也。然而古今之變不同。而俗之便習亦異。則法制度數其久而不能無弊者。勢固然也。故為禮者。其始莫不宜于當世。而其後多失而難遵。亦其理然也。失則必改制以求其當。故義農以來。至于三代。禮未嘗同也。後世去三代。蓋千有餘歲。其所遭之變。所習之便。不同固已遠矣。而議者不原聖人制作之方。乃為設其器制。其物為其數。立其文。以待其有事。而為其起居出入吉凶哀樂之具者。當一一以追先王之迹。然後禮可得而興也。至其說之不可求。其制之不可考。或不宜于人。不

魯兩生直廷  
儒也必待治  
定制功成  
作樂時樂

之謂也則  
宜

未及民此  
也故其

合于用則寧至于漠然而不敢為使人之言動視聽之間蕩然莫  
之為節至愚夫為罪者之不止則繁于為法以禦之故法至于不  
勝其繁而犯者亦至于不勝其眾豈不惑哉蓋上世聖人有為采  
和者或不為宮室為舟車者或不為棺槨豈其智不足為哉以謂  
人之所未病者不必改也至于後聖有為宮室者不以土處為不  
可變也為棺槨者不以葛藟為不可易也豈好為相反哉以為人  
之所既病者不可因也又至于後聖則有設兩觀而更采椽之質  
攻文梓而易瓦棺之素豈不能從儉哉以謂人情之所好能為之  
節而不能變也由是觀之古今之變不同而俗之便習亦異則亦

屢變其法以宜之何必一一以追先王之迹哉其要在於養民之  
性防民之欲者本末先後能合乎先王之意而已此制作之方也  
故瓦棺之尚而薄酒之用大羹之先而庶羞之飽一以為貴本一  
以為親用則知有聖人作而為後世之禮者必貴粗豆而今之  
用不廢也先弁冕而今之衣服不禁也其推之皆然然後其所收  
易更革不至于拂天下之勢駭天下之情而固已合乎先王之意  
矣是以義農以來至于三代禮未嘗同而制作之如此者未嘗異  
也後世不惟其如此而或至于不敢為或為之者特出于其勢  
不可得已故苟簡而不能備希濶而不常行又不過用之于上而

有所聞專如  
之類而有性  
目為其有  
所禁切如服  
飾儀制之類  
而有所又不  
加禁禁如禮  
何

未○有○加○之○于○民○者○也○故○其○禮○本○在○于○養○人○之○性○而○其○用○在○于○言○動  
視○聽○之○間○者○歷○千○餘○歲○民○未○嘗○得○接○于○耳○目○况○于○服○習○而○安○之○者  
乎○至○其○陷○于○罪○戾○則○繁○于○為○法○以○禦○之○其○亦○不○仁○也○哉○此○書○所○紀  
雖○其○事○已○淺○然○凡○世○之○記○禮○者○亦○皆○有○所○本○而○上○時○之○得○失○具○焉  
昔○孔○子○于○告○朔○愛○其○禮○之○存○况○于○一○代○之○典○籍○哉○故○其○書○不○得○不  
貴○故○為○之○定○著○以○俟○夫○論○禮○者○考○而○擇○焉

禮○時○為○上○屢○變○其○法○而○不○必○一一○以○追○先○王○之○迹○真○名○言○也○荀  
卿○曰○法○後○王○而○司○馬○氏○釋○之○曰○謂○其○近○已○而○俗○變○相○類○議○早○而  
易○行○也○居○今○而○談○行○井○田○行○封○建○議○非○不○高○亦○嘗○計○及○可○行○否  
乎○知○不○可○行○而○言○之○不○如○無○言○也○不○知○其○不○可○行○而○言○之○且○將  
作○而○行○之○其○債○潰○決○裂○吾○不○能○測○其○所○至○矣○此○序○得○之○益○皆○曾  
王○平○日○往○復○講○究○而○卓○卓○有○見○者○○梁○書○序○視○昌○黎○原○道○何○如  
十○不○及○一○徒○為○南○宋○婆○舌○開○先○刪○之

戰國策目錄序

劉向所定戰國策三十三篇。崇文總目稱十一篇者。闕臣訪之士大夫家。始盡得其書。正其誤謬。而疑其不可考者。然後戰國策三十三篇復完。敘曰。向敘此書。言周之先明教化。修法度。所以大治。及其後。謀詐用而仁義之路塞。所以大亂。其說既美矣。卒以謂此書戰國之謀士度時君之所能行。不得不然。則可謂惑于流俗。而不篤于自信者也。夫孔孟之時。去周之初。已數百歲。其舊法已亡。舊俗已熄久矣。二子乃獨明先王以謂不可改者。豈將強天下之主。以後世之不可為哉。亦將因其所遇之時。所遭之變。而為當世之法。使不失乎先王之意而已。二帝三王之治。其變固殊。其法固異。而其為國家天下之意。本末先後。未嘗不同也。二子之道如是而已。蓋法者所以適變也。不必盡同道者。所以立本也。不可不一。此理之不易者也。故二子者。守此豈好為異論哉。能勿苟而已矣。可謂不惑乎流俗。而篤于自信者也。戰國之游士。則不然。不知道之可信。而樂于說之易合。其設心注意。偷為一切之計而已。故論詐之便。而諱其敗。言戰之善。而蔽其患。其相率而為之者。莫不有利焉。而不勝其害也。有得焉。而不勝其失也。卒至蘇秦商鞅。孫臏吳起。李斯之徒。以亡其身。而諸侯及秦用之者。亦滅其國。其為世

戰國策晚周史記史記信存即其久亦不謂其廢也

之大禍明矣。而俗猶莫之寤也。惟先王之道。因時適變。為法不同。而考之無疵。用之無弊。故古之聖賢。未有以此而易彼也。或曰。邪說之害正也。宜放而絕之。則此書之不一。其可乎。對曰。君子之禁邪說也。固將明其說于天下。使當世之人。皆知其說之不可從。然後以禁。則齊使後世之人。皆知其說之不可為。然後以戒。則明必滅其籍。故放而絕之。莫善于是。是以孟子之書。有為神農之書者。有為墨子之言者。皆著而非之。至于此書之作。則上繼春秋。下至楚漢之起。二百四十五年之間。載其行事。固不可得而廢也。此書有高誘注者。二十一篇。或曰。二十二篇。崇文總目存者八篇。今

存者十篇。校編史館書籍臣曾鞏序

以孔孟抑子政子政固驕然受之而不辭而論戰國游士之害尤切中

陳書目錄序

陳書六本紀三十列傳凡三十六篇。唐啟鵬常侍姚思廉。始思廉父察。梁陳之史官也。錄二代之事。未就而陳亡。隋文帝見察甚重之。每就察訪梁陳故事。察因以所論載。每一篇成。輒奏之。而文帝亦遣虞世基就察求其書。又未就而察死。察之將死。屬思廉以繼其業。唐興。武德五年。高祖以自魏至宋。二百餘歲。世統數更。史事放逸。乃詔論次。而思廉遂受詔爲陳書。久之。猶不就。貞觀三年。遂詔論撰于秘書內省。十年正月壬子。始上之。觀察等之爲此書。歷三世傳父子。更數十歲。而後乃成。蓋其難如此。然及其既成。與宋魏梁等書。世亦傳之者少。故學者于其行事之迹。亦罕得而詳之也。其書亦以罕傳。則自秘府所藏。往往脫誤。嘉祐六年八月。始詔校讎。使可鑠版行之天下。而臣等言梁陳等書。缺獨館閣所藏。恐不足以定著。願詔京師及州縣藏書之家。使悉上之。先皇帝爲下其事。至七年冬。稍稍始集。臣等以相校。至八年七月。陳書三十六篇者。始校定。可傳之學者。其疑者。亦不敢稍損益。特各疏于篇末。其書舊無目。列傳名氏多闕。因別爲目錄一篇。使覽者得詳焉。夫陳之爲陳。蓋偷爲一切之計。非有先王經紀禮義風俗之美。制治之法。可章示後世。然而兼權尚計。明于任使。恭儉愛人。則其

始之所以興。惑于邪臣。溺于嬖妾。忘患縱欲。則其終之所以亡。與亡之端。莫非自已致者。至于有所因造。以爲號令。威刑。職官。州郡之制。雖其事已淺。然亦各施于一時。皆學者之所不可不考也。而當時之士。爭奪詐僞。苟得偷合之徒。尚不得不列以爲世戒。而況于壞亂之中。倉皇之際。士之安貧樂義。取舍去就。不爲患禍勢利動其心者。亦不絕于其間。若此人乎。可謂篤于善矣。蓋古人之所思見。而不可得。風雨之詩。所爲作者也。安可使之泯泯。不少概見于天下哉。則陳之史。其可廢乎。蓋此書成之既難。其後又久不顯。及宋興。已百年。古文遺事。靡不畢講。而始得盛行于天下。列于學

者其傳之之難。又如此。豈非遭遇固自有時也哉。

序陳書而慨想其安貧樂義之士。取人之周也。尚友之廣也。學

者所當法也。

南齊書目錄序

南齊書八紀十一志四十列傳合五十九篇梁蕭子顯撰始江淹已爲十志沈約又爲齊紀而子顯自表武帝別爲此書臣等因校正其訛謬而敘其篇目曰將以是非得失興壞理亂之故而爲法戒則必得其所託而後能傳于久此史之所以作也然而所託不得其人則或失其意或亂其實或析理之不通或設辭之不善故雖殊功建德非常之迹將聞而不章鬱而不發而櫛梳鬼瑣茲回凶慝之形可幸而掩也嘗試論之古之所謂良史者其明必足以周萬事之理其道必足以適天下之用其智必足以通難知之意

其文必足以發難顯之情然後其任可得而稱也何以知其然也昔者唐虞有神明之性有微妙之德使由之者不能知知之者不能名以爲治天下之本號令之所布法度之所設其言至約其體至備以爲治天下之具而爲二典者推而明之所記者豈獨其迹也并與其深微之意而傳之小大精粗無不盡也本末先後無不白也使讀其說者如出乎其時求其言者如卽乎其人是可不謂明足以周萬事之理道足以適天下之用知足以通難知之意文足以發難顯之情者乎則方是之時豈特任政者皆天下之士哉豈洗滌操筆而隨者亦皆聖人之徒也兩漢以來爲史者去之遠

知人若二典  
能操筆必載  
德之徒是文  
出史侯上矣

矣司馬遷從五帝三王既沒數千載之後秦火之餘因散絕殘脫之經以及傳記百家之說區區掇拾以集著其善惡之迹興廢之端又創已意以爲本紀世家八書列傳之文斯亦可謂奇矣然而蔽害天下之聖法是非顛倒而采摭謬亂者亦豈少哉是豈可不謂明不足以周萬事之理道不足以適天下之用智不足以通難知之意文不足以通難顯之情者乎夫自三代以後爲史者如遷之文亦不可不謂雋偉拔出之材非常之士也然顧以謂明不足以周萬事之理道不足以適天下之用智不足以通難知之意文不足以發難顯之情者何哉蓋聖賢之高致遷固不能純達其情而見之于後者矣故不得而與之也遷之得失如此況其他耶至于宋齊梁陳後魏後周之書蓋無以議爲也子顯之于斯文喜自馳騁其更改破析刻雕藻績之變尤多而其文益下豈夫材固不可以強而有耶數世之史既然故其事迹曖昧雖有隨世以就功名之君相與合謀之臣未有赫然得傾動天下之耳目播天下之口者也而一時偷奪傾危悖理反義之人亦幸而不暴著于世豈非所託不得其人故耶可不惜哉蓋史者所以明夫治天下之道也故爲之者亦必天下之材然後其任可得而稱也豈可忽哉豈可忽哉

史自陳壽以降求一才如宋子京者不可得况遷固耶子固序南齊書直以二典責蕭子顯雖至迂至愚亦不出此要以發其胸中史學而已讀者不可不知

徐幹中論目錄序

臣始見館閣及世所有徐幹中論二十篇以謂盡于此及觀貞觀政要怪太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇而今書此篇闕因考之魏志見文帝稱幹著中論二十餘篇于是知館閣及世所有幹中論二十篇者非全書也幹字偉長北海人生于漢魏之間魏文帝稱幹懷文抱質恬澹寡慾有箕山之志而先賢行狀亦稱幹篤行體道不耽世榮魏太祖時旌命之辭疾不就後以爲上文長又以疾不行蓋漢承周衰及秦滅學之餘百氏雜家與聖人之道並傳學者罕能獨觀于道德之要而不牽于俗至于治心養性去就語默之際能不悖于理者固希矣况至于魏之濁世哉幹獨能考六藝推仲尼孟軻之旨述而論之求其辭時若有小失者要其歸不合于道者少矣其所得于內者又能信而充之逡巡濁世有去就顯晦之大節臣始讀其書察其意而賢之因其書以求其爲人又知其行之可賢也惜其有補于世而識之者少蓋述其言行之所至而以世俗好惡觀之彼惡足以知其意哉顧臣之力豈足以重其書使學者尊而信之因校其脫謬而序其大略蓋所以致臣之意焉

讀其書考其節偉長固曹魏之風流而子固亦可謂知古人于

千百年以下者矣

南陽先生全集卷一

序

聖

說苑目錄序

劉向所著說苑二十篇崇文總目云今存者五篇餘皆亡臣從士大夫間得之者十有三篇與舊爲十有八篇正其脫謬疑者闕之而敘其篇目曰向采傳記百家所載行事之迹以爲此書纂之欲以爲法戒然其所取往往有不當于理故不得不而不論也夫學者之于道非知其大略之難也知其精微之際固難矣孔子之徒三千其顯者七十二人皆高世之材也然獨稱顏氏之子其殆庶幾乎及回死又以謂無好學者而回亦稱夫子曰仰之彌高鑽之彌堅子貢又以謂夫子之言性與天道不可得而聞也則其精微之際固難知久矣是以取舍不能無失于其間也故曰學然後知不足豈虛言哉向之學博矣其著書及建言尤欲有爲于世至其枉已而爲之者有矣何其徇物者多而自爲者少也蓋古之聖賢非不欲有爲也然而曰求之有道得之有命故孔子所至之邦必問其政而子貢以謂非夫子之求之也豈不求之有道哉子曰道之將行也與命也道之將廢也與命也豈不得之有命哉令向知出此安于行止以彼其志能擇其所學以盡乎精微則其所至未可量也是以孔子稱古之學者爲已孟子稱君子欲其自得之則取之左右逢其原豈汲汲于外哉向之得失如此亦學者之戒也故

見之敘論令讀其書者知考而擇之也。然向數困于說而不改其操與夫患失之者異矣。可謂有志者也。編校書籍臣曾輩上

枉已而爲之得非斥其淮南秘術一事乎。然此是中壘少年事若其他出處不合乎道者少矣。一結餘波翻屬正論要非曾文之至者

先大夫集後序

公所爲書號僊鳥羽翼者三十卷。西陲要紀者十卷。清邊要五  
十卷。廣中台志八十卷。爲臣要紀三卷。四聲韻五卷。總一百七十  
八卷。皆刊行于世。今類次詩賦書奏一百二十三篇。又自爲十卷  
藏于家。方五代之際。儒學既擯。焉後生小子治術業于閭巷。文多  
淺近。是時公雖少。所學已皆知治亂得失興壞之理。其爲文閎深  
雋美。而長于諷諭。今類次樂府已下。是也。宋既平天下。公始出仕。  
當此之時。太祖太宗已綱紀大法矣。公于是勇言當世之得失。其  
在朝廷疾當事者不忠。故凡言天下之要。必本天子憂憐百姓勞  
心萬事之意。而推大臣從官執事之人。觀望懷奸。不稱天子屬任  
之心。故治久未治。至其難言。則人有所不敢言者。雖屢不合而出。  
而所言益切。不以利害禍福動其意也。始公尤見奇于太宗。自光  
祿寺丞越州監酒稅召見。以爲直史館。遂爲兩浙轉運使。未久而  
真宗即位。益以材見。知初試以知制誥。及西兵起。又以爲自陝以  
西經略判官。而公常激切論大臣當時皆不悅。故不果用。然真宗  
終感其言。故爲泉州未盡一歲。拜蘇州五日。又爲揚州。將復召之  
也。而公于是時又上書。語斥大臣尤切。故卒以齟齬終公之言。其  
大者以自唐之衰。民窮久矣。海內既集。天子方脩法度而用事者



歸美天子最  
特顯顯性  
贊子長復生

尚多煩碎治財利之臣又益急公獨以謂宜遵簡易罷權以與民休息塞天下望祥符初四方爭言符應天子因之遂用事泰山祠汾陰而道家之說亦滋其自京師至四方皆大治宮觀公益諱以謂天命不可專任宜絀姦臣脩人事及復至數百千言嗚呼公之盡忠天子之受盡言何必古人此非傳之所謂主聖臣直者乎何其盛也何其盛也公在兩浙奏罷苛稅二百三十餘條在京西又與三司爭論免民租釋逋負之在民者蓋公之所試如此所試者大其庶幾矣公所嘗言甚衆其在上前及書亡者蓋不得而集其或從或否而後常可思者與歷官行事廬陵歐陽修公已銘公

南豐集卷之十一

序

之碑特詳焉此故不論論其不盡載者公卒以齟齬終其功行或不得在史氏記藉令記之當時好公者少史其果可信歟後有君子欲推而考之讀公之碑與其書及于小子之序其意者具見其表裏其于名實之論可覈矣公卒乃贈諫議大夫姓曾氏諱致堯南豐人序其書者公之孫輩也至和元年十二月二日謹序

勇言得失是主句先舉大意後列條件而仕路齟齬悉歸咎于大臣能受盡言獨歸美于天子情思極備曾序第一

范質之奏議集序

尚書戶部郎中直龍圖閣范公質之之奏議凡若干篇其于世京集爲十卷而屬于序之蓋自至和已後十餘年間公常以言事任職自天子大臣至于羣下自掖庭至于四方幽隱一有得失善惡關於政理公無不極意反復爲上方言或矯拂情欲或切劘計慮或辨別忠佞而處其進退章有一再或至于十餘上事有陰爭獨陳或悉引諫官御史合議肆言仁宗常虛心采納爲之變命令更廢舉近或立從遠或越月踰時或至于其後卒從聽用蓋當是時仁宗在位歲久熟于人事之情僞與羣臣之能否方以仁厚清靜

休養元元至于是非與奪則一歸之公議而不自用也其所引拔以言爲職者如公皆一時之選而公與同時之士亦皆樂得其言不助從苟止故天下之情因得畢聞于上而事之害理者常不果行至于奇義恣睢有爲之者亦輒敗悔故當此之時常委事七八大臣而朝政無大闕失羣臣奉法遵職海內又安夫因人而不自用者天也仁宗之所以其仁如天至于享國四十餘年能承太平之業者由是而已後世得公之遺文而論其世見其上下之際相成如此必將低回感慕有不可及之嘆然後知其時之難得則公言之不沒豈獨見其志所以明先帝之盛德于無窮也公爲人溫

良慈恕其從政寬易愛人及在朝廷危言正色人有所不能及也  
凡同時與公有言責者後多至大官而公獨早卒公諱師道其世  
次州里歷官行事有今資政殿學士趙公抃爲公之墓誌銘云  
宋至熙寧而公議廢斥無一足存揚厲神宗義猶魚藻

序原第十三卷

序越州鑑湖圖

鑑湖一曰南湖南並山北屬州城漕渠東西距江漢順帝永和五  
年會稽太守馬臻之所爲也。至今九百七十有五年矣。其周三  
百五十有八里。凡水之出于東南者皆委之州之東自城至于東江  
其北隄石槌二陰溝十有九通民田之南屬漕渠北東西屬江  
者皆溉之州之東六十里自東城至于東江其南隄陰溝十有四  
通民田之北抵漕渠南並山西並隄東屬江者皆溉之州之西  
三十里曰柯山斗門通民田之東並城南並隄北濱漕渠西屬  
江者皆溉之總之溉山陰會稽兩縣十四鄉之田九千頃非湖能  
溉田九千頃而已蓋田之至江者盡于九千頃也其東曰曹娥斗  
門曰蕞口斗門水之循南隄而東者由之以入于東江其西曰廣  
陵斗門曰新運斗門水之循北隄而西者由之以入于西江其北  
曰朱儲斗門去湖最遠蓋因三江之上兩山之間疏爲一門而以  
時視田中之水小溢則縱其一大溢則盡縱之使入于三江之口  
所謂湖高于田丈餘田又高海丈餘水少則泄湖溉田水多則泄  
田中水入海故無荒廢之田水旱之歲者也。繇漢以來幾千載其  
利未嘗廢也宋興民始有盜湖爲田者祥符之間二十七戶慶曆

之間二戶爲田四頃當是時三司轉運司猶下書切責州縣使復田爲湖然自此吏益慢法而奸民浸起至于治平之間盜湖爲田者凡八千餘戶爲田七百餘頃而湖廢幾盡矣其僅存者東爲漕渠自州至于東城六十里南通若耶溪自樵風涇至于桐鳴十里皆水廣不能十餘丈每歲少雨田未病而湖蓋已先涸矣自此以來人爭爲計說蔣堂則謂宜有罰以禁侵耕有賞以開告者杜杞則謂盜湖爲田者利在縱湖水一雨則放聲以動州縣而斗門輒發故爲之立石則水一在五雲橋水深八尺有五寸會稽主之一在跨湖橋橋水深四尺有五寸山陰主之而斗門之鑰使皆納于州水溢則遣官視則而謹其閉縱又以謂宜益理隄防斗門其敢田者拔其苗責其力以復湖而重其罰猶以爲未也又以謂宜加兩縣之長以提舉之名課其督察而爲之殿賞吳奎則謂每歲農隙當僦人濬湖積其泥塗以爲丘阜使縣主役而州與轉運使提點刑獄督攝賞罰之張次山則謂湖廢僅有存者難卒復宜益廣漕路及他便利處使可漕及注民田里置柱石以識之柱之內禁敢田者乃約則謂宜斥湖三之一與民爲田而溢隄使高一丈則湖可不開而其利自復范師道施元長則謂重侵耕之禁猶不能使民無犯而斥湖與民則侵者孰禦又以湖水較之高于城中之

水或三尺有六寸或二尺有六寸而益隄壅水使高則水壞城郭廬舍可必也張伯玉則謂日役五千人濬湖使至五尺當十五歲畢至三尺當九歲畢然恐工起之日浮議外搖役夫內潰則雖有智者猶不能必其成若日役五千人益隄使高八尺當一歲畢其竹木費凡九十二萬有三千計越之戶二十萬有六千賦之而復其租其勢易足如此則利可坐收而人不煩樊陳宗言趙誠復以水勢高下難之又以謂宜從吳奎之議以歲月復湖當是時都水善其言又以謂宜增賞罰之令其爲說如此可謂博矣朝廷未嘗不聽用著之于法故罰有自錢三百至于千又至于五萬刑有杖百至于徒二年其文可謂密矣然而田者不止而日愈多湖不加濬而日愈廢其故何哉法令不行而苟且之俗勝也昔謝靈運從宋文帝求會稽回踵湖爲田太守孟顗不聽又求休嶁湖爲田顗又不聽靈運至以語詆之則利于請湖爲田越之風俗舊矣然南湖繇漢歷吳晉以來接于唐又接于錢鏐父子之有此州其利未嘗廢者彼或以區區之地當天下或以數州爲鎮或以一國自王內有供養祿廩之需外有貢輸問遺之奉非得晏然而已也故強水土之政以力本利農亦皆有數而錢鏐之法最詳至今尚多傳于人者則其利之不廢有以也近世則不然天下爲一而安于承

平之故在位者重舉事而樂因循而請湖為田者其語言氣力往往足以動人至于修水土之利則又費材動衆從古所難故鄆國之役以謂足以疲秦而西門豹之治鄆舉人亦以為煩苦其故如此則吾之吏孰肯任難當之怨來易至之責以待未然之功乎故說雖博而未嘗行法雖密而未嘗舉田者之所以日多湖之所以日廢繇是而已故以為法今不行而苟且之俗勝者豈非然哉夫千歲之湖廢興利害較然易見然自慶曆以來三十餘年遭吏治之困循至于既廢而世猶莫寤其所以然况於事之隱微難得而考者繇苟簡之故而弛壞于冥冥之中又何知其所以然乎今謂湖不必復者曰湖田之入既饒矣此游談之士為利于侵耕者言之也夫湖未盡廢則湖下之田旱此方今之害而衆人之所親也使湖盡廢則湖之為田亦旱矣此將來之害而衆人之所未親者故曰此游談之士為利于侵耕者言之而非實知利害者也謂湖不必濬者曰益隄壅水而已此好辨之士為樂聞苟簡者言之也夫以地勢較之壅水使高必敗城郭此議者之所已言也以地勢較之濬湖使下然後不失其舊不失其舊然後不失其宜此議者之所未言也又山陰之石則為四尺有五寸會稽之石則幾倍之壅水使高則會稽得尺山陰得半地之窪隆不並則益隄未為有

南唐書卷之五

卷之五

世間本無奇策善用其策斯為策矣不特復湖一事

又說一說然後收其而兼用之

補也故曰此好辨之士為樂聞苟簡者言之而又非實知利害者也二者既不可用而欲禁侵耕開告者則有賞罰之法矣欲謹水之畜泄則有閉縱之法矣欲痛絕敢田者則拔其苗責其力以復湖而重其罰又有法矣或欲任其責于州縣與轉運使提點刑獄或欲以每歲農隙濬湖或欲禁田石柱之內者又皆有法矣欲知濬湖之淺深用工若干為日幾何欲知增隄竹木之費幾何使之安出欲知濬湖之泥塗積之何所又已計之矣欲知工起之日或浮議外搖役夫內潰則不可以必其成又已論之矣誠能收衆說而考其可否用其可者而以在我者濶澤之令言必行法必舉則何功之不可成何利之不可復哉肇初蒙恩通判此州問湖之廢興于人求有能言利害之實者及到官然後問圖于兩縣問書于州與河渠司至于參覈之而圖成孰究之而書具然後利害之實明故為論次庶夫計議者有考焉熙寧二年冬臥龍齋

**備考** 越州 今紹興 韓欲廣泰無令東伐使鄆 西門豹 魏賢臣 興府 鄆國 國說泰開渠三百里說田 引漳水

盜湖為田一強力太守能禁之說說乃爾信乎議論多成功少也序章法筆力極可玩

館閣送錢純老知婺州詩序

熙寧三年三月尚書司封員外郎秘閣校理錢君純老出爲婺州三館秘閣同舍之士相與飲餞于城東佛舍之觀音院會者凡二十人純老亦重僚友之好而欲慰處者之思也乃爲詩二十言以示坐者于是在席人各取其一言爲韻賦詩以送之純老至州將刻之石而以書來曰爲我序之蓋朝廷常引天下儒學之士聚之館閣所以長養其材而待上之用有出使于外者則其僚必相告語擇都城之中廣宇豐堂游觀之勝約日皆會飲酒賦詩以序去處之情而致綢繆之意歷世寢久以爲故常其從容道義之樂蓋他司所無而其賦詩之所稱引況論莫不道去者之義祝其歸仕于王朝而欲其不久于外所以見士君子之風流習尚篤于相先非世俗之所能及又將待上之考信于此而以其彙進非空文而已也純老以明經進士制策入等歷教國子生入館閣爲編校書籍校理檢討其文章學問有過人者宜在天子左右與訪問任獻納而願請一州欲自試于川窮山阻僻絕之地其志節之高又非凡才所及此賦詩者所以推其賢惜其志殷勤反復而不能已予故爲之序其大旨以發明士大夫之公論而與同舍視之使知純老之非久于外也十月日序

宋人也以別後爲草

士大夫仕于宋可謂幸矣其在館閣之選者尤幸且榮此序亦可想見大都矣

南星先生集卷一

序

書

齊州雜詩序

齊故爲文學之國。然亦以朋比誇詐見于習俗。今其地富饒而介于河岱之間。故又多獄訟而豪猾羣黨亦往往喜相攻剽。賊殺于時。號難治。予之疲驚來爲是州。除其姦強而振其弛廢。去其疾苦而撫其善良。未期圉圉多空。而枹鼓幾熄。歲又連熱。州以無事故得與其士大夫及四方之賓客。以其暇日時遊後園。或長軒遶榭登覽之。觀屬思千里。或芙蓉菱荷。湖波渺然。從舟上下。雖病不飲酒。而間爲小詩以娛情。寫物亦拙者之適也。通儒大人或與予有舊。欲取而視之。亦不能隱。而青鄆二學士又從而和之。士之喜文辭者。亦繼爲此作。總之凡若干篇。豈得以予文之陋而使夫宗工秀人雄放瑰絕可喜之辭。不大傳于此邦也。故刻之石而并序之。使覽者得詳焉。熙寧六年二月己丑序。

足見公吏治之優。誰謂政事不如文學耶。

贈黎安二生序

趙郡蘇軾予之同年友也。自蜀以書至京師。遺予稱蜀之士曰黎生安生者。既而黎生攜其文數十萬言。安生攜其文亦數千言。辱以顧予。讀其文。誠閱壯雋偉。善反復馳騁。窮盡事理。而其材力之放縱若不可極者也。二生固可謂魁奇特起之士。而蘇君固可謂善知人者也。頃之黎生補江陵府司法參軍。將行。請予言以爲贈。予曰。予之知生。旣得之於心矣。迺將以言相求于外邪。黎生曰。生與安生之學於斯文里之人。皆笑以爲迂濶。今求予之言。蓋將解惑于里人于聞之。自顧而笑。夫世之迂濶孰有甚于予乎。知信乎古而不知合乎世。知志乎道而不知同乎俗。此予所以困于今而不自知也。世之迂濶孰有甚于予乎。今生之迂。特以文不近俗。迂之小者耳。患爲笑于里之人。若予之迂大矣。使生持吾言而歸。且重得罪庸詎止于笑乎。然則若予之于生。將何言哉。謂予之迂爲善則其患若此。謂爲不善則有以合乎世。必違乎古。有以同乎俗。必離乎道矣。生其無急于解里人之惑。則于是焉必能擇而取之。遂書以贈二生。并示蘇君以爲何如也。

辭若發。據憤懣。要其歸。莫非垂世立教。言升韓吏部之堂而入于室。亦會文之至者。

序 原第十四卷

送江任序

均之爲吏或中州之人用于荒邊側境山區海聚之間蠻夷異域之處或燕荆越蜀海外萬里之人用于中州以至四遐之鄉相易而往其山行水涉沙莽之馳往往則風霜冰雪瘴霧之毒之所侵加蛟龍虺蜴虎豹之羣之所抵觸衝波急湍隕崖落石之所覆壓其進也莫不羸糧舉藥選舟易馬力兵曹伍而後動戒朝奔夜變更寒暑而後至至則宮廬器械衣服飲食之具土風氣候之宜與夫人民謠俗語言習尚之務其變難遵而其情難得也則多愁居

南先生集卷一 序

卷一

揚處歎息而思歸及其久也所習已安所蔽已解則歲月有期可引而去矣故不得專一精思修治具以宣布天子及下之仁而爲後世可守之法也或九州之人各用于其土不在西封在東境士不必勤舟車輿馬不必力而已傳其邑都坐其堂與道途所次升降之倦衝冒之虞無有接于其形動于其慮至于耳目口鼻百體之所養如不出乎其家父兄六親故舊之人朝夕相見如不出乎其里山川之形土田市井風謠習俗辭說之變利害得失善惡之條貫非其童子之所聞則其少長之所遊覽非其自得則其鄉之先生老者之所告也所居已安所有事之宜皆已習熟如此能專

慮致職事以宣上恩而修百姓之急其施爲先後不待旁諮久察而與奪損益之幾已斷于胷中矣豈類夫孤客遠寓之憂而以苟且決事哉臨川江君任爲洪之豐城此兩縣者牛羊之牧相交樹木果蔬五穀之壘相入也所謂九州之人各用于其土者孰近于此既已得其所處之樂而厭聞厭聽其人民之事而江君又有聰明敏急之材廉潔之行以行其政吾知其不去圖書講論之適賓客之好而所爲有餘矣蓋縣之治則民自得于大山深谷之中而州以無爲于上吾將見江西之幕府無南嚮而慮者矣于其行遂書以送之南豐曾鞏序

南先生集卷一 序

卷一

前面直是兩扇文字。吏治莫盛于漢而漢法尤合乎人情以郡人典郡守者不可勝數也唐宋亦然至明始竊竊焉以私疑之越省命官清防愈深吏治愈不古若矣奚益耶

送趙宏序

荆民與蠻合爲寇。潭旁數州被其害。天子宰相以潭重鎮。守臣不勝任。爲改用人。又不勝復改之。守至上書乞益兵。詔與撫兵三百。殿直天水趙君希道實護以往。希道雅與予接。問過予道潭之事。予曰。潭山川甲兵如何。食幾何。賊衆寡強弱如何。予不能知。能知書。書之載若潭事多矣。或合數道之兵以數萬。絕山谷而進。其勢非不衆且健也。然而卒殲焉者多矣。或單車獨行。然而以克者相踵焉。顧其義信如何耳。致吾義信雖單車獨行。寇可以爲無事。冀遂張綱祝良之類是也。義信不足以致之。雖合數道之兵以數萬。卒殲焉。適重寇耳。况致平邪。楊曼斐行立之類是也。則兵不能致。平致平者在太守身耳。明也。前之守者果能此。天子宰相烏用易之。必易之爲前之守者不能此也。今往者復曰。乞益兵。何其與書之云者異邪。予憂潭民之重困也。寇之益張也。往時潭吏與旁近郡。靳力勝賊者。暴骸者。戮降者。有之。今之往者。將特不爲是而已邪。抑猶不免乎。爲是也。天子宰相任之之意。其然邪。潭守近侍臣使撫覘潭者。郎吏御史博士相望。爲我諗其賢者曰。今之言古書。往往曰。迂然書之事。乃已試者也。書已試而施諸治與時人之自用。孰爲得失邪。愚言倘可以平潭之患。今雖細然太中咸通之間。

南方之憂常劇矣。夫豈階于大哉爲近臣郎吏御史博士者獨得而不思也。希道固喜事者。因其行。遂次第其語以送之。慶曆六年五月日曾肇序。

稱書以諗亦猶良醫之用古方也。民變變擾只有撫法先生見此至明。

南豐先生全集錄卷一 終



宋曾南豐先生全集錄目次

書 原第十五卷

上歐陽學士第二書

上蔡學士書

與孫司封書

書 原第十六卷

答范資政書

謝杜相公書

寄歐陽舍人書

宋曾南豐先生全集錄目次

與王介甫第二書

福州上執政書

記 原第十七卷

墨池記

記 原第十八卷

擬學堂記

撫州顏魯公祠堂記

歸老橋記

記 原第十九卷

齊州二堂記

越州趙公救災記

制詰 原第二十卷

特進觀文殿大學士除節度使開府儀同三司制

勅監司考覈州縣治迹詔

制 原第二十二卷

相制二

節相制

左右正言制

宋曾南豐先生全集錄目次

劄子 原第三十卷

移滄州過闕上殿劄子

議經費劄子

狀 原第三十一卷

明州擬辭高麗送遺狀

祭文 原第三十八卷

祭王平甫文

哀詞 原第四十一卷

蘇明允哀詞

誌銘 原第四十三卷

都官員外郎胥君墓誌銘

贈職方員外郎蘇君墓誌銘

南豐先生全集錄卷二

書 原第十五卷

上歐陽學士第二書

學士先生執事。伏以執事好賢樂善。孜孜于道德。以輔時及物爲事。方今海內。未有倫比其文章智謀材力之雄偉挺特。信韓文公以來一人而已。某之獲幸于左右。非有一日之素。賓客之談。卒然自進于門下。而執事不以衆人待之。坐而與之言。未嘗不以前古聖人之至德要道。可行于當今之世者。使聳薰蒸漸漬。忽不自知其益。而及于中庸之門戶。受賜甚大。且感且喜。重念羣無似。見某于有司。環視其中所有。頗識涯分。故報罷之初。釋然不自動。豈好大哉。誠其材資召取之如此故也。道中來。見行有操瓢囊。負任挽車。挈攜老弱而東者。曰。某土之民。避旱暵飢饉。與征賦徭役之事。將徙占他郡。覲得水漿。熬糗。竊活且暮。行且戚戚。懼不克如願。晝則奔走在道。夜則無所客寄焉。若是者。所見殆不減百千人。因竊自感。幸生長四方無事時。與此民均被朝廷德澤涵養。而獨不識撥糲糶耒辛苦之事。日暮有衣食之給。及一日有文移發召之警。則又承藉世德。不蒙矢石。備戰守。馭車僕馬。數千里饋餉。自少至長。業乃以詩書文史。其蚤暮思念。皆道德之事。前世當今之得

失誠不能盡解亦庶幾識其一二遠者大者焉今雖羣進于有司  
與衆人偕下名字不列于薦書不得比數于下士以望主上之休  
光而尚獲收齒于大賢之門道中來又有鞍馬僕使代其勞以執  
事于道路至則可力求簞食瓢飲以支旦暮之飢餓比此民綽綽  
有餘裕是亦足以自慰矣此事屑屑不足爲長者言然辱愛幸之  
深不敢自外于門下故復陳說覲執事知羣居之何如所深念者  
執事每曰過吾門者百千人獨于得生爲喜及行之日又贈序別  
不以規而以賞識其愚又嘆嗟其去此羣得之于衆人尚宜感知  
已之深懇惻不忘況大賢長者海內所師表其言一出四方以下  
其人之輕重某乃得是是宜感戴欣幸倍萬于尋常可知也然此  
實皆聖賢之志業非自知其材能與力能當之者不宜受此此羣  
既彘緣幸知少之所學有分寸合于聖賢之道既而又敢不自力  
于進修哉日夜剋苦不敢有媿于古人之道是亦爲報之心也然  
恨資性短缺學出已意無有師法覲南方之行李時在筆墨特賜  
教誨不惟增疎賤之光明抑實得以刻心思銘肌骨而佩服矜式  
焉想惟循誘之方無所不至曲借恩力使終成人材無所愛惜窮  
陋之迹故不敢望于衆人而獨注心于大賢也徒恨身奉甘旨不  
得旦夕于几杖之側稟教誨埃講畫不勝馳戀懷仰之至不宜羣

再拜

此子固已受知歐陽公復辱於有司因寫歸途所見所感以表  
其義命自安者如此

上蔡學士書

慶曆四年五月日南豐曾鞏謹再拜上書諫院學士執事朝廷自更兩府諫官來言事者皆爲天下賀得人而已賀之誠當也顧不賀則不可乎鞏嘗靜思天下之事矣以天下而行聖賢之道不古聖賢然者否也然而古今難之者豈無異焉邪人以不已利也則怨庸人以不已不及也則忌怨且忌則造飾以行其間人主不寤其然則賢者必疏而殆矣故聖賢之道往往而不行也東漢之末是已今主上至聖雖有庸人邪人將不入其間然今日兩府諫官之所陳上已盡白而信邪抑未然邪其已盡白而信也尚懼其造之未深臨事而差也其未盡白而信也則當屢進而陳之待其盡白而信之深臨事而不差而後已也成此美者其不在于諫官乎古之制善矣夫天子所尊而聽者宰相也然接之有時不得數且久矣惟陳官隨宰相入奏事奏已宰相退歸中書蓋常然矣至于諫官出入言動相綴接蚤暮相親未聞其當退也如此則事之失得蚤思之不待暮而以言可也暮思之不待越宿而以言可也不論則極辨之可也屢進而陳之宜莫若此之詳且實也雖有邪人庸人不得而間焉故曰成此美者其不在于諫官乎今諫官之見也有間矣其不能朝夕上下議亦明矣禁中之與居女婦而已爾

兩制各公  
用此字與

捨是則寺人而已爾庸者邪者而已爾其于冥冥之間議論之際豈不易行其間哉如此則鞏見今日兩府諫官之危而未見國家天下之安也度執事亦已念之矣苟念之則在使諫官侍臣復其職而已安有不得其職而在其位者歟噫自漢降戾後世士之盛未有若唐也自唐太宗降戾後世士之盛亦未有若今也唐太宗有士之盛而能成治功今有士之盛能行其道則前數百年之弊母不除也否則後數百年之患將又興也可不爲深念乎鞏生于遠阨于無衣食以事親今又將集于鄉學當聖賢之時不得抵京師而一言故敢布于執事并書所作通論雜文一編以獻伏惟執事莊士也不拒人之言者也願賜觀覽以其意少施焉鞏幸甚與諫官朝夕相親卽說命朝夕納誨之言萬世所當法者○君德成就尤在諫官信如此書所云不待暮而以言不待越宿而以言獻可替否惟日不足而君德成矣經筵大率且文終日言而非有問之者也惡能成就君德

與孫司封書

運使司封閣下竊聞儼智高未反時已奪邑地而有之爲吏者不能禦因不以告皇祐三年邕有白氣起延中江水橫溢司戶孔宗旦以爲兵象策智高必反以書告其將陳拱拱不聽宗旦言不已拱怒詆之曰司戶狂耶四年智高出橫山畧其衆人因其倉庫而大賑之宗旦又告曰事急矣不可以不戒拱又不從凡宗旦之于拱以書告者七以口告者多至不可數度拱終不可得意即載其家走桂州曰吾有官守不得去吾親母爲與死此既行之二日智高果反城中皆應之宗旦猶力守南門爲書召鄰兵欲拒之城

南先生全集卷一

不

先言與死節  
兩路夾細以  
見孫典之必  
及

亡智高得宗旦喜用之宗旦怒曰賊汝今立死吾豈可汗耶罵不絕口智高度終不可下乃殺之當其初使宗旦言不廢則邕之禍必不發發而吾有以待之則必無事使獨有此一善固不可不旌况其死節堂堂如是而其事未白于天下比見朝廷所寵贈南兵以來使節延難之臣宗旦乃獨不與此非所謂曲突徙薪無恩澤焦頭爛額爲上客邪使宗旦初無一言但賊至而能死不去固不可以無賞蓋先事以爲備全城而保民者宜責之陳拱非宗旦事也今猥令與陳拱同戮既遺其言又負其節爲天下者賞善而罰惡爲君子者樂道人之善樂成人之美豈當如是耶凡南方之事

已下反覆先  
言蓋死節必  
旌片語而決  
不替也所  
重在此提先  
言之人以方  
開目是之

卒至于破十餘州覆軍殺將喪元元之命竭山海之材者非其變發于隱伏而起于倉卒也內外上下有職事者初莫不知或隱而不言或忽而不備苟且偷託以至于不可禦耳有一人先能言者又爲世所侵蔽令與罪人同罰則天下之事其誰復言耶聞宗旦非獨以書告陳拱當時爲使者于廣東西者宗旦皆歷告之今彼既不能用懼重爲己累必不肯復言宗旦嘗告我也爲天下者使萬事已理天下已安猶須力開言者之路以防未至之患况天下之事其可憂者甚衆而當世之患莫大于人不能言與不肯言而甚者或不敢言也則宗旦之事豈可不汲汲載之天下視聽發揚

南先生全集卷一

七

褒大其人以驚動當世耶宗旦喜學易所爲注有可采者家不能有書而人或質問以易則貫穿馳驟至數十家皆能言其意事祖母盡心貧幾不能自存好議論喜功名輩嘗與之接故頗知之則其所立亦非一時偶然發也世多非其在京東時不能自重至爲世所指目此固一告今其所立亦可贖矣輩初聞其死之事未敢決然信也前後得言者甚衆又得其弟白言而聞祖袁州在廣東亦爲之言然後知其事使雖有小差要其大槩不誣也况陳拱以下皆覆其家而宗旦獨先以其親遁則其有先知之效可知也以其性之喜事則其有先言之效亦可知也以閣下好古力學志樂

天下之善。又方便南方。以賞罰善惡爲職。故敢以告。其亦何惜須臾之聽。尺紙之議。博問而極陳之。使其事白。固有補于天下。不獨一時爲宗旦發也。伏惟少留意焉。如有未合。願賜還荅。不宣。輦頓首。

爲孔宗旦訟寃而所陳者皆天下治亂得失之理。可謂言近而指緬矣。

答范資政書

輦啟王寺丞至。蒙賜手書及絹等。伏以閣下賢德之盛。而所施爲在于天下。輦雖不熟于門。然于閣下之事。或可以知。若輦之鄙。竊伏草茅。閣下於羈旅之中。一見而已。今輦有所自得者。尚未可以致閣下之知。况輦學不足以明先聖之意。識古今之變。材不足以任中人之事。行不足以無媿悔于心。而流落寄寓。無田疇屋廬。匹夫之業。有奉養嫁送百事之役。非可責思慮之精。詔道德之進也。是皆無以致閣下之知者。而拜別甚年之間。相去數千里之遠。不意閣下猶記其人。而不爲年輩爵德之間。有以存之。此蓋閣下樂得天下之英材。異于世俗之常見。而如輦者。亦不欲棄之。故以及此。幸甚幸甚。夫古之人。以王公之勢。而下貧賤之士者。蓋惟其常而。今之布衣之交。及其窮達毫髮之殊。然相棄者有之。則士之愚且賤。無積素之義。而爲當世有大賢德大名位君子先之以禮。是豈不于衰薄之中。爲有激于天下哉。則其感服固宜如何。仰望門下。不任區區之至。

感謝書問不一語及天下事

謝杜相公書

伏念昔者方輦之得禍。罰于河濱。去其家四千里之遠。南嚮而望。迅河大淮。埭堰湖江。天下之險。爲其阻阨。而以孤獨之身。抱不測之疾。幾幾路隅。無攀緣之親。一見之舊。以爲之託。又無至行上之可以感人。利勢下之可以動俗。惟先人之醫藥。與凡喪之所急。不知所以爲賴。而旅視之重。大懼無以歸者。明公獨于此時。閱閭勤。勤營救護。眎親屈車騎。臨于河上。使其方先人之病。得一意于左右。而醫藥之有與謀。至其既孤。無外事之奪其哀。而毫髮之私。無有不如其欲。莫大之喪。得以卒致。而南其爲存全之恩。過越之義。如此。竊惟明公相天下之道。吟誦推說者。窮萬世。非如曲士汲汲一節之善。而位之極。年之高。天子不敢煩以政。豈鄉閭新學危苦之情。藂細之事。宜以徹于眎聽。而蒙省察。然明公存先人之故。而所以盡于輦之德。如此。蓋明公雖不可起。而寄天下之政。而愛育天下之人材。不忍一夫失其所之道。出于自然。推而行之。不以進退。而輦獨幸遭明公于此時也。在喪之日。不敢以世俗淺意。禮進謝。喪除。又惟大恩之不可名。空言之不足陳。徘徊迄今。一書之未進。顧其慚生于心。無須臾廢也。伏惟明公終賜亮察。夫明公存天下之義。而無有所私。則輦之所以報于明公者。亦惟天下之義。

而已。誓心則然。未敢謂能也。

施者期于當阨。感者莫可名言。然其誓心圖報。總以天下之義爲歸。何等光明俊偉。

寄歐陽舍人書

輦頓首載拜舍人先生去秋人還蒙賜書及所撰先大父墓碑銘  
反覆觀誦感與慚并夫銘誌之著于世義近于史而亦有與史異  
者蓋史之于善惡無所不書而銘者蓋古之人有功德材行志義  
之美者懼後世之不知則必銘而見之或納于廟或存于墓一也  
苟其人之惡則于銘乎何有此其所以與史異也其辭之作所以  
使死者無有所憾生者得致其嚴而善人喜于見傳則勇于自立  
惡人無有所紀則以規而懼至于通材達識義烈節士嘉言善狀  
皆見于篇則足爲後法警勸之道非近乎史其將安近及世之衰

人之子孫者一欲褒揚其親而不本乎理故雖惡人皆務勒銘以  
詩後世立言者既莫之拒而不爲又以其子孫之所請也書其惡  
焉則人情之所不得于是乎銘始不實後之作銘者當觀其人苟  
託之非人則書之非公與是則不足以行世而傳後故千百年來  
公卿大夫至于里巷之士莫不有銘而傳者蓋少其故非他託之  
非人書之非公與是故也然則孰爲其人而能盡公與是歟非畜  
道德而能文章者無以爲也蓋有道德者之于惡人則不受而銘  
之于衆人則能辨焉而人之行有情善而述非有意好而外淑有  
善惡相懸而不可以寔指有寔大于名有名侈于寔猶之用人非

人如諸更所  
亦得與  
之銘而益彰  
辭之于向矣  
畜道德者惡能辨之不感讓之不徇不惑不徇則公且是矣而其  
辭之不工則世猶不傳于是又在其文章兼勝焉故曰非畜道德  
而能文章者無以爲也豈非然哉然畜道德而能文章者雖或並  
世而有亦或數十年或一二百年而有之其傳之難如此其遇之  
難又如此若先生之道德文章固所謂數百年而有者也先祖之  
言行卓卓幸遇而得銘其公與是其傳世行後無疑也而世之學  
者每觀傳記所書古人之事至其所以感則往往盡然不知涕之  
流落也況其子孫也哉況輩也哉其追瞻祖德而思所以傳之之  
繇則知先生推一賜于輩而及其三世其感與報宜若何而圖之

抑又思若輩之淺薄滯拙而先生進之先祖之屯蹙否塞以死而  
先生顯之則世之魁閭豪傑不世出之士其誰不願進于門潛遁  
幽抑之士其誰不有望于世善誰不爲而惡誰不愧以懼爲人之  
父祖者孰不欲教其子孫爲人之子孫者孰不欲寵榮其父祖此  
數美者一歸于先生既拜賜之辱且敢進其所以然所論世族之  
次敢不承教而加詳焉愧甚不宣輩再拜

層次如累九相生不絕如抽繭絲渾涵光銍其議論也溫柔敦  
厚其情文也曾文至此豈後人所能沿襲擬議



與王介甫第二書

蠶頭首介甫足下。比辱書。以謂時時小有案舉。而謗議已紛然矣。足下無怪其如此也。夫我之得行其志。而有爲于世。則必先之以教化。而待之以久。然後乃可以爲治。此不易之道也。蓋先之以教化。則人不知其所以然。而至于遷善而遠罪。雖有不肖。不能違也。待之以久。則人之功罪善惡之實自見。雖有幽隱。不能掩也。故有漸磨陶冶之易。而無按致操切之難。有愷悌忠萬之純。而無偏聽摘挾之苛。已之用力也簡。而人之從化也博。雖有不從而俟之。以刑者固少矣。古之人有行此者。人皆悅而恐不得歸之。其政已熄。

南先生集卷二十一

南

南

而人皆思而恨不得見之。而豈至于謗且怒哉。今爲吏于此。欲遵古人之治。守不易之道。先之以教化。而待之以久。誠有所不得爲也。以吾之無所于歸。而不得不有負冒于此。則姑汲汲乎于其厚者。徐徐乎于其薄者。其亦庶幾乎其可也。顧反不然。不先之以教化。而遽欲責善于人。不待之于久而遽欲人之功罪善惡之必見。故按致操切之法。用而怨忿違倍之情。生偏聽摘挾之勢。行而譖訴告訐之害。集已之用力也愈煩。而人之違已也愈甚。況今之士。非有素厲之行。而爲吏者。又非素擇之材也。一日卒然梗化。遂欲齊之以法。豈非左右者之誤。而不爲無害也哉。則謗怒之來。誠有

介甫作相時  
於大段亦  
不出此

以召之。故曰足下無怪其如此也。雖然。致此者豈有他哉。思之不審而已矣。顧吾之職而急于奉法。則志在于去惡。務于達人言而廣視聽。以謂爲治者當如此。故事至于已察。曾不思夫志于去惡者。俟之道已盡矣。則爲惡者不得不去也。務于達人言而廣視聽者。已之治亂得失。則吾將于此而觀之。人之短長之私。則吾無所任意于此也。故曰思之不審而已矣。足下于今最能取于人。以爲善。而比聞有相曉者。足下皆不受之。必其理未有以奪足下之見也。雖比懶作書。既離南康。相見尚遠。故因書及此。足下以爲何如。不宣。輦再拜。

南先生集卷二十一

南

子固之于介甫。有因其使歸而諍之者。此書是也。有因其請坐講而著論以解之者。講官議是也。其後介甫大用。飾六藝以文。奸言子固知其不可化。誨者早矣。不比焉以嚴辭距之分。亦不激焉以傷風。昔之雅其後。自以史學受知。裕陵權官。兩制視介甫。若漠不相識。然者子固可謂有道之士矣。

福州上執政書

登頓首再拜上書某官竊以先王之迹去今遠矣其可與見者尚存于詩詩存先王養士之法所以撫循待遇之者恩意可謂備矣故其長育天下之材使之成就則如蘿蒿之在大陵無有不遂其賓而接之出于懇誠則如鹿鳴之相呼召其聲音非自外至也其燕之則有飲食之具樂之則有琴瑟之音將其厚意則有幣帛筐篚之贈要其大旨則未嘗不在於得其歡心其人材既衆列于庶位則如械櫜之盛得而薪之其以爲使臣則寵其往也必以禮樂使其光華皇皇于遠近勞其來也則既知其功又本其情而敘其

漸次將題

南齊書

卷

勤其以爲將率則于其行也既送遺之又識微藏之始生而恐其歸時之晚及其還也既休息之又追念其悄悄之憂而及于僕夫之疾當此之時后妃之于內助又知臣下之勤勞其憂思之深至于山脊石祖僕馬之間而志意之一至于雖采卷耳而心不在焉蓋先王之世待天下士其勤且詳如此故稱周之士也貴又稱周之士也肆而天保亦稱君能下下以成其政臣能歸美以報其上其君臣上下相與之際如此可謂至矣所謂必本其情而叙其勤者在四牡之三章曰王事靡盬不遑將父四章曰王事靡盬不遑將母而其卒章則曰豈不懷歸是用作詩將母來諗釋者以謂諗

告也君勞使臣敘述其情曰豈不誠思歸乎故作此詩之謂以養父母之志來告其君也既休息之而又追敘其情如此繇是觀之上之所以接下未嘗不恐失其養父母之心下之所以事上有養父母之心未嘗不以告也其勞使臣之辭則然而推至于戍役之人亦勞之以王事靡盬憂我父母則先王之政即人之心莫大于此也及其後世或任使不均或苦于征役而不得養其父母則有北山之威鵠羽之嗟或行役不已而父母兄弟離散則有陟岵之思詩人皆推其意見于國風所謂發乎情止乎禮義者也伏惟吾君有出乎數千載之大志方興先王之治以上繼三代吾相于時

皆同德合謀則所以待天下之士者豈異于古士之出于是時者豈有不得盡其志邪竇獨何人幸遇茲日輩少之時尚不敢飾其固陋之質以干當世之用今髮齒日衰聰明日耗令其至愚固不敢有微進之心况其少有知耶轉走五郡蓋十年矣未嘗敢有半言片辭求去邦城之任而冀倍朝廷之義此輩之所以自處竊計已在聽察之日久矣今輒以其區區之腹心敢布于下執事者誠以羣年六十老母年八十有八老母寓食京師而羣守閩越仲弟守南越二越者天下之遠處也于著令有一人仕于此二邦者同居之親當遠仕者皆得不行羣固不敢爲不肖之身求自比于是

也。顧以道里之阻。既不可御老母而南。則非獨省晨昏。承顏色。不得効其犬馬之愚。至于書問往還。蓋以萬里非累月踰時不通。此白首之母子。所以義不可以苟安。恩不可以苟止者也。方去歲之春。有此邦之命。肇敢以情告于朝。而詔報不許。屬聞有盜賊之事。因不敢繼請。及去秋到職。聞之餘盜。或數十百為曹伍者。往往蟻聚于山谷。桀黠能動眾為魁首者。又以十數相望于州縣。閭之室間莫能寧。而遠近聞者。亦莫不疑且駭也。州屬邑又有出于饑旱之後。輦于此時。又不敢以私計自陳。其于寇孽。屬前日之屢敗。士氣既奪。而吏亦無可屬者。其于經營。既不敢以輕動迫之。又不敢以少縱玩之。一則諭以招納。一則戒以剪除。既而其悔悟者。自相執拘以歸。其不變者。亦為士吏之所係獲。其魁首。則或縻而致之。或殲而去之。自冬至春。遠近皆定。亭無枹鼓之警。里有室家之樂。士氣始奮。而人和始洽。至于風雨時若。田出自倍。今野行海涉。不待朋儕。市粟麵米。價減什七。此皆吾君吾相。至仁元澤。覆冒所及。故寇旱之餘。曾未期歲。既安且富。至于如此。輦與斯民。與蒙其幸。方地數千里。既無一事繫官于此。又已彌年。則可以將母之心。告于吾君。吾相。未有易于此時也。伏惟推古之所以待士之詳。思勞歸之詩。本士大夫之情。而及于其親逮之。以即乎人心之安。或還

之闕下。或處以閑曹。或引之近畿。屬以一郡。使得諧其就養之心。慰其高年之母。則仁治之行。豈獨昏愚得蒙賜于今日。其流風餘法。傳之永久。後世之士。且將賴此。其無北山之怨。鵠羽之譏。階帖之歎。蓋行之甚易。為德于士類者。甚廣。惟留意而圖之。不宜輒頓首。

較劉子政引經乃更精采煥發後來居上矣

記 原第十七卷

墨池記

臨川之城東有地隱然而高以臨于溪曰新城新城之上有池窪然而方以長曰王羲之之墨池者荀伯子臨川記云也羲之嘗慕張芝臨池學書池水盡黑此爲其故跡豈信然邪方羲之之不可強以仕而嘗極東方出滄海以娛其意于山水之間豈有徜徉肆恣而又嘗自休于此邪羲之之書晚乃善則其所能蓋亦以精力自致者非天成也然後世未有能及者豈其學不如彼邪則學固豈可以少哉況欲深造道德者邪墨池之上今爲州學舍教授王

書

手

君盛恐其不彰也書晉王右軍墨池之六字于楹間以揭之又告于輩曰願有記推王君之心豈愛人之善雖一能不廢而因以及乎其跡邪其亦欲推其事以勉其學者邪夫人之有一能而使後人尚之如此況仁人莊士之遺風餘思被于來世者何如哉慶曆八年九月十二日曾鞏記

綿邈

記 原第十八卷

擬峴臺記

尚書司門員外郎晉國裴君治撫之二年因城之東隅作臺以遊而命之曰擬峴臺謂其山谿之形擬乎峴山也數與其屬與州之寄客者游而間獨求記于予初州之東其城因大丘其隍因大谿其隅因客土以出谿上其外連山高陵野林荒墟遠近高下壯大闕廊怪奇可喜之觀環撫之東南者可坐而見也然而雨霖潦毀蓋藏棄委于榛蕪蕭草之間未有卽而愛之者也君得之而喜增甃與土易其破缺去榛與艸發其亢爽繚以橫檻覆以高甍因而

書

三

爲臺以脫埃氛絕煩囂出雲氣而臨風雨然後谿之平沙漫流微風遠嚮與夫浪波洶湧破山拔木之奔放至于高桅勁櫓沙禽水獸下上而浮沉者皆出乎履舄之下山之蒼顏秀壁巔崖拔出挾光景而薄星辰至于平岡長陸虎豹踞而龍蛇走與夫荒蹊蕪落樹陰晦曖遊人行旅隱見而繼續者皆出乎衽席之內若夫雲烟開斂日光出沒四時朝暮雨暘明晦變化不同則雖覽之不厭而雖有智者亦不能窮其狀也或飲者淋漓歌者激烈或觀觀微步旁皇徙倚則得于耳目與得之于心者雖所寓之樂有殊而亦各適其適也撫非通道故貴人富賈之遊不至多良田故水旱噴噴

這句不及唐  
人非材不遠  
厚尚然也

之。苗。少。其。民。樂。于。耕。桑。以。自。足。故。牛。馬。之。牧。于。山。谷。者。不。收。五。穀。之。積。于。郊。野。者。不。垣。而。晏。然。不。知。枹。鼓。之。驚。發。召。之。役。也。君。既。因。其。土。俗。而。治。以。簡。靜。故。得。以。休。其。暇。日。而。寓。其。樂。于。此。州。人。士。女。樂。其。安。且。治。而。又。得。遊。觀。之。美。亦。將。同。其。樂。也。故。予。爲。之。記。其。成。之。年。月。日。嘉。祐。二。年。之。九。月。九。日。也。

骨力雄剛溪山如畫宋記特初

馬先生集卷三 記

幸

撫州顏魯公祠堂記

贈司徒魯郡顏公諱真卿事唐爲太子太師與其從父兄杲卿皆有大節以死至今雖小夫婦人皆知公之爲烈也初公以忤楊國忠斥爲平原太守策安祿山必反爲之備祿山既舉兵與常山太守杲卿伐其後賊之不能直闕潼關以公與杲卿挽其勢也在肅宗時數正言宰相不悅斥去之。又爲御史唐旻所搆。連。輒。斥。李。輔。國。遷。太。上。皇。居。西。宮。公。首。率。百。官。請。問。起。居。又。輒。斥。代。宗。時。與。元。載。爭。論。是。非。載。欲。有。所。壅。蔽。公。極。論。之。又。輒。斥。楊。炎。盧。杞。既。相。德。宗。益。惡。公。所。爲。連。斥。之。猶。不。滿。意。李。希。烈。陷。汝。州。杞。卽。以。公。使。希。烈。希。烈。初。慙。其。言。後。卒。縊。公。以。死。是。時。公。年。七。十。有。七。矣。天。寶。之。際。久。不。見。兵。祿。山。既。反。天。下。莫。不。震。動。公。獨。以。區。區。平。原。遂。折。其。鋒。四。方。聞。之。爭。奮。而。起。唐。卒。以。振。者。公。爲。之。唱。也。當。公。之。開。土。門。同。日。歸。公。者。十。七。郡。得。兵。二。十。餘。萬。繇。此。觀。之。苟。順。且。誠。天。下。從。之。矣。自。此。至。公。歿。垂。三。十。年。小。人。繼。續。任。政。天。下。日。入。于。弊。大。盜。繼。起。天。子。輒。出。避。之。唐。之。在。朝。臣。多。畏。怯。觀。望。能。居。其。間。一。件。于。世。失。所。而。不。自。悔。者。寡。矣。至。于。再。三。忤。于。世。失。所。而。不。自。悔。者。蓋。未。有。也。若。至。于。起。且。仆。以。至。于。七。八。遂。死。而。不。自。悔。者。則。天。下。一。人。而。已。若。公。是。也。公。之。學。問。文。章。往。往。雜。于。神。仙。浮。圖。之。說。不。皆。

馬先生集卷三 記

幸

林嗣快可  
作顯魯公傳  
贊

合于理及其奮然自立能至于此者蓋天性然也故公之能處其死不足以觀公之大何則及至于勢窮義有不得不死雖中人可勉焉況公之自信也歟維歷忤奸奸顛跌撼頓至于七八而終始不以死生禍福爲秋毫顧慮非篤于道者不能如此此足以觀公之大也夫世之治亂不同而士之去就亦異若伯夷之清伊尹之任孔子之時彼各有義夫既自比于古之任者矣乃欲瞻顧回隱以市于世其可乎故孔子惡鄙夫不可以事君而多殺身以成仁者若公非孔子所謂仁者歟今天子至和三年尚書都官郎中知撫州聶君厚載尚書屯田員外郎通判撫州林君慥相與慕公之烈以公之嘗爲此邦也遂爲堂而祠之既成二君過予之家而告之曰願有述夫公之赫赫不可盡者固不繫于祠之有無蓋人之嚮往之不足者非祠則無以致其志也聞其烈足以感人况拜其祠而親炙之者歟今州縣之政非法令所及者世不復議二君獨能追公之節尊而事之以風示當世爲法令之所不及是可謂有志者也

不以一死重公而重公之每起輒仆卒不自悔可爲定論柳河東狀段太尉亦然不以奮起効擊賢太尉而賢太尉之素所樹立皆具眼也皆定論也

### 歸老橋記

武陵柳侯圖其青陵之居屬予而叙以書曰武陵之西北有湖屬于梁山者白馬湖也梁山之西南有田屬于湖上者吾之先人青陵之田也吾築廬于是而將老焉青陵之西二百步有泉出于兩崖之間而東注于湖者曰采陵之澗吾爲橋于其上而爲屋以覆之武陵之往來有事于吾廬者與吾異日得老而歸皆出于此也故題之曰歸老之橋維吾先人遺吾此土者宅有桑麻田有秔稌而渚有蒲蓮弋于高而追鳬雁之下上縵于深而逐鱣鮪之潛泳吾所以衣食其力而無愧于心也思有喬木之繁陰藉有豐草之

幽香登山而凌雲覽天地之奇變弄泉而乘月遺氛埃之溷濁此吾所以處其怠倦而樂于自遂也吾少而安焉及壯而從事于四方累乎萬物之自外至者未嘗不思休于此也今又獲位于朝而榮于寵祿以爲觀遊于此而吾亦將老矣得無志于歸哉又曰世之老于官者或不樂于歸幸而有樂之者或無以爲歸今吾有是以成吾樂也其爲我記之使吾後之人有考以承吾志也予以謂先王之養老者備矣士大夫之致其位者曰不敢煩以政蓋尊之也而士亦皆明于進退之節無留祿之人可謂兩得之也後世養老之具既不備士大夫之老于位者或損而去之也然士猶有冒

而不知止者。可謂兩失之也。今柳侯年六十。齒髮未衰。方爲天子致其材力。以惠澤元元之時。雖欲遺書綬之榮。從湖山之樂。予知未能遂其好也。然其志于退也如此。聞其風者。亦可以興起矣。乃爲之記。

借柳侯以諷當時貪位之人。前段序景。可入畫圖。惜詞遜韓柳。

南先生集卷三

去

記 原第十九卷

### 齊州二堂記

齊濱濼水。而初無使客之館。使客至。則常發民調材木爲舍。以寓去。則徹之。既費且陋。乃爲徙官之廢屋爲二堂于濼水之上。以舍客。因考其山川而名之。蓋史記五帝紀。謂舜耕歷山。漁雷澤。陶河濱。作什器于壽丘。就時于負夏。鄭康成釋歷山在河東。雷澤在濟陰。負夏衛地。皇甫謐釋壽丘在魯東門之北。河濱濟陰。定陶西南。陶丘亭是也。以予考之。耕稼陶漁。皆舜之初宜。同時則其地不宜相遠。二家所釋。雷澤河濱。壽丘負夏。皆在魯衛之間。地相望。則歷山不宜獨在河東也。孟子又謂舜東夷之人。則陶漁在濟陰。作什器在魯東門。就時在衛。耕歷山在齊。皆東方之地。合于孟子按圖記。皆謂禹貢所稱雷首山在河東。鳩水出焉。而此山有九號。歷山其一號也。予觀虞書及五帝紀。蓋舜娶堯之二女。乃居鳩水。則耕歷山蓋不同時。而地亦當異。世之好事者。適因鳩水出于雷首。遷就附益。謂歷山爲雷首之別號。不考其實矣。由是言之。則圖記皆謂齊之南山爲歷山。舜所耕處。故其城名歷城爲信然也。今濼上之北堂。其南則歷山也。故名之曰歷山之堂。按圖泰山之北與齊之東南諸谷之水。西北匯于黑水之灣。又西北匯于栢崖之澗。而

南先生集卷三

去

至于渴馬之崖。蓋水之來也。泉其北析而西也。悍疾尤甚。及至于  
崖下。則泊然而止。而自崖以北。至于歷城之西。蓋五十里。而有泉  
湧出。高或致數尺。其旁之人。名之曰酌突之泉。齊人皆謂嘗有棄  
糠于黑水之灣者。而見之于此。蓋泉自渴馬之崖。潛流地中。而至  
此復出也。酌突之泉。冬溫。泉旁之蔬甲。經冬常榮。故又謂之溫泉。  
其注而北。則謂之灤水。達于清河。以入于海。舟之通于濟者。皆于  
是乎出也。齊多甘泉。冠于天下。其顯名者。以十數。而色味皆同。以  
予驗之。蓋皆灤水之旁出者也。灤水嘗見于春秋。魯桓公十有八  
年。公及齊侯會于灤。杜預釋在歷城西北入濟。濟水自王莽時不  
能。被河南而灤水之所入者。清河也。預蓋失之。今灤上之南堂。其  
西南則灤水之所出也。故名之曰灤源之堂。夫理使客之館。而辨  
其山川者。皆太守之事也。故為之識。使此邦之人。尚有考也。熙寧  
六年二月己丑記

考山川圖記分別是非如淄澠涇渭文定公之長技

越州趙公救苗記

熙寧八年夏。吳越大旱。九月。資政殿大學士右諫議大夫知越州  
趙公。前民之未饑。為書問屬縣苗所被者。幾鄉民能自食者。有幾  
當廩于官者。幾人。溝防構築可僦民使治之者。幾所。庫錢倉粟可  
發者。幾何。富人可募出粟者。幾家。僧道士食之羨粟。書于籍者。其  
幾具存。使各書以對。而謹其備州縣吏錄民之孤老疾弱不能自  
食者。二萬一千九百餘人。以告故事歲廩窮人當給粟三千石而  
止。公敏富人。所輸及僧道士食之羨者。得粟四萬八千餘石。佐其  
費。使自十月朔。人受粟日一升。幼小半之。憂其眾相躁也。使受粟  
者男女異日。而人受二日之食。憂其且流亡也。于城市郊野為給  
粟之所。凡五十有七。使各以便受之。而告以去其家者勿給。計官  
為不足用也。取吏之不在職而寓于境者。給其食。而任以事。不能  
自食者。有是具也。能自食者。為之告富人。無得閉糴。又為之出官  
粟得五萬二千餘石。平其價予民。為糴粟之所。凡十有八。使糴者  
自便。如受粟。又僦民完城四千一百丈。為工三萬八千。計其備與  
錢。又與粟。再倍之。民取息錢者。告富人縱予之。而待熟。官為責其  
償。棄男女者。使人得收養之。明年春。大疫。為病坊。處疾病之無歸  
者。募僧二人。屬以視醫藥飲食。令無失所。時凡死者。使在處隨收



瘞之法。虞窮人盡三月。當止。是歲盡五月而止。事有非便文者。公一以自任。不以累其屬。有上請者。或便宜多。輒行。公于此時。晝夜憊心力。不少懈。事細鉅。必躬親。給病者藥食。多出私錢。民不幸罹旱疫。得免于轉死。雖死。得無失斂埋。皆公力也。是時旱疫被吳越。民饑饉。疾癘死者殆半。苗未有鉅於此也。天子東向憂勞。州縣推布上恩。人人盡其力。公所拊循。民尤以為得其依歸。所以經營綏輯。先後終始之際。委曲纖悉。無不備者。其施雖在越。其仁足以示天下。其事雖行于一時。其法足以傳後世。蓋苗沴之行。治世不能使之無。而能為之備。民病而後圖之。與夫先事而為計者。則有間矣。不習而有為。與夫素得之者。則有間矣。予故采于越。得公所推行。樂為之識。其詳。豈獨以慰越人之思。將使吏之有志于民者。不。幸而遇歲之苗。推公之所已試。其科條可不待頃而具。則公之澤豈小且近乎。公元豐二年。以大學士加太子少保致仕。家于衡。其直道正行。在于朝廷。豈弟之實。在于身者。此不著。著其荒政可師者。以為越州趙公救苗記云。

**備考趙公**

非也。熙寧三年。以泰政出元豐二年致仕。

此政非趙公不能行。亦非子固不能記。做所記而力行之天下。雖有堯湯之厄。吾民之委于溝壑者少矣。

制詔 原第二十卷

特進觀文殿大學士除節度使開府儀同三司制 試中書舍人制詔一道

張中有戒生制詔似此

門下錫之列壤。顓師寵于藩維。申以榮名。視官儀于宰路。所以褒隆舊哲。優異宗工。維今古之通規。建邦家之盛典。宜兼禮秩。屬在耆英。播告治朝。用揚乎號。具官某。莊毅足以任重。肅哲足以視身。有能斷大事之明。有克勤小物之慎。以察微之智。練達人情以經遠之謀。彌綸國體。中外宣力。左右納忠。今方內靖。嘉百揆攸叙。助朕致此。時乃之庸。位特次于上公。職仍通于秘殿。閱時已久。加命宜殊。是用虛以名城。分建旌之寄。屬均於台衮。極備物之恩。榮於。戲顯有功。尊有德。朕于崇獎。近輔之心。可謂至矣。親百姓撫四夷。爾于將順。朕美之義。可不懋哉。尚體眷懷。往祇厥服。

勅監司考覈州縣治迹詔

試中書舍人三道

朕惟天之所以視聽者在民故朕之所以承天者以夫民事爲九重夫能使吾民足於衣食安於作息無愁怨歎苦之聲有廉恥自重之誼者在夫州縣之吏而已朕既擇人付以茲任而尚憂夫方域之廣生齒之衆吏或不明不良不能究宣恩德使達於下開導群情使通於上是以置使分部屬之刺督而考覈幽明甄別淑慝罕能務稱其職朕方憲於先王以正百官之任使處其名必效其寔夫比群吏之治而謹其勸創固朕之所孜孜而不敢怠也廉按之臣其體朕意於夫治人之官審加察焉使純明修潔慈祥仁篤之吏無墮於上聞而昏庸汗慢苛薄矯僞之人不能自匿庶夫事舉刑清和樂交於內外風移俗易忠厚格於神明方虛朕心以觀汝效賞罰有典誼無敢私其尚欽承朕言不食

相制二

有爲之君舉賢以自助有志之士遇主而後伸兩常相須而相濟者少兩常相求而相值者寡朕觀前代君臣之際聖賢相與之盛慨然忻慕願比迹焉今得其人詔于爾衆某行無滯磷學有本原材譎智謀淑問惟舊納忠左右匪懈夙宵蔽自朕心命爾子翼刻子右相進貳西臺嗚呼自道術不明而世蔽滋久法度多缺而紀綱浸微圖治者以古爲迂錯事者以苟爲得兵安于坐食而不合于農士習于空言而不知爲吏禮義廉恥關而不思朋黨比周靡然成俗任之以學教而敗官以墨者方興起之以赴功而便文自營者滋出伊欲黜漢唐之淺陋追堯舜之高明尚懋相予予忱不貳使千載之隆振于一朝上下之間配于前烈以揚我先后之光訓亦繼爾舊服之顯庸

節相制

古者出軍之法。如于一井之間。遣將之常。甫在六官之內。師田共。務文武同方。蓋丁發召之期。則士就戎行。而卿行于外。已征誅之事。則衆遵農畔。而帥旋于朝。歷世雖殊。茲致惟一。逮後王之更造。開阡陌以居民。隸伍符者。身不受于一。屢仗齊鉞者。位不連於九。棘其于荷戈執銳。爲王之爪牙。立義設旄。爲國之屏翰。上下之任。古今則同。予得異能。詔于在列。某性資強毅。識慮精通。束髮脩身。有怨已及人之志。歷官行事。有承流宣化之勤。踐揚要極之司。更閱歲時之久。嘉謀猷論。簡在朕心。廣譽善聲。洽于輿論。有國之典。以爵詔功。宜疇厥庸。爰啟爾宇。建大將之旗鼓。尸我一方。賜諸侯之土田。保茲東夏。以董齊于軍旅。以撫和于士民。參帝傳之寵名。益戶封之真食。兼隆異數。獎勵茂勳。於戲。昔吉甫典兵。禹邦爲憲。申伯作邑。四國于蕃。宜悉意于壯猷。庶俾忠于前烈。答揚祖宗之訓。予冀爲衆得人。夾輔邦家之基。爾尚爲時宣力。

左右正言制

左右之臣。以言爲職。事有得失。關于理體。利害繫于人情。或方兆于幾微。或已施于命令。論皆可及。誼無不從。選用特殊。寄屬惟重。正官之始。得士尤艱。某綽有特材。通于世用。獻替之位。宜服寵名。夫上之求乎下者。患乎難知。下之求乎上者。患乎難達。使耳目之任。無蔽藥石之規。必聞尚惟汝能。以助予治。

戶部侍郎制

賜望者臣所  
知者公藏而  
已首及勸助  
可謂善者

田疇生齒之籍穀帛貨泉之計下以制民之產上以經國之用地  
官之貳是參總焉朕方因能以用人正名以授職俾服事必惟  
其材某項以通敏之姿久更劇之任往副民部執如爾宜夫知  
農之艱難而有以勸助視財之豐匱而有以均節使公藏贍足而  
私蓄羨盈朕將觀爾之能爾其無懈于位

刑部侍郎制

禮部  
禮部

刑者所以禁人爲非而聖王之所尤慎中臺總領之任秩貳秋官  
之崇朕方正名以稽群吏之治法古而修制度之文必惟其人俾  
服子采其慈恕忠篤明習法令恭執邦典莫如汝宜夫能使民無  
冤亦已善矣推之可以至于使民無訟爾尚勉哉以承予綱紀四  
方之志

創子 原第三十卷

移滄州過關上殿創子

臣聞基厚者勢崇力大者任重故功德之殊垂光錫祚曷繁繁衍久而彌昌者蓋天人之理必至之符然生民以來能躋登茲者未有如大宋之隆也夫禹之績大矣而其孫太康乃墜厥緒湯之烈盛矣而其孫太甲既立不明周自后稷十有五世至于文王而大統未集武王成王始收太平之功而康王之子昭王難于南狩昭

王之子穆王殆于荒服至于幽厲陵夷盡矣及秦以累世之智并天下然二世而亡漢定其亂而諸呂七國之禍相尋以起建武中

史筆奇尤在此時時

創子

美

史筆奇尤在此時時  
吟誦可操凡  
脫然文字用  
簡易錄以二  
百年前此未  
有也  
大排場

興然冲質以後世故多矣魏之患天下為三晉宋之患天下為南北隋文始一海內然傳子而失唐之治在于正觀開元之際而女禍世出天寶以還綱紀微矣至于五代蓋五十有六年而更八姓十有四君其廢興之故甚矣宋與太祖皇帝為民去大殘致更生兵不再試而興蜀吳楚五國之君生致闕下九州來同復禹之跡內輯師旅而齊以節制外卑藩服而納以繩墨所以安百姓和四夷綢理萬事之具雖創始經營而彌綸已悉莫貴于為天子莫富于有天下而舍子傳弟為萬世策造邦受命之勤為帝太祖功未

聲然而聲動  
鳴呼岸中不  
可無此振厲

克紹克類保世靖民丕丕之烈為帝太宗德未有高焉者也真宗皇帝繼統遺業以涵煦生養蕃息齊民以并容偏覆履服異類蓋自天寶之末宇內板蕩及真人出天下平而西北之虜猶間入關邊至於景德一百五十餘年契丹始講和好德明亦受約束而天下銷鋒濯燧無雞鳴犬吠之警一作以迄于今故于是時遂封泰山禪社首薦告功德以明示萬世不祧之廟所以為帝真宗仁宗皇帝寬仁慈恕虛心納諫慎注措謹規矩早朝晏退無一日之懈在位日久明于羣臣之賢不肯忠邪選用政事之臣委任責成然公聽並觀以周知其情偽其用舍之際一稽于衆故任事者亦皆警懼否輒罷免世以謂得取臣之體春秋未高援立有德傳付惟允故傳天下之日不陳一兵不宿一士以戒非常而上下晏然殆古所未有其豈弟之行足以拊衆者非家施而人悅之也積之以誠心民皆有父之尊有母之親故棄羣臣之日天下聞之皆路祭巷哭人人感動欽歎其得人之深未有知其所繇然者故皇祖之廟為宋仁宗英宗皇帝聰明睿知言動以禮上帝眷相大命所集而稱疾遜避至于累月自踐東朝淵默恭慎無所言議施為而天下傳頌稱說德號彰聞及正南面勤勞庶政每延見三事省決萬幾必諮詢舊章考求古義聞者惕然皆知其志在有為雖早遭天

下成功盛烈未及宣究而明識大畧足以克配前人之休故皇考之廟爲宋英宗陛下神聖文武可謂有不世出之姿仁孝恭儉可謂有君人之大德倘自晚周秦漢以來世主率皆不能獨見于衆人之表其政治所出大抵踵襲卑近因于世俗而已于是慨然以上追唐虞三代荒絕之跡脩列先王法度之政爲其在已可謂有出于數千載之大志變易因循號令必信使海內觀聽莫不奮起羣下遵職以後爲蓋可謂有能行之效今斟酌損益革弊興壞制作法度之事日以大備非因陋就實拘牽常見之世所能及也繼一祖四宗之緒推而大之可謂至矣蓋前世或不能將其民者刑與賦役之政暴也宋興以來所用者輟朴之刑然猶詳審及復至于緩故縱之誅重誤入之辟蓋未嘗用一暴刑也田或二十而稅一然歲時省察數議寬減之宜下蠲除之令蓋未嘗加一暴賦也民或老死不知力役然猶憂憐惻怛常謹復除之科急擅興之禁蓋未嘗與一暴役也所以拊民者如此前世或失其操柄者天下之勢或在于外戚或在于近習或在于大臣宋興以來戚里宦臣曰將曰相未嘗得以擅事也所以謹其操柄者如此而況輯師旅于內天下不得私尺兵一卒之用卑藩服于外天下不得專尺土一民之力其自處之勢如此至于畏天事神仁民愛物之際未

嘗有須臾懈也其憂勞者又如此蓋不能拊其民而至于失其操柄又怠且忽此前世之所以危且亂也民附于下操柄謹于上處勢甚便而加之以憂勞此今之所以治安也故人主之尊意諭色授而六服震動言傳號渙而萬里奔走山巖窟穴之氓不待期會而時輸歲送以供其職者惟恐在後航浮索引之國非有發召而簞簞囊負以致其贊者惟恐不及西北之戎投弓縱馬相與祇服而戲豫東南之夷正冠束衽相與挾冊而吟誦至于六府順敘百嘉罔遂凡在天地之內含氣之屬皆裕如也蓋遠莫鑒于三代近莫盛于漢唐然或四三年或一二世而天下之變不可勝道也豈有若今五世六聖百有二十餘年自通邑大都至于荒陬海聚無變容動色之慮萌于其心無援枹擊柝之戒接于耳目臣故曰生民以來未有如大宋之隆也竊觀于詩其在風雅陳太王王季文王致王迹之所由與武王之所以繼代而成王之興則美有假樂鳧鷖戒有公劉河酌其所言者蓋農夫女工築室治田師旅祭祀飲尸受福委曲之常務至于免且之武夫行脩于隱牛羊之牧人愛及微物無不稱紀所以論功德者由小以及大其詳如此後嗣所以昭先人之功當世之臣子所以歸美其上非徒薦告鬼神覺寤黎庶而已也書稱勸之以九誨俾勿壞蓋歌其善者所以興其

嚮慕興起之意。防其怠廢難久之情。養之于聽。而成之于心。其于  
勸帝者之功。美昭法戒于將來。聖人之所以列之于經。垂爲世教  
也。今大宋祖宗興造功業。猶太王季文王陛下承之以德。猶武  
王成王而羣臣之于考次論撰。列之簡冊。被之金石。以通神明昭  
法戒者。闕而不置。此學士大夫之過也。蓋周之德盛于文武。而雅  
頌之作。皆在成王之世。今以時考之。則祖宗神靈固有待于陛下  
臣誠不自揆。輒冒言其大體。至于尋類取稱。本隱以之顯。使莫不  
究悉。則今文學之臣。充于列位。惟陛下之所使。至若周之積仁累  
善。至成王周公爲最盛之時。而洞酌言皇天親有德。饗有道。所以  
爲成王之戒。蓋履極盛之勢。而動之以戒懼者。明之至智之盡也。  
如此者。非周獨然。唐虞至治之極也。其君臣相飭曰。兢兢業業。一  
日二日萬幾。則處至治之極。而保之以祇慎。唐虞之所同也。今陛  
下履祖宗之基。廣太平之祚。而世世治安。三代所不及。則宋興以  
來全盛之時。實在今日。陛下仰探皇天所以親有德。饗有道之意。  
而奉之以寅畏。俯念一日二日萬幾之不可以不察。而處之以兢  
兢。使休光美實。日新歲益。閱遠崇修。循之無窮。至于萬世。永有法  
則。此陛下之素所蓄積。臣愚區區愛君之心。誠不自揆。欲以庶幾  
詩人之義也。惟陛下之所擇。

王遵嚴曰。體意雖出于封禪美新諸家。及韓柳進唐雅序  
等門戶中來。然原本經訓。別出機軸。不爲諛悅。淺制而忠盡。進  
戒之義。昭然與周雅比盛矣。真作者之法也。  
遵嚴又常曰。氣厚質醇。曾遠不逮董劉。若此篇恐未可一概而  
論也。余窺作者之意。直欲點竄二典。塗改雅頌。岸然與韓碑頡  
頏。轉以醇厚遜韓奇崛耳。

議經費劄子

臣聞古者以三十年之通制國用。使有九年之蓄。而制國用者。必于歲杪。蓋量入而爲出。國之所不可儉者。祭祀也。然不過用數之。仍則先王養財之意可知矣。蓋用之有節。則天下雖貧。其富易致也。漢唐之始。天下之用嘗屈矣。文帝太宗能用財有節。故公私有餘。所謂天下雖貧。其富易致也。用之無節。則天下雖富。其貧亦易致也。漢唐之盛時。天下之用嘗裕矣。武帝明皇不能節以制度。故公私耗竭。所謂天下雖富。其貧亦易致也。宋興承五代之敝。六聖相繼。與民休息。故生齒既庶。而財用有餘。且以景德皇祐治平校之。景德戶七百二十萬。墾田一百七十萬頃。皇祐戶一千九十九萬。墾田二百二十五萬頃。治平戶一千二百九十萬。墾田四百三十萬頃。天下歲入。皇祐治平皆一億萬以上。歲費亦一億萬以上。景德官一萬餘員。皇祐二萬餘員。治平并幕職州縣官三千三百餘員。總二萬四千員。景德郊費六百萬。皇祐一千二百萬。治平一千三百萬。以二者校之。官之衆一倍于景德。郊之費亦一倍于景德。官之數不同如此。則皇祐治平入官之門多。于景德也。則皇祐治平用財之端多。于景德也。誠詔有司按尋載籍而講求其故。使官之數入者之多。門可考而知。郊之費。用財之多。端可考而知。然後

各議其可能者罷之。可損者損之。使天下之入如皇祐治平之盛。而天下之用。官之數。郊之費。皆同于景德。二者所省者蓋半矣。則又以類而推之。天下之費。有約于舊而浮于今者。有浮于今而約于舊者。其浮者必求其所以浮之自而杜之。其約者必本其所以約之由而從之。如是而力行。以歲入一億萬以上計之。所省者十之一。則歲有餘財一萬萬。馴致不已。至于所省者十之三。則歲有餘財三萬萬。以三十年之通計之。當有餘財九萬萬。可以爲十五年之蓄。自古國家之富。未有及此也。古者言九年之蓄者。計每歲之入存十之三耳。蓋約而言之也。今臣之所陳。亦約而言之。今其數不能盡同。然要其大致必不遠也。前世于彫敝之時。猶能易貧而爲富。今吾以全盛之勢。用財有節。其所省者一則吾之一也。其所省者二則吾之二也。前世之所難。吾之所易。可不論而知也。伏惟陛下冲靜質約。天性自然。乘輿器服。尚方所造。未嘗用一奇巧。嬪嬙左右掖廷之間。位號多闕。躬履節儉。爲天下先。所以憂憫元元。更張庶事之意。誠至惻怛。格于上下。其于明法度以養天下之財。又非陛下之所難也。臣誠不自揆。敢獻其區區之意。惟陛下裁擇取進止。元豐三年十一月二日。垂拱殿進呈。

名言碩畫。設安石進用之初。朝廷大臣有進此議于天子者。天



子灼然知國家之富足以計三十年之通而用之不窮則新法之行亦可不必矣惟無以釋天子患貧之心而力攻執政求富之策所以百諫而百不入歟公此議上神宗曰節用爲理財之要世之言理財者未有及此也余是以歎神宗之可與爲善而惜前此諸君子進說之疎也

狀原第三十五卷

明州擬辭高麗送遺狀

竊見接送高麗使副儀內一項高麗國進奉使副經過州軍送知州通判土物並無答謝書候進奉使回日依例估價以保官生帛就整數量加回答檢會熙寧六年高麗國進奉有使副送明州知州通判土物共估價二百貫以上九十九陌熙寧五年及九年有進奉使無副使送明州知州通判土物共估計價錢一百貫以上九十九陌其土物奉聖旨並依例令收估價回答臣今有愚見合具奏聞者右謹如前竊以高麗在蠻夷中爲通于文學頗有知識可以德懷難以力服也故以隋之全盛煬帝之世大兵三出天下騷然而不能朝其君及至唐室以太宗之英武李勣之善將至于君臣皆東嚮以身督戰而不能拔其一城此臣之所謂難以力服也宋興自建隆以來其王王昭以降六王繼脩貢職使者相望其中間厭于強虜自天聖以後始不能自通于中國陛下卽祚聲教四塞其國聞風不敢寧息不忌強胡之難不虞大海之阻效其土實五歲三至如東西州唯恐在後其所以致之者不以兵威此臣之所謂可以德懷也陛下亦憐其萬里惓惓歸心有德收而撫之恩禮甚厚州郡當其道途所出近勞燕餼所以宣達陛下寵錫待

遇之意此守臣之職分也其使者所歷之州贊其所有以爲好子  
邦域之臣陛下加恩皆許受之而資以官用爲其酬幣其使一再  
至之間許其如此不爲常制可也今其使數來邦域之臣受其贊  
遺者于科條以爲常制則臣竊有疑焉蓋于古者相聘贊有珪璋及  
其卒事則皆還之以明輕財重禮之義今蠻夷使來邦域之臣與  
之相接示之以輕財重禮之義使知中國之所以爲貴此人事之  
所宜先則當還其贊如古之聘禮還其珪璋此誼之所不可已也  
又古之以贊見君者國君于其臣則受之非其臣則還之今蠻夷  
嚮化來獻其方物以致其爲臣之義天子受之以明天下一尊有  
臣而畜之之義此不易之制也邦域之臣與其使接以非其臣之  
義還其贊以明守禮而不敢踰亦不易之制也以此相屬以明天  
子之尊中國之貴所重者禮義所輕者貨財其于待遇蠻夷之道  
未有當先于此者也且彼贊其所有以明州一州計之知州通判  
所受爲錢二三十萬受之者既于義未安其使自明而西以達京  
師歷者尚十餘州皆當有贊以彼之力度之蠻夷小國其于貨財  
恐未必有餘也使其有親附中國之心而或憂于貨財之不足臣  
竊恐有傷中國之義而非陛下所以畜之幸之意也臣愚竊欲  
自今高麗使來贊其所有以爲好子邦域之臣者許皆以詔旨還

國先生集卷三

狀

經則曾議殊勝

國先生集卷三

狀

之其資于官用以爲酬幣已有故事者許皆以詔旨與之如故惟  
陛下詳擇之如可推行願更著于令蓋復其贊以及于恐其力之  
不足厚其與以及于察其來之不易所謂尚之以義綏之以仁中  
國之所以待蠻夷未有可以易此者也其國粗爲有知歸相告語  
必皆心服誠悅慕義于無窮此不論而可知也臣愚非敢以是爲  
廉誠以拊接蠻夷示之以輕財重禮之義不可不先庶幾萬分之  
一無累于陛下以德懷遠人之體是以不敢不言

一高麗使也東坡欲絕其來子固欲優恤之惟恐其力之不足  
以不繼其來兩先生各有所見未易議優劣也質諸先王柔遠之

祭王平甫文

嗚呼平甫。決江河不足以爲子之高談。雄辨吞雲夢不足以爲子之博聞。強記至若操紙爲文。落筆千字。倘徉恣肆。如不可窮。祕怪恍惚。亦莫之係。皆足以高視古今。傑出倫類。而况好學不倦。垂老愈專。自信獨立。在約彌勵。而志屈于不申。材窮于不試。人皆待子以將昌。神胡速于長逝。嗚呼平甫。念昔相逢。我壯子稚。間託婚姻。相期道義。每心服于超軼。亦情親于樂易。何堂堂而山立。忽泯泯而塵駢。計皎皎而猶疑。淚泚泚而莫制。聊寓薦于一觴。冀斯言而見意。

王平甫

祭文

平

王平甫

名安國。介甫少弟也。爲秘閣校理。見上。上問卿兄。秉政外。論調何日。恨知人不明。聚斂太急。耳上點然。不悅。平甫溺于聲色。介甫移書戒曰。宜放鄭聲。平甫復書曰。亦願兄遠佞人。指呂惠卿也。惠卿卿之奪官放歸田里。卒年四十七。

七十

文論臨川王氏一門無出其右

肥者蘇先生之文者曰公也深如老蘇先生之學者歐陽公也

哀詞 原第四十一卷

蘇明允哀詞

明允姓蘇氏諱洵眉州眉山人也始舉進士又舉茂才異等皆不中歸焚其所爲文閉戶讀書居五六年所有既富矣乃始復爲文蓋少或百字多或千言其指事析理引物託喻侈能盡之約遠能見之近大能使之微小能使之著煩能不亂肆能不流其雄壯俊偉若決江河而下也其輝光明白若引星辰而上也其畧如是以余之所言于余之所不言可推而知也明允每于其窮達得喪憂歎哀樂念有所屬必發之于此于古今治亂興壞是非可否之際

王平甫

哀詞

平

意有所擇亦必發之于此于應接酬酢萬事之變者雖錯出于外而用心于內者未嘗不在此也嘉祐初始與其二子軾轍復去蜀遊京師今參知政事歐陽公脩爲翰林學士得其文而異之以獻于上既而歐陽公爲禮部又得其二子之文擢之高等于是三人之文章盛傳于世得而讀之者皆爲之驚或歎不可及或慕而效之自京師至于海隅障徼學士大夫莫不人知其名家有其書既而明允召試舍人院不至特用爲秘書省校書郎頃之以爲蜀州文安縣主簿編纂太常禮書而軾轍又以賢良方正策入等于是三人者表見于當時而其名益重于天下治平三年春明允上其

禮書未報。四月戊午。以疾卒。享年五十有八。自天子蒞臣至閭巷之士。皆聞而哀之。明允所爲文集。有二十卷。行于世。所集六書。因草禮有一百卷。更定諡法二卷。藏于有司。又爲易傳。未成。讀其書者。則其人之所存可知也。明允爲人。聰明辨智。過人氣和而色溫。而好爲策謀。務一出已見。不肖匿迹。頗喜言兵。慨然有志于功名者也。二子軾。爲殿中丞。直史館。軾爲大名府推官。其年以明允之喪。歸葬于蜀地。既請歐陽公爲其銘。又請予爲辭以哀之。曰。銘將納之于壙中。而辭將刻之于冢上也。余辭不得已。乃爲其文曰。嗟明允兮。邦之良。氣甚夷兮。志則強。閱今古兮。辨興亡。驚一世兮。擅文章。御六馬兮。馳無疆。決大河兮。噴扶桑。彗星斗兮。射精光。衆伏玩兮。雕肺腸。自京師兮。泊幽荒。矧二子兮。與翱翔。唱律呂兮。和宮商。羽袞袞兮。勢方颺。孰云命兮。變不常。奄忽逝兮。汴之陽。維自若兮。睟煌煌。在後人兮。慶彌長。嗟明允兮。庸何傷。

雄駿。辭如其文。

公諱凡五  
六集宋爲後  
學所集註余  
遺傳數百以  
見公非不足  
于此者

誌銘 原第四十三卷

都官員外郎胥君墓誌銘

君姓胥氏。諱元衡。字平叔。長沙人。皇考諱某。王考諱某。考諱某。王考贈尚書工部郎中。考爲翰林學士。尚書工部郎中。贈尚書吏部侍郎。君少以蔭。爲將作監主簿。六遷爲殿中丞。賜緋魚袋。領廳應進士。舉得出身。又三遷爲尚書都官員外郎。歷監在京染院。內衣庫。皮角庫。簽書河南府判官。公事通判湖州。又通判海州。治平三年四月壬寅。以疾卒于泗州。其年八月庚寅。葬于許州陽翟縣三封原翰林君之塋。初娶李氏。太子少傅若谷之女。再娶韓氏。封咸安縣君。尚書刑部員外郎知制誥綜之女子。男二人。曰茂。諱太廟室長。次尚幼。女二人。長早夭。君少孤。能自奮勵。力學問。工爲文章。又謹畏廉潔。慕善而不自放。居官雖小法。未嘗不慎。而不爲察察。于人有所能容。其大意如此。故所至士大夫愛其脩。而百姓歸其恕。其在染院二庫。雖尚少。已有能名。及爲通判判官。而能益顯。蓋所試者大。將豈可勝數哉。始大臣薦其文章。宜在館閣。近臣又薦其修潔。宜任御史。朝廷方嚮用之。以爲江西轉運判官。命始下。而君蓋已死矣。死時年三十有九。聞其喪者。識與不識。皆哀之。蓋天聖之閒。翰林君方處顯。好收獎天下之士。而名能知人士之出於

盛衰際可  
為異時兩世  
交游之亦  
可以少觀矣

其時有盛名於天下者多翰林君發之及其後君既壯大所與遊  
士大夫亦皆一時之偶然自天聖至于今纔四十年翰林君之門  
下士多至大官富貴尊寵君所與遊士大夫亦多重於時而翰林  
君弃賓客已久君又蚤世獨翰林君之夫人建康郡太君田氏年  
七十與君之孥羈旅於閭巷君之喪合衆人之賻乃克葬其盛衰  
之際如此固所謂命者非耶君之葬秘閣校理裴煜以茂謀之疏  
來請銘予與君皆嘉祐二年進士故不得辭銘曰

維艱而勤以敏其繼維平而畏以篤其義考已無遺在人有賜我  
志之良執曰非遂我材之允誰曰非試不申其期不擴其施有命  
則然其又何悲尚告後世知者之辭

詳略雖異  
史筆者竟  
不同以考  
家傳校之

贈職方員外郎蘇君墓誌銘

熙寧元年春余之同年友趙郡蘇軾自蜀以書至京師謂余曰軾  
之大父行其高而不為世用故不能自見於天下然古之人亦不  
必皆能自見而卒有傳於後者以世有發明之者耳故軾之先人  
嘗疏其事蓋將屬銘於子而不幸不得就其志軾何敢廢焉子其  
為我銘之余為之記其說曰君諱序字仲先眉州眉山人其先蓋  
趙郡樂城人也曾大父欽大父祐父杲三世皆不仕而行義聞於  
鄉里祐生於唐季而卒於周顯德之間嘗以事至成都遇道士異  
之屏人謂曰吾術能變化百物將以授子祐辭不願道士笑曰是  
果有以過人矣而果始以好施顯名君讀書務知大義為詩務達  
其志而已詩多至千餘篇為人疎達自信持之以謙輕財好施急  
人之病孜孜若不及歲凶賣田以賑其鄉里鄉黨至熟人將償之  
君辭不受以是至數破其業厄於饑寒然未嘗以為悔而好施益  
甚遇人無疎密一與之傾蓋無疑礙或欺而侮之君亦不變人莫  
測其意也李順叛攻眉州君居園中守禦會其父病歿君治喪執  
禮盡哀退慰安其母皆不失所宜廢曆初詔州縣立學取士爭欲  
執事學中君獨戒其子孫退避人皆服其行蜀自五代之亂學者  
衰少又安其鄉里皆不願出仕君獨教其子渙受學所以成就之

者其備至。漢以進士起家。蜀人榮之意。始大變。皆喜受學。及其後。眉之學者。至千餘人。蓋自蘇氏始。而君之季子洵。壯猶不知書。君亦不强之。謂人曰。是非憂其不學者也。既而洵果奮發力學。與其子軾。輒皆以文學名天下。爲學者所宗。蓋雖不用於世。而見於家。稱於鄉里者。如此。是不可以無傳也。已。君始以子恩爲大理評事。後累贈尚書職方員外郎。享年七十有五。慶曆五年五月十一日。終於家。八年二月某日。葬於眉山縣修文鄉安道里先塋之側。夫人史氏。蓬萊縣太君。二子曰。洵。尚書都官郎中。提點利州路刑獄公事。有能名。曰。洵。霸州文安縣主簿。編纂太常禮書。贈光祿寺丞。孫七人。位份不欺。不疑。不危。軾。軾殿中丞。直史館。商州軍事推官。銘曰。

蘇氏徂西。值蜀崩分。三世高逝。以篤吾仁。君始不羈。勞躬以卑。孝於父母。施及窮嫠。維見之卓。教其子孫。終化鄉邦。學者誦誥。維子若孫。同時三人。擅名文章。震動四方。迺本厥初。考祖之自。刻詩墓石。以昇厥裔。

序

後學儲欣

介甫之人。勿具論論其文。世之品王文者。吾聞其說矣。曰。幽以遐。曰。峭以刻。此見其委耳。彼其所以致此。有源焉。始介甫與子固相砥。以經術之學。取諸心書。諸策璫瑋琳瑯。望而欽爲圖史之萃者。子固也。介甫渾渾泯泯。然無復圖史之迹。馳騁自道。而經術尤明。其諸熟而化矣乎。蓋介甫有高於千古之才。有博於千古之學。又有奇於千古之癖。面垢不洗衣垢不澣。致志并力。以肆其學。而成其才。是以能化也。此所謂源也。由是抑之。而悄然以幽舒之。而邈然以遐。激發之。而峭固存之。而刻施之。議論紀載。大篇短章。無不可者。所謂左右逢源也。其委也。見其委。不溯其源。世之品王文者。非惑與余所錄若干首在縣令以前者過半焉。熙寧後至少。且諗門弟子曰。王文非無可取也。

在慎取之而已亦足以見余之迂爲不可解也然終不敢斥諸宋大家之外排擯弗登亦徒以其文也然則使介甫不大用學者宗仰臨川氏之遺策誦法祖豈又當何如余故論其文而深慨之

宋史臨川先生本傳

元脫脫等撰

王安石字介甫臨川人父益都官員外郎安石少好讀書終身不忘屬文動筆如飛見者皆服其精妙友生曾鞏攜以示歐陽修修爲延譽登進士上第簽書淮南判官舊制秩滿許獻文求試館職安石獨否再調知鄞縣起堤堰決陂塘爲水陸之利貸穀與民立息以償俾新陳相易邑人便之通判舒州文彥博爲相薦其恬退尋召試館職不就修薦爲諫官以祖母年高辭修以其須祿養言於朝用爲羣牧判官請知常州移提點江東刑獄入爲度支判官時嘉祐三年也安石果於自用慨然有矯世變俗之志乃

宋史臨川先生本傳

一

上萬言書後安石當國其所注措大抵皆祖此書俄直集賢院先是安石屢辭館閣之命士大夫謂其無意於世恨不識其面朝廷每欲畀以美官惟患其不就也明年同修起居注疏辭至八九乃受遂知制誥糾察在京刑獄自是不復辭官矣有少年得鬬鶚其俸求之不與恃與之昵輒持去少年追殺之開封當此人死安石駭曰不與而持去是盜也追而殺之是捕盜也遂劾府司失入事下審刑大理皆以府斷爲是詔放安石罪安石不謝御史舉秦之帝亦不問以母憂去終英宗世召不起安石本楚士未知名於中朝以韓呂二族爲巨室欲藉以取重乃深與韓絳絳弟維及呂公

著交三人更稱揚之名始盛神宗在穎邸維爲記室每講說見稱輒曰此維之友王安石之說也及爲太子庶子又薦自代帝由是相見其人甫卽位命知江寧府數月召爲翰林學士兼侍講熙寧元年造朝帝問爲治所先對曰擇術爲先帝曰唐太宗何如曰陛下當法堯舜何以太宗爲帝曰卿可謂難於君一日講席羣臣退帝留安石坐曰有欲與卿從容論議者因言唐太宗必得魏徵劉備必得諸葛亮然後可以有爲二子誠不世出之人也安石曰陛下誠能爲堯舜則必有皋夔稷禹誠能爲高宗則必有傅說彼二子者何足道哉二年拜參知政事帝謂曰人皆不能知卿以爲

宋薛川先生集

二

但知經術不曉世務安石對曰經術正所以經世務爾帝問卿施設何先安石曰變風俗立法度最方今所急也於是設制置三司條例司命與樞密陳升之向領之安石令其黨呂惠卿任其事而農田水利青苗均輸保甲免役市易保馬方田諸役相繼並興號爲新法遣提舉官四十餘輩頒行天下青苗法者以常平糶本散與人戶出息二分春散秋斂均輸法者以發運之職改爲均輸假以錢貨凡上供之物皆得徙貴就賤用近易遠預知在京倉庫所當辦者得以便宜蓄買保甲之法籍民二丁取一十家爲保保丁授以弓弩教之戰陣免役之法據家資高下出錢僱役單丁女戶

原無役者一縣輸錢謂之助役市易之法聽人賒貸縣官財貨出息二分過期不輸者加罰錢保馬之法凡五路義保願養馬者戶一匹以監牧見馬給之或官與其直使自市歲一閱其肥瘠死病者補償方田之法以東西南北若干步爲一方歲計量其地驗其肥瘠定其色號分五等以定稅數又有免行錢者約京師百物諸行利入厚薄皆令納錢與免行戶祇應自是四方爭言農田水利古陂廢堰悉務興復又令民封狀增價以買坊場又增茶鹽之額又設措置河北糧便司廣積糧穀于臨洺州縣以備饋運由是賦斂愈重天下騷然云云帝亦疑之遂罷爲觀文殿大學士知江陵

宋薛川先生集

三

府自禮部侍郎超九轉爲吏部尚書始呂惠卿遭喪去安石未知所托得曾布信任之亞於惠卿及惠卿服闋安石朝夕汲引至是白爲參知政事安石之再相也屢謝病求去及雋死尤悲傷不堪請益力帝益厭之罷爲鎮南軍節度使同平章事判江寧府明年改集禧觀使封舒國公元豐三年復拜左僕射觀文殿大學士換特進改封荊哲宗立加司空未幾卒年六十八贈太傅紹聖中諡曰文配享神宗崇寧中配食孔廟列顏孟之次追封舒王楊時言於欽宗降從祀高宗復停宗廟配享削王封理宗復停孔廟從祀



宋王臨川先生全集錄目次

銘 原第三十八卷

伍子胥廟銘

書疏 原第三十九卷

上仁宗皇帝言事書

上時政疏

進戒疏

劄子 原第四十一卷

論館職劄子

本朝百年無事劄子

內制 原第四十七卷

勅勝交趾

表 原第五十六卷

百僚賀復熙河路表

表 原第五十七卷

觀文殿學士知江寧府謝上表

辭免使和判江寧府表

表 原第五十八卷

朱炎傳聖旨令視府事謝表

差弟安上傳旨令受勅命不須辭免謝表

賀南郊禮畢肆赦表

表 原第五十九卷

賀正表

中使撫問謝表

表 原第六十卷

乞罷政事表一

乞罷政事表二

乞退表二

手詔令視事謝表

依所乞私田充蔣山太平興國寺常住謝表

臨川先生全集錄卷一

後學宜興儲 欣同人錄

受業

吳蔚起豹文叅校

男 芝五采全校

銘原第三十八卷

伍子胥廟銘

予觀子胥出死亡逋竄之中以客寄之一身卒以說吳折不測之  
楚仇報恥雪名振天下豈不壯哉及其危疑之際能自慷慨不顧  
萬死畢諫於所事此其志與夫自恕以偷一時之利者異也孔子

臨川先生全集錄卷一

論古之士大夫若管夷吾臧武仲之屬苟志于善而有補于當世  
者咸不廢也然則子胥之義又曷可少耶康定二年予過所謂胥  
山者周行廟庭嘆吳亡千有餘年事之興壞廢革者不可勝數獨  
子胥之祠不徙不絕何其盛也豈獨神之事吳之所興蓋亦子胥  
之節有以動後世而愛尤在於吳也後九年樂安蔣公爲杭使其  
州人力而新之余與爲銘也烈烈子胥發節窮逋遂爲冊臣奮不  
圖軀諫合謀行隆隆之吳厥廢不遂邑都俄墟以智死昏忠則有  
餘胥山之顏殿屋渠渠千載之祠如祠之初孰作新之民勸而趨  
維忠肆懷維孝肆乎我銘祠庭示後不誣

論子胥雖乎其不拔也太史公贊徒借怨毒以自洩不平之氣  
與子胥猶若未盡焉荆公直欲冒出其上而風骨則在仙仲間  
矣

臨川先生全集錄卷一

銘

十

上仁宗皇帝言事書

臣愚不肖蒙恩備使一路。今又蒙恩召還闕廷。有所任屬。而當以  
使事歸報陛下。不自知其無以稱職。而敢緣使事之所及。冒言天  
下之事。伏惟陛下詳思而擇其中。幸甚。臣竊觀陛下有恭儉之德。  
有聰明睿智之才。夙興夜寐。無一日之懈。聲色狗馬。觀游玩好之  
事。無纖介之蔽。而仁民愛物之意。孚於天下。而又公選天下之所  
願以為輔相者。屬之以事。而不貳於譏邪傾巧之臣。此雖二帝三  
王之心。不過如此而已。宜其家給人足。天下大治。而效不至於

此領內則不能無以社稷為憂。外則不能無懼於夷狄。天下之財

力日以困窮。而風俗日以衰壞。四方有志之士。認然常恐天下

之久不安。此其故何也。患在不知法度故也。今朝廷法嚴令具。無

所不有。而臣以謂無法度者。何哉。方今之法度。多不合乎先王之

政故也。孟子曰。有仁心仁聞。而澤不加於百姓者。為政不法於先

王之道故也。以孟子之說觀方今之失。正在於此而已。夫以今之

世。去先王之世。遠所遭之變。所遇之勢。不一。而欲一一修先王之

政。雖甚愚者。猶知其難也。然臣以謂今之失。患在不法先王之政

者。以謂當法其意而已。夫二帝三王相去蓋千有餘載。一治一亂

其盛衰之時具矣。其所遭之變。所遇之勢。亦各不同。其施設之方

亦皆殊。而其為天下國家之意。本末先後。未嘗不同也。臣故曰。當  
法其意而已。法其意。則吾所改易更革。不至乎傾駭天下之耳目。  
驚天下之口。而固已合乎先王之政矣。雖然。以方今之勢。換之陛  
下。雖欲改易更革天下之事。合於先王之意。其勢必不能也。陛下  
有恭儉之德。有聰明睿智之才。有仁民愛物之意。誠加之意。則何  
為而不成。何欲而不得。然而臣願以謂陛下雖欲改易更革天下  
之事。合於先王之意。其勢必不能者。何也。以方今天下之人才不  
足故也。臣嘗試竊觀天下在位之人。未有乏於此時者也。夫人才

乏於上。則有沉廢伏匿在下。而不為當時所知者矣。臣又求之於

閭巷草野之間。而亦未見其多焉。豈非陶冶而成之者非其道而

然乎。臣以謂方今在位之人才不足者。以臣使事之所及。則可知

矣。今以一路數千里之間。能推行朝廷之法。令知其所緩急。而一

切能使民以修其職業者。甚少。而不才苟簡貪鄙之人。至不可勝

數。其能講先王之意。以合當時之變者。蓋闕郡之闕。往往而絕也。

朝廷苟一令下。其意雖善。在位者猶不能推行。使膏澤加於民。而  
史輒緣之為姦。以擾百姓。臣故曰。在位之人才不足。而草野閭巷  
之間。亦未見其多也。夫人才不足。則陛下雖欲改易更革天下之

直接起大  
特治非其  
道自此以  
後總以治  
才立說而  
生平學問

中  
論人其

事以合先王之意大臣雖有能當陛下之意而欲領此者九州之  
大四海之遠孰能解陛下之指以一二推行此而人人蒙其施者  
乎臣故曰其勢必未能也孟子曰徒法不能以自行非此之謂乎  
然則方今之急在於人才而已誠能使天下之才衆多然後在位  
之才可以擇其人而取足焉在位者得其才矣然後稍視時勢之  
可否而因人情之患苦變更天下之弊法以趨先王之意甚易也  
今之天下亦先王之天下先王之時人才嘗衆矣何至於今而獨  
不足乎故曰陶冶而成之者非其道故也商之時天下嘗大亂矣  
在位貪穢禍敗皆非其人及文王之起而天下之才嘗少矣當是  
時文王能陶冶天下之士而使之皆有士君子之才然後隨其才  
之所有而官使之詩曰豈第君子遐不作人此之謂也及其成也  
微賤鬼置之人猶莫不好德鬼置之詩是也又況於在位之人乎  
夫文王惟能如此故以征則服以守則治詩曰奉璋峨峨髦士攸  
宜又曰周王于邁六師及之言文王所用文武各得其才而無廢  
事也及至夷厲之亂天下之才又嘗少矣至宣王之起所與圖天  
下之事者仲山甫而已故詩人歎之曰德輶如毛維仲山甫舉之  
憂莫助之蓋閔人士之少而山甫之無助也宣王能用仲山甫推  
其類以新美天下之士而後人才復衆於是內修政事外討不庭

而復有文武之境土故詩人美之曰薄言采芣于彼新田于此舊  
畝言宣王能新美天下之士使之有可用之才如農夫新美其田  
而使之有可采之芣也由此觀之人才未嘗不自人主陶冶而  
成之者也所謂陶冶而成之者何也亦教之養之取之任之有其  
道而已所謂教之之道何也古者天子諸侯自國至於鄉黨皆有  
學博置教導之官而嚴其選朝廷禮樂刑政之事皆在於學士所  
觀而習者皆先王之法言德行治天下之意其材亦可以為天下  
國家之用苟不可以為天下國家之用則不教也苟可以為天下  
國家之用者則無不在於學此教之之道也所謂養之之道何也  
饒之以財約之以禮裁之以法也何謂饒之以財人之情不足於  
財則貪鄙苟得無所不至先王知其如此故其制祿自庶人之在  
官者其祿已足以代其耕矣由此等而上之每有加焉使其足以  
養廉耻而離於貪鄙之行猶以為未也又推其祿以及其子孫謂  
之世祿使其生也既於父子兄弟妻子之養婚姻朋友之接皆無  
憾矣其死也又於子孫無不足之憂焉何謂約之以禮人情足於  
財而無禮以節之則又放僻邪侈無所不至先王知其如此故為  
之制度婚喪祭養燕享之事服食器用之物皆以命數為之節而  
齊之以律度量衡之法其命可以為之而財不足以具則弗具也

其財可以具而命不得為之者不使有銖兩分寸之加焉何謂裁之以法先王於天下之士教之以道藝矣不帥教則待之以屏棄遠方終身不齒之法約之以禮矣不循禮則待之以流殺之法王制曰變衣服者其君流酒誥曰厥或誥曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周予其殺大羣飲變衣服小罪也流殺大刑也加小罪以大刑先王所以忍而不疑者以為不如是不足以一天下之俗而成吾治夫約之以禮教之以法天下所以服從無抵冒者又非獨其禁嚴而治察之所能致也蓋亦以吾至誠惻憫之心力行而為之倡凡在左右通貴之人皆順上之欲而服行之有一不帥者法之加必自此始夫上以至誠行之而貴者知避上之所惡矣則天下之不罰而止者衆矣故曰此養之道也所謂取之之道者何也先王之取人也必於鄉黨必於庠序使衆人推其所謂賢能書之以告于上而察之誠賢能也然後隨其德之大小才之高下而官使之所謂察之者非專用耳目之聰明而聽私於一人之口也欲審知其德問以行欲審知其才問以言得其言行則試之以事所謂察之者試之以事是也雖堯之用舜亦不過如此而已又况其下乎若夫九州之大四海之遠萬官億醜之賤所須士大夫之才則衆矣有天下者又不可以一一自察之也又不可以偏屬於一

人而使之於一日二日之間考試其行能而進退之也蓋吾已能察其才行之大者以為大官矣因使之取其類以持久試之而考其能者以告于上而後以爵命祿秩予之而已此取之之道也所謂任之之道者何也人之才德高下厚薄不同其所任有宜有不宜先王知其如此故知農者以為后稷知工者以為共工其德厚而才高者以為之長德薄而才下者以為之佐屬又以久於其職則上狃習而知其事下服馴而安其教賢者則其功可以至於成不肖者則其罪可以至於著故久其任而待之以考績之法夫如此故智能才力之士則得盡其智以赴功而不患其事之不終其功之不就也偷惰苟且之人雖欲取容於一時而顧僇辱在其後安敢不勉乎若夫無能之人固知辭避而去矣居職任事之日久不勝任之罪不可以幸而免故也彼且不敢冒而知辭避矣儻何有比周諂諂爭進之人乎取之既已詳使之既已當處之既已久至其任之也又專焉而不一以法束縛之而使之得行其意堯舜之所以理百官而熙衆工者以此而已書曰三載考績三考黜陟幽明此之謂也然堯舜之時其所黜者則聞之矣蓋四凶是也其所陟者則皋陶稷契皆終身一官而不徙蓋其所謂陟者特加之爵命祿賜而已耳此任之之道也夫教之養之取之任之之道

如此而當時人君又能與其大臣悉其耳目心力至誠惻怛思念而行之此其人臣之所以無疑而於天下國家之事無所欲爲而不得也。方今州縣雖有學取牆壁具而已非有教導之官長育人才之事也。唯太學有教導之官而亦未嘗嚴其選朝廷禮樂刑政之事未嘗在於學學者亦漠然自以禮樂刑政爲有司之事而非已所當知也。學者之所教講說章句而已講說章句固非古者教人之道也。近歲乃始教之以課試之文章夫課試之文章非博誦強學窮日之力則不能及其能工也大則不足以用天下國家小則不足以爲天下國家之用。故雖白首於庠序窮日之力以帥上

之教及使之從政則茫然不知其方者皆是也。蓋今之教者非博不能成人之才而已又從而困苦毀壞之使不得成材者何也。夫人才成於專而毀於雜故先王之處民才處工於官府處農於畝畝處商賈於肆而處士於庠序使各專其業而不見異物懼異物之足以害其業也。所謂士者又非特使之不得見異物而已一示之以先王之道而百家諸子之異說皆屏之而莫敢習者焉。今士之所宜學者天下國家之用也。今悉使置之不教而教之以課試之文章使其耗精疲神窮日之力以從事於此及其任之以官也則又悉使置之而責之以天下國家之事夫古之人以朝夕事

其業於天下國家之事而猶才有能有不能今乃移其精神奪其目力以朝夕從事於無補之學及其任之以事然後卒然責之以爲天下國家之用宜其才之不足以有爲者少矣。臣故曰非特不能成人之才又從而困苦毀壞之使不得成才也。又有甚害者先王之時士之所學者文武之道也。士之才有可以爲公卿大夫有可以爲士其才之大小宜不宜則有矣至於武事則隨其才之大小未有不學者也。故其大者居則爲大官之卿出則爲六軍之將也。其次則比閭族黨之師亦皆卒伍師旅之帥也。故邊疆宿衛皆得士大夫爲之而小人不得奸其任。今之學者以爲文武異事吾知治文事而已至於邊疆宿衛之任則推而屬之於卒伍往往天下恣悍無賴之人苟其才行足自託於鄉里者亦未有肯去親戚而從召募者也。邊疆宿衛此乃天下之重任而人主之所當慎重者也。故古者教士以射御爲急其他技能則視其人才之所宜而後教之其才之所不能則不强也。至於射則爲男子之事人之生有疾則已苟無疾未有去射而不學者也。在庠序之間固當從事於射也有賓客之事則以射有祭祀之事則以射別士之行同能偶則以射於禮樂之事未嘗不寓以射而射亦未嘗不在於禮樂祭祀之間也。易曰弧矢之利以威天下先王豈以射爲可以習揖讓

之儀而已乎。固以為射者武事之尤大。而威天下守國家之具也。居則以是習禮樂。出則以是從戰伐。士既朝夕從事於此。而能者衆。則邊疆宿衛之任。皆可以擇而取也。夫士嘗先王之道。其行義。皆見推於鄉黨矣。然後因其才而託之以邊疆宿衛之事。此古之人君所以推千戈以屬之人。而無內外之虞也。今乃以天下之重任。人主所當至慎之邊。推而屬之。姦悍無賴。才行不足。自託於鄉里之人。此方今所以認認然常抱邊疆之憂。而虞宿衛之不足恃。以為安也。今孰不知邊疆宿衛之士。不足恃。以為安哉。願以爲天下學士。以執兵爲耻。而亦未有能騎射行陣之事者。則非召募之卒伍。孰能任其事者乎。夫不履其教。高其選。則士之以執兵爲耻。而未嘗有能騎射行陣之事。固其理也。凡此皆教之非其道故也。方今制祿大抵皆薄。自非朝廷侍從之列。食口稍衆。未有不兼農商之利。而能充其養者也。其下州縣之吏。一月所得多者。錢八九千。少者四五千。以守邊待除守關通之。蓋六七年而後得三年之祿。計一月所得。乃實不能四五千。少者乃實不能及三四千而已。雖廩養之給。亦窘於此矣。而其養生喪死。婚姻葬送之事。皆當於此。夫出中人之上者。雖窮而不失爲君子。出中人之下者。雖泰而不失爲小人。唯中人不然。窮則爲小人。泰則爲君子。計天下

皆得教有身。處則以貧。求補外者。千大。亦不可。謂之爲。州縣之吏。有職。常祿。又有。則然。以。爲。世。近。愈。多。士。欲。不。廉。耻。不。從。事。百。姓。中。人。以。上。約。漢。之。況。中。人。耶。

之士出中人之上下者千百而無十一。窮而爲小人。泰而爲君子者。則天下皆是也。先王以爲衆不可以力勝也。故制行不以己。而以中人爲制。所以因其欲而利道之。以爲中人之所能守。則其志可以行乎天下。而推之後世。以今之制祿而欲士之無毀廉耻。蓋中人之所不能也。故今官大者。往往交路遺營。資產以負貪污之毀。官小者。販鬻乞丐。無所不爲。夫士已嘗毀廉耻以負累於世矣。則其偷情取容之意起。而矜奮自強之心息。則職業安得而不弛。治道何從而興乎。又况委法受賂。侵牟百姓者。往往而是也。此所謂不能饒之以財也。婚喪奉養。服食器用之物。皆無制度。以爲之節。而天下以奢爲榮。以儉爲耻。苟其財之可以具。則無所爲而不得。有司既不禁。而人又以此爲榮。苟其財不足。而不能自稱於流俗。則其婚喪之際。往往得罪於族人親姻。而人以爲耻矣。故富者貪而不知止。貧者則強勉其不足以追之。此士之所以重困而廉耻之心毀也。凡此所謂不能約之以禮也。方今陛下躬行儉約。以率天下。此左右通貴之臣所親見。然而其閭門之內。奢靡無節。犯上之所惡。以傷天下之教者。有已甚者矣。未聞朝廷有所放縱。以示天下。昔周之人拘。奉飲而被之以殺刑者。以爲酒之未流。生害有至於死者衆矣。故重禁其禍之所自生。重禁禍之所自生。故其

臨川先生集卷一 書疏 主

插入此段是此老極得志

度世之宜而此其極是

施刑極省而人之抵於禍敗者少矣。於朝廷之法所尤重者獨食吏耳。重禁貪吏而輕奢靡之法。此所謂禁其末而弛其本。然而世之識者以爲方今官冗而縣官財用已不足以供之。其亦蔽於理矣。今之入官誠冗矣。然而前世置員蓋甚少。而賦祿又如此之薄。則財用之所不足。蓋亦有說矣。吏祿豈足計哉。臣於財利固未嘗學。然竊觀前世治財之大畧矣。蓋因天下之力以生天下之財。取天下之財以供天下之費。自古治世未嘗以不足爲天下之公患也。患在治財無其道耳。今天下不見兵革之具。而元元安土樂業。人致已力以生天下之財。然而公私常以困窮爲患者。殆以理財未得其道。而有司不能度世之宜。而通其變耳。誠能理財以其道。而通其變。臣雖愚固知增吏祿不足以傷經費也。方今法嚴令具。所以羅天下之士。可謂密矣。然而亦嘗教之以道藝。而不帥教之刑以待之乎。亦嘗約之以制度。而有不循理之刑以待之乎。亦嘗任之以職事。而有不任事之刑以待之乎。夫不先教之以道藝。誠不可以誅其不帥教。不先約之以制度。誠不可以誅其不循理。不先任之以職事。誠不可以誅其不任事。此三者先王之法所尤急也。今皆不可得。誅而薄物細故。非害治之急者。爲之法。禁月異而歲不同。爲吏者至於不可勝記。又况能一一避之。而無犯者乎。

不是將舉益凡此皆精下中所得此等見識猶恨與日得志舉措乘張耳

此法今所以玩而不行。小人有幸而免者。君子有不幸而及者焉。此所謂不能裁之以刑也。凡此皆治之非其道也。方今取士強記博誦。而畧通於文辭。謂之茂才。異等。賢良。方正。茂才。異等。賢良。方正。公卿之選也。記不必強。誦不必博。畧通於文辭。而又嘗學詩賦。則謂之進士。進士之高者。亦公卿之選也。夫此二科所得之技。能不足以爲公卿。不待論而後可知。而世之議者。乃以爲吾常以此取天下之士。而才之可以爲公卿者。常出於此。不必法古之取人。而後得士也。其亦蔽於理矣。先王之時。盡所以取人之道。猶懼賢者之難進。而不肖者之雜於其間也。今悉廢先王所以取士之道。而設天下之才士。悉使爲賢良進士。則士之才。可以爲公卿者。固宜爲賢良進士。而賢良進士。亦固宜有時而得才之。可以爲公卿者也。然而不肖者。苟能雕蟲篆刻之學。以此進至乎公卿才之。可以爲公卿者。困於無補之學。而以此絀死於島野。蓋十八九矣。夫古之人有天下者。其所以慎擇者。公卿而已。公卿既得其人。因使推其類。以聚於朝廷。則百司庶物。無不得其人也。今使不肖之人。幸而至乎公卿。因得推其類。聚之朝廷。此朝廷所以多不肖之人。而雖有賢智。往往困於無助。不得行其意也。且公卿之不肖。既推其類。以聚於朝廷。朝廷之不肖。又推其類。以備四方之任。使四



方之任使者又各推其不肯以布於州郡則雖有同罪舉官之科豈足恃哉適足以爲不肯者之資而已其次九經五經舉明法之科朝廷固已嘗患其無用於世而稍責之以大義矣然大義之所得未有以賢於故也今朝廷又開明經之選以進經術之士然明經之所取亦記誦而畧通於文辭者則得之矣彼通先王之意而可以施於天下國家之用者顧未必得與於此選也其次則恩澤子弟庠序不教之以道藝官司不考問其才能父兄不保任其行義而朝廷輒以官予之而任之以事武王數紂之罪則曰官人以世夫官人以世而不計其才行此乃紂之所以亂亡之道而治世之所無也又其次曰流外朝廷固已擠之於廉耻之外而限其進取之路矣顧屬之以州縣之事使之臨士民之上豈所謂以賢治不肖者乎以臣使事之所及一路數千里之間州縣之吏出於流外者往往而有可屬任以事者殆無二三而當防閑其姦者皆是也蓋古者有賢不肖之分而無流品之別故孔子之聖而嘗爲季氏吏蓋雖爲吏而亦不害其爲公卿及後世有流品之別則凡在流外者其所成立固嘗自置於廉耻之外而無高人之意矣夫以近世風俗之流靡自雖士大夫之才勢足以進取而朝廷嘗獎之以禮義者晚節末路往往怵而爲姦况又其素所成立無高人之

外

之慮而朝廷固已擠之於廉耻之外限其進取者乎其臨人親職放辟邪侈固其理也至於邊疆宿衛之選則臣固已言其失矣凡此皆取之非其道也方今取之既不以其道至於任之又不問其德之所宜而問其出身之後先不論其才之稱否而論其歷任之多少以文學進者且使之治財已使之治財矣又轉而使之典獄已使之典獄矣又轉而使之治禮是則一人之身而責之以百官之所能備宜其人才之難爲也夫責人以其所難爲則人之能爲者少矣人之能爲者少則相率而不爲故使之典獄未嘗以不知獄禮爲憂以今之典獄者未嘗學禮故也使之典獄未嘗以不知獄爲耻以今之典獄者未嘗學獄故也天下之人亦已漸漬於姦教被服於成俗見朝廷有所任使非其資序則相讓而訕之至於任使之不當其才未嘗有非之者也且在位者數徙則不得久於其官故上不能徃習而知其事下不肯服馴而安其教賢者則其功不可以及於成不肖者則其罪不可以至於著若夫迎新將故之勢緣絕簿書之弊固其害之小者不足悉數也設官大抵皆當久於其任而至於所部者遠所任者重則尤宜久於其官而後可以責其有爲而方今尤不得久於其官往往數日輒遷之矣取之既已不詳使之既已不當處之既已不久至於任之則又不專而又

天下大綱  
此其相率  
不為所以知

一一以法束縛之不得行其意。臣故知當今在位多非其人。稍假借之權。而不一以法束縛之。則放恣而無不為。雖然在位非其人。而恃法以為治。自古及今。未有能治者也。即使任位皆得其人矣。而一一以法束縛之。不使之得行其意。亦自古及今。未有能治者也。夫取之既已不詳。使之既已不賞。處之既已不久。任之又不專。而又一一以法束縛之。故雖賢者在位。能者在職。與不肯而無能者。殆無以異。夫如此。故朝廷明知其賢能。足以任事。苟非其資序。則不以任事而輒進之。雖進之士。猶不服也。明知其無能。而不肯苟非有罪。為在事者所劾。不敢以其不勝任而輒退之。雖退之士。猶不服也。彼豈不肖無能。然而士不服者。何也。以所謂賢能者。任其事。與不肯而無能者。亦無以異。故也。臣前以謂不能任人以職事。而無不任事之刑。以待之者。蓋謂此也。夫教之養之。取之任之。有一非其道。則足以敗天下之人才。又況兼此四者而有之。則在位不才。苟簡貪鄙之人。至於不可勝數。而草野閭巷之間。亦少可任之才。固不足怪。詩曰。國雖靡止。或聖或否。民雖靡盬。或哲或謀。或肅或艾。如彼泉流。無淪胥以敗。此之謂也。夫在位之人才不足矣。而閭巷草野之間。亦少可用之才。則豈特行先王之政而不得也。社稷之託。封疆之守。陛下其能久以天幸為常。而無一旦之

憂乎。蓋漢之張角。三十六萬同日而起。所在郡國。莫能發其謀。唐之黃巢橫行天下。而所至將吏無敢與之抗者。漢唐之所以亡。禍自此始。唐既亡矣。陵夷以至五代。而武夫用事。賢者伏匿。消沮而不見在位。無復有知君臣之義。上下之禮者也。當是之時。變置社稷。蓋其於奕奕之易。而元元肝腦塗地。幸而不轉死於溝壑者。無幾耳。夫人才不足。其患蓋如此。而方今公卿大夫。莫肯為陛下長慮後顧。為宗廟萬世計。臣竊惑之。昔晉武帝趣過目前。而不為子孫長遠之謀。當時在位。亦皆儉合苟容。而風俗蕩然。棄禮義。捐法制。上下同失。莫以為非。有識固知其將必亂矣。而其後果海內大擾。中國列於夷狄者。二百餘年。伏惟三廟祖宗神靈。所以付屬陛下。固將為萬世血食。而大庇元元於無窮也。臣願陛下鑒漢唐五代之所以亂。公懲晉武。苟且因循之禍。明詔大臣。思所以陶成天下之才。慮之以謀計。之以數為之。以漸期為合於當世之變。而無負於先王之意。則天下之人才。不勝用矣。人才不勝用。則陛下何求而不得。何欲而成哉。夫慮之以謀計。之以數為之。以漸則成。天下之才。甚易也。臣始讀孟子。見孟子言王政之易行。心則以為誠然。及見與慎子論齊魯之地。以為先王之制國。大抵不過百里者。以為今有王者起。則凡諸侯之地。或千里。或五百里。皆將損之。

主父之謀可  
行乎哉國之  
世否

至於數十百里而後止。於是疑孟子雖賢其仁智足以一天下亦  
安能母劫之以兵革而使數百千里之強國一旦肯損其地之十  
八九比於先王之諸侯至其後觀漢武帝用主父偃之策令諸侯  
王地悉得推恩封其子弟而漢親臨定其號名輒別屬漢於是諸  
侯王之子弟各有分土而勢強地大者卒以分析弱小然後知慮  
之以謀計之以數爲之以漸則大者固可使小強者固可使弱而  
不至乎傾駭變亂敗傷之憂孟子之言不爲過又况今欲改易更  
革其勢非若孟子所爲之難也臣故曰慮之以謀計之以數爲之  
以漸則其爲甚易也然先王之爲天下不患人之不爲而患人之  
不能不患人之不能而患己之不勉何謂不患人之不爲而患人  
之不能人之情所願得者善行美名尊爵厚利也而先王能操之  
以臨天下之士天下之士有能運之以治者則悉以其所願得者  
以與之士不能則已矣苟能則孰肯舍其所願得而不自勉以爲  
才故曰不患人之不爲患人之不能何謂不患人之不能而患己  
之不勉先王之法所以待人者盡美自非下愚不可移之才未有  
不能赴者也然而不謀之以至誠惻怛之心力行而先之未有能  
以至誠惻怛之心力行而應之者也故曰不患人之不能而患己  
之不勉陛下誠有意乎成天下之才則臣願陛下勉之而已臣又

即目其人  
君子必朝  
運已見乎此  
此種議論在  
仁宗爲宋英  
之投而擊擊  
如魚水之合  
也夫

會子手

觀朝廷異時欲有所施爲變革其始計利害未嘗熟也顧有一流  
俗僥倖之人不悅而非之則遂止而不取夫法度立則人無僥蒙  
其幸者故先王之政雖足以利天下而當其承弊壞之後僥倖之  
時其初法立制未嘗不艱難也以其初法立制而天下僥倖之人  
亦順悅以趨之無有齟齬則先王之法至今存而不廢矣惟其初  
法立制之艱難而僥倖之人不肯順悅而趨之故古之人欲有所  
爲未嘗不先之以征誅而後得其意詩曰是伐是肆是絕是怨四  
方以無拂此言文王先征誅而後得意於天下也夫先王欲立法  
度以變衰壞之俗而成人之才雖有征誅之難猶忍而爲之以爲  
不若是不可以有爲也及至孔子以匹夫遊諸侯所至則使其君  
臣捐所習逆所順強所劣懂懂如也卒困於排逐然孔子亦終不  
爲之變以爲不如是不可以有爲此其所守蓋與文王同意夫在  
上之聖人莫如文王在下之聖人莫如孔子而欲有所施爲變革  
則其事益如此矣今有天下之勢居先王之位初立法制非有征  
誅之難也雖有僥倖之人不悅而非之固不勝天下順悅之人衆  
也然而一有流俗僥倖不悅之言則遂止而不敢爲者惑也陛下  
誠有意乎成天下之才則臣又願斷之而已夫慮之以謀計之以  
數爲之以漸而又勉之以成斷之以果然而猶不能成天下之才

則以臣所聞蓋未有也然臣之所稱流俗之所不講而今之議者以謂迂闊而熟爛者也竊觀近世士大夫所欲悉心力耳目以補助朝廷者有矣彼其意非一切利害則以為當世所能行者士大夫既以此希世而朝廷所取於天下之士亦不過如此至於大倫大法禮義之際先王之所力學而守者蓋不及也一有及此則羣聚而笑之以為迂闊今朝廷悉心於一切之利害有司法令於刀筆之間非一日也然其效可觀矣則夫所謂迂闊而熟爛者惟陛下下亦可以少留神而察之矣昔唐太宗正觀之初人人異論如封德彝之徒皆以為非雜用秦漢之政不足以為天下能思先王之

書

三

事聞太宗者魏文正公一人爾其所施設雖未能盡當先王之意抑其大畧可謂合矣故能以數年之間而天下幾致刑措中國安寧蠻夷順服自三王以來未有如此盛時也唐太宗之初天下之俗猶今之世也魏文正公之言固當時所謂迂闊而熟爛者也然其效如此賈誼曰今或言德教之不如法令胡不引商周秦漢以觀之然則唐太宗之事亦足以觀矣臣幸以職事歸報陛下不自知其驚下無以稱職而敢及國家之大體者以臣蒙陛下任使而當歸報竊謂在位之人才不足而無所稱朝廷任使之意而朝廷所以任使天下之士者或非其理而士不得盡其才此亦臣使事

之所及而陛下之所宜先聞者也釋此不言而毛舉利害之一二以汙陛下之聰明而終無補於世則非臣所以事陛下惓惓之義也伏惟陛下許思而擇其中天下幸甚

言事書

嘉祐三年安石自常州移提點江東刑獄入為度支判官慨然有矯世變俗之志上萬言書

茅歸安曰此書幾萬餘言而其絲率繩連如提百萬之兵

鉤考部曲無一不貫

公所欲與皆秦漢以來僅存之故紙所欲革皆秦漢以來積久之痼疾是以言之最足動人而行之必至駭俗因其駭俗而欲以中韓操切之術雜之以期其必行此所以失之愈甚也然其文則絕矣○昌黎原道論之絕也平淮西碑碑之絕也老泉審勢策之絕也介甫言事書萬言書之絕也吳蔚起曰眼前有如許看不過事胸中有如許過不住話滾滾萬言慷慨恣睢固不可以相業之狼狽而議及上書之忠切敷奏明試正當別論耳

書

書

三

上時政疏

臣某昧死再拜上疏。尊號皇帝陛下。臣竊觀自古人主享國日久。無至誠惻怛憂天下之心。雖無暴政虐刑。加於百姓。而天下未嘗不亂。自秦已下。享國日久者。有晉之武帝。梁之武帝。唐之明皇。此三帝者。皆聰明智畧有功之主也。享國日久。內外無患。因循苟且。無至誠惻怛憂天下之心。趨過目前。而不爲久遠之計。自以禍災可以無及其身。往往身遇災禍。而悔無所及。雖或僅得身免。而宗廟固已毀辱。而妻子固已困窮。天下之民。固已膏血塗草野而生者。不能自脫於困餓劫束之患矣。夫爲人子孫。使其宗廟毀辱。爲人父母。使其比屋死亡。此豈仁孝之主所宜忍者乎。然而晉梁唐之三帝。以晏然致此者。自以爲其禍災。可以不至於此。而不自知。忽然已至也。蓋夫天下至大器也。非大明法度。不足以維持。非衆建賢才。不足以保守。苟無至誠惻怛憂天下之心。則不能詢考賢才。講求法度。賢才不用。法度不修。偷假歲月。則幸或可以無他曠。日持久。則未嘗不終於大亂。伏惟皇帝陛下。有恭儉之德。有聰明府智之才。有仁民愛物之意。然享國日久矣。此誠當惻怛憂天下。而以晉梁唐三帝爲戒之時。以臣所見。方今朝廷之位。未可謂能得賢才。政事所施。未可謂能合法度。官亂於上。民貧於下。風俗日

臨川先生集卷一

時政疏

書

臨川先生集卷一

時政疏

書

以薄財力。日以困窮。而陛下高居深拱。未嘗有詢考講求之意。此臣所以竊爲陛下計。而不能無慨然者也。夫因循苟且。逸豫而無爲。可以僥倖一時。而不可以曠日持久。晉梁唐三帝者。不知慮此。故災祲禍變。生於一時。則雖欲復詢考講求。以自救。而已無所及矣。以古準今。則天下安危治亂。尚可以有爲。有爲之時。莫急於今日。過今日。則臣恐亦有無所及之悔矣。然則以至誠詢考。而衆建賢才。以至誠講求。而大明法度。陛下今日。其可以不汲汲乎。書曰。若藥不瞑眩。厥疾弗瘳。臣願陛下以終身之狠疾爲憂。而不以一日之瞑眩爲苦。臣既蒙陛下採擢。使備從官。朝廷治亂安危。臣實預其榮辱。此臣所以不敢避進越之罪。而忘盡規之義。伏惟陛下。深思臣言。以自警戒。則天下幸甚。

惘疑恐鳴。聞仁宗享國日久。而人之借此以警怠荒。于末路可也。

進戒疏

臣某昧死再拜上疏皇帝陛下。臣竊以爲陛下既終亮陰考之於經。則羣臣進戒之時。而臣待罪近司。職當先事有言者也。竊聞孔子論爲邦。先放鄭聲。而後曰遠佞人。仲虺稱湯之德。先不邇聲色。不殖貨利。而後曰用人惟已。蓋以謂不淫耳目於聲色玩好之物。然後能精於用志。能精於用志。然後能明於見理。能明於見理。然後能知人。能知人。然後佞人可得而遠。忠臣良士與有道之君子。類進於時。有以自竭。則法度之行。風俗之成。甚易也。若夫人主雖有過人之材。而不能早自戒於耳目之欲。至於過差以亂其心。之所思則用志不精。用志不精。則見理不明。見理不明。則邪說設行。必窺間乘殆而作。則其至於危亂也。豈難哉。伏惟陛下卽位以來。未有聲色玩好之過。聞於外。然孔子聖人之盛。尙自以爲七十而後敢縱心所欲也。今陛下以鼎盛之春秋。而享天下之大奉。所以惑移耳目者。爲不少矣。則臣之所豫慮。而陛下之所深戒。宜在於此。天之生聖人。之材甚吝。而人之值聖人。之時甚難。天旣以聖人之材付陛下。則人亦將望聖人之澤於此時。伏惟陛下自愛以成德。而自強以赴功。使後世不失聖人之名。而天下皆蒙陛下之澤。則豈非可願之事哉。臣愚不勝惓惓唯陛下恕其狂妄而幸賜省察。

察

聽其言也。雖卑禹陳謨亦復何別

論館職劄子

臣伏見今館職一除。乃至十人。此本所以儲公卿之材也。然陛下試求以爲講官。則必不知其誰。可試求以爲諫官。則必不知其誰。可試求以爲監司。則必不知其誰。可此患在於不親考試。以實故也。孟子曰。國人皆曰賢。然後察之。見賢焉。然後用之。今所除館職。特一二大臣以爲賢而已。非國人皆曰賢。國人皆曰賢。尚未可信。用必躬察。見其可賢。而後用。況於一二大臣以爲賢而已。何可遽信而用也。臣願陛下舉衆人所謂材良而行美。可以爲公卿者。

唐先生集卷十一

劄子

七

召令三館祇候。雖已帶館職。亦可令兼祇候。事有當論議者。召至中書。或召至禁中。令具條奏。是非利害。及所當設施之方。及察其才。可以備任使者。有四方之事。則令往相視問察。而又或令參覆其所言。是非利害。其所言是非利害。雖不盡中義理。可施用。然其於相視問察。能詳盡而不爲蔽欺者。即皆可以備任使之才也。其有經術者。又令講說如此。至於數四。則材否略見。然後能其否者。而召其材者。更親訪問。以事訪問。以事非一事而後。可以知其人之實也。必至於期年。所訪一二十事。則其人之賢。不肯審矣。然後隨其材之所宜任。使其九材良行。美可與謀者。雖嘗令備訪問可。

也。此與用一二大臣薦舉。不考試以實。而加以職。固萬萬不侔。然此說在他時或難行。今陛下有堯舜之明。洞見天下之理。臣度無實之人。不能蔽也。則推行此事。甚易。既因考試。可以出材實。又因訪問。可以知事情。所謂敷納以言。明試以功。用人惟已。闢四門。明四目。達四聰者。蓋如此而已。以今在位乏人。上下壅隔之時。恐行此不宜在衆事之後也。然巧言令色。孔壬之人。能何人主意所在。而爲傾邪者。此堯舜之所畏。而孔子之所欲遠也。如此人當知而遠之。使不得親近。然如此人亦有數。陛下博訪於忠臣良士。知其入如此。則遠而弗見。誤而見之。以陛下之仁。聖以道察之。以入參

劄子

七

之。亦必知其如此。知其如此。則宜有所懲。如此則巧言令色。孔壬之徒。消而正論不蔽於上。今欲廣聞見。而使巧言令色。孔壬之徒。得志。乃所以自蔽。畏巧言令色。孔壬之徒。爲害而一切疏遠羣臣。亦所以自蔽。蓋人主之患。在不窮理。不窮理。則不足以知言。不知言。則不足以知人。不知人。則不能官人。不能官人。則治道何從而興乎。陛下堯舜之主也。其所明見。秦漢以來。欲治之主。未有能彷彿者。固非羣臣所能窺望。然自堯舜文武。皆好問以窮理。擇人而官之。以自助其意。以爲王者之職。在於論道。而不在於任事。在於擇人。而官之。而不在於自用。願陛下以堯舜文武爲法。則聖人之



功必見於天下。至於有司叢脞之務，恐不足以棄日力勞聖慮也。以方今所急爲在於此，故不盡愚臣愚才薄然蒙拔擢，使豫聞天下之事，望旨宣諭富弼等，欲於講筵召對輔臣，討論時事，願如臣者才薄不足以望陛下之清光，然陛下及此言也，實天下幸甚，自備位政府，每得進見，所論皆有司叢脞之事，至於大體粗有所及，則迫於日晷已復旅退，而方今之事非博論詳說，今所改更施設，本末先後小大詳略之方已熟於聖心，然後以次奉行，則治道終無由興起，然則如臣者非蒙陛下賜之從容，則所懷何能自竭？蓋自古大有爲之君，未有不始於憂勤而終於逸樂，今陛下仁聖之

昭宗先生集卷之

制子

記

質秦漢以來人主未有企及者也。於天下事又非不憂勤，然所操或非其要，所施或未得其方，則恐未能終於逸樂無爲而治也。則於博論詳說豈宜緩然？陛下欲賜之從容，使兩府並進，則論議者衆而不一，有所懷者或不得自竭，謂宜使中書密院迭進，則人各得盡其所懷，而陛下聽覽亦不至於煩。陛下卽以臣言爲可，乞明諭大臣，使各舉所知，無限人數，皆實封以聞。然後陛下推擇召置以爲三館祇候，其不足取者旋卽罷去，則所置雖多亦無所害也。論館職必歷試而後用，甚當周書所稱克知三有宅心灼見三有俊心者亦由此而精之。

本朝百年無事劄子

臣前蒙陛下問及本朝所以享國百年天下無事之故，臣以淺陋誤承聖問，迫於日晷不敢久留，語不及悉，遂辭而退。竊惟念聖問及此天下之福而臣遂無一言之獻，非近臣所以事君之義，故敢冒昧而粗有所陳。伏惟太祖躬上智獨見之明而周知人物之情僞，指揮付託必盡其材，變置設施必當其務，故能駕馭將帥訓齊士卒，外以扞夷狄，內以平中國，於是除苛賦，止虐刑，廢強橫之藩鎮，誅貪殘之官吏，躬以簡儉爲天下先，其於出政發令之間一以安利元元爲事。太宗承之以聰武，真宗守之以謙仁，以至仁宗英

昭宗先生集卷之

制子

幸

宗無有逸德，此所以享國百年而天下無事也。仁宗在位歷年最久，臣於時實備從官，施爲本末臣所親見，嘗試爲陛下陳其一二而陛下詳擇其可亦足以申鑒於方今。伏惟仁宗之爲君也，仰畏天，俯畏人，寬仁恭儉，出於自然，而忠恕誠懇終始如一，未嘗妄與一役，未嘗妄殺一人，斷獄務在生之，而特惡吏之殘擾，寧屈已棄財於夷狄而終不忍加兵，刑平而公，賞重而信，納用諫官御史公聽並觀而不蔽於偏至之譏，因任衆人耳目，拔舉疎遠而隨之以相坐之法，蓋監司之吏以至州縣無敢暴虐殘酷擅有調發以傷百姓，自夏人順服蠻夷遂無大變，邊人父子夫婦得免於兵死而



上受天下  
切口累世  
人祖亦在其

中國之人安逸藉息以至今日者未嘗妄興一役未嘗妄殺一人  
斷獄務在生之而特惡吏之殘虐軍屈已棄財於夷狄而不忍加  
兵之効也大臣貴戚左右近習莫敢強橫犯法其自重慎或甚於  
閭巷之人此刑平而公之効也募天下驍雄橫猾以為兵幾至百  
萬非有良將以御之而謀變者輒敗聚天下財物雖有文籍委之  
府史非有能吏以鈎考而斷盜者輒發凶年飢歲流者填道死者  
相枕而寇攘者輒得此貴重而信之効也大臣貴戚左右近習莫  
能大擅威福廣私貨賂一有姦惡隨輒上聞貪邪橫猾雖間或見  
用未嘗得久此納用諫官御史公聽並觀而不蔽於偏至之說之  
効也自縣令京官以至監司臺閣陞擢之任雖不皆得人然一時  
之所謂才士亦罕蔽塞而不見收舉者此因任衆人之耳目拔舉  
疎遠而隨之以相坐之法之効也升遐之日天下號慟如喪考妣  
此寬仁恭儉出於自然忠恕誠懇終始如一之効也然本朝累世  
因循末俗之弊而無親友羣臣之議人君朝夕與處不過宦官女  
子出而視事又不過有司之細故未嘗如古大有為之君與學士  
大夫討論先王之法以措之天下也一切因任自然之理勢而精  
神之運有所不加名實之間有所不察君子非不見貴然小人亦  
得廁其間正論非不見容然邪說亦有時而用以詩賦記誦求天

臨川先生全集卷一 制子

五

天之所助者  
順也本志厚  
開國累世相  
仍可謂順矣  
順于下而助  
于上雖曰天  
助亦人事也

況制中舉制  
成

下之士而無學校養民之法以科名資歷敘朝廷之位而無官司  
課試之方監司無檢察之人守將非選擇之吏轉徙之亟既難於  
考績而游談之衆因得以亂真交私養望者多得顯官獨立營職  
者或見排沮故上下偷惰取容而已雖有能者在職亦無以異於  
庸人農民壞於繇役而未嘗特見救恤又不為之設官以修其水  
土之利兵士雜於疲老而未嘗申教訓練又不為之擇將而久其  
疆場之權宿衛則聚卒伍無賴之人而未有以變五代姑息羈縻  
之俗宗室則無教訓選舉之實而未有以合先王親疎隆殺之宜  
其於理財大抵無法故雖儉約而民不富雖憂勤而國不强賴非  
夷狄昌熾之時又無堯湯水旱之變故天下無事過於百年雖曰  
人事亦天助也蓋累聖相繼仰畏天俯畏人寬仁恭儉忠恕誠懇  
此其所以獲天助也伏惟陛下躬上聖之質承無窮之緒知天助  
之不可常恃知人事之不可怠終則大有為之時正在今日臣不  
敢輒廢將明之義而苟逃諱忌之誅伏惟陛下幸赦而留神則天  
下之福也取進止  
一祖四宗之治儘意排駁開人主非薄先世之心以自售其狂  
愚慘刻之學聖人惡利口之覆邦家職是故也而其文特工

臨川先生全集卷一 制子

五

內制 原第四十七卷

勅勝交趾

勅交趾管內溪峒軍民官吏等眷惟安南世受王爵撫納之厚實  
 自先朝合容厥愆以至今日而乃攻犯城邑殺傷吏民干國之紀  
 刑茲無赦致天之討師則有名已差吏部員外郎充天章閣待制  
 趙尚充安南道行營馬步軍都總管經畧安撫招討使兼廣南安  
 撫使人內侍省都押班李憲充副使順時與師水陸兼進天示  
 助順已兆布新之祥人知悔亡咸懷敵愾之氣然王師所至弗迓  
 克奔吝爾士庶久淪塗炭如能諭王內附率眾自歸爵祿賞賜當  
 倍常科舊惡宿負一皆原滌乾德幼穉政非已出造廷之日待遇  
 如初朕言不渝衆聽無惑比聞編戶極困誅求已戒使人具宣恩  
 旨暴征橫賦到即蠲除冀我一方永爲樂土

**備考** 安南 交趾 附廣東欽廉州露布言中國作青苗助役之法  
 窮困生民我今用兵欲相拯濟安石大怒命高往討

自草勅  
 勝賦之

按是師以熙寧八年出九年交趾陷邕州知州蘇緘死之交人  
 盡屠其民五萬八千餘口十二月郭遠敗交趾兵李乾德降詔  
 赦其罪時官兵八萬冒暑涉瘴地死者過半愚謂交趾露布即  
 等之嚮舉兵諫可也當國者曾不自反震怒興師是百萬軍民

性命又斷送于初相一怒中矣可嘆

臨川先生集卷二

內制

請

表原第五十六卷

百寮賀復熙河路表

臣某等言伏觀修復熙河洮岷疊宕等州幅員二千餘里斬獲不順蕃部一萬九千餘人招撫大小蕃族三千餘萬各降附者奮張天兵開斥王土旌旆所指燕及氐羌樓櫓相望誕彌河隴中賀以三年鬼方之伐高宗所以濟時六月猘狁之征宣王所以復古政由人舉道與世升伏惟皇帝陛下溫恭而文睿知以武講周唐之百度拔方虎於一言我陵我阿既飭膺揚之旅實殲實堅遂平烏鼠之戎用夏變夷以今準古是基新命厥邁往圖臣等均被明恩其膺榮祿接千歲之統適逢會於斯時上萬年之觴敢忘於故事

臨川先生集卷一

表

表

復熙河路

西羌曠氏子孫賸征最盛王韶既經畧西事熙寧五年破諸羌焚其廬帳洮西大震賸征渡洮援之詔舉走賸征降其部落二萬取洮州明年取河州連拔宕岷疊等州于是更洮爲熙州以熙河爲一路

我陵一聯雅健似柳○王韶粗負胆智鑒空開邊驟副樞密宰相力也後復以事件介甫落職去作福作威前此未有

表原第五十七卷

觀文殿學士知江寧府謝上表

臣某言伏奉制命授臣觀文殿學士吏部尚書知江寧軍府事臣已於六月十五日到任訖久妨賢路上負聖時苟逃放廢之刑更溫褒揚之典逸其大馬將盡之力寵以丘墓所寄之邦仰荷恩私皆踰分願中謝臣操行不足以悅衆學術不足以趣時獨知義命之安敢望功名之會值遭興運總領繁機惟睿廣之日躋顧卑凡而坐困秋水方至因知海若之難窮大明既升豈宜燭火之弗熄加以精力耗於事爲之衆罪戾積於歲月之多雖恃含垢之寬終懷履鍊之懼伏蒙陛下志存善貸爲在曲成記其事國之微誠閱其額天之至懇撓黜幽之常法示從欲之至仁經體贊元廢任莫迫於既往承流宣化收功尙冀於方來

臨川先生集卷一

表

表

秋水

秋水方至百川燭火日月出矣而燭火不息亦出莊子書知江寧府事七年天旱曹太后高太后流涕謂帝曰安石亂天下奈何帝亦疑之遂罷知江寧府亦覺懇欵

辭免使相判江寧府表

臣某言近具表辭免恩命伏蒙聖慈批答不允者寵私未慈更加  
褒勉之恩分義所存敢冒叨貪之耻中謝伏念臣江湖一介特荷  
聖知帷幄七年再陪國論久居允滿所以漢懼災危積致衰疲所  
以懇辭機要若猶尸將相之厚祿且復殿方面之大邦則是於惡  
盈之時欲富而弗止以宣力之地養病而自營聖慈雖或優容官  
謫何由解免伏望皇帝陛下俯垂念聽特賜矜從使盛世無虛授  
之譴孤臣有少安之幸

用江寧安石再相屢謝病求去及子雱死尤悲傷  
不堪力請解機務帝益厭之出判江寧

臨川先生集卷一

表

機杼流走言盡由中

原第五十八卷

朱炎傳聖旨令視府事謝表

臣某言三月二日提舉江南路太常丞朱炎傳聖旨令臣便視府  
事者使指過臻訓詞俯逮敢圖衰疾尙誤眷存中謝伏念臣曲荷  
搜揚久孤付屬有能必獻未嘗擇事而辭難無力可陳乃始籲天  
而求伏然方焦思有為之日以此懷思報之身苟營燕安豈免  
慙悻伏蒙陛下仁惟求舊義不忘還乃因乘輅將命之臣更喻推  
殺授方之意踰履無用誠弗忍於弃捐朽株匪材尙奚勝於器使  
永惟嘉屬徒費糜損

臨川先生集卷一

表

首節淒楚並再能後表章故錄之也備

差第安上傳旨令授勅命不須辭免謝表

臣某言伏蒙聖恩差第安上提點江南東路刑獄以臣衰疾就令  
照管仍傳聖旨令臣便授勅命更不須辭免者江海衰殘雲天悠  
遠恩言仰至感涕交流中謝伏念臣積荷知憐初無報稱豈圖賤  
質上簡聖心數遣中人間因外使喻以眷懷之至意慰其憂苦之  
餘生惠焉既久而彌加告矣雖頑而未捨乃至召見同產馳賜十  
行之書使營私門就捐一路之寄訪逮纖悉矜及隱微追千載之  
遭逢殆無前比顧百身之糜殞安可仰酬唯當祇聖訓之鴻私豈  
敢固愚衷之小諒重念無傷於國體乃爲不負於天慈欲以里居  
之安而尸官廩之厚固已犯明義而累食功之實况復干隆名而  
長昧利之風至於詞窮雖兢慙於屢黜可以理奪終莫幸於矜從  
流走擅場

賀南郊禮畢肆赦表

臣某言伏觀今月初五日南郊禮畢大赦天下者精明條達神曉  
顧而依懷膏澤川流人歡呼而蹈厲中賀臣聞語孝之至莫大於  
配天議禮而輕不足以享帝能舉釐事實歸聖時恭惟皇帝陛下  
鴻化已昭康年屢應奔走簪豆有董正之治官潔豐稔盛有底慎  
之財賦禮成穀旦恩浹縣區雖洛爾之休明尚難譬稱豈克寬之  
淺訥能盡揄揚臣夙荷慈憐方嬰衰瘵望九賓之紳笏獨遠句傳  
仰百獸於山林猶知率舞

當家

表 原第五十九卷

賀正表

馭正夏時更端周曆體一元而敷惠適與春浮飲諸福以代新方  
俾川至中賀恭惟皇帝陛下誕昭明德祇燕孫謀齊七政以當天  
順五辰而凝績用求協氣以阜嘉生閱千古之上儀肆三朝之盛  
會仰同星拱疎百辟以在庭追效嵩呼極萬年而薦壽臣桑榆晚  
景麋鹿並遊進莫與於臚傳退但知於率舞

春浮川至突入風騷○四六自昌黎先生排剗初盛唐偶儻一  
以氣行臨川宗法河東叅之韓氏流利古雅一聯半聯天施地

設學者所當誦也

卷五十九

表

中

中使撫問謝表

臣某言。孤臣疲曳。自阻進趨。上主慈憐。猶加撫諭。中謝伏念臣晚  
陪休運。特荷異恩。橫草無功。每恨棄軀之晚。負薪有疾。仍慙制祿  
之優。豈謂陛下。所總萬機。不忘一物。適因輜軒之出。俯逮時屢之  
遣。仰荷眷私。唯知感涕。

表原第六十卷

乞罷政事表一

臣某言竊以使陪國論惟亮天工必用強明方能協濟豈容昏瞶  
可以叨居進冒聰明啓陳危懼中謝伏念臣逮侍先帝列官外朝  
晚以喪歸因爲病廢伏遇皇帝陛下召還辭榮擢豫經筵收於衆  
惡之中諷以萬機之事構譏誣而並至輒賜辨明推孤拙以直前  
每蒙開納陛下所以遇臣者可謂厚矣臣之所以報國者終於缺  
然豈理勢之獨難抑才能之素薄方懼過尤之積乃罹疾之加  
比欲外乞州藩冀以就醫醫藥重念采薪之弗給尙何守土之敢  
謀輒緣不能者止之言庶免貪以敗官之悔伏望皇帝陛下曲垂  
仁惻俯記愚忠賜以分司一官許於江寧居止則天地之德實有  
施於餘年犬馬之勤冀或輸於異日  
用成語若臆出

乞罷政事表二

臣某言近具表乞罷政事分司伏奉手詔封還不允所乞者私懷  
懇至已具布聞聖訓丁寧未蒙開納敢冒崇高之聽再輪悃悃之  
情中謝臣聞任賢之方要其有用陳力之義止於不能苟弗集於  
事功且重罹於疾豈容叨據以累明揚伏念臣猥以孤生親逢  
盛世昧於量已志欲補於休明失在信書事浸成於迂濶每煩衆  
論上恩聖聽久知素願之難諧繼以積疴而自沮辭而去位庶逃  
竊食之誅勉以就工重荷包荒之德雖食願命終懼妨功伏望皇  
帝陛下閣度并容大明俯燭特垂矜允俾遂退藏如此則孤進之  
身獲全生於末路具瞻之地得改命於時材臣無任  
失在信書一語頗有自知之明然渠所信何書恐不出史記商  
君列傳一篇也悲夫

乞退表二

臣某言。近具表乞解機務。伏奉手詔。未賜俞允者。聖恩所及有隆。天重地之施。私義未安。有溪淵薄冰之懼。中謝竊惟成湯高宗之世。有若伊尹傳說之臣。其道則格于帝。而無疑其政。則加乎民。而有變。后惟時又相。亦有終迫乎中世之陵夷。非復古人之髣髴。忠或不足以取信。而事事至於自明。義或不足以勝。姦而人人與之。為敵。以此乘權而久處。孰能持祿以少安。此臣之慮危於居寵之時。而昧死有均勞之乞。況於抱病。浸以瘵官。伏惟陛下道與日躋。德侔乾覆。哀一夫之失所。樂萬物之皆昌。矧夫眷遇之優。既已勤劬之久。宜蒙優貸。使獲曲全。賜其疲賤之身。假以安閑之地。則傲車無用。猶可具於勞薪。棄席未忘。或再施於華幄。一氣轉旋。似韓吏部。

宋周先生集卷一

聖

手詔令視事謝表

臣某言。伏蒙宣示言者所奏。覲具劄子。乞博延公議。改用賢人。伏奉詔獎。勵令視事。如故者。謗議升聞。已賴舜聰之豁達。懇誠上訴。更煩周旋之下。寧竊以作威者。主之權。待察者。臣之禮。蓋雖蒙非帝之厚遇。亦將避可畏之煩言。臣志尚非高。才能無異。舊惟所學之迂闊。難以趨時。因欲自屏於寬閑。庶幾求志。惟聖人之時不可失。而君子之義必有行。故當陛下卽政之初。輒慕昔賢。際可之仕。越從鄉郡。歸直禁林。或因勸講而賜留。或以論思而請對。愚忠偶合。卽知素願之獲申。瞻望日躋。更懼淺聞之難副。重叨殊獎。忝乘洪鈞所宜引分。以固辭。乃敢冒恩而輒就。實恃明主知臣之有素。故以孤身許國。而無疑人習玩於久安。吏循緣於積弊。言言不忌。諛行無慙。論善俗之方。始欲徐徐而變。革思愛日之義。又將汲汲於施。為以物役已。則神志有交戰之勞。以道徇衆。則事功無必成之望。恐上辜於眷屬。誠竊幸於退藏。猶貪仰附於末光。亦冀粗成於薄効。比聞獨斷。謂合會言。但輪承命之忠。則招權之毀。因請避衆賢之路。庶以厭異議之人。伏蒙皇帝。聖恩大兼容。清明旁燭。賜之神翰。諭以至懷。君臣之時。特千載。天地之造。豈一身之可酬。敢不自忘形迹之嫌。庶協神明之。

宋周先生集卷一

吳



蚍蜉一世流俗衆賢此表直自寫供狀

臨川先生全集卷一

表

里

此段可修得  
非自作之謬

依所乞私田見蔣山太平興國寺常住謝表

臣某言緣恩昧冒方虞恩上之誅加意昇矜遂竊終天之幸伏念  
臣少嘗墜阮晚懷褒崇榮祿雖多不逮養親之日餘年向盡更爲  
哭子之人追營香火之緣仰賴金縢之賜尙復所恩而不已乃將  
微福於無窮伏蒙陛下眷遇一於初終愛恤兼夫存沒特撓常法  
俯成私求雖老矣無能莫稱漏泉之施若死而未泯豈忘結草之  
酬

臨川先生全集卷一終

臨川先生全集卷一

表

哭

宋王臨川先生全集錄目次

論議 原第六十三卷

諫官論

伯夷論

論議 原第六十四卷

三聖人論

周公論

論議 原第六十六卷

禮論

論議 原第六十七卷

性情

論議 原第六十八卷

莊周上

性說

論議 原第六十九卷

原過

進說

論議 原第七十卷

復鄧解

雜著 原第七十一卷

傷仲永

同學一首別子固

讀孟嘗君傳

讀柳宗元傳

讀江南錄

書李文公集後

書荆客傳後

讀孔子世家

書洪範傳後

書 原第七十二卷

與王深甫書

書 原第七十三卷

答李資深書

答韶州張殿丞書

答曾公立書

與王子醇書

與趙禹書

回蘇子瞻簡

與參政王禹玉書

答曾子固書

書 原第七十四卷

上相府書

上曾參政書

答錢公輔學士書

書 原第七十五卷

歐陽先生集卷三

與王逢原書

上杜學士言開河書

與馬遵判書

答段縫書

答李參書

書 原第七十六卷

上田正言書

上杜學士書

上郎侍郎書

上運使孫司諫書

書 原第七十七卷

代人上凌屯田書

與祖擇之書

請杜醇先生入縣學書

請杜醇先生入縣學書二

答孫元規大資書

答張幾書

答陳杞書

歐陽先生集卷三

四



伯夷論

事有出於千世之前。聖賢辯之甚詳。而明然後世不深考之。因以偏見獨識。遂以為說。既失其本。而學士大夫。共守之不為變者。蓋有之矣。伯夷是已。夫伯夷古之論。有孔子孟子焉。以孔孟之可信。而又辯之反復不一。是愈益可信也。孔子曰。不念舊惡。求仁而得仁。餓於首陽之下。遂民也。孟子曰。伯夷非其君。不事。不立。惡人之朝。避紂居北海之濱。目不視惡色。不事不肖。百世之師也。故孔孟皆以伯夷遭紂之惡。不念以怨。不忍事之。以求其仁。餓而避。不自降辱。以待天下之清。而號為聖人耳。然則司馬遷以為武王伐紂。伯夷叩馬而諫。天下宗周而恥之。義不食周粟。而為采薇之歌。韓子因之。亦為之頌。以為微二子。亂臣賊子。接迹於後世。是大不然也。夫商衰而紂以不仁殘天下。天下孰不病紂。而尤者伯夷也。嘗與太公聞西伯善養老。則往歸焉。當是之時。欲夷紂者。二人之心。豈有異邪。及武王一奮。太公相之。遂出元元於塗炭之中。伯夷乃不與何哉。蓋二老所謂天下之大老。行年八十餘。而春秋固已高矣。自海濱而趨文王之都。計亦數千里之遠。文王之興。以至武王之世。歲亦不下十數。豈伯夷欲歸西伯而志不遂。乃死於北海邪。抑來而死於道路邪。抑其至文王之都而不足以及武王之世。而

死邪。如是而言伯夷。其亦理有不存者也。且武王倡大義於天下。太公相而成之。而獨以為非。豈伯夷乎。天下之道。一仁與不仁也。紂之為君。不仁也。武王之為君。仁也。伯夷固不事不仁之紂。以待仁。而後出武王之仁焉。又不事之。則伯夷何處乎。余故曰。聖賢辯之甚明。而後世偏見獨識者。之失其本也。嗚呼。使伯夷之不死。以及武王之時。其烈豈獨太公哉。

黎空之談其理較正

三聖人論

孟子曰。可欲之謂善。有諸己之謂信。充實之謂美。充實而有光輝之謂大。大而化之之謂聖。聖之爲名。道之極德之至也。非禮勿動。非禮勿言。非禮勿視。非禮勿聽。此大賢者之事也。賢者之事如此。則可謂備矣。而猶未足以鑽聖人之堅。仰聖人之高。以聖人觀之。猶太山之於岡陵。河海之於波澤。然則聖人之事。可知其大矣。易曰。與天地合其德。與日月合其明。與鬼神合其吉凶。此蓋聖人之事也。德苟不足以合於天地。明苟不足以合於日月。吉凶苟不足以合於鬼神。則非所謂聖人矣。孟子論伯夷伊尹柳下惠。皆曰聖人也。而又曰。伯夷隘。柳下惠不恭。隘與不恭。君子不由也。夫動言視聽苟有不合於禮者。則不足以爲大賢人。而聖人之名。非大賢人之所得擬也。豈隘與不恭者。所得僭哉。蓋聞聖人之言行。不苟而已。將以爲天下法也。昔者伊尹制其行於天下。曰。何事非君。何使非民。治亦進。亂亦進。而後世之士。多不能求伊尹之心者。由是多進而寡退。苟得而害義。此其流風末俗之弊也。聖人患其弊於。是伯夷出而矯之。制其行於天下。曰。治則進。亂則退。非其君不事。非其民不使。而後世之士。多不能求伯夷之心者。由是多退而寡。

論議 原第六十四卷

五

時學附錄  
聖人非隘與

進。過廉而復刻。此其流風末世之弊也。聖人又患其弊於。是柳下惠出而矯之。制其行於天下。曰。不羞污君。不辭小官。遺佚而不怨。阨窮而不憫。而後世之士。多不能求柳下惠之心者。由是多汚而寡潔。惡異而尚同。此其流風末世之弊也。此三人者。因時之偏而救之。非天下之中道也。故久必弊。至孔子之時。三聖人之弊。各極於天下矣。故孔子集其行而制成法於天下。曰。可以速則速。可以久則久。可以仕則仕。可以處則處。然後聖人之道大具。而無一偏之弊矣。其所以大具而無弊者。豈孔子一人之力哉。四人者。相爲終始也。故伯夷不潔。不足以救伊尹之弊。柳下惠不和。不足以救伯夷之弊。聖人之所以能大過人者。蓋能以身救弊於天下耳。如皆欲爲孔子之行。而忘天下之弊。則惡在其爲聖人哉。是故使三人者。當孔子之時。則皆足以爲孔子也。然其所以爲之清。爲之任。爲之和者。時耳。豈滯於此一端而已乎。苟在於一端而已。則不足以爲賢人也。豈孟子所謂聖人哉。孟子之所謂隘與不恭。君子不由者。亦言其時爾。且夏之道。豈不美哉。而殷人以爲野。殷之道。豈不美哉。而周人以爲鬼。所謂隘與不恭者。何以異於是。乎當孟子之時。有教孟子。子枉尺直尋者。有教孟子。權以援天下者。蓋其俗有似於伊尹之弊時也。是以孟子論是三人者。必先伯夷。亦所以矯。

天下之樂耳。故曰聖人之言行豈苟而已將以爲天下法也。

論古須有此曠識臨文須有此澄膽然燔弊一字誤盡介甫一生

薛川先生集卷三

論議

七

周公論

荀卿

甚哉荀卿之好妄也。載周公之言曰。吾所執贄而見者十人。還贄而相見者三十人。貌執者百有餘人。欲言而請畢事者有餘人。是誠周公之所爲。則何周公之小也。夫聖人爲政於天下也。初若無爲於天下。而天下卒以無所不治者。其法誠修也。故三代之制。立座於黨。立序於遂。立學於國。而盡其道以爲養賢教士之法。是士之賢雖未及用。而固無不見尊養者矣。此則周公待士之道也。誠若荀卿之言。則春申孟嘗之行亂世之事也。豈足爲周公乎。且聖世之士各有其業。講道習藝。惠日之不足。豈暇遊公卿之門哉。彼遊公卿之門。求公卿之禮者。皆戰國之奸民。而毛遂侯贏之徒也。荀卿生於亂世。不能考論先王之法。著之天下。而惑於亂世之俗。遂以爲聖世之事亦若是而已。亦已過也。且周公之所禮者大賢。與則周公豈唯執贄見之而已。固當薦之天子。而其天位也。如其不賢。不足與其天位。則周公如何其與之爲禮也。子產聽鄭國之政。以其乘輿濟人於溱洧。孟子曰。惠而不知爲政。蓋君子之爲政。立善法於天下。則天下治。立善法於一國。則一國治。如其不能立法。而欲人人悅之。則日亦不足矣。使周公知爲政。則宜立學校之法於天下矣。不知立學校。而徒能勞身以待天下之士。則不唯力

有所不足而勢亦有所不得也。或曰：仰祿之士猶可驕，正身之士不可驕也。夫君子之不驕，雖聞室不敢自慢，豈爲其人之仰祿而可以驕乎？嗚呼！所謂君子者，貴其能不易乎世也。苟卿生於亂世而遂以亂世之事量聖人，後世之士尊苟卿以爲大儒而繼孟子者，吾不信矣。

撫前人者多矣。東坡引李斯之罪，罪苟卿雖聰明絕世，平心而論，未免淡文。失人之過，未若此論之明允也。

論議 原第六十六卷

禮論

嗚呼！苟卿之不知禮也，其言曰：聖人化性而起僞，吾是以知其不知禮也。知禮者，貴乎知禮之意，而苟卿盛稱其法度節奏之美，至於言化則以爲僞也，亦烏知禮之意哉？故禮始於天而成於人，知天而不知人，則野；知人而不知天，則僞。聖人惡其野而疾其僞，以是禮興焉。今苟卿以謂聖人之化性爲起僞，則是不知天之過也。然彼亦有見而云爾，凡爲禮者，必詘其放傲之心，逆其嗜欲之性，莫不欲逸而爲尊者，莫不欲得而爲長者，讓擊踞曲拳以見其

恭夫民之於此，豈皆有樂之之心哉？愚上之惡已而隨之以刑也。故苟卿以爲特刼之法度之威而爲之於外，爾此亦不思之過也。夫斲木而爲之器，服馬而爲之駕，此非生而能者也，故必削之以斧斤，直之以繩墨，圓之以規，而方之以矩，束聯膠漆之，而後器適於用焉。前之以銜勒之制，後之以鞭策之威，馳驟舒疾，無得自放，而一聽於人，而後馬適於駕焉。由是觀之，莫不刼之於外而服之以力者也。然聖人捨木而不爲器，捨馬而不爲駕者，固亦因其天資之材也。今人生而有嚴父愛母之心，聖人因其性之欲而爲之制焉，故其制雖有以強人，而乃以順其性之欲也。聖人苟不爲之



禮則天下蓋將有慢其父而疾其母者矣此亦可謂失其性也得

性者以為偽則失其性者乃可以為真乎此荀卿之所以為不思也夫狙猿之形非不若人也欲繩之以尊卑而節之以揖讓則彼有趨於深山大麓而走耳雖畏之以威而馴之以化其可服邪以謂天性無是而可以化之使偽耶則狙猿亦可使為禮矣故曰禮始於天而成於人天則無是而人欲為之者舉天下之物吾蓋未之見也

禮始於天自宋以前未有見及此者曰樂由天作耳曰此非天

之所為人之所設耳荆公推其所始而後儒之言禮者益精士

學問先生全集卷十一

論禮

十一

生宋後未為不幸也

論議 原第六十七卷

性情

性情一也世有論者曰性善情惡是徒識性情之名而不知性情之實也喜怒哀樂好惡欲未發於外而存於心性也喜怒哀樂好惡欲發於外而見於行情也性者情之本情者性之用故吾曰性情一也彼曰性善無他是嘗讀孟子之書而未嘗求孟子之意耳彼曰情惡無他是有見於天下之以此七者而入於惡而不知七者之出於性耳故此七者人生而有之接於物而後動焉動而當於理則聖也賢也不當於理則小人也彼徒有見於情之發於外者為外物之所累而遂入於惡也因曰情惡也害性者情也是曾不察於情之發於外而為外物之所感而遂入於善者乎蓋君子養性之善故情亦善小人養性之惡故情亦惡故君子之所以為君子莫非情也小人之所以為小人莫非情也彼論之失者以其求性於君子求情於小人耳是所謂情者莫非喜怒哀樂好惡欲也舜之聖也象喜亦喜使舜當喜而不喜豈足以為舜乎文王之聖也王赫斯怒當怒而不怒則豈足以為文王乎舉此二者而明之則其餘可知矣如其廢情則性雖善何以自明哉誠如今論者之說無情者善則是若木石者尚矣是以知情性之相須猶弓

○矢之相待而用若夫善惡則猶中與不中也○曰然則性有惡乎○曰孟子曰養其大體為大人養其小體為小人○楊子曰人之性善惡混是知性可以為惡也

李習之復性書曰人之所以為聖人者性也其所以為惡則情也夫其尊性善矣抑情以尊性不大謬乎有習之之談不可無介甫之聞性學大明介甫與有功焉耳

論議 原第六十八卷

莊周論上

世之論莊子者不一而學儒者曰莊子之書務詆孔子以信其邪說要焚其書廢其徒而後可其曲直固不足論也學儒者之言如此而好莊子之道者曰莊子之德不以萬物于其處而能信其道者也彼非不知仁義也以爲仁義小而不足行已彼非不知禮樂也以爲禮樂薄而不足化天下故老子曰道失後德德失後仁仁失後義義失後禮是知莊子非不達於仁義禮樂之意也彼以爲仁義禮樂者道之末也故薄之云爾夫儒者之言善也然未嘗求莊子之意也好莊子之言者固知讀莊子之書也然亦未嘗求莊子之意也昔先王之澤至莊子之時竭矣天下之俗諸詐大作質朴並散雖世之學士大夫未有知貴已賤物之道者也於是棄絕乎禮義之緒奪攘乎利害之際趨利而不以爲辱殞身而不以爲怨漸漬陷溺以至乎不可救已莊子病之思其說以矯天下之弊而歸之於正也其心過慮以爲仁義禮樂皆不足以正之故同是非齊彼我一利害則以足乎心爲得此其所以矯天下之弊者也既以其說矯弊矣又懼來世之遂實吾說而不見天地之純古人之大體也於是又傷其心於卒篇以自解故其篇曰詩以道志書

以道事禮以道行樂以道和易以道陰陽春秋以道名分由此而觀之莊子豈不知聖人者哉又曰譬如耳目鼻口皆有所明不能相通猶百家衆技皆有所長時有所用用是以明聖人之道其全在彼而不在此而亦自列其書於宋鉅慎到墨翟老聃之徒俱爲不該不徧一曲之士蓋欲明吾之言有爲而作非大道之全云爾然則莊子豈非有意於天下之弊而存聖人之道乎伯夷之清柳下惠之和皆有矯於天下者也莊子用其心亦一聖人之徒矣然而莊子之言不得不爲邪說比者蓋其矯之過矣夫矯枉者欲其直也矯之過則歸於枉矣莊子亦曰墨子之心則是也墨子之行則非也推莊子之心以求其行則獨何異於墨子哉後之讀莊子者善其爲書之心非其爲書之說則可謂善讀矣此亦莊子之所願於後世之讀其書者也今之讀者挾莊以謾吾儒曰莊子之地大哉非儒之所能及也不知求其意而以異於儒者爲貴悲夫援莊子爲一家亦是介甫偏處特取其說之新奇可喜耳篇云矯枉者欲其直也矯之過則歸于枉矣行新法時何不思此數言

性說

孔子曰性相近也習相遠也吾是以與孔子也韓子之言性也吾不有取焉然則孔子所謂中人以上可以語上中人以下不可以語上惟上智與下愚不移何說也曰習於善而已矣所謂上智者習於善而已矣所謂下愚者一習於善一習於惡所謂中人者上智也下愚也中人也其卒也命之而已矣有人於此未始爲不善也謂之上智可也其卒也去而爲不善然後謂之中人可也有人於此未始爲善也謂之下愚可也其卒也去而爲善然後謂之中人可也惟其不移然後謂之上智惟其不移然後謂之下愚皆於其卒也命之夫非生而不可移也且韓子之言弗顧矣曰性之品三而其所以爲性五夫仁義禮智信孰而可謂不善也又曰上焉者之於五主於一而行之四下焉者之於五反於一而悖於四是其於性也不一失焉而後謂之上焉者不得一焉而後謂之下焉者是果性善而不善者習也然則堯之朱舜之均瞽瞍之舜鯀之禹後稷越椒叔魚之事後所引者皆不可信邪曰堯之朱舜之均固吾所謂習於善而已者瞽瞍之舜鯀之禹固吾所謂習於惡而已者后稷之詩以畧云而吾之所論者常也詩之意至以爲人子而無父人子而無父猶可以推其質常乎夫言性亦常而已矣無

論左傳事却  
居正辨

以常乎則往者蹈火而入河亦可以爲性也越椒叔魚之事徒聞  
之左丘明丘明固不可信也以言取人孔子失之幸我以貌失之  
子初此兩人者其成人也孔子朝夕與之居以言貌取之而失彼  
其始生也婦人以聲與貌定而卒得之婦人者獨有過孔子者耶  
於韓與入室之文入其室操其戈文人往往如此然韓子三品  
其折衷孔子最明白優長近遠者自近遠不移者自不移今必  
牽而合之毋乃得其一遺其二耶然宋人已祖述其說并爲一  
談半不可破

以師先生集卷二十一

子

論議 第六十九卷

原過

天有過乎有之陵歷闕蝕是也地有過乎有之崩弛竭塞是也天  
地雖有過卒不累覆且載者何善復常也人介乎天地之間則固  
不能無過卒不害聖且賢者何亦善復常也故太甲思庸孔子曰  
勿憚改過楊雄貴遷善皆是術也子之朋有過而能悔悔而能改  
人則曰是向之從事云爾今從事與向之從事弗類非其性也飾  
表以疑世也夫豈知言哉天播五行於萬靈人固備而有之有而  
不思則失思而不行則廢一日咎前之非沛然思而行之是失而  
復得廢而復舉也顧曰非其性是率天下而戕性也且如人有財  
見竊於盜已而得之曰非夫人之財向竊於盜矣可欺不可也財  
之在已固不若性之爲已有也財失復得曰非其財且不可性失  
復得曰非其性可乎

創甚醒甚得韓最深

進說

古之時士之在下者無求於上。上之人日汲汲惟恐一士之失也。古者士之進有以德有以才。有以言有以曲藝。今徒然自茂才等而下之。至於明法其進退之皆有法度。古之所謂德者才者無以爲也。古之所謂言者又未必應今之法度也。誠有豪傑不世出之士不自進乎此。上之人弗舉也。誠進乎此而不應今之法度有司弗取也。夫自進乎此皆所謂枉已者也。孟子曰未有枉已能正人者也。然而今之士不自進乎此者未見也。豈皆不如古之士自重以有恥乎。古者井天下之地而授之氓士之未命也則授一廛而爲氓其父母妻子裕如也。自家達有塾有序有庠有學觀游止處師師友友絃歌雍雍之道自樂也。磨礱錫切沉浸灌養行完而才備則曰上之人其舍我哉。上之人其亦莫之能舍也。今也地不井國不學黨不序遂不序家不塾士之未命也則或無以裕父母妻子無以處行完而才備上之人亦莫之舉也。士安得而不自進嗚呼使今之士不若古非人則然勢也。勢之異聖賢之所以不得同也。孟子不見王公而孔子爲季氏吏夫不以勢乎哉。士之進退勢不得不不自進下。古士之勢苟可不自進下斷不宜自進。不惟其德與才而惟今之法度而有司之好惡未必今之法度也是士之進不惟今之法度而幾在有司之好惡耳。今之有司非昔

廣州先生集卷三 論議 五

好朋友

之有司也。後之有司又非今之有司也。有司之好惡豈常哉。是士之進退果卒無所必而已矣。噫以言取人未之失也。取焉而又不得其所謂言是失之失也。況又重以有司好惡之不可常哉。古之道其卒不可以見乎士也。有得已之勢其得不已乎。得已而不已未見其爲有道也。楊叔明之兄弟以父任皆京官其勢非吾所謂無以處無以裕父母妻子而有不得已焉者也。自枉而爲進士而又枉於有司而又若不釋然二君固常自任以道而且朋友我矣。懼其猶未寤也爲進說與之。

宋何時乎而作此說宋以後之法度之好惡不日甚乎而可不

廣州先生集卷三 論議 五

手

讀公此說有得已之勢其可不已乎。有萬不得已之勢其可不已乎。即使不已其進又可必乎。可必而進矣其又何爲乎。予所以三歎于斯文。

復讎解

或問復讎對曰。非治世之道也。明天子在上。自方伯諸侯以至於有司。各修其職。其能殺不辜者少矣。不幸而有焉。則其子弟以告於有司。有司不能聽。以告於其君。其君不能聽。以告於方伯。方伯不能聽。以告於天子。則天子誅其不能聽者。而為之施刑於其讎。亂世則天子諸侯方伯。皆不可以告。故書說紂曰。凡有辜罪。乃罔恒獲。小民方興。相為敵讎。蓋讎之所以興。以上之不可告。辜罪之不常獲也。方是時。有父兄之讎。而輒殺之者。君子權其勢。恕其情。而與之可也。故復讎之義。見於春秋傳。見於禮記。為亂世之為子弟者言之也。春秋傳以為父受誅。子復讎。不可也。此言不敢以身之私。而害天下之公。又以為父不受誅。子復讎。可也。此言不以有可絕之義。廢不可絕之恩也。周官之說曰。凡復讎者。書於士。殺者無罪。疑此非周公之法也。凡所以有復讎者。以天下之亂。而士之不能聽也。有士矣。不能聽。其殺人之罪。以施行。而使為人之子弟者。讎之。然則何取於士而祿之也。古之於殺人。其聽之可謂盡矣。猶懼其未也。曰。與其殺不辜。寧失不經。今書於士。則殺之無罪。則所謂復讎者。果所謂可讎者乎。庸詎知其不獨有可言者乎。就當

聽其罪矣。則不殺於士師。而使讎者殺之。何也。故疑此非周公之法也。或曰。世亂而有復讎之禁。則寧殺身以復讎乎。將無復讎而以存人之祀乎。曰。可以復讎而不復。非孝也。復讎而殄祀。亦非孝也。以讎未復之恥。居之終身焉。蓋可也。讎之不復者。天也不忘復讎者。已也。克已以畏天。心不忘其親。不亦可矣。

議至正韓柳後不可無此一篇

傷仲永

金谿民方仲永。世隸耕。仲永生五年。未嘗識書具。忽啼求之。父異焉。借旁近與之。即書詩四句。并自爲其名。其詩以養父母收族爲意。傳一鄉秀才觀之。自是指物作詩立就。其文理皆有可觀者。邑人奇之。稍稍賓客其父。或以錢幣乞之。父利其然也。日扳仲永環謁於邑人。不使學。余聞之也久。明道中從先人還家。於舅家見之。十二三矣。令作詩。不能稱前時之聞。又七年。還自揚州。復到舅家。問焉。曰。泯然衆人矣。王子曰。仲永之通悟。受之天也。其受之天也。於材人遠矣。卒之爲衆人。則其受於人者不至也。彼其受之天也。如此其賢也。不受之人。且爲衆人。今夫不受之天。固衆人。又不受之人。得爲衆人而已耶。

子弟有志者宜各書一通當韋弦之佩

同學一首別于固

江之南有賢人焉。字子固。非今所謂賢人者。予慕而友之。淮之南有賢人焉。字正之。非今所謂賢人者。予慕而友之。二賢人者。足未嘗相過也。口未嘗相語也。辭幣未嘗相接也。其師若友。豈盡同哉。予考其言行。其不相似者何其少也。曰。學聖人而已矣。學聖人則其師若友必學聖人者。聖人之言行。豈有二哉。其相似也。適然予在淮南。爲正之道子固。正之不予疑也。還江南。爲子固。道正之子固亦以爲然。予又知所謂賢人者。既相似。又相信。不疑也。子固作懷友一首遺予。其大畧欲相扳以至乎中庸而後已。正之蓋亦嘗云爾。夫安驅徐行。輔中庸之庭。而造於其堂。舍二賢人者而誰哉。子昔非敢自必其有至也。亦願從事於左右焉。爾輔而進之。其可也。噫。官有守。私有繫。會合不可以常也。作同學一首別子固以相誓。且相勉云。

求友之切如此

讀孟嘗君傳

世皆稱孟嘗君能得士。士以故歸之。而卒賴其力。以脫於虎豹之秦。嗟乎。孟嘗君特雞鳴狗盜之雄耳。豈足以言得士。不然。擅齊之強。得一士焉。宜可以南面而制秦。尚何取雞鳴狗盜之力哉。夫雞鳴狗盜之出其門。此士之所以不至也。

荆公短製並駕河東希風史記論贊奇美特絕

臨川先生集卷二十一

雜著

韋

讀柳宗元傳

余觀八司馬皆天下之奇材也。一爲叔文所誘。遂陷於不義。至今士大夫欲爲君子者。皆羞道而喜攻之。然此八人者。旣困矣。無所用於世。往往能自強以求列於後世。而其名卒不廢焉。而所謂欲爲君子者。吾多見其初而已。要其終能母與世俯仰以自別於小人者。少耳。復何議彼哉。

平恕之論尤使雌黃刻薄者規心

臨川先生集卷二十一

雜著

未



讀江南錄

故散騎常侍徐公鉉奉太宗命撰江南錄。至李氏亡國之際。不言其君之過。但以歷數存亡論之。雖有愧於實錄。其於春秋之義。箕子之說。徐氏錄爲得焉。然吾聞國之將亡。必有大惡。惡者無大於殺忠臣。國君無道。不殺忠臣。雖不至於治。亦不至於亡。紂爲君至暴矣。武王觀兵於孟津。諸侯請伐紂。武王曰。未可。及問其殺王子比干。然後知其將亡也。一舉而勝焉。季梁在隋。隋人雖亂。楚人不敢加兵。虞以不用官之奇之言。晉人始有納璧假道之謀。然則忠臣國之與也。存與之存。亡與之亡。予自爲兒童時。已聞金陵臣潘佑以直言見殺。當時京師因舉兵來伐。數以殺忠臣之辜。及得佑所上諫李氏表觀之。詞意質直。忠臣之言。予諸父中舊多爲江南官者。其言金陵事頗詳。問佑所以死。則信然。則李氏之亡。不徒然也。今觀徐氏錄。言佑死。頗以妖妄與予舊所聞者甚不類。不止於佑其他所誅者。皆以罪戾何也。予甚怪焉。若以商紂及隋虐二君論之。則李氏亡國之君。必有濫誅。吾知佑之死。信爲無罪。是乃徐氏匿之耳。何以知其然。吾以情得之。大凡毀生於嫉嫉生於不勝此人之情也。吾聞鉉與佑皆李氏臣。而俱稱有文學。十餘年爭名於朝廷。閒當李氏之危也。佑能切諫。鉉獨無一說。以佑見誅。鉉又

不能力諍。卒使其君有殺忠臣之名。踐亡國之禍。皆鉉之由也。鉉懼此過。而又恥其善不及於佑。故匿其忠。而汙以他罪。此人情之常也。以佑觀之。其他所誅者。又可知矣。噫。若果有此。吾謂鉉不唯厚誣忠臣。其欺吾君。不亦甚乎。

鉉較韓熙載差愈耳。其實皆亡國之大夫也。此文攻擊若腐。之驚

書李公文集後

文公非童子作仕不遇賦。惜其自待不厚。以余觀之。詩三百發憤於不遇者甚衆。而孔子亦曰。鳳鳥不至。河不出圖。吾已矣夫。蓋歎不遇也。文公論高如此。及觀於史。一不得職。則詆宰相以自快。今吾於人也。聽其言而觀其行。言不可獨信久矣。雖然。彼宰相名實固有辯。彼誠小人也。則文公之發爲不忍於小人可也。爲史者獨安取其怒之以失職耶。世之淺者固好以其利心量君子。以爲觸宰相以近禍。非以其私則莫爲也。夫文公之好惡。蓋所謂皆過其分者耳。方其不信於天下。更以推賢進善爲急。一士之不顯。至疑

庫川先生集卷上

雜著

文

食爲之不甘。蓋奔走有力。成其名而後已。士之廢興。彼各有命。身非王公大人之位。取其任而私之。又自以爲賢。僕僕然忘其身之勞也。豈所謂知命者耶。記曰。道之不行。賢者過之。不肖者不及也。夫文公之過也。抑其所以爲賢歟。

抑揚予奪無銖兩之差

想遠

書刺客傳後

曹沫將而亡人之城。又劫天下盟主。管仲因勿倍以市信。一時可也。子獨怪智伯國士豫讓。豈顧不用其策耶。讓誠國士也。曾不能逆策三晉救智伯之亡。一死區區。尚足授哉。其亦不欺其意者也。蓋政售於嚴仲子。荆軻參於燕太子丹。此兩人者。汙隱困約之時。自責其身不妄。願知亦曰有待焉。彼挾道德以待世者。何如哉。

庫川先生集卷上

雜著

三

讀孔子世家

太史公叙帝王則曰本紀公侯傳國則曰世家公卿特起則曰列傳此其例也其列孔子為世家矣其進退無所據邪孔子旅人也棲棲衰季之世無尺土之柄此列之以傳宜矣曷為世家哉豈以仲尼躬將聖之資其教化之盛焉奕萬世故為之世家以抗之又非極贊之論也夫仲尼之才帝王可也何特公侯哉仲尼之道世天下可也何特世其家哉處之世家仲尼之道不從而大置之列傳仲尼之道不從而小而遷也自亂其例所謂多所低悟者也

傳而嚴

卷之十一

雜著

主

書洪範傳後

傳注之要經如此自宋及

今則又其矣

王○某○曰○古○之○學○者○雖○問○以○口○而○其○傳○以○心○雖○聽○以○耳○而○其○受○以○意○故○為○師○者○不○煩○而○學○者○有○得○也○孔○子○曰○不○憤○不○啟○不○悱○不○發○舉○一○隅○不○以○三○隅○反○則○不○復○也○夫○孔○子○豈○敢○愛○其○道○驚○天○下○之○學○者○而○不○使○其○蚤○有○知○乎○以○謂○其○問○之○不○切○則○其○聽○之○不○專○其○思○之○不○深○則○其○取○之○不○固○不○專○不○固○而○可○以○入○者○口○耳○而○已○矣○吾○所○以○教○者○非○將○善○其○口○耳○也○孔○子○沒○道○目○以○衰○熄○浸○淫○至○於○漢○而○傳○注○之○家○作○為○師○則○有○議○而○無○應○為○弟○子○則○有○讀○而○無○問○非○不○欲○問○也○以○經○之○意○為○盡○於○此○矣○吾○可○無○問○而○得○也○豈○特○無○問○又○將○無○思○非○不○欲○思○也○以○經○之○意○為○盡○於○此○矣○吾○可○以○無○思○而○得○也○夫○如○此○使○其○傳○注○者○皆○已○善○矣○固○足○以○善○學○者○之○口○耳○不○足○善○其○心○況○其○有○不○善○乎○宜○其○歷○年○以○千○數○而○聖○人○之○經○卒○於○不○明○而○學○者○莫○能○資○其○言○以○施○於○世○也○予○悲○夫○洪○範○者○武○王○之○所○以○虛○心○而○問○與○箕○子○之○所○以○悉○意○而○言○為○傳○注○者○汨○之○以○至○於○今○冥○冥○也○於○是○為○作○傳○以○通○其○意○嗚○呼○學○者○不○知○古○之○所○以○教○而○蔽○於○傳○注○之○學○也○久○矣○當○其○時○欲○其○思○之○深○問○之○切○而○後○復○焉○則○吾○將○孰○待○而○言○邪○孔○子○曰○子○欲○無○言○然○未○嘗○無○言○也○其○言○也○蓋○有○不○得○已○焉○孟○子○則○天○下○固○以○為○好○辯○蓋○邪○說○暴○行○作○而○孔○子○之○道○幾○於○熄○焉○孟○子○者○不○如○是○不

足以有明也。故孟子曰：子豈好辯哉？子不得已也。夫子豈樂反古之所以教而重爲此譏諷哉？其亦不得已焉者也。

欲讀書者不可不聞此言。有講無應。有問無難。施之羣書。亦有白首茫然之歎。況聖經乎。

書 原第七十二卷

與王深甫書

某拘於此。鬱鬱不樂。日夜望深甫之來。以豁吾心。而得書乃不知所冀。況自京師去。穎良不遠。深甫家事。會常有暇時。豈宜愛數日之勞。而不一顧我乎。朋友道喪久矣。此吾於深甫不能無望也。向說天民與深甫不同。雖蒙丁寧相教。意尚未能與深甫相合也。深甫曰：事君者以容於吾君爲悅。安社稷者以安吾之社稷爲悅。天民者以行之天下而澤被於民爲達三者。皆執其志之所殖而成善者也。而未及乎知命。大人則知命矣。某則以謂善者所以繼道而行之可善者也。孔子曰：智及之。仁能守之。莊以蒞之。動之不以禮。未善也。又曰：武盡美矣。未盡善也。孔子之所謂善者如此。則以容於吾君爲悅者。未可謂能成善者也。亦曰容而已矣。以容於君爲悅者。則以不容爲戚。安吾社稷爲悅。則以不安爲戚。吾身之不容。與社稷之不安。亦有命也。而以爲吾戚。此乃所謂不知命也。夫天民者。達可行於天下而後行之者也。彼非以達可行於天下爲悅者也。則其窮而不行也。豈以爲戚哉。視吾之窮達而無悅戚於吾心。不知命者。其何能如此。且深甫謂以民繫天者。明其性命莫不稟於天也。有匹夫求達其志於天下。以養全其類。是能順天

者敢取其號亦曰天民安有能順天而不知命者乎。深甫曰安有能視天以去就而德顧貶於大人者乎。某則以謂古之能視天以去就其德貶於大人者有矣。卽深甫所謂管仲是也。管仲不能正已者也。然而至於不死子糾而從小白其去就可謂知天矣。天之意固常甚重其民。故孔子善其去就曰豈若匹夫匹婦之爲諒也。自經於溝瀆而莫之知也。此乃吾所謂德不如大人而尚能視天以去就者。深甫曰正已以事君者其道足以致容而已不容則命也。何悅於吾心哉。正已而安社稷者其道足以致安而已不安則命也。何悅於吾心哉。正已以正天下者其道足以行天下而已不行則命也。何窮達於吾心哉。某則以謂大人之窮達能無悅戚於吾心不能毋欲達。孟子曰我四十不動心。又曰何爲不豫哉。然而千里而見王是子所欲也不過故去。豈子所欲哉。王庶幾改之。子日望之。夫孟子可謂大人矣。而其言如此。然則所謂無窮達於吾心者殆非也。亦曰無悅戚而已矣。深甫曰惟其正已而不期於正物是以使萬物之正焉。某以謂期於正已而不期於正物而使萬物自正焉。是無治人之道也。無治人之道者是老莊之爲也。所謂大人者豈老莊之爲哉。正已不期於正物者非也。正已而期於正物者亦非也。正已而不期於正物是無義也。正已而期於正物是

無命也。是謂大人者豈顧無義命哉。楊子曰先自治而後治人之謂大器。楊子所謂大器者蓋孟子之謂大人也。物正焉者使物取正乎我而後能正。非使之自正也。武王曰四方有學無學惟我在天下曷敢有越厥志。一人橫行於天下。武王耻之。孟子所謂武王一怒而安天下之民不期於正物而使物自正則一人橫行於天下。武王無爲怒也。孟子沒能言大人而不放於老莊者。楊子而已。深甫嘗試以某之言與常君論之。二君猶以爲未也。願以教我。荆公說書之文往往精深而潔無浮贅氣亦無訓詁氣。

原第七十三卷

答李資深書

某啓辱書勤勤教我以義命之說此乃足下忠愛於故舊不忍捐棄而欲誘之以善也不敢忘雖然天下之變故多矣而古之君子辭受取舍之方不一彼皆內得於己有待物而非有待乎物者也非有待乎物故其迹時若可疑有待物故其心未嘗有悔也若是者豈以夫世之毀譽者繫其心哉若某者不足以望此然私有志焉顧非與足下从相從而熟講之不足以盡也多病無聊未知何時得復晤語書不能一一千萬自愛

約言可味

答韶州張殿丞書

某啓伏蒙再賜書示及先君韶州之政爲吏民稱誦至今不絕傷今之士大夫不盡知又恐史官不能記載以次前世良吏之後此皆不肯之孤言行不足信於天下不能推揚先人之功緒餘烈使人人得聞知之所以夙夜愁痛疚心疾首而不敢息者以此也先人之存某尚少不得備聞爲政之迹然嘗侍左右尚能記誦教誨之餘蓋先君所存嘗欲大潤澤於天下一物枯槁以爲身羞大者既不得試已試乃其小者耳小者又將泯沒而無傳則不肯之孤罪大費厚矣尚何以自立於天地之間耶閣下勤勤惻惻以不傳爲念非夫仁人君子樂道人之善安能以及此百三代之時國各有史而當時之史多世其家往往以身死職不負其意蓋其所傳皆可考據後既無諸侯之史而近世非尊爵盛位雖雄奇倚烈道滿而不幸不爲朝廷所稱輒不得見於史而執筆者又雜出一時之貴人觀其在廷論議之時人人得講其然不尚或以忠爲邪以異爲同誅當前而不慄訕在後而不羞苟以廢其忿好之心而止耳而況陰挾翰墨以裁前人之善惡疑可以貸褒似可以附毀往者不能訟當否生者不得論曲直賞罰謗譽又不施其間以彼其私獨安能無欺於冥昧之間邪善既不盡傳而傳者又不可盡

信如此。唯能言之君子有大公至正之道。名實足以信後世者耳。  
目所遇一以言載之。則遂以不朽於無窮耳。伏惟閣下於先人非  
有一日之雅餘論所及。無黨私之嫌。苟以發潛德為已事。務推所  
聞。告世之能言而足信者。使得論次以傳焉。則先君之不得列於  
史官。豈有恨哉。

確極快極近世。即郡縣志猶以私行之甚。顛倒不足憑。而況國  
史乎。

中川先生集卷十一

堯

答會公立書

意見如此。那  
得不贊同  
精謀之旨。則  
公所行盡如  
是者

其啓示及青南事。治道之興。邪人不利。一與異論。羣弊和之意。不  
在於法也。孟子所言利者。為利吾國。利吾身耳。至徇義食人食。則  
檢之野有餓殍。則發之。是所謂政事。政事所以理財。理財乃所謂  
義也。一部周禮。理財居其半。周公豈為利哉。姦人者。因名實之近。  
而欲亂之以眩上下。其如民心之願何。始以為不請而請者不可。  
遏終以為不納而納者不可。蓋因民之所利而利之。不得不然。  
也。然二分不及一分。一分不及不利。而貸之貸之。不若與之。然不  
與之。而必至於二分者何也。為其來日之不可繼也。不可繼則是  
愚而不知為政。非惠而不費之道也。故必貸然而有官吏之俸。糴  
運之費。水旱之通。鼠雀之耗。而必欲廣之。以待其饑不足。而直與  
之也。則無二分之息可乎。則二分者。亦常平之中正也。豈可易哉。  
公立更與深於道者論之。則某之所論。無一字不合於法。而世之  
譏諛者。不足言也。因書示及。以為如何。

即不貸不與。亦何病於民乎。孟子曰。不違農時。沒不可勝食也。  
豈必貸之與之乎。又曰。春省耕。補不足。秋省斂。助不給。是直與  
之而已。何以不憂不可繼。而不責之償貸之利乎。豈彼亦愚而  
不知為政耶。

與王子醇書

某啓得書。喻以禦寇之方。上固欲公毋涉難冒險。以百全取勝。如所喻。甚善。甚善。方今熙河所急。在修守備。嚴戒諸將。勿輕舉動。武人多欲以討殺取功。爲事誠如此。而不禁則一方憂未艾也。竊謂公厚以恩信撫屬羌。察其材者收之。爲用今多。以錢粟養戍卒。乃適足備屬羌爲變。而未有以事乘常董氐也。誠能使屬羌爲我用。則非特無內患。亦宜賴其力。以乘外寇矣。自古以好坑殺人致咎。以能撫養收其用。皆公所覽見。且王師以仁義爲本。豈宜以多殺斂怨耶。喻及青唐。旣與諸族作怨。後無復合。理固然也。然則近董氐諸族事定之後。以兵威臨之。而有其罪。使討賊自贖。隨加厚賞。彼亦宜遂爲我用。無復與賊合矣。與討而驅之。使堅附賊爲我患。利害不侔也。事固有攻彼而取此者。服誠能挫董氐。則諸羌自服。安所事討哉。又聞屬羌經討者。旣已蓄積。又廢耕作。後無以自存。安得不屯聚爲寇。以梗商旅往來。如募之力役及伐材之類。因以活之。宜有可爲。幸留意念恤。邊事難遙度。想公自有定計。意所及。嘗試言之。春暄。爲國自愛。不宜。

熙寧元年。命王師行邊。鄜上平戎二策。言西夏可取。欲平西夏。當使河邊并有熙河蘭鄜。斷夏人右臂。帝異其言。安不以爲奇。遂故有是命。并與之書。以約束之。

與趙尚書具見方略

與趙尚書具見方略

聖



與趙禹書 尚音屠

某啓議者多言遠欲開納西人則示之以弱彼更偏強以事情之殆不如此以我衆大當彼寡小我尚疲弊厭兵即彼偷欲得和可知我深閉固距使彼不得安息則彼上下忿懼并力一心致死於我此彼所以能偏強也我明示開納則彼孰敢違衆首議欲爲偏強者就令有敢如此則彼舉國皆將德我而怨彼孰肯爲之致死此所以怒我而怠寇也老子曰抗兵相加愛者勝矣此之謂也至於開納之後與之約和乃不可遽遠則彼將驕而易我蓋明示開納所以怠其衆而紓吾患徐與之議所以示之難而堅其約聖

絕似漢人指揮機宜文字

回蘇子瞻簡

某啓承誨諭累幅知尚盤桓江北俯仰踰月豈勝感悵得秦君詩手不能捨致遠適見亦以爲清新嫵麗與飽謝似不知公意如何餘卷正霄旌尚妨細讀書鼎一嚮旨可知也公奇秦君數口之不置吾又被詩手之不捨然聞秦君嘗學至言妙道無乃笑我與公嗜好過乎未相見跋涉自愛書不宜悉

韻趣似東坡尺牘○介甫與司馬溫公書辨言亂正予恐其壞人心術也削之凡如此類者槩不錄大較此君文字美不勝取亦在慎取之而已

與參政王禹玉書 王珪

訓符語當時  
罪案亦如是

某啓繼蒙賜臨傳喻聖訓。徬徨踴躍。無所容措。某竊孤無助。遭值大聖。獨排衆毀。付以宰事。有利於國。豈辭康頤。顧自念行不足以悅衆。而怨怒實積於親貴之尤。智不足以知人。而險詖常出於交游之厚。且據勢重而任事久。有盈滿之憂。意氣衰而精力弊。有瞻失之懼。歷觀前世大臣如此。而不知自弛。乃能終不累國者。蓋未有也。此某所以不敢逃過慢之誅。欲及舉廢未積。得優游里間。爲聖時知止不殆之臣。庶幾天下後世。於上拔擢任使。無所譏議。伏惟明公。方佐佑大政。上爲朝廷公論。下及僚友私計。謂宜少垂念慮。特賜敷陳。某旣不獲通章表。所恃在明公一言而已。心之精微。書不能傳。惟加憫察。幸甚。不宣。

此老當時重若負山。危如騎虎矣。此書實是傾出肺腑。

答曾子固書

某啓人以疾病不爲問。豈勝鄉往。前書疑子固於讀經有所不暇。故語及之。連得書。疑其所謂經者。佛經也。而敎之以佛經之亂俗。某但言讀經。則何以別於中國聖人之經。子固讀吾書。每如此。亦某所以疑子固於讀經有所不暇也。然世之不見全經久矣。讀經而已。則不足以知經。故某自百家諸子之書。至於難經素問本草。諸小說。無所不讀。農夫女工。無所不問。然後於經爲能知其大體。而無疑。蓋後世學者。與先王之時異矣。不如是不足以盡聖人故也。楊雄雖爲不好非聖人之書。然於墨晏鄒莊申韓。亦何所不讀。彼致其知而後讀。以有所去取。故異學不能亂也。惟其不能亂。故能有所去取者。所以明吾道而已。子固視吾所知。爲尚可以異學亂之者乎。非知我也。方今亂俗不在於佛。乃在於學士大夫。沉沒利欲。以言相尚。不知自治而已。子固以爲如何。苦寒。比日侍奉萬福自愛。

介甫勸子固未必不欲其讀佛經。因亂俗之訛而遷就爲之詞耳。然徒讀經不足以知經。是千古篤論。

上相府書

某聞古者極治之時。君臣施道。以養天下之民。匹夫匹婦。有不與  
 其澤者。爲之焦然恥而憂之。譬譬休備。亦各得以其材。食之有司。  
 其誠心之所化。至於牛羊之賤。不忍不仁於草木。今行葦之詩是  
 也。況於所得士大夫也哉。此其所以上下輯睦。而稱極治之時也。  
 伏惟閣下。方以古之道施天下。而某之不肖。幸以此時竊官於朝。  
 受命佐州。宜竭罷駑之力。畢思慮。治百姓。以副吾君。吾相於設官。  
 任材休息元元之意。不宜以私恩上。而自近於不敏之誅。抑其勢  
 有可言。則亦閣下之所宜憐者。某少失先人。今大母春秋高。宜就  
 養於家之日久矣。徒以內外六十口。無田園以託一日之命。而取  
 食不腆之祿。以至於今不能也。今去而野處。念自廢於苟賤。不廉  
 之地。然後有以共裴葛具魚菽。而免於事親之憂。則恐內傷先人  
 之明。而外以累君子。養完人材之德。濡忍以不去。又義之所不敢  
 出也。故輒上書閣下。願殫先人之丘冢。自託於篋匣。以終犬馬之  
 養焉。伏惟閣下。觀古之所以材。譬譬休備之道。覽行葦之仁。憐士  
 有好修之意者。不窮之於無所據。以傷其操。使老者得養。而養者  
 雖愚無能。無報盛德。於以廣仁孝之政。而曲成士大夫爲子孫之

臨川先生集卷三

聖

臨川先生集卷三

聖

道是亦君子不宜得已者也。雖言威尊。不任皇恐之至。

相府 宋史安石又人曾舉攝安石文示歐陽修修爲延舉  
於朝擢進士上第簽書淮南判官書當於此時上

委婉中有嘔強意

事見之義於  
通以相  
六下故重而  
無嫌

上會參政書

某聞古之君子立而相天下必因其材力之所宜形勢之所安而役使之故人得盡其材而樂出乎其時今也某材不足以任劇而又多病不敢自蔽而數以聞執事矣而閣下必欲使之察一道之吏而寄之以刑獄之事非所謂因其材力之所宜也某親老矣有上氣之疾日久比年加之風眩勢不可以去左右閣下必欲使之奔走跋涉不常乎親之側非所謂因其形勢之所安也伏惟閣下由君子之道以相天下故某得布其私焉論者或以爲事君使之左則左使之右則右害有至於死而不敢避勞有至於病而不敢辭者人臣之義也某竊以爲不然上之使人也既因其材力之所宜形勢之所安則使之左而左使之右而右可也上之使人也不因其材力之所宜形勢之所安上將無以報吾君下將無以慰吾親然且左右惟所使則是無義無命而苟悅之爲可也害有至於死而不敢避者義無所避之也勞有至於病而不敢辭者義無所辭之也今天下之吏其才可以備一道之使而無不可爲之勢其志又欲得此以有爲者蓋不可勝數則某之事非所謂不可辭之地而不可避之時也論者又以爲人臣之事其君與人子之事其親其勢不可得而兼也其才不足以任事而勢不可以去親之左

某先生書

某

上

右則致爲臣而養可也某又竊以爲不然古之民有養產矣然而事親者猶將輕其志重其祿所以爲養今也仕則有常祿而居則無常產而特將輕去其所以爲養非所謂爲人子事親之義也

且某之才固不足以任使事矣然尚有可任者在吾君與吾相處之而已爾固不可以去親之左右矣然任豈有不便於養者乎在吾君與吾相處之而已爾然以某之賤未嘗得比於門牆之側而慨然以鄙樸之辭自通於閣下之前欲得其所求自常人觀之宜其終齟齬而無所合也自君子觀之由君子之道以相天下則宜不爲遠近易慮而不以親疎改施如天之無不燠而施之各以其命之所宜如地之無不載而生之各以其性之所有彼常人之情區區好伎而自私不恕已以及物者豈足以量之邪伏惟閣下垂聽而念焉使天下士無復思古之君子而樂出乎閣下之時而又使常人之觀閣下者不能量也豈非君子所願而樂者乎冒驥威尊不任惶恐之至

某先生書

某

備參政

嘉祐初年曾公亮參知政事安石自常州移提點江東刑獄

設爲問答以詰辨體爲書然提刑之任卒不改非逆其請乃所以曲成之也熙寧初曾忌韓魏公力薦安石俾與聞政事則提刑正大用之漸翰林學士之階其爲曲成無疑矣

庸耳俗目即  
如此開導猶  
不悟而應門  
以太便說之  
過矣

答錢公輔學士書

比蒙以銘文見屬足下於世爲聞人力足以得顯者銘父母以屬  
於不腆之文似其意非苟然故輒爲之而不辭不圖乃猶未副所  
欲欲有所增損鄙文自有意義不可改也宜以見還而求能知足  
下意者爲之耳家廟以今法準之恐足下未得立也足下雖多聞  
要與識者講之知得甲科爲通判通判之署有池臺竹林之勝此  
何足以爲太夫人之榮而必欲書之乎貴爲天子富有天下苟不  
能行道適足以爲父母之羞況一甲科通判苟粗知爲辭賦雖市  
井小人皆可以得之何足道哉何足道哉故銘以謂閭巷之士以  
爲太夫人榮明天下有識者不以置悲歡榮辱於其心也太夫人  
能異於閭巷之士而與天下有識同此其所以爲賢而宜銘者也  
至於諸孫亦不足列就有五子而無七孫者乎七孫業之有可道  
固不宜略若皆兒童賢不肖未可知列之於義何當也諸不具道  
計足下當與有識者講之而去愈遠君子惟願愛自重  
讀此與歐陽公自解尹師魯墓誌銘知古人文字用意精到不  
得胡亂讀去

書原第七十五卷

與王逢原書

某頓首逢原足下比得足下於客食中窘窘相造謝不能取一口  
之閒以與足下極所欲語者而舟即東矣間閱足下之詩竊有疑  
焉不敢不以告足下詩有歎蒼生淚垂之說夫君子之於學也固  
有志於天下矣然先吾身而後吾人吾身治矣而人之治不治係  
吾得志與否耳身猶屬於命天下之治其可以不屬於命乎孔子  
曰不知命無以爲君子又曰道之將行也歟命也道之將廢也歟  
命也孔子之說如此而或以爲君子之學汲汲以憂世者惑也惑  
於此而進退之行不得於孔子者有之矣故有孔不暇暖席之說  
吾獨以聖人之心本始有憂有難子者曰然則聖人忘天下矣曰  
是不忘天下也否之象曰君子以儉德避難不可榮以祿初六曰  
拔茅茹以其彙正吉象曰拔茅正吉志在君也在君者不念天下  
者也不可榮以祿者知命也吾雖不念天下而命不可必合憂  
其能合乎易曰遯世無悶樂天知命是也詩三百如柏舟北門之  
類有憂也然仕於其時而不得其志不得以不憂也仕不在於天  
下國家與夫不仕者未始有憂君子陽陽考槃之類是也借有憂  
者不能奪聖人不憂之說孟子曰伊尹視天下匹夫匹婦有不被

其辭者若已推而納之溝中可謂憂天下也然湯聘之猶當憮然曰我處畎畝之間以樂堯舜之道豈如彼所謂憂天下者僕僕自枉而幸售其道哉又論禹稷顏回同道曰鄉鄰有鬪者被髮纓冠而救之則惑也今窮於下而曰我憂天下至於慟哭者無乃近救鄉鄰之事乎孔子所以極其說於知命不憂者欲人知治亂有命而進不可以苟則先王之道得伸也世有能論知命之說而不能重進退者有矣由知及之仁不能守之也始得足下文特愛足下之才耳既而見足下衣利屨缺坐而語未嘗及已之窮退而詢足下終歲食不常不以絲忽妄售於人世之自立如足下者有幾吾

明先生集卷三

三

以謂知及之仁又能守之故以某之所學報足下

亦潔引詩陟得勝觀

上杜學士言開河書

十月十日謹再拜奉書運使學士閣下某愚不更事物之變備官節下以身得察於左右事可施設不敢因循苟簡以孤大君子推引之意亦其職宜也鄙之地邑踰負江海水有所去故人無水憂而溪山長谷之水四面而出溝渠滄川十百相通長老言錢氏時置營田吏卒歲浚治之人無旱憂恃以豐足營田之廢六十七年吏者因循而民力不能自井向之渠川稍稍淺塞山谷之水轉以入海而無所滯幸而雨澤時至田猶不足於水方夏歷旬不雨則衆川之涸可立而須故今之邑民最獨畏旱而旱輒連年是皆人力不至而非歲之咎也某爲縣於此幸歲大穰以爲宜乘人之有餘及其暇時大浚治川渠使有所滯可以無不足水之患而無老壯稚少亦皆懲旱之數而幸今之有餘力聞之翕然皆勸趨之無敢愛力夫小人可與樂成難與慮始誠有大利猶將強之況其所願欲哉竊以爲此亦執事之所欲聞也伏惟執事聰明辨智天下之事悉已講而明之矣而又導利去害汲汲若不足天此最長民之吏當致意者故輒具以聞州州既具以聞執事矣顧其屑事之詳尚不得徹輒復條件以聞唯執事少留聰明有所未安教而勿誅幸甚

杜學士言開河書

明先生集卷三

三

備考開河

鄆邑河也介甫知鄆舉時杜衍爲河東轉運使故上書

官如此留心民事大是良吏

臨川先生集錄卷三

書

聖

與馬運判書

運判閣下。比奉書。卽蒙寵答。以感以忭。且承訪以所聞。何閣下逮下之周也。嘗以謂方今之所以窮空。不獨費出之無節。又失所以生財之道故也。富其家者。資之國。富其國者。資之天下。欲富天下。則資之天地。蓋爲家者。不爲其子生財。有父之嚴而子富焉。則何求而不得。今國門而與其子市。而門之外莫入焉。雖盡得子之財。猶不富也。蓋近世之言利雖善矣。皆有國者資天下之術耳。直相市於門之內而已。此其所以困與。在閣下之明。宜已盡知。當思不得爲耳。不得爲。則尚何賴於不肖者之言耶。今歲東南饑饉如此。汴水又絕。其經畫固勞心。私竊度之。京師兵食宜窘。新芻百穀之價。亦必踴。以謂宜料畿兵之驚怯者。就食諸郡。可以舒漕輓之急。古人論天下之兵。以爲猶人之血脈。不及則枯。聚則疽。分使就食。亦血脈流通之勢也。儘可上聞行之否。

理財是其癖好。而此時尚置身局外。故其言無郵。

臨川先生集錄卷三

書

弄

答段繹書

段君足下。某在京師時。嘗爲足下道曾鞏善屬文。未嘗及其爲人也。還江南。始熟而慕焉。友之。又作文粗道其行。惠書以所聞。詆鞏行無纖完。其居家親友。惴畏焉。怪某無文字規鞏。見謂有黨。果哉。足下之言也。鞏固不然。鞏文學論議。在某交游中。不見可敵。其心勇於適道。殆不可以刑禍利祿動也。父在困厄中。左右就養。無虧行家事。銖髮以上皆親之。父亦愛之甚。嘗曰。吾宗敝所賴者。此兒耳。此某之所見也。若足下所聞。非某之所見也。鞏在京師。避兄而舍。此雖某亦舉之也。宜足下深攻之也。於鞏之中。有足矜者。顧不可以書傳也。事固有迹。然而情不至是者。如不循其情而誅焉。則誰不可誅。邪。鞏之迹。固然邪。然鞏爲人弟。於此不得無過。但在京師時。未溪接之。還江南。又既往不可咎。未嘗以此規之也。鞏果於從事。少許可時。時出於中道。此則還江南時。嘗規之矣。鞏聞之。輒躍然。鞏固有以教某也。其作懷友書兩通。一自藏。一納某家。皇皇焉。求相切劘。以免於悔者。略見矣。嘗謂友朋過差。未可以絕。固且規之。規之從則已。固且爲文字自著。見然後已。邪。則未嘗也。凡鞏之行。如前之云。其既往之過。亦如前之云而已。豈不得爲賢者哉。天下愚者衆。而賢者希。愚者固忌賢者。賢者又自守不與愚者。

知當錄索

又一靈龜  
殺段繹

愚者加怨焉。挾忌怨之心。則無之焉。而不誦君子之過於聽者。又傳而廣之。故賢者嘗多誦其困於下者。尤甚勢不足以動俗。名實未加於民。愚者易以誦。誦易以傳也。凡道鞏之云云者。固忌固怨。固過於聽者也。足下乃欲引忌者怨者。過於聽者之言。縣斷賢者之是非。甚不然也。孔子曰。衆好之。必察焉。衆惡之。必察焉。孟子曰。國人皆曰可殺。未可也。見可殺焉。然後殺之。匡章通國以爲不孝。孟子獨禮貌之。孔孟所以爲孔孟者。爲其善自守。不惑於衆人也。如惑於衆人。亦衆人耳。烏在其爲孔孟也。足下姑自重毋輕議鞏。聞流言不信。庶幾古人之交天下。愚者衆。已下聲色。嚴厲段繹。

有知無地可入



答李參書

李君足下。留書獎引甚渥。卒曰。教之育之。在執事耳。某材德薄。不能堪。足下望之。又何過也。夫教之育之。某之所以望於人也。足下曾某之望乎。豈欲享他人以壯者之食。而強之負重乎。然足下自言。不樂雷同。不喜趨競。審如是。某誠愛焉。誠慕焉。誠欲告足下。以所聞焉。曰。其人誠甚貴。有他長。稍近於諛。則疾之。若數世之警。審如是。亦過矣。天下靡靡然足下之警。豈少耶。君子不爲己甚者。求中焉。其可也。

介甫性固好諛。然以規少年負氣之士。則如臨師保矣。

臨川先生集卷三

堯

書原第七十六卷

上田正言書

正言執事。某五月還家。八月抵官。每欲介西北之郵。布一書道區區之懷。輒以事廢。揚東南之吭也。舟輿至自汴者。日十百數。因得問汴事。與執事息耗甚詳。其間薦紳道執事。介然立朝。無所跛倚。甚盛甚盛。顧猶有疑執事者。雖某亦然。某之學也。執事誨之。進也。執事獎之。執事知某不爲淺矣。有疑焉。不以問。何以償執事之知哉。初。執事坐殿廡下。對方正策。指斥天下利害。奮不諱忌。且曰。願陛下行之。無使天下謂制科爲進取一塗耳。方此時。窺執事意。豈若今所謂舉方正者。獵取名位而已哉。蓋曰。行其志云爾。今聯諫官朝夕耳目天子行事。卽一切是非。無不可言者。欲行其志。宜莫若此時。國之疵民之病亦多矣。執事亦抵職之日久矣。向之所謂疵者。今或痊然。若不可治矣。向之所謂病者。今或瘳然。若不可起矣。曾未聞執事建一言。將王上也。何向者指斥之切。而今之疏也。豈向之利於言。而今之言不利耶。豈不免若今之所謂舉方正者。獵取名位而已邪。人之疑執事者。以此爲執事解者。或造辟而言。詭辭而出。疏賤之人。奚遽知其微哉。是不然矣。傳所謂造辟而言者。適其言則不可得而聞也。其言之效。則天下斯見之矣。今國之

二解獨裁去

疵民之病有滋而無損焉。鳥所謂言之效邪。復有爲執事解者曰。蓋造辟而言之矣。如不用何。是又不然。臣之事君。三諫不從。則去之禮也。執事對策時常用是著於篇。今言之而不從。亦當不翅三矣。雖惓惓之義。未能自去。孟子不云乎。有言責者。不得其言。則去。蓋亦辭其言責邪。執事不能自免於疑也。必矣。雖堅強之辯。不能爲執事解也。迺如某之愚。則願執事不矜寵利。不憚誅責。一爲天下言。以瘥主上起民之病。治國之疵。蹇蹇一心。如對策時。則人之疑不解。自判矣。惟執事念之。如其不然。願賜教答。不宣。

田正言

田況封賢良方正策第一。嘗爲諫官。仕至太傅樞密使。集中有碑銘。

田正言

空

昌黎因孟子謂蚍蜉而有爭臣論。廬陵半山又因爭臣論而有上范司諫書。上田正言書。此文字淵源也。半山舉對方正爲案。亦猶孟子舉辭靈丘請士師爲案耳。然筆力矯悍。覩其意中直欲揜盡前人。

上杜學士書

竊聞受命改使河北。伏惟慶慰。國家西顧。北地各萬里。統而維之。止十八道。道數千里。而轉運使獨一二人。其在部中。吏無崇卑。皆得按舉。雖將相大臣。氣勢烜赫。上所尊寵。文書指麾。勢不得恣一有罪過。糾詰按治。遂行不請。政令有大施舍。常咨而後定。生民有大利害。得以罷而行之。金錢粟帛倉庾庫府舟車漕引。凡上之人。皆須我主。出信乎是。任之重也。而河北又天下之重處。左河右山。強國之與鄰。列而爲藩者。皆將相大臣所屯。無非天下之勁兵。悍卒。以惠則恣以威則搖。幸時無事。廟堂之上。猶北顧而不敢忽。

田正言

空

有事雖天子其憂未嘗不在河北也。今執事按臨東南。無幾何時。浙河東西十有五州之吏士民。未盡受察。便宜當行而害之可除。去者猶未畢也。而卒然舉河北以付執事。豈主上與一二股肱之臣。不惟付予必久而後可。要以效哉。且以爲世之士大夫無足。以重獨執事爲能當之耳。伏惟執事名行於天下。而材信於朝廷。而處之宜。必有補於當世。故雖某蒙恩德最厚。一日失所依據。而釋然於心。不敢恨望。唯公義之存而忘所私焉。

杜學士

杜爲河東轉運使。未幾拜天章閣待制。知荆南府。未行。改河北轉運使。

得韓十八九自韓以後得韓十八九者。惟荆公耳。

上郎侍郎書

某啓昔者幸以先人之故得望步趨伏蒙撫存教道如親子姪而  
 去離門墻凡五六年一介之使一書之問不徹於隸人之聽誠以  
 苛禮不足報盛德空言不能報欲報之實願不知執事察不察也  
 去年得邑海上塗當出越而問聽之繆謂執事在焉比至越而後  
 知車馬在杭行自念父黨之尊而德施之隆去五六年而一書之  
 不達又望門不造雖其心之勤企而欲報者猶在而執事之見察  
 其可必也且悔且恐不知所云輒試陳不敏之罪於左右顧猶不  
 取必左右之察也不圖執事遽然貶損手教重之蜀賤克還之賜  
 文辭反復意指動過然後知大人君子仁恩溥博度量之廓大如  
 止小人無狀不善隱度妄自悔恐而不知所以裁之也一官自綴  
 勢不得去欲趨而前其路無由唯其思報心尚不怠  
 健折。三層極俯仰之趣

臨川先生集卷三

奎

上運使孫司諫書

伏見閣下令吏民出錢贖人捕鹽竊以爲過矣海旁之鹽雖日殺  
 人而禁之勢不止也今重誘之使相捕告則州縣之獄必蕃而民  
 之陷刑者將衆無賴姦人將乘此勢於海旁漁業之地搖動船戶  
 使不得成其業船戶失業則必有合而爲盜賊殺以相仇者此不  
 可不以爲慮也鄞於州爲大邑某爲縣於此兩年見所謂大戶者  
 其田多不過百畝少者至不滿百畝百畝之直爲錢百千其尤良  
 田乃直二百千而已大抵數口之家養生送死皆自田出州縣百  
 須又出於其家方今田桑之家尤不可時得者錢也今責購而不  
 可得則其間必有鬻田以應責者夫使良民鬻田以賞無賴告許  
 之人非所以爲政也又其間必有扞州縣之令而不時出錢者州  
 縣不得不輒械以督之輒械吏民使之出錢以應捕鹽之購又非  
 所以爲政也且吏治宜何所師法也必曰古之君子重告許之利  
 以敗俗廣誅求之害急較固之法以失百姓之心因國家不得已  
 之禁而又重之古之君子蓋未有然者也犯者不休告者不止羅  
 鹽之額不復於舊則購之勢未見其止也購將安出哉出於吏之  
 家而已吏固多貧而無有也出於大戶之家而已大家將有由此  
 而破產失職者安有仁人在上而令下有失職之民乎在上之仁

臨川先生集卷三

詩

二節又推其  
流弊

名爲後此諸  
公論新法者  
何不即以其  
手反文之

人有所爲。則世輒指以爲師。故不可不慎也。使世之在上者。指閣  
下之爲此而師之。獨不害閣下之義乎。上好是物。下必有甚者。閣  
下之爲方爾。而有司或以謂將請於閣下。求增購賞以勵告者。故  
某竊以謂閣下之欲有爲。不可不慎也。天下之吏不由先王之道。  
而至於利其所謂利者。又非所以爲利也。非一日之積也。公家日  
以窘而民日以窮。而怨常恐天下之勢積而不已。以至於此。雖力  
排之。已若無奈何。又從而爲之辭。其與抱薪救火何異。竊獨爲閣  
下惜此也。在閣下之勢。必欲變今之法。令如古之爲。固未能也。非  
不能也。勢不可也。循今之法。而無所變。有何不可。而必欲重之乎。  
伏惟閣下。常立天子之側。而論古今所以存亡治亂。將大有爲於  
世。而復之乎。二帝三代之隆。顧欲爲而不得者也。如此等事。豈待  
講說而明。今退而當財利賞。蓋迫於公家用調之不足。其勢不得  
不權事勢而爲此。以紓一切之急也。雖然。閣下亦過矣。非所以得  
財利而救一切之道。閣下於古書。無所不觀。視之於書。以古已然  
之事。驗之。其易知較然。不待某辭說也。枉尺直尋而利。古人尚不  
肯爲。安有此而可爲者乎。本之時。士之在下者。浸漬成俗。苟以順  
從爲得。而上之人。亦往往憎人之言。言有忤己者。輒怒而不聽之。  
故下情不得自言於上。而上不得聞其過。恣所欲爲。上可以使下

之人自言者。惟閣下。其職不得不自言者。某也。伏惟囑思而幸聽  
之。文書雖已施行。追而改之。若猶愈於遂行而不反也。干犯云云。  
反覆曉暢論事之豪

上凌屯田書 代人作

俞跗疾豎之良者也。其足之所經。耳目之所接。有人於此。復疾焉。而不治。則必欲然以爲己病也。雖人也不以病俞跗焉。則少矣。隱而虞俞跗之心。其族嫗舊故。有狼疾焉。則何如也。末如之何其已。未有可以治焉而忽者也。今有人於此。弱而孤壯而屯。歷困蹙。先大父棄館舍於前。而先人從之。兩世之樞要。而不能葬也。嘗觀傳記至春秋過時而不葬。與子思所論未葬不變服。則戚然不知涕之流落也。竊悲夫古之孝子慈孫。嚴親之終如此其甚也。今也乃獨以寢故。犯春秋之義。拂子思之說。鬱其爲子孫之心。而不得伸。猶人之狼疾也。奚有問哉。伏惟執事性仁而躬義。憫艱而悼厄。窮人之俞跗也。而又有先人一日之雅。某之疾庶幾可以治焉者也。是敢不謀於龜。不介於人。跋千里之途。犯不測之川。而造執事之門。自以爲得所歸也。執事其忽之歟。

刻峭之筆能寫哀酸之情

與祖擇之書

治教政令。聖人之所謂文也。書之策引而被之天下之民。一也。聖人之於道也。蓋心得之作。而爲治教政令也。則有本末先後權勢制義。而一之於極。其書之策也。則道其然而已矣。彼陋者不然。一適焉。一否焉。非流焉則泥。非過焉則不至。甚者置其本。求之末。當後者反先之。無一焉不諄於極。彼其於道也。非心得之也。其書之策也。獨能不諄耶。故書之策而善引而被之天下之民。反不善焉。無矣。二帝三王引而被之天下之民。而善者也。孔子孟子書之策而善者也。皆聖人也。易地則皆然。某生十二年而學。學十四年矣。聖人之所謂文者。私有意焉。書之策則未也。間或怍然動於事。而出於詞。以警戒其躬。若施於友朋。編迫陋庫。非敢謂之文也。乃者執事欲收而教之。使獻焉。雖自知明。敢自蓋邪。謹書所爲書序原說若干篇。因敘所聞與所志。獻左右。惟賜覽觀焉。

荆公少作便爾峭折

請杜醇先生入縣學書

人之生。从父。子。夫。婦。兄。弟。賓。客。朋友。其。倫。也。孰。持。其。倫。禮。樂。刑。政。文。物。數。制。事。爲。其。具。也。其。具。孰。持。之。爲。之。君。臣。所。以。持。之。也。君。不。得。師。則。不。知。所。以。爲。君。臣。不。得。師。則。不。知。所。以。爲。臣。爲。之。師。所。以。并。持。之。也。君。不。知。所。以。爲。君。臣。不。知。所。以。爲。臣。人。之。類。其。不。相。賊。殺。以。至。於。盡。者。非。幸。歟。信。乎。其。爲。師。之。重。也。古。之。君。子。尊。其。身。耻。在。舜。下。雖。然。有。鄙。夫。問。焉。而。不。敢。忽。傲。然。後。其。身。似。不。及。者。有。歸。之。以。師。之。重。而。不。辭。曰。天。之。有。斯。道。固。將。公。之。而。我。先。得。之。得。之。而。不。推。餘。於。人。使。同。我。所。有。非。天。意。且。有。所。不。忍。也。某。得。縣。於。此。踰。年。矣。方。因。孔。子。廟。爲。學。以。教。縣。子。弟。願。先。生。留。聽。而。賜。臨。之。以。爲。之。師。某。與。有。聞。焉。伏。惟。先。生。不。與。古。之。君。子。者。異。意。也。幸。甚。

從絕大處起議妙在簡遺不似後人蕪鈍

請先生入縣學書

書

充

請杜醇先生入縣學書二

惠。書。何。推。褒。之。隆。而。辭。讓。之。過。也。仁。人。君。子。有。以。教。人。義。不。辭。讓。固。已。爲。先。生。道。之。今。先。生。過。引。孟。子。柳。宗。元。之。說。以。自。辭。孟。子。謂。人。之。患。在。好。爲。人。師。者。謂。無。諸。中。而。爲。有。之。者。豈。先。生。謂。哉。彼。宗。元。惡。知。道。韓。退。之。母。爲。師。其。孰。能。爲。師。天。下。士。將。惡。乎。師。哉。夫。謫。與。暴。非。君。子。所。卹。也。適。於。義。而。已。矣。不。曰。適。於。義。而。唯。謫。之。卹。是。薄。世。終。無。君。子。唯。先。生。圖。之。示。詩。質。而。無。邪。亦。足。見。仁。人。之。所。存。甚。善。甚。善。

短章獨步

請先生入縣學書

書

主

答孫元規大資書

孫元規

某不學無術。少孤。以賤材。行無可道。而名聲不聞於當世。巨公貴人之門。無可進之路。而亦不敢輒有意於求通。以故。聞閣下之名於天下之日。久而獨未嘗得望履。易於門。比者。得邑海上。而聞左右之別業。實在微境。猶不敢因。是以求聞名於從者。卒然蒙賜教。督讀之。茫然不知其為媿且恐也。伏惟閣下。危言議論。流風善政。簡在天下之心。而諷於士大夫之口。名聲之盛。位勢之尊。不宜以細故。苟自貶損。今咳唾之餘。先加於新進之小生。疑左右者之誤。而非閣下之本意也。以是不敢即時報謝。以忤聆聽。以累左右。而自得不敢之誅。顧未嘗一日而忘拜賜也。今茲使來。又拜教之辱。然後知閣下真有意其存之也。夫禮之有施報。自敵以下。不可廢。況王公大人。而先加禮新進之小生。而其報謝之禮。缺然者。从之其為非也大矣。雖聰明寬闊。其有以容而察於此。而獨區區之心。不知所以裁焉。

荆公未達時。實能自持其身。不苟奔競。讀此等書。自見

答張幾書

張君足下。某常以今之仕進。為皆誦道而信身者。顧有不得已焉者。捨為仕進。則無以自生。捨為仕進。而求其所以自生。其誦道有甚焉。此固某之亦不得已焉者。獨嘗為進說。以勸得已之士焉。得已而已焉者。未見其人也。不圖今此而得足下焉。足下耻為進士。貴其身。而以自娛於文。而貪無以自存。此尤所以為難者。凡令於此。不可毋進謁也。況如某。少知義道之所存乎。今者足下乃先貶損而存之。賜之書。詞盛指過。不收受而有也。惟是不敏之罪。不知所以辭。敢布左右。惟幸察之而已。

得已而已。信乎難得。然人之不為進士。而不已者。其途多矣。鴻飛冥冥。名可得聞。身不可得見。是則乾之所謂潛龍也。

答陳杞書

某啓。伏蒙不遺不肯而身辱先之示之文章。使得窺究其所蘊。又取某所以應見問者。序而存之以寵其行。足下之賜過矣。不敢當也。某懦陋淺薄。學未成而仕其言行。往往背戾於聖人之道。損而後復者。非一事也。自度尚不足與庸人爲師。況如足下之材。良俊明。安能一有所補邪。雖然。足下過聽所序而存者。或非某所聞於師友之本指也。則義不得然而已。莊生之書。其適性命之分。而不以死生禍福累其心。此其近聖人也。自非明智不能及此。明智矣。讀聖人之說。亦足以及此。不足以及此。而陷溺於周之說。則其爲亂大矣。墨翟非亢然詆聖人而立其說於世。蓋學聖人之道而失之耳。雖周亦然。韓氏作讀墨。而又謂子夏之後流而爲莊周。則莊墨皆學聖人而失其源者也。老莊之書具在。其說未嘗及神仙。唯葛洪爲二人作傳以爲仙。而足下謂老莊潛心於神仙。疑非老莊之實。故嘗爲足下道此。老莊雖不及神仙。而其說亦不皆合於經。蓋有志於道者。聖人之說博大而闊。深要當不遺餘力以求之。是二書雖欲讀抑有所不暇。某之所聞如此。其離合於道。惟足下白擇之。

正論

原第七十九卷

賀韓魏公啓

伏審判府司徒侍中。寵辭上宰。歸榮故鄉。兼兩鎮之節。麾備三公之典。策實極富溢。而無充滿之累。名遂身退。而有褒加之崇。在於觀瞻。孰不慶美。伏惟某官。受天間氣。爲世元龜。誠節表於當時。德望冠乎近代。典司密命。總攬中權。毀譽幾至於萬端。夷險常持於一意。故四海以公之用捨。一時爲國之安危。越執鴻樞。遂躋元輔。以人才未用爲大耻。以國本不建爲深憂。言衆人之所未嘗任。大臣之所不敢及。臻變故。果有成功。英宗以哀疚荒迷。慈聖以謙冲退託。內揆百官之衆。外當萬事之微。國無危疑。人以靜一。周勃霍光之於漢。能定策而終。以致疑姚崇。宋璟之於唐。善政理而末嘗遭變。記在舊史。號爲元功。未有獨運廟堂。再安社稷。彌亮三世。被寧四方。崛起在諸公之先。煥乎如今日之懿。若夫進退之當於義。出處之適其時。以彼相方。又爲特美。某久叨庇賴。實預甄收。職在近臣。欲致盡規之義。世當大有。更懷下比之嫌。用自絕於高閣。非敢忘於舊德。逃聞新命。竊仰退風。瞻望門闌。不任鄉往之至。

臨川先生全集錄卷之終



宋王臨川先生全集錄目次

記 原第八十二卷

度文使廳壁題名記

桂州新城記

芝閣記

信州興造記

記 原第八十三卷

鄞縣經遊記

慈溪縣學記

揚州龍興講院記

揚州新園亭記

撫州符祥觀三清殿記

序 原第八十四卷

周禮義序

詩義序

書義序

老杜詩後集序

靈谷詩序



老杜詩後集序

靈谷詩序

送陳興之序

送李著作之官高郵序

送陳升之序

祭文 原第八十五卷

祭范潁州文

祭周幾道文

祭曾博士易占文

祭文 原第八十六卷

祭歐陽文忠公文

神道碑 原第八十八卷

司農卿分司南京陳公神道碑

虞部郎中贈衛尉卿李公神道碑

墓碑 原第八十九卷

廣西轉運使孫君墓碑

行狀墓表 原第九十卷

彰武軍節度使侍中曹穆公行狀

原缺

臨川先生全集錄卷三

記原第八十二卷

度支副使廳壁題名記

三司副使不書前人名姓嘉祐五年尚書戶部員外郎呂君冲之始稽之衆史而自李紘已上至查道得其名自楊偕已上得其官自郭勸已下又得其在事之歲時於是書石而鏡之東壁夫合天下之衆者財理天下之財者法守天下之法者吏也吏不良則有法而莫守法不善則有財而莫理有財而莫理則阡陌閭巷之賤人皆能私取予之勢擅萬物之利以與人主爭黔首而放其無窮之欲非必貴強桀大而後能如是而天子猶爲不失其民者蓋特號而已耳雖欲食蔬衣敝憔悴其身愁思其心以幸天下之給足而安吾政吾知其猶不得也然則善吾法而擇吏以守之以理天下之財雖上古堯舜猶不能母以此爲先急而況於後世之紛紛乎三司副使方今之大吏朝廷所以尊寵之甚備蓋今理財之法有不善者其勢皆得以議於上而改爲之非特當守成法各出入以從不司之事而已其職事如此則其人之賢不肖利害施於天下如何也觀其人在事之歲時以求其政事之見於今者而考其所以佐上理財之方則其人之賢不肖與世之治否吾可以

坐而得矣此蓋呂君之志也

談及理財直擄著屨處議論宏大顧盼偉如較見家今倍爲入理此雖遇至如漢文猶不能不爲之傾倒而况宋神乎

桂州新城記

儼智高反南方出入十有二州十有二州之守吏或死或不死而無一人能守其州者豈其材皆不足歟蓋夫城郭之不設甲兵之不戒雖有智勇猶不能以勝一日之變也唯天子亦以爲任其罪者不獨守吏故特推恩褒廣死節而一切貸其失職於是遂推選士大夫所論以爲能者付之經略而今尚書戶部侍郎余公靖當廣西焉寇平之明年繼越接和乃大城桂州其方六里其木甃瓦石之材以枚數之至四百萬有奇用人之力以工數之至一十餘萬凡所以守之具無一求而有不給者焉以至和元年八月始作而以二年之六月成夫其爲役亦大矣蓋公之信於民也久而費之欲以衛其材勞之欲以休其力以故爲是有大費與大勞而人莫或以爲勤也古者君臣父子夫婦兄弟朋友之禮失則夷狄橫而窺中國方是時中國非無城郭也卒於陵夷毀頓陷滅而不抹然則城郭者先王有之而非所以恃而爲存也及至喟然覺悟興起舊政則城郭之修也又嘗不敢以爲後蓋有其患而圖之無其具有其具而守之非其人有其人而治之無其法能以久存而無敗者皆未之聞也故文王之興也有四夷之難則城於朔方而以南仲宣王之起也有諸侯之患則城於東方而以仲山甫此二臣

之德協於其君於爲國之本末與其所先後可謂知之矣慮之以懷戎狄而中國以全安者蓋其君臣如此而守衛之有其具也今余公亦以文武之材當明天子承平日久欲補弊立廢之時鎮撫一方修葺其民其勤於今與周之有南仲仲山甫蓋等矣是宜有紀也故其將吏相與謀而來取文將刻之城隅而以告後之人焉至和二年九月丙辰羣牧判官太常博士王某記

記一城而揚厲余公君臣最得大體

芝蘭記

祥符時封泰山以文天下之平四方以芝來告者萬數其大吏則天子賜書以寵嘉之小吏若民輒錫金帛方是時希世有力之大臣窮搜而遠采山農野老攀緣狙杙以上至不測之高下至澗溪壑谷分崩裂絕幽窮隱伏人迹之所不通往往求焉而芝出於九州四海之間蓋幾於盡矣至今上即位謙讓不德自大臣不敢言封禪詔有司以祥瑞告者皆勿納於是神奇之產銷藏委翳於蒿藜榛莽之間而山農野老不復知其爲瑞也則知因一時之好惡而能成天下之風俗況於行先王之治哉太丘陳君學文而好奇芝生於庭能識其爲芝惜其可厭而莫售也故關於其居之東偏攫取而藏之蓋其好奇如此噫芝一也或貴於天子或貴於士或辱於凡民夫豈不以時乎哉士之有道固不役志於貴賤而卒所以貴賤者何以異哉此予之所以歎也

佳處固在感觸卽小以見大而行文洵洗滌精醇若江漢

芝蘭先生集卷三

五

信州興造記

晉陵張公治信之明年皇祐二年也茲張帖柔隱訥發舒既政大行得以寧息夏六月乙亥大水公徙囚於高獄命百隸戒不共有常誅夜漏半水破城滅府寺巷民廬居公趨譙門坐其下敕吏士以梓收民鰥孤老癯與所徙之囚咸得不死丙子水降公從賓佐按行隱度符縣調富民水之所不至者夫錢戶七百八十六收佛寺之積材一千一百三十有二不足則前此公所命富民出粟以贖貧民者二十三人自言曰食新矣贖可以已願輸粟直以佐杜費七月甲午募人城水之所入垣羣府之缺考監軍之室立司理之獄營州之西北亢爽之墟以宅屯駐之師除其故營以時教士刺仗坐作之法故所無也作驛曰饒陽作宅曰迴車築二亭於南門之外左曰仁右曰智山水之所附也梁四十有二舟於兩亭之間以通車徒之道築一亭於州門之左曰宴月吉所以屬賓也凡爲梁一爲城垣九千尺爲屋八以楹數之得五百五十二自七月九日卒九月七日爲日五十二爲夫一萬一千四百二十五中家以下見城郭室屋之完而不知材之所出見徒之合散而不見役使之及已凡故之所有必具其所無也適今有之故其經費卒不出縣官之給公所以拯災補敗之政如此其賢於世吏遠矣今州

信州先生集卷三

本

縣之災相屬民未病災也且有治災之政出焉弛舍之不適哀取之不中元姦猶豪舞手以乘民而民始病病極矣吏乃始警然自喜民相與誹且笑之而不知也吏而不知爲政其重困民多如此此予所以哀民而閔吏之不學也由是而言則爲公之民不幸而遇害災其亦庶乎無憾矣十月二十日臨川王某記

詳整似班

臨川先生集卷三

記

七

記原第八十三卷

鄧縣經游記

慶曆七年十一月丁丑余自縣出屬民使浚渠川至萬靈鄉之左界宿慈福院戊寅升雞山觀硤工鑿石遂入育王山宿廣利寺雨不克東辛巳下靈巖沿石湫之壑以望海而傑作斗門於海濱宿靈巖之旌教院癸未至蘆江臨決渠之口轉以入於瑞巖之開善院遂宿甲申游天童山宿景德寺質明與其長老瑞新上石望玲瓏巖須猿吟者久之而還食守之西堂遂行至東吳具舟以西質明泊舟堰下食大梅山之保福寺莊過五峰行十里許復具舟以西至小溪以夜中質明觀新渠及洪水灣還食普寧院日下昃如林村夜未中至資壽院質明戒桃源清道二鄉之民以其事凡東西十有四鄉鄉之民畢已受事而余遂歸云  
簡而備河東記柳州山水無以尚之

鄧縣先生集卷三

記

入

慈溪縣學記

天下不可一日而無政教故學不可一日而亡於天下古者井天下之田而黨庠遂序國學之法立乎其中鄉射飲酒春秋合樂養老勞農尊賢使能放藝選言之政至於受成獻賦訊囚之事無不出於學於此養天下智仁聖義忠和之士以至一偏一伎一曲之學無所不養而又取士大夫之材行完潔而其施設已嘗試於位而去者以爲之師釋奠釋菜以教不忘其學之所自遷徙偏逐以勉其怠而除其惡則士朝夕所見所聞無非所以治天下國家之道其服習必於仁義而所學必皆盡其材一日取以備公卿大夫百執事之選則其材行皆已素定而士之備選者其施設亦皆素所見聞而已不待閱習而後能者也古之在上者事不慮而盡功不爲而足其要如此而已此二帝三王所以治天下國家而立學之本意也後世無井田之法而學亦或存或廢大抵所以治天下國家者不復皆出於學而學之士羣居族處爲師弟子之位者講章句課文字而已至其陵夷之八則四方之學者廢而爲廟以祀孔子於天下斷木博士如浮屠道士法爲王者泉州縣吏春秋帥其屬釋奠於其堂而學士者或不預焉蓋廟之作出於學廢而近世之法然也今天子卽位若干年頗修法度而革近世之不然者

臨川先生集卷三

記

九

當此之時學稍稍立於天下矣猶曰州之士滿二百人乃得立學於是慈溪之士不得有學而爲孔子廟如故廟又壞不治今劉君在中言於州使民出錢將修而作之未及爲而去時慶曆某年也後林君肇至則曰古之所以爲學者吾不得而見而法者吾不可以母循也雖然吾之人民於此不可以無教卽因民錢作孔子廟如今之所云而治其四旁爲學舍講堂其中帥縣之子弟起先生杜君醇爲之師而興於學噫林君其有道者耶夫吏者無變今之法而不失古之實此有道者之所能也林君之爲其幾於此矣林君固賢令而慈溪小邑無珍產淫貨以來四方游販之民田桑之美有以自足無水旱之憂也無游販之民故其俗一而不雜有以自足故人慎刑而易治而吾所見其邑之士亦多美茂之材易成也杜君者越之隱君子其學行宜爲人師者也夫以小邑得賢令又得宜爲人師者爲之師而以修醇一易治之俗而進美茂易成之材雖拘於法限於勢不得盡如古之所爲吾固信其教化之將行而風俗之成也夫教化可以美風俗雖然必久而後至於善而今之吏其勢不能以久也吾雖喜且幸其將行而又憂夫來者之不吾繼也於是本其意以告來者

臨川先生集卷三

記

十

前猶大帽子話凡記學皆可施後方切慈谿欲學者教者之久

於其道甚典則然較韓柳廟碑則略乎後矣

揚州先生集卷之九

九

土

揚州龍興講院記

寺廟被四海  
之材而比較  
咸慨文儒特  
妙

予少時客遊金陵浮屠慧禮者從予游予既更淮南而慧禮得龍  
興佛舍與其徒日講其師之說嘗出而過焉庠屋數十椽上破而  
旁穿側出而視後則櫟棘出人不見垣端指以語予曰吾將除此  
而官之雖然其成也不以私吾後必求時之能行吾道者付之願  
記以示後之人使不得私焉當是時禮方丐食飲以卒日視其居  
枵然余特戲曰姑成之吾記無難者後四年來曰昔之所欲爲凡  
百二十楹賴州人蔣氏之力既皆成蓋有述焉噫何其能也蓋慧  
禮者予知之其行謹潔學博而才敏而又卒之以不私宜成此不  
難也今夫衣冠而學者必曰自孔氏孔氏之道易行也非有苦身  
瘡形離性禁欲若彼之難也而士之行可一鄉才足一官者常少  
而浮屠之寺廟被四海則彼其所謂材者寧獨禮耶以彼之材由  
此之道去至難而就甚易宜其能也嗚呼失之此而彼得焉其有  
以也夫

揚州先生集卷之九

九

丰

揚州新園亭記

諸侯宮室臺榭講軍實容俎豆各有制度揚古今大都方伯所治處制度狹庠軍實不講俎豆無以容不以偪諸侯哉宋公至自丞相府化清事省喟然有意其圖之也今太常刁君實集其意會公去鎮鄆君即而考之占府乾隅夷蕪而基因城而垣竝垣而溝周六百步竹萬箇覆其上故高亭在垣東南循而西三十軌作堂曰愛思道僚吏之不怠宋公也堂南北鄉袤八筵廣六筵直北爲射埒列樹八百本以翼其旁賓至而享吏休而宴於是乎在又循而西十有二軌作亭曰隸武南北鄉袤四筵廣如之埒如堂列樹以

附先生集卷之四

記

備考

宋公

寶元中宋庠參知政事與宰相呂公著簡論不合凡庠與善者夷簡悉指爲朋黨出之乃以庠知揚州

草柳

君者金石可弊此無廢已

鄉歲時教士戰射坐作之法於是乎在始慶曆二年十二月某日凡若干日卒功云初宋公之政務不煩其民是役也力出於兵材資於官之饒地職於公官之隙成公志也噫揚之物與監東南所規仰天子宰相所垂意而選繼乎宜有若宋公者丞乎宜有若刁

撫州祥符觀三清殿記

臨川之州城橫溪上西出出城之上有宮焉然溪之汙汙流過其下東南之山皆在其門戶牕牖之間者曰祥符觀觀之中有屋四注深五十五尺廣七十二尺陛之高居深十八分之一楹二十有四門兩夾牕中象三旁象二十有六者曰三清殿用其師之說以動人而能有此者曰道士黎自新出其力以歸於道士之說而卒成此者曰里之人鄧佺佺之子表故常與子游子之歸表語其父之事而乞子文子不能拒也夫用其師之說以動人者道士也子力願出道士下復何云哉

附先生集卷之四

記

簡法結感慨蘊藉可思而不可言



序 原第八十四卷

周禮義序

士弊於俗學久矣。聖上閔焉以經術造之，乃集儒臣訓釋厥旨，將播之校學，而臣某實董周官，惟道之在政事，其貴賤有位，其後先有序，其多寡有數，其遲數有時，制而用之，存乎法，推而行之，存乎人。其人足以任官，其官足以行法，莫盛乎成周之時，其法可施於後世，其文有見於載籍，莫具乎周官之書。蓋其因習以崇之，廣續以終之，至於後世，無以復加，則豈特文武周公之力哉？猶四時之運，陰陽積而成寒暑，非一日也；百周之衰，以至於今，歷歲千數百

周禮義序  
法度之詳莫  
如此

周禮義序

序

矣。太平之遺迹掃蕩，幾盡學者所見，無復全經。於是時也，乃欲訓而發之，臣誠不自揆，然知其難也。以訓而發之，之為難則又以知夫立政造事，追而復之，之為難。然竊觀聖上致法就功，取成於心，訓迪在位，有馮有翼，聲靈乎鄉，六服承德之世矣。以所觀乎今考所學乎古，所謂見而知之者，臣誠不自揆，妄以為庶幾焉。故遂昧冒自竭，而忘其材之弗及也。謹列其書為二十有二卷，凡十餘萬言，上之御府，副在有司，以待制詔頒焉。謹序。

莊重古茂氣體頗傲班孟堅

儲在文曰體莊而度遠直得詩書之神

詩義序

詩三百十一篇，其義具存，其辭以者六篇而已。上既使臣雋訓其辭，又命臣某等訓其義，書成以賜太學，布之天下。又使臣某為之序，謹拜手稽首言曰：詩上通乎道德，下止乎禮義，放其言之文，君子以興焉，循其道之序，聖人以成焉。然以孔子之門人，賜也商也，有得於一言，則孔子悅而進之，蓋其說之難明如此，則自周衰以迄於今，泯泯紛紛，豈不宜哉？伏惟皇帝陛下，內德純茂，則神罔時恫，外行恂達，則四方以無侮。日就月將，學有緝熙於光明，則頌之所形容，蓋有不足道也。微言與義，既自得之，又命承學之臣，訓釋厥遺，樂與天下共之。顧臣等所聞如燭火焉，豈足以廣日月之餘光，姑承明制代匱而已。傳曰：美成在人，故械模之作人，以壽考為言。蓋將有來者焉，追琢其章，續聖志而成之也。臣衰且老矣，尚庶幾及見之，謹序。

抑損處得體

周禮義序

序

書義序

熙寧二年臣某以尚書入侍。遂與政。而子雋實嗣講事。有旨爲之說。以獻八年。下其說太學。班焉。惟虞夏商周之遺文。更秦而幾。以遭漢。而僅存。賴學士大夫。稱說以故。不泯。而世主莫或知其可用。天縱皇帝。大知實始。操之以驗物考之。以決事。又命訓其義。兼明天下後世。而臣父子以區區所聞。承乏與榮焉。然言之淵懿。而釋以淺陋。命之重大。而承以輕眇。茲榮也。祇所以爲愧也。歟。謹序真名貴。

臨川先生集卷之

序

七

老杜詩後集序

予考古之詩。尤愛杜甫氏作者。其辭所從出一。莫知窮極。而病未能學也。世所傳已多。計尚有遺落。思得其完。而觀之。然每一篇出。自然人知非人之所能爲。而爲之者。惟其甫也。輒能辨之。予之令。鄴客有授予古之詩。世所不傳者。二百餘篇。觀之。予知非人之所能爲。而爲之實甫者。其文與意之著也。然甫之詩。其完見於今者。自予得之。世之學者。至乎甫而後爲詩。不能至。要之不知詩焉。爾嗚呼。詩其難惟。有甫哉。自洗兵馬下。序而次之。以示知甫者。且用自發焉。

臨川先生集卷之

記

本

是學杜甫諸詩。小敘短篇。然甫也。拙安石無敵。

靈谷詩序

吾州之東南有靈谷者。江南之名山也。龍蛇之神虎豹盤踞之文。章梗枿豫章竹箭之材。皆白山出而神林鬼象魑魅之穴。與夫僊人釋子恢謫之觀。咸附託焉。至其淑靈和清之氣。盤礴委積於天地之間。萬物之所不能得者。乃屬之於人。而處士君實生其址。君姓吳氏。家於山址。豪傑之望。歸吾一州者。蓋五六世。而後處士君出焉。其行孝悌忠信。其能以文學知名於時。惜乎其老矣。不得與夫虎豹盤踞之文章。梗枿豫章竹箭之材。俱出而為用於天下。顧藏其神奇。而與龍蛇雜此土以處也。然君浩然有以自養。遨遊於山川之間。嘯歌詠吟。以寓其所好。終身樂之不厭。而有詩數百篇。傳誦於閭里。他日出靈谷三十二篇。以屬其甥曰。為我讀而序之。惟君之所得。蓋有伏而不見者。豈特盡於此詩而已。雖然。觀其鏡刻萬物而接之以藻績。非夫詩人之巧者。亦孰能至於此。

恆蹊亦復鐫刻

送陳興之序

先人為臨江軍判官。實佐今駕部員外郎陳公。其後二十五年。公之子興之。主泰之如臯。簿某為判官淮南。以事出如臯。遇之相好也。其後二年。歸京師。興之亦以進士得嘉慶院解。復遇之。相好加焉。興之試禮部有日。今宰相其世父也。奏前試罷之。以避嫌。興之當遠官。踰數月。乃得臯之晉江主簿去。陳公世大家。仕官四十年。連坐謫。流落不得所欲。其意不能毋望。興之貴富。世其家也。興之亦誠博學。能文辭。有氣節。吾意其為進士。宜有得焉。今失所欲。又為所謂主簿者。遠其親三千里。不管是其心獨能毋介然者邪。夫大公之道。行上之人。子弟苟賢者。任而進之。無嫌也。下之人固亦不以嫌之。今興之去。知者皆憐其才之可以進焉。而不得無以慰其親也。吾於興之又世故。故又為之思。所以慰其親。豁其心之介然者。不得其說。而獨以悲大公之道不行焉。

以避嫌相感。慨愈婉愈峭。

送李著作之官高郵序

君之才指紳多聞之初君抵金陵酒政人皆惜君不試於劇而淪於卑亢君將優爲之曰孔子嘗爲乘田委吏矣會計當而已矣牛羊蕃而已矣既而又得調高郵關吏人復惜君不試於劇而淪於卑亢君言如初色滋蔓喜於戲今之公卿大夫據微乘機鑽隙抵巇僅不盈志則戚戚以悲君乃噉然反之此蒙所以高君也抑有猶焉古之柄國家者有哉景藏采恬處下列拔而致之朝使相謀謀今豈不若古邪矣遂君請而弗拔也

短而悍起結最着意盡鍊字法

陸州先生集卷五

序

送陳升之序

今世所謂良大夫者有之矣皆曰是宜任大臣之事者作而任大臣之事則上下一失望何哉人之材有小大而志有遠近也彼其任者小而責之近則煦煦然仁而有餘於仁矣子然義而有餘於義矣人見其仁義有餘也則曰是其任者小而責之近大任將有大此者然上下踈之云爾然後作而任大臣之事作而任大臣之事宜有大此者焉然則煦煦然而已矣子然而已矣故上下一失望豈惟失望哉後日誠有堪大臣之事其名實蒸蒸然於上上必懲前日之所踈而逆疑焉暴於下下必懲前日之所踈而逆疑焉上下交疑誠有堪大臣之事者而莫之或任幸欲任則左右小人得引前日之所踈懲之矣噫聖人謂知人難君子惡名之溢於實爲此則奈何亦精之而已矣惡之則奈何亦充之而已矣知難而不能精之惡之而不能充之其亦殆哉予在揚州朝之人過焉者多堪大臣之事可信而望者陳升之而已矣今去官於宿州予不知復幾何時乃一見之也予知升之作而任大臣之事固有時矣煦煦然仁而已矣子然義而已矣非予所以望於升之也

宋人相業只趨廉介一邊所以有守有讓之人多而敢作敢爲之人少煦煦子子介甫此時已有蔑視韓范富諸公意在

祭文 原第八十五卷

祭范穎州文 仲淹

宋諸君子康  
節自好文正  
實聞之

嗚呼我公一世之師由初迄終名節無疵明肅之盛身危志殖瑤  
華失位又隨以斥治功亟聞尹帝之都閉姦與良稚子歌乎赫赫  
之家萬首俯趨獨繩其私以走江湖士爭留公路禍不保有危其  
辭謁與俱出風俗之衰駭正怡邪蹇蹇我初人以疑嗟力行不回  
基者興起儒先會曾以節相修公之在貶愈勇為忠稽前引古誼  
不營躬外更三州施有餘澤如醴河江以濯尋尺宿賊自解不以  
刑加潛盜涵仁終老無邪講藝絃歌慕來千里講川障澤田桑有  
喜我孽制狂敢騎我驥鑄印刻符公屏一方取將於伍後常名顯  
收士至佐維邦之彥聲之所加虜不敢瀕以其餘威走敵完鄰昔  
也始至疥癩滿道藥之養之內外完好既其無為飲酒笑歌百城  
晏眠吏士委蛇上嘉曰材以副樞密稽首辭讓至於六七遂參宰  
相釐我典常扶賢贊傑亂穴除荒官更於朝士變於鄉百治具修  
偷隙勉強彼闕不遂歸侍帝側卒屏於外身屯道塞謂宜耆老尚  
有以爲神乎孰忍使至於斯蓋公之才猶不盡試肆其經綸功孰  
與計白公之貴廐庫逾空和其色辭傲許以容化於婦妾不靡珠  
玉翼翼公子弊綈惡米閤死憐窮惟是之奢孤女以嫁男成厥家

孰堪於溪孰饒乎厚其傳其辭以法永久碩人今以邦國之憂  
鄙不肯辱公知尤承凶萬里不往而留涕洟馳辭以贊謬差  
直可作范公墓銘

范州先生墓誌銘

祭文

范

祭周幾道文

初我見君。皆童而曠。意氣豪悍。崩山決澤。弱冠相視。隱憂困窮。貌則倅年。心類如翁。俛仰悲歡。超然一世。皓髮薰臑。分當先弊。孰知君子。赴我稱孤。發封涕洟。舉聲驚呼。行與世乖。惟君縉綬。弔禍問疾。書猶在眼。序銘於石。以報德音。設辭雖褊。孰不愧心。君實愛我。祭其如歆。

短章耳已極盡交游之情

蘇州先生文集卷三 祭文

盡

祭曾博士易占文

嗚呼。公以罪廢。實以不幸。卒國以夭。亦惟其命。命與才違。人實知之。名之不幸。知者為誰。公之間里。宗親黨友。知公之名。於實無有。嗚呼。公初公志如何。孰云不諧。而厄孔多。地大天穹。有時而毀。星日脫敗。山傾谷圯。人居其間。萬物一偏。固有窮通。世數之然。至其壽夭。尚何憂喜。要之百年一蜺。以死方其生時。窘若囚拘。其死以歸。混合空虛。以生易死。死者不祈。惟其不見。生者之悲。公今有子。能隆公後。惟彼生者。可無甚悼。嗟理則然。其情難忘。哭泣馳辭。往侑奠觴。

人漢書卷之八  
卷八

刻意峻削。矯潔哀宕。此子固所以心傾也

蘇州先生文集卷三 祭文

畢

祭文 原第八十六卷

祭歐陽文忠公文

夫事有人力之可致。猶不可期。況乎天理之漠漠。又安可得而推。惟公生有關於當時。死有傳於後世。苟能如此足矣。而亦又何悲。如公器質之深厚。智識之高遠。而輔學術之精微。故充於文章。見於議論。豪健俊偉。怪巧瑰琦。其積於中者。浩如江河之停蓄。其發於外者。爛如日星之光輝。其清音幽韻。淒如飄風急雨之驟至。其雄辭閎辨。快如輕車駿馬之奔馳。世之學者。無問乎識與不識。而讀其文。則其人可知。嗚呼。自公仕宦四十年。上下往復。感世路之崎嶇。雖屯適困。躓蹶斥流。離而終不可掩者。以其公議之是非。既歷復起。遂顯於世。果敢之氣。剛正之節。至晚而不衰。方仁宗皇帝臨朝之末年。顧念後事。謂如公者可寄以社稷之安危。及夫發謀決策。從容指顧。立定大計。謂千載而一時功名成就。不居而去。其出處進退。又庶乎英魄靈氣。不隨異物腐散。而長在乎箕山之側。與潁水之淵。然天下之無賢不肖。且猶爲涕泣而歔歔。而況朝士大夫。平昔游從。又予心之所嚮慕。而瞻依嗚呼。盛衰興廢之理。自古如此。而臨風想望。不能忘情者。念公之不可復見。而其誰與歸。

祭文入聖之筆

神道碑 原第八十八卷

司農卿分司南京陳公神道碑

司農卿分司南京陳公。既以嘉祐七年九月某甲子。葬開封府之祥符縣西韓村。皇考魏公之塋。至十二月。公子世範等。乃來求銘。以作公碑。蓋公昆弟皆從先人游。而某又嘗得識公父子。故爲序其實。而繫以銘序曰。

公諱某。字良器。以贈太師尚書令兼中書令衡國公諱嵩者爲曾祖。以贈太師尚書令兼中書令燕國公諱光嗣者爲祖。而尚書左丞集賢院學士諱恕之子也。左丞當眞宗時。參知政事。後以其子岐公之貴。而贈至太師尚書令兼中書令魏國公。公岐公之弟也。而於魏公爲少子。年六十八。以嘉祐七年六月得疾。分司。而以乙巳棄世於陳州。隋至朝散大夫。勳至上柱國。爵至穎川郡開國子。食邑至六百戶。賜紫金魚袋。官終於司農卿。而所更者。祕書省正字。太常寺太祝。大理評事。光祿大理寺丞。太子中舍。殿中丞。國子博士。尚書虞部比部駕部員外郎。郎中。司農光祿少卿。少府監。任終於知陳州。而所歷者。監楚州。衡州。酒稅知衢州。江山縣。知南恩州。通判江揚洪廬潭州。知衡州。監江寧府糧料院。知興化軍。知均州。判登聞鼓院。知曹州。判殿中省。知鄆州。鄭州。其通判揚州。廬州。

皆有所避。不赴。知郢州。則未赴。而徙。凡仕四十二年。蓋其行事可記者衆矣。而公子所能記者。在江州。人大饑。且疫。公爲具饘粥。醫藥不足。則取廬山諸佛寺餘財。以續之。所活以萬數。有盜刈人之禾。而傷其主者。當死。公曰。古之荒政。所以恤人者盡矣。然尚緩刑。況今哉。卽奏貸其死。洪州大水。城之不滅者。十五水得城。實以入舉。城惶擾。不知所爲。公豫具薪藁。不終日以塞州人德之。曰。無陳公吾屬如何矣。衡州之南山。廣袤百餘里。與夷接壤。大木叢密。中國人逋逃其中。官稱夷人。數出寇常寧諸邑。其曾有挾左道者。人傳以爲能致風雨。官軍尤憚之。公誘以恩信。則率衆數百來自占。已而與其甥亡去。又將爲寇。州人皆恐。公設方略。以一日捕得殺之。天子賜詔書獎諭。公因圖上山川形勢。攻取之策。以爲賊公不除。黨附日衆。夷人謂中國無能爲。必出助之。可須農隙。發千人。使操斧斤。隨以強弩。斬木除道。則賊失所恃。不攻而自窮。又出其材。可以佐經用。奏未報。轉運使害其事。劾公擅擊斷。不聽用佐吏。又嘗稱病。不自祭。炎帝公坐此。罷州人乞留不得。而賊果侵尋。不制。朝廷出使發兵擊之。數年。然後定。興化多進士。就鄉舉者常八九百人。而學舍弊小。無文籍。公至。則新而大之。爲之購書。而國子之所有者。皆具。均州漢上舟子。數溺商旅。取貨財。而以險爲解。公捕

案實法。因取近灘數家。除其徭。使表水險。涉者因此得不死。曹州多盜。以命之。尤凶強者七十餘人。公集重購得之。鑿盡。又修律令。五家爲保之法。故盜往往逃去之他境。蓋公施於政者。能如此。公嘗爲書十二篇。上之。曰。國政要事。其說多聽用。而中書欲遷職事。以獎之。公乃自言外祖王氏。葬揚州。無主。後願除淮南所當得之一官。以往視其丘墓而已。岐公之葬也。天子自曹州召公歸。要事特詔許公升殿。公謝岐公遭遇始終恩禮之厚。因乞御篆岐公之碑首。上爲勳容。賜其首曰。褒忠之碑。而公終無一言自及。旣分司。無田園。儼官屋。以居。自爲棺斂葬埋之制。趣於儉而已。少長好書。以至於老。於篆籀尤喜。有集二十卷。其文能世其家者也。夫人馮氏。江南李氏時宰相延巳之孫。子男五人。世範。前商州洛南縣尉。世安。前廣州新會縣令。世修。大理寺丞。世永。將作監主簿。世奕。太常寺太祝。女四人。長適大理評事柳安期。次適右班殿直王允懿。次尚幼也。陳氏。漢太丘長諱實之後。故其望在潁川。而世居洪州之南昌縣。當唐宋五代之亂。無仕者。魏公布衣起閭巷。明敏諒直。稱天下。仍父子執國柄。而至岐公。尤盛。公於仕嘗齟齬。然尚至九卿。以榮祿自終。蓋太丘之仁。隱阨於一時。而紀綱羣泰。貴顯者數世。豈魏公之先遭世不治。亦有潛德晦行。如太丘者乎。不然。何其



後世之興如此是故不可以無銘也銘曰

虞夏更商其後爲陳屢絕復封以承聖人至漢太丘棄時就德詒祿魏晉子孫世食既又困窮乃生魏公魏公之出魁名碩實有公卿饋祀其室公則盛矣天子所思繩繩維卿亦顯於時治官牧民入出具宜胡公之虛太丘之里兩有州國紹榮本始歸葬浚郊皇考在前峙此銘詩爲告新阡

備考岐公

陳執中

綱目詳整筆力斬截可以取煩

臨川先生集卷三

碑

三

虞部郎中贈衛尉卿李公神道碑

嘉祐八年六月某甲子制曰朕初卽位大賚羣臣歷朝者及其父母具官某父具官某率德蹈義不躬榮祿能教厥子竝爲才臣知賜名命序諸卿位所以勸天下之爲人父者豈特以慰孝子之心哉可特贈衛尉卿翌日某甲子中書下其書告第又副其書賜寬等以待墓褒寬等受書焚其副墓上乃撰次衛尉官世行治始卒來請曰先人賴天子慶施賜之官三品矣而墓碑未刻惟德善可有辭於後世者天子實聞知某曰然衛尉公墓隧宜得銘从矣於是爲序而銘焉序曰

臨川先生集卷三

碑銘

三

公姓李氏故隴西人七世祖諱某始遷於光山五世祖諱某以其郡人王閭從之始爲建安人曾祖諱某皆不仕考諱某嘗仕江南李氏稍顯矣江南國除又舉進士中等以殿中丞致仕有學行名能知人贈其父大理評事而已亦以子貴贈至吏部尚書遊豫章樂其湖山曰吾必終於此於是又始爲豫章人尚書之子伯曰虛己官至尚書工部侍郎以材能聞天下其季則公也公諱某字公濟少篤學讀書晝夜不息一以進士舉不中卽以兄蔭爲郊社齋郎再遷福州閩清洪州靖安縣尉有能名遷饒州餘干縣令至於毀淫祠取其材以爲孔子廟率縣人之秀者興於學蒙宗大姓

中世上大夫  
以官爲家李  
氏再世始退  
其有子其  
子也

敏手不敢犯法。州將部使者奏乞與京官移之。劇縣不報而坐不  
覺獄卒殺人以免。當是時侍郎方以分司就第。公曰。吾兄老矣。我  
得朝夕從之游。以灑掃先人庭。曩尚何求而仕。遂止不復言。仕侍  
郎之卒也。天子以公試祕書省。授書郎。知江州德安縣事。辭不就。  
後嘗一至京師。大臣交口勸說。欲官之。終以其不可強也。而晏元  
獻公爲公請。乃除太子洗馬。致仕。初尚書未老棄其官。以歸。至侍  
郎之退也。亦皆未老。自尚書至公。再世皆有。以嚴治  
其家如吏治。江西士大夫慕其世德。稱其家法。蓋近世士多外自  
藩飾爲聲名。而內實罕能治其家。及老往往顧利冒恥。不知休息。  
公獨父子兄弟能如此。嗚呼。其可謂賢於人也。已公事親孝。比遭  
大喪。廬墓六年。然後已事。兄與其寡姊。衣食藥物必躬親之。及公  
老矣。一子就養。如公之爲子弟也。寬嘗爲江浙等路提點鑄錢坑  
冶。又嘗提點江南西路刑獄。定亦再爲洪州官。不去左右者十二  
年。皆以才能爲世間人。以恩遷公官至尚書虞部郎中。階至朝奉  
郎。勲至護軍。以嘉祐四年七月某甲子卒。於豫章之第。室年八十  
九。夫人長壽縣君趙氏。先公卒八年。既葬矣。五年某月某甲子。以  
公葬於夫人之墓左。曰雷岡。在新建縣之桃花鄉新里。夫人故衢  
州人。某官湘之女。湘有文行。尚書與爲友。故爲公娶其女子三人。

臨川先生集卷三

碑銘

墓誌

其世。傳家。

寬定實。實守祕書省正字。早世。於公之葬也。寬爲尚書司勳員外  
郎。定爲尚書庫部員外郎。女子二人。已嫁。孫二十有一人。曾孫十  
有五人。皆率公教無違者。公既葬而二子以恩贈公衛尉卿。云銘  
曰。

李世大家。隴西其先。於唐之季。再世光山。移遷於閩。嶺海之間。乃  
生尚書。節行有偉。始來江南。考室章水。繩繩二子。隱顯兼榮。孰多  
厚祿。其季維卿。幼壯躬孝。唯君之踐。能不盡用。止於一縣。退以德  
義。釐身於家。外內肅離。人不疵嗟。亦有二子。維天子使。父曰往矣。  
致而臣身。子曰歸哉。以寧吾親。以率其婦。左右恂恂。以官就侍。天  
子之仁。既具祉福。考終大耋。追榮於幽。乃賜卿號。伐石西山。作爲  
壙。壙之墓上。勒此銘詩。

贈公碑體稱其家法。可以風世。

臨川先生集卷三

碑銘

墓誌



郎李簡夫一嫁進士鄭安平君以其卒之年十二月二十五日葬  
縣懷遠鄉上林村欽之為州在山嶺澗谷崎嶇之中自去五代  
之亂百年名士大夫亦往往而出然不能多也縣尤僻陋中州能  
人賢士之所罕至君孤童子徒步官學終以就立為朝廷顯用論  
次終始作為銘詩豈特以顯孫氏而慰其子孫乃亦以論其鄉里  
銘曰

在仁宗世蠻跳不制愧師牧民實有庸使踐艱乘危條變盡奇瘳  
毒既除高爨以治方遷既隕哀暨山夷維此庸使文優以仕祿則  
不殖其書滿笥書藏於家銘在墓前以告縣人孫氏之吁

若孫君者可謂賢勞之臣矣升樓去階浮屠克畏

鄭川先生集卷三

墓

行狀 原第九十卷

彰武軍節度使侍中曹穆公行狀

公諱璋字寶臣真定府靈壽縣人少以蔭為天平武寧二軍牙內  
都虞候至道中李繼遷盜據河西銀夏等州後又擊諸部并其眾  
李繼隆范廷召等數出無功而朝廷終棄靈武繼遷遂強屢入邊  
州為寇當是時公為東頭供奉官閤門祇候年十九太宗問大臣  
誰可使當繼遷者武惠王以公應詔太宗以知渭州而欲除諸司  
使以遣之武惠王為公固讓乃以本官知渭州真宗即位改內殿  
崇班閤門通事舍人西上閤門副使移知鎮戎軍當是時繼遷虐  
使其眾人多怨者公即移書言朝廷恩信撫納之厚以動之羌人  
得書往往感泣於是康奴諸族皆內附咸平六年繼遷死其子德  
明求保塞公上書言繼遷擅中國要害地終身旅拒使謀臣狠顧  
而憂方其國危子弱不即捕滅後更盛強無以息民當是時朝廷  
欲以恩致德明寢其書不用而河西大族延家妙等遂拔其部人  
來歸諸將猶豫未知所以應公曰德明野心去就尚疑今不急折  
其羽翮而長養就之其飛必矣即自將騎士入天都山取之內徙  
德明由此遂弱而至死不敢窺邊大中祥符元年召還除西上閤  
門使邠寧環慶路兵馬都鈐轄兼知邠州東封遷東上閤門使高

繼遷遂強  
明遂弱兩句  
照應已上為  
此狀之綱法  
虛神宋筆筆  
子長氏

州刺史再移並定府定州路都鈐轄已而又以爲涇原路都鈐轄兼知渭州公乃圖涇原環慶兩路山川城郭戰守之要以獻真宗留其一樞密院而以其一付本路使諸將出兵皆按圖議事祀汾陰還四方館使初章埋驕於武延鹹泊撥滅掘強於平涼公皆誅之而汧渭之間遂無一羌犯塞八年遷英州團練使知秦州秦西南羌囑斯囉宗哥立遵始大遵獻方物求稱贊普公上書言夷狄無厭足其求必輕中國大臣方疑其事會得公書遂不許而猶以爲保順軍節度使公曰我狂遵矣又將爲寇吾治兵以俟爾遵使其舅質樣丹招熟戶郭厮敦爲鄉導公即誘樣丹捕厮敦而許以

郎川先生集卷五

行狀

表

一州樣丹終殺厮敦公遂奏以爲類州刺史而樣丹亦舉南市城以獻先是張吉知秦州生事熟戶多去爲遵耳目及公誅樣丹即皆惶恐遁逃公許之入贖自首還故地而至者數千人後遂帖服皆爲用至明年囉遵果悉衆號十萬寇三都公帥三將破之追北至沙州所俘斬以萬計事聞除客省使康州防禦使其後又破滅馬波叱臘鬼留等諸羌囉遵遂以窮孤逃入積中而公斥境隴上置弓門威遠凡十寨自是秦人無事矣天禧三年召還除華州觀察使以西人之恃公也復以爲鄜延路馬步軍都部署四年遂除宣徽北院使鎮國軍節度觀察留後簽署樞密院事丁晉公用事

稍除不附已者既貶寇萊公即指公爲黨以宣徽南院使出爲環慶路都署又降容州觀察使知萊州晉公貶乃以公爲華州觀察使知青州天聖三年除彰化軍節度觀察留後知天雄軍又移知永興軍而詔使來朝至則除昭武軍節度使而何遵之天聖五年以疾病求知孟州得之會言事者以公宿將有威名不當置之閒處乃以爲真定路馬步軍都部署知定州七年換彰武軍節度使八年正月薨於位年五十八皇帝爲罷朝兩日贈侍中諡曰武穆公爲將幾四十年用兵未嘗敗衄尤有功於西方舊羌殺中國人得以羊馬贖死如羌法公以謂如此非所算中國而愛吾人奏請

郎川先生集卷五

行狀

表

不許其贖又請補內附羌百族以爲上軍主假以勳階爵秩如王官至今皆爲成法陝西歲取邊人爲弓箭手而無所給公以塞上廢地募人爲之若干畝出一卒若干畝出一馬至其重斂發兵戍守至今邊賴以實所募皆爲精兵在渭州取隴外龍於川築城置兵以守曰後當有用此者及李元昊叛兵數出卒以龍千川爲德順將軍而自隴以西公所措置人悉以爲便也自三都之戰威震四海囑斯囉聞公姓名即以手加額在天雄契丹使過魏地輒陰勒其從人無得高語疾驅至多憚公不敢仰視契丹既請盟真宗於兵事尤重慎節有邊手詔詰難至十餘反而公每守一議終無

以奪真宗後愈聽信有論邊事者往往密以付公可否好讀書所  
如必載書數兩兼通春秋公羊穀梁左氏傳而尤熟於左氏始娶  
潘氏馮翊郡夫人忠武軍節度使同中書門下平章事韓國公美  
之子後娶沈氏安國太夫人故相左僕射倫之孫光祿少卿繼宗  
之子子男四人修禮賓使知儀州當元昊叛時以策說大將不能  
用反罪之遷韶州以死倚終內殿崇班俟供備庫副使拒元昊於  
瓦亭戰死贈寧州刺史倩右侍禁一女子適四方館使榮州刺史  
王德基孫五人諒諷東頭供奉官詔右侍禁開門祇候誦三班奉  
職詔右班殿直

所生年表

行狀

聖

任曹穆公累世無西顧憂矣然顯九虎臣不以剪西夏而僅堵  
諸羌此廟算亟和之失而公亦無能微彼疆土以告成於王也  
否則曹穆之勲豈出召穆下耶

墓表 原第九十卷

處士征君墓表

淮之南有善士三人皆居於真州之揚子杜君者寓於暨無貧富  
貴賤請之輒往與之財非義輒謝而不受時時雖空幾不能以自  
存而未嘗有不足之色蓋善言性命之理而其心曠然無累於物  
而予嘗與之語久之而不厭也徐君忠信篤實遇人至謹雖疾病  
名篋不正衣巾不見寓於篋日得百數十錢則止不更篋也能為  
詩亦好屬文有集若干卷兩人者以暨篋故多為賢士大夫所知  
而征君獨不聞於世征君者諱某字某事其母夫人至孝居鄉里  
恂恂恭謹樂振人之窮急而未嘗與人校曲直好蓄書能為詩有  
子五人而教其三人為進士某今為某官某今為某官某亦再貢  
於鄉征君與兩人者相為友至驩而莫逆也兩人者皆先征君以  
死而征君以某年某月某甲子終於家年七十七噫古者一鄉之  
善士必有以貴於一鄉一國之善士必有以貴於一國此道公也  
外矣余獨私愛夫三人者而樂為好事者道之而征君之子又以  
請於是書以遺之使之鏡諸墓上杜君諱與字太和徐君諱仲堅  
字某

征君墓表大約從史遷孟鄒列傳等脫化來

卷終

宋王臨川先生全集錄目次

墓誌 原第九十一卷

秘閣校理丁君墓誌銘

墓誌 原第九十二卷

戶部郎中贈諫議大夫曾公墓誌銘

廣西轉運使蘇君墓誌銘

葛興祖墓誌銘

墓誌 原第九十三卷

太常博士曾公墓誌銘

王深甫墓誌銘

臨川王君墓誌銘

墓誌 原第九十四卷

尚書祠部郎中集賢院修撰蕭君墓誌銘

贈光祿少卿趙君墓誌銘

左班殿直楊君墓誌銘

墓誌 原第九十五卷

兵部員外郎馬君墓誌銘

泰州海陵縣主簿許君墓誌銘

墓誌 原第九十六卷

亡兄王常甫墓誌銘

胡君墓誌銘

墓誌 原第九十七卷

荆湖北路轉運判官尚書屯田郎中劉君墓誌銘

墓誌 原第九十八卷

右領軍衛將軍致仕王君墓誌銘

金溪吳君墓誌銘

墓誌 原第九十九卷

曾公夫人萬年太君黃氏墓誌銘

建陽陳夫人墓誌銘

僊居縣太君魏氏墓誌銘

墓誌 原第一百卷

永嘉縣君陳氏墓誌銘

鄭公夫人李氏墓誌銘

臨川先生全集錄卷四

墓誌 原九十一卷

給事中孔公墓誌銘

宋故朝請大夫給事中知鄆州軍州事兼管內河堤勸農同羣牧使上護軍魯郡開國侯食邑一千六百戶實封二百戶賜紫金魚袋孔公者尚書工部侍郎贈尚書吏部侍郎諱易之子充州曲阜縣令襲封文宣公贈兵部尚書諱仁王之孫充州泗水縣主簿諱光嗣之曾孫而孔子之四十五世孫也其仕當今天子天聖寶元之間以剛毅諒直名聞天下嘗知諫院矣上書請明肅太后歸政

開禧二年  
節龍精鳳舞  
奪日改觀

天子而廷奏樞密使曹利用上御藥羅崇勳罪狀當是時崇勳操權利與士大夫爲市而利用悍強不遜內外憚之嘗爲御史中丞矣皇后郭氏廢引諫官御史伏閣以爭又求見上皆不許而固爭之得罪然後已蓋公事君之大節如此此其所以名聞天下而士大夫多以公不終於大位爲天下惜者也公諱道輔字厚濟初以進士釋褐補寧州軍事推官年少耳然斷獄議事已能使老吏慚驚遂遷大理寺丞知充州仙源縣事又有能名其後嘗直史館待制龍圖閣判三司理欠憑由司登聞檢院吏部流內銓糾察在京刑獄知許徐兗鄆秦五州留守南京而充鄆御史中丞皆再至所

休致無訖

至官治數以爭職不阿或絀或遷而公持一節以終身蓋未嘗自絀也其在充州也近臣有獻詩百篇者執政請除龍圖閣直學士上曰是詩雖多不如孔某一言乃以公爲龍圖閣直學士於是人度公爲上所思且不久於外矣未幾果復召以爲中丞而宰相使人說公稍折節以待遷公乃告以不能於是又度公且不得久居中而公果出初開封府吏馮士元坐獄語連大臣數人故移其獄御史劾士元罪止於杖又多更赦公見上上固怪士元以小吏與大臣交私汙朝廷而所坐如此而執政又以謂公爲大臣道地故出知鄆州公以寶元二年如鄆道得疾以十二月壬申卒於滑州之韋城驛享年五十四其後詔追郭皇后位號而近臣有爲上言公明肅太后時事者上亦記公平生所爲故特贈公尚書工部侍郎公夫人金城郡君尚氏尚書都官員外郎諱賓之女生二男子曰洵今爲尚書屯田員外郎曰宗翰今爲太常博士皆有行治世其家累贈公金紫光祿大夫尚書兵部侍郎而以嘉祐七年十月壬寅葬公孔子墓之西南百步公廉於財樂振施遇故人子恩厚尤篤而尤不好鬼神機祥事在寧州道士治真武像有蛇穿其前數出近人人傳以爲神州將欲視驗以聞故率其屬往拜之而蛇果出公卽舉笏擊蛇殺之自州將以下皆大驚已而又皆大服公



由此始知名。然余觀公數處朝廷大議，視禍福無所擇，其智勇有過人者。勝一蛇之妖，何足道哉？世多以此稱公者，故余亦不得而略也。銘曰：

展也孔公，維志之求。行有險夷，不改其輟。權彊所忌，譏誚所驚。考終厥位，寵祿優優。維皇好直，是錫公休。序行納銘，爲識諸幽。

臨川墓誌用變格者，始佳。若歐陽公則無所不可，材分所至，不可掩也。

臨川先生墓誌銘

三

秘閣校理丁君墓誌銘

朝奉郎尚書司封員外郎充秘閣校理新差通判永州軍州兼管內勅農事上輕車都尉賜緋魚袋晉陵丁君卒。臨川王某曰：噫，吾係也。方吾少時，輔我以仁義者，乃發哭弔其孤，祭焉而許以銘。越三月，君壻以狀至，乃敘銘赴其葬。敘曰：君諱實臣，字元珍，少與其兄宗臣皆以文行稱鄉里。號爲二丁。景祐中，皆以進士起家。君爲峽州軍事判官，與廬陵歐陽公游相好也。又爲淮南節度掌書記，或誣富人以博州將貴人也，猜而專，吏莫敢議。君獨力爭正其獄，又爲杭州觀察判官，用舉者兼州學教授，又用舉者遷太子中允。知越州剡縣，蓋其始至，流大姓一人而縣遂治。卒，除弊興利甚衆。人至今言之，於是再遷爲太常博士。移知瑞州，懷智高反，攻至其治所，君出戰，能有所捕斬，然卒不勝，乃與其州人皆去而避之。坐免一官，徙黃州。會恩除太常丞，監湖州酒，又以大臣有解舉者，遷博士。就差知越州諸暨縣，其治諸暨如剡。越人滋以君爲循吏也。英宗卽位，以尚書屯田員外郎編校秘閣書籍，遂爲校理。同知太常禮院，君質直自守，接上下以恕，雖貧困，未嘗言利於朋友。故舊無所不盡，故其不幸廢退，則人莫不憐少進也。則皆爲之喜。居無何，御史論君嘗廢吳不當復用，遂出通判永州。世皆以咎言者謂。

臨川先生墓誌銘

四

爲不宜夫。敵未嘗救之。卒臨不可守之城。以戰虎狼百倍之賊。議今之法。則獨可守死。爾論古之道。則有不去以死。有去之以生。吏方操法以責士。則君之流離窮困。幾至老死。尚以得罪於言者。亦其理也。君以治平三年。待闕於常州。於是再遷尚書司封員外郎。以四年四月四日卒。年五十八。有文集四十卷。明年二月二十九日。葬於武進縣懷德北鄉郭莊之原。君曾祖諱耀。祖諱諒。皆弗仕。考諱東之。贈尚書工部侍郎。夫人饒氏。封晉陵縣君。前死。子男。限太廟齋郎。除陞爲進士。其季思兒。尚幼。女嫁祕書省著作佐郎。集賢校理同縣胡宗愈。其季未嫁。嫁胡氏者。亦又死矣。銘曰。

京先生家集卷之五

五

文於辭爲達。行於德爲克。道於古爲可。命於今爲窮。嗚呼已矣。卜此新宮。

茅鹿門曰。不苛不縱。味之果然。然丁君亦幸生於宋耳。明法垂

城重。則僻輕。則成。求原情恕罪。而復措之衣冠士大夫之列。庸

可冀乎。

墓誌 京第九十二卷

戶部郎中贈諫議大夫曾公墓誌銘

公諱致堯。字正臣。其先封鄆。鄆公去邑爲氏。王莽亂。都鄉侯據棄侯之豫章。家之。蓋豫章之南昌。後分爲南豐。故今爲南豐人。可徙爲宜州刺史。再世生仁旺。贈尚書水部員外郎。公考也。李氏有江南撫州上公。進士第。卒不就。太平興國八年。乃舉進士中第。還主符離簿。歲餘。授興元府司錄道。遷大理評事。遷光祿寺丞。監越州酒。召見拜著作佐郎。知淮陽軍。將行。天子惜留之。直史館。賜緋魚袋。使自汴至建安。軍行。漕詔曰。凡三司州郡事。有不中理者。卽驗之。最鈎得匿貨以五百萬計。除祕書丞。兩浙轉運副使。改正使。始諫議大夫知蘇州。魏庠。侍御史知越州。王栢。不善於政。而喜怒縱入庠介舊恩。以進。栢喜持上公到。劾之以聞。上驚曰。曾某乃敢治魏庠。克畏也。克畏可畏也。語轉而然。庠栢皆被絀。楊九恭督楊子運。數言事。多可。人厭苦之。公每得詔曰。使在外。便文全已。非吾心也。輒不果行。允恭告上。上使問公。公以所守言。上繇此薄允恭。不聽言苛稅一百三十餘條。罷之。移知壽州。壽俗挾賞自豪。陳氏范氏名天下。聞公至。皆迎自戢。公亦盡歲無所罰。既代。空一城人遮行至夜。乃從二卒騎出城去。郡轉太常博士。主客員外郎。章聖嗣

已上多敘知  
遇之厚已下  
歷敘謹忘之

歸川先生全集卷四

之還公。旣而王均誅。命公撫蜀。所勦更百餘事。李繼遷再圍清遠。靈武以丞相齊賢爲邠寧環慶涇原備渭經略使。丞相引公爲判官。公奏記曰。兵數十萬。王超旣以都部署爲之手。丞相徒領一二朝士往臨之。超肯用吾進退乎。吾能以謀付與超。而有不能自將乎。不并將西無補也。超能薄。此重事。願更審計。丞相及公以爲言。詔陝西卽經略使追兵。皆以時赴公。將在空虛。無人之處。事薄而後追兵。如後何。遂辭行。上怒。未有所發。會召賜金紫。公曰。丞相敏中。以非功德進官。臣論其不可用。今臣受命。事未有効。不敢以冒賜。固辭。上繇此貶公爲黃州團練副使。旣而超果敗。清遠靈武

當時知王欽  
若輩非盜賊  
而何公言非  
妄也然觸人

手怒猶可回  
爲大臣所惡  
而紉自是一  
拙不復矣嗟  
乎

躡。公南郊恩復官知泰州丁母夫人陳氏憂外除授吏部員外郎知泉州公常謂選舉舊制非是請得論改之陳省華子堯咨請託殿上爲裁以第畀舉人敗省華堯咨有邪巧材朝廷皆患惡而方幸無敢斥之者公八十餘疏辯之移知蘇州至五日移知揚州揚州守職田歲常得千斛然遣吏督貧民耕民苦之公不使耕天子方崇符瑞興昭應諸宮且出幸祠公疏言昔周成王既卜世三十卜年七百然觀於周禮其經緯國體人事微細無不具則知王者受命必修人事以稱天所以命之之意不舉屬之天以息人事也終曰陛下始卽位以爵祿待君子近年以來以爵祿畜盜賊大臣愈不懌移知鄂州封泰山恩遷禮部郎中始解揚州受潞支差多一月公尋自言惡公者因復細公監江寧鹽酒西祀恩遷戶部郎中以祥符五年五月丁亥疾不起年六十六階至朝請郎勲至騎都尉遺戒曰母陷於俗媚佛夷鬼以汙我家人之行所著仙鬼羽翼三十卷廣中台志八十卷清邊前要五十卷西陲要記十卷爲臣要記三卷直言集五卷文集六十卷傳於世尤長於歌詩云以其年十一月歸葬南豐之東園水濱墓天聖元年改葬龍池鄉之源頭始公娶黃氏生子男三人易占嘗爲太常博士以能文稱公以博士故贈至右諫議大夫公歿八年而博士子輩生生三十

今臨川先生全集卷四

通鑑此

通鑑此

五年。鞏以博士命次公生平事。使來曰。爲我誌而銘之。某視公。猶大父也。其少也。則得公之詳。如其孫之云。始公自任以當世之重也。雖入望公。則亦然。及遭太宗。自謂志可行。卒之閉於奸邪。彼誠有命焉。悲夫。亦正之難合也。雖其難合。其可少枉乎。雖其少枉。合乎。未可必也。彼誠有命焉。雖然。其難合也。祇所以見正也。孔子曰。所謂大臣者。以道事君。不可則止。於戲。公之節。非庶幾所謂大臣者歟。銘曰。

既墓而圯。乃升宅原。誰來求銘。公子與孫。公初泊終。惟義之事。維才之完。而薄於施。乃其後人有克厥家。天啓予公。非在茲邪。

中川先生集卷之四

墓誌

九

總論數轉每轉益過出歐陽碑之上餘似不及

廣西轉運使蘇君墓誌銘

慶曆五年。河北都轉運使龍圖閣直學士信都歐陽修。以言事切直。爲貴人所怒。因其孤甥女子有愆。誣以姦利事。天子使三司戶部判官太常博士武功蘇君與中貴人雜治。當是時。權貴人連內外。諸怨惡修者。爲惡言。欲傾修。銳甚。天下汹汹。必修不能自脫。蘇君卒。白上曰。修無罪。言者誣之耳。於是權貴人大怒。誣君以不直。紂使爲殿中丞。泰州監稅。然天子遂寤。言者不得意。而修等皆無恙。蘇君以此名聞天下。嗟乎。以忠爲不忠。而誅不當於有罪人主之大戒。然古之陷此者。相隨屬。以有左右之譏。而無如蘇君之救。是以卒至於敗。而不寤。然則蘇君一動其功於天下。豈小也哉。蘇君既出。逐權貴人。更用事。凡五年之間。再赦而君六徙。東西南北。水陸奔走。輒萬里。其心恬然。無有怨悔。遇事強果。未嘗少屈。蓋孔子所謂剛者。殆蘇君矣。蘇君之仁與智。又有足稱者。嘗通判陝府。當葛懷敏之敗。邊告急。樞密使使取道路戍還之卒。再成儀渭。於是延州還者千人。至陝。聞再戍。大怨。卽譖聚謀爲變。吏白閉城。城中無一人敢出。君徐以一騎出。卒間諭慰止之。而以便宣還使者。戍卒喜曰。微蘇君。吾不得生。陝人亦曰。微蘇君。吾其掠死矣。有令刺陝西之民以爲兵。敢以者死。旣而以者得有司治之以死。

君輒縱去而言上曰。令民以死者爲事不集也。事集矣。而凶者猶不救。恐其衆相聚而爲盜。惟朝廷幸哀憐愚民。使得自反。天子以君言爲然。而三十州之凶者皆不死。其後知坊州。州稅賦之無歸者。里正代爲之輸。歲弊大家數十君。悉鉤治。使歸其主。坊人不憂爲里正。自蘇君始也。蘇君諱安世。字夢得。其先武功人。後徙蜀。蜀公歸家於京師。今爲開封人也。曾大考諱進之。率府副率。大考諱繼。殿直。考諱咸熙。贈都官郎中。君以進士起家。三十二年。其卒。年五十九。爲廣西轉運使。而官止於屯田員外郎者。以君十五年。不求磨勘也。君娶南陽郭氏。又娶清河張氏。爲清河縣君。子四人。台文。永州推官。祥文。太廟齋郎。炳文。試將作監主簿。彥文。未仕。女子五人。適進士會稽江崧。單州魚臺縣尉江山。趙揚。三人尚幼。君既卒之三年。嘉祐二年十月庚午。其子裴君揚州之江都東興寧鄉馬坊村。而太常博士知常州軍州事臨川王某爲銘曰。

精神傾注起一段敘事議論頓挫入神

### 葛興祖墓誌銘

許州長社縣主簿葛君諱良嗣。字興祖。其先處州之麗水人。而興祖之父徙居明州之鄞。興祖葬其父潤州之丹徒。故今又爲丹徒人矣。曾大父諱遇。不仕。大父諱肝。贈尚書都官郎中。父諱源。以尚書度支郎中終仁宗時。度支君三子。當天聖景祐之間。以文有聲。赫然進士中。先人嘗受其摯。閱之終篇。而屢歎葛氏之多子也。既而三子者。伯仲皆蚤死。獨其季在。卽興祖。興祖博知多能。數舉進士。角出其上。而刻勵修潔。篤於親友。慨然欲有所爲。以效於世者也。年四十餘。始以進士出仕。州縣餘十年。而卒。窮於無所遇。以死嗟乎。命不可控引。而才之難恃。以自見。蓋久矣。然興祖於仕未嘗苟聞人疾苦。欲去之。如在己。其臨視雖細。故人。不以屬耳目者。必皆致其心。論者多怪之。曰。興祖且老矣。弊於州縣。而服勤如此。余曰。是乃吾所欲於興祖。夫大仕之則。奮小仕之則。怠忽以不治。非知德者也。興祖聞之以余之言。爲然。興祖娶胡氏。又娶鄭氏。其卒年五十二。實治平二年三月辛巳。其葬以胡氏祔。在丹徒之長樂鄉顯揚村。卽其年十一月某甲子也。興祖三男子。蔡。蘊。皆有文學。蔡。許州臨潁縣主簿。蘊。鄧州穰縣主簿。蘊尚幼也。四女子。皆未嫁。云。銘曰。

寒於仕以爲人尤不愆施以年孰主孰謀無大憾於德又將何求。  
稱與祖小仕而不怠忽是極善與處

邱先生墓誌銘

墓誌

丰

墓誌 原第九十三卷

太常博士曾公墓誌銘

公諱易占字不疑姓曾氏建昌南豐人其世出有公之考贈諫議大夫致堯之碑大夫當太宗真宗世爲名臣公少以廕補太廟齋郎爲撫州宜黃臨川二縣尉舉三司法中進士第改鎮東節度推官還改武勝節度掌書記崇州軍事判官皆不往用舉者監真州裝卸米倉遷太子中允太常丞博士知泰州之如臯信州之玉山二縣知信州錢仙芝者有所丐於玉山公不與卽誣公吏治之得所以誣公者仙芝則請出御史當是時仙芝蓋有所挾故雖坐誣公抵罪而公亦卒失博士歸不仕者十二年復如京師至南京病遂卒娶周氏吳氏最後朱氏封崇安縣君子男六人畢華卒宰布肇女九人公以端拱己丑生卒時慶曆丁亥也後卒之二年而葬其墓在南豐之先塋始公以文章有名及試於事又愈以有名臨川之治能不以威而使惡人之豪帥其黨數百人皆不復爲惡在越州其守之合者倚公以治其不合者有所不可公輕正之莊獻太后用道士言作乾明觀匠數百人作數歲不成公語道士曰吾爲汝成之爲之捐其費太半役未幾而罷如臯歲大饑因請於州而越海以糴所活數萬人明年稍已熟州欲收租賦如常公獨不

肯聽歲盡而泰之縣民有復亡者。獨如卑爲完。既又作孔子廟。賦縣人興於學。玉山之政。既除其大惡。而至於橋梁解驛。無所不治。蓋公之已試於事者。能如此。既仕不合。卽自放爲文章。十餘萬言。而時議十卷。尤行於世。時議者。懲已事。憂來者。不以一身之窮。而遺天下之憂。以爲其志不見於事。則欲發之於文。其文不施於世。則欲以傳於後世。有行吾言者。而吾豈窮也哉。蓋公之所爲作之意也。寶元中。李元昊反。昇丹亦以兵近邊。陽爲欲棄約者。天子獨憂之。詔天下有能言者。皆勿諱。於是言者翕然論兵以進。公獨以爲天下之安危。顧吾自治不耳。吾已自治夷狄。無可憂者。不自治憂將在於近。而夷狄豈足道哉。卽上書言數事。以爲事不爾後。當如此。既而皆如其言。公之遭誣人。以爲冤退。而貧人爲之憂也。而公所爲十餘萬言。皆天下事。古今之所以存亡治亂。至其冤且困。未嘗一以爲言。公沒而其家得其遺疏。曰。劉向有言。諛邪之所竝進者。由上多疑心。用賢人而行善政。如或譖之。則賢人捨而善政還。此可謂明白之論。切於今者。夫夷狄動於外。百姓窮於下。臣以謂尚未足憂也。臣之所謂可憂者。特在分諸臣之忠邪而已。其大略如此。而其詳有人之難言者。蓋公既病而爲之。未及上而終。云嗚呼。其尤可以見公之志也。夫諫者貴言人之難言。而傳者

則有所不得言。讀其略。不失其詳。後世其有不明者乎。公之事親。心意幾微。輒逆得之。好學不怠。而不以求聞於世。所見士大夫之喪葬。二人逆一人之柩以歸。又字其孤。又一人者。宰相舅。嘗爲贊善大夫。死三十年。猶殯殯壞公爲增修。又與宰相書。責使葬之。此公之行也。蓋公之試於事者。小而不盡其材。而行之所加。又近唯其文。可以見公之所存。而名後世。故公之故人子王某。取其尤可。以銘後世者。而爲銘曰。

夫辨邪正之實。去萬事之例。而歸宰相之責。合兵爲農。以立天下之本。設學校。獎名節。以材天下之士。正名分。定考課。通財弊。以成制度之法。古之所以治者。不皆出於此乎。而時議之言如此。讀其書以求其志。嗚呼。公之志何如也。

以文相推。餘皆空言。無事貴。然後人讀之。如卽其人。如誦其文。若繁星麗天。獨此有苞寒色。正之仰。

王深甫墓誌銘

吾友深父書足以致其言言足以遂其志志欲以聖人之道爲己任蓋非至於命弗止也故不爲小廉曲謹以覆衆人耳目而取舍進退去就必度於仁義世皆稱其學問文章行治然真知其人多不多而多見謂迂濶不足趣時合變嗟乎是乃所以爲深父也令深父而有以合乎彼則必無以同乎此矣嘗獨以謂天之生夫人也殆將以壽考成其才使有待而後顯以施澤於天下或者誘其言以明先王之道覺後世之民嗚呼孰以爲道不任於天德不酬於人而今死矣甚哉聖人君子之難知也以孟軻之聖而弟子所

陳川先生集卷之四

七

願止於管仲晏嬰況餘人乎至於揚雄尤當世之所賤簡其爲門人者一侯芭而已芭稱雄書以爲勝周易不可勝也芭尚不爲知雄者而人皆曰古之人生無所遇合至其沒久而後世莫不知若軻雄者其歿皆過千歲讀其書知其意者甚少則後世所謂知者未必真也夫此兩人以老而終幸能著書書具在然尚如此嗟乎深父其智雖能知軻其於爲雄雖幾可以無悔然其志未就其書未具而既早死豈特無所遇於今又將無所傳於後天之生夫人也而命之如此蓋非余所能知也深父諱回本河南王氏其後自光州之固始遷福州之侯官爲侯官人者三世曾祖諱某某官

祖諱某某官考諱某尚書兵部員外郎兵部葬潁州之汝陰故今爲汝陰人深父嘗以進士補亳州衛真縣主簿歲餘自免去有勸之仕者輒辭以養母其卒以治平二年七月二十八日年四十三於是朝廷用薦者以爲某軍節度推官知陳州南頓縣事書下而深父死矣夫人曾氏先若干日卒子男一人某女二人皆尚幼諸弟以某年某月某日葬深父某縣某鄉某里以曾氏附銘曰嗚呼深父維德之仔肩以廸祖武厥艱荒遐力必踐取莫吾知庸亦莫吾侮神則尚反歸形此士

悲惜之至深父雖不及著書而聲施至今誌銘之力也

陳川先生集卷之四

墓誌

七



臨川王君墓誌銘

孔子論天子諸侯卿大夫士庶人之孝固有等矣。至其以事親爲始。而能竭吾才。則自聖人至於士。其可以無憾焉。一也。余叔父諱師錫字某少孤。則致孝於其母。憂悲愉樂。不至於已。以其母而已。學於他州。凡被服飲食玩好之物。苟可以愜吾母而力能有之者。皆聚以歸。雖甚勞瘁。終不廢。豐其母。以及其昆弟姊妹。不敢愛其力之所得。約其身。以及其妻子。不敢慊其意之所欲爲。其外行。則自鄉黨鄰里。及其嘗所與遊之人。莫不得其歡心。其不幸而早死也。則莫不爲之悲傷歎息。夫其所以事親能如此。雖有不至。其亦可以無憾矣。自庠序聘舉之法壞。而國論不及乎閭門之隱士之務本者。嘗謂於浮華淺薄之材。故余叔父之卒年三十七。數以進士試於有司。而猶不得祿賜。以寬一日之養焉。而世之論士也。以苟難爲賢。而余叔父之孝。又未有以過古之中制也。以故世之稱其行者。亦少焉。蓋以叔父自爲則由外至者。吾無意於其間。可也。自君子之在勢者。觀之使爲善者不得職。而無以成名。則中材何以勉焉。悲夫。叔父娶朱氏。子男一人某。女子一人。皆尚幼。其葬也。以至和四年。祔於真州某縣某鄉銅山之原。皇考諫議公之兆爲銘。銘曰。

天孰爲之窮。孰爲之爲。吾能爲已矣。無悲。

後半真史漢前半則去史漢遠矣當分別觀之

臨川先生集卷之九

三



喻新喻後屬臨江軍故今為臨江新喻人祖諱紹考諱世則皆以儒學不仕而考以君故贈官至光祿卿君之疾革也出其奏議褒之其子孫所錄傳尚三百餘篇蓋其言詳密多世務之要四年九月二十二日葬君新喻安和鄉長宜里佛子岡銘曰  
司馬去荆望此南國君黃厥趾蕭宗以殖致功變方時告厥猶朝為弗聞疆場用憂受應不讓退安一州既窮而通終以無偶銘詩幽宮傳載永久

新喻茅鹿門曰單提一事

臨江先生集卷四

墓誌

生色

序歸師臣  
用此大力振

贈光祿少卿趙君墓誌銘

○假○智○高○反○廣○南○攻○破○諸○州○州○將○之○以○義○死○者○二○人○而○康○州○趙○君○余○  
○嘗○知○其○為○賢○者○也○君○用○叔○祖○蔭○試○將○作○監○主○簿○選○許○州○陽○翟○縣○主○  
○簿○潭○州○司○法○參○軍○數○以○公○事○抗○轉○運○使○連○劾○奏○君○而○州○將○為○君○訟○  
○於○朝○以○故○得○無○坐○用○舉○者○為○溫○州○樂○清○縣○令○又○用○舉○者○就○除○寧○海○  
○軍○節○度○推○官○知○衢○州○江○山○縣○斷○治○山○已○當○於○民○心○而○吏○不○能○得○民○  
○一○錢○棄○物○道○上○人○無○敢○取○者○余○嘗○至○衢○州○而○君○之○去○江○山○蓋○已○从○  
○矣○衛○人○尚○思○君○之○所○為○而○稱○說○之○不○容○口○又○用○舉○者○改○大○理○寺○丞○  
○知○徐○州○彭○城○縣○祀○明○堂○恩○改○太○子○右○贊○善○大○夫○移○知○康○州○至○二○月○  
○而○假○智○高○來○攻○君○悉○其○卒○三○百○以○戰○智○高○為○之○少○却○至○夜○君○顧○夫○  
○人○取○州○印○佩○之○使○負○其○子○以○匿○曰○明○日○賊○必○大○至○吾○知○不○敵○然○不○  
○可○以○去○汝○留○死○無○為○也○明○日○戰○不○勝○遂○抗○賊○以○死○於○是○君○年○四○十○  
○二○兵○馬○監○押○馬○貴○者○與○卒○三○百○人○亦○皆○死○而○無○一○人○亡○者○初○君○戰○  
○時○馬○貴○惶○擾○至○不○能○飲○食○君○獨○飽○如○平○時○至○夜○貴○臥○不○能○著○寢○君○  
○即○大○解○比○明○而○後○寢○夫○死○生○之○故○亦○大○矣○而○君○所○以○處○之○如○此○鳴○  
○呼○其○於○義○與○命○可○謂○能○安○之○矣○君○死○之○後○二○日○而○州○司○理○譚○必○始○  
○為○之○棺○斂○又○百○日○而○君○弟○至○遂○護○其○喪○歸○葬○至○江○山○江○山○之○人○老○  
○幼○相○攜○扶○祭○哭○其○迎○君○喪○有○數○百○里○者○而○康○州○之○人○亦○請○於○安○撫○

使而爲君置屋以祠安撫使以君之事聞天子。贈君光祿少卿。官其一子觀右侍禁官。其弟子試將作監主簿。又以其弟潤州錄事參軍師陟爲大理寺丞。簽書泰州軍事判官廳公事。君諱師旦。字潛叔。其先單州之成武人。曾祖諱晟。贈太師。祖諱和。尚書比部郎中。贈光祿少卿。考諱應言。太常博士。贈尚書屯田郎中。自君之祖始去成武而葬楚州之山陽。故今爲山陽人。而君弟以嘉祐五年正月十六日葬君山陽土鄉仁和之原。於是夫人王氏亦卒矣。遂舉其喪以祔。銘曰。

可以無禍。有功於時。玩君安榮。相顧莫爲。誰其視死。高蹈不疑。嗚呼康州。銘以昭之。

臨川先生集卷之四

墓誌

墓誌

絕不矜張而赴義之節烈自見所以爲難

筆力在班馬間

左班殿直楊君墓誌銘

東麓楊闢狀其先人曰。君諱文詡。字巨卿。少孤。鞠於世父。世父戰於丹於常山。君始十七。能以兵入得甲馬。其後世父爲峽州麻谿寨主。合州兵討蠻之叛者。君以二十五卒馳前與蠻三千遇。蠻傳畏君勇。悉還走。險其首。據險下射殺君。卒幾盡。君以兩矢自下顛其首。而後世父軍亦至。遂戮其衆。以歸。天子賞世父一官。而以君屬三班爲殿侍。君曾祖諱淵。祖諱君正。父諱德成。皆以經術教授鄉里。遭五代變擾。皆不仕。君亦少敏強。記通五經。刑名書數。然負其材武。思一有所奮。成功名。以故爲武吏。稍遷。借職監睦州酒。由借職三遷爲左班殿直。由睦州亦三遷爲邵州武岡寨兵馬監押。由武岡歸京師。以慶曆七年二月二十九日。年七十三而卒。初康定中。將相欲五路兵攻夏。故相陳恭公爲陝西招討使。欲君爲用。知君者皆曰。君嘗有所試。今其時也。勉之矣。君不應。而辭以疾。願說恭公曰。吾士卒情久矣。而數敗以恐。卒然歐之以入不測。戰人講勝悍強之賊。愚不知計策。見其危而已。恭公默然。而後兵果不得出。自是君亦老矣。更讀書勸諸子以學。無復言兵事。方君少壯時。嘗共縛以劍士。莫敢伍。然仁恕愛物。遇人謙謹。麻谿士卒殺戮無所擇。君爲救止。全活甚衆。其武岡以恩信得諸蠻蠻有高敘。

上下誠等州刺史。至呼君爲父。終君去。不爲侵竊。君夫人杜氏生三男。其長子早卒。次闕。爲大理寺丞。次闕。三女子皆已嫁。其長亦早卒。夫人少君十歲。以嘉祐二年五月二十三日。卒於酸棗。而壽與君皆七十三。六月二日。合葬於陳州宛丘縣友于鄉彭陵原。臨川王某曰。士之以材稱於世。而能以義克者少矣。子路學孔子者也。然怙其勇以不得死。君以此其材。至白首無所遇。而恂恂自克。以考厥終。克有名。子載其行。治其可銘。銘曰。

文武錯見以傳其真

臨川先生集卷之四

墓誌

卒

墓誌 原第九十五卷

兵部員外郎馬君墓誌銘

馬君諱選。字仲塗。世家饒州之樂平。舉進士。自禮部至於廷書。其等皆第一。守秘書省校書郎。知洪州之奉新縣。移知康州。當是時。天子更置大臣。欲有所爲。求才能之士。以察諸路。而君自大理寺丞。除太子中允。福建路轉運判官。以憂不赴。憂除。知開封縣。爲江淮荆湖兩浙制置發運判官。於是君爲太常博士。朝廷方尊寵其使事。以監六路。乃以君爲監察御史。又以爲殿中侍御史。遂爲副使。已而還之臺。以爲言事御史。至則彈宰相之爲不法者。宰相用

臨川先生集卷之四

墓誌

卒

此罷。而君亦以此出知宣州。至宣州一日。移京東路轉運使。又還臺。爲右司諫。知諫院。又爲尚書禮部員外郎。兼侍御史。知雜事。同判流內銓。數言時政多聽用。始君讀書。卽以文辭辯麗稱天下。及出仕。所至號爲辦治。論議條鬯。人反覆之。而不能窮。平居頽然。若與人無所諧。及遇事有所建。則必得其所守。開封常以權豪請託。不可治。客至有所請。君輒善遇之。無所拒。客退。視其事。一斷以法。居久之。人知君之不可以私屬也。縣遂無事。及爲諫官御史。又能如此。於是士大夫歎曰。馬君之智。蓋能時其柔剛。以有爲也。嘉祐二年。君以疾求罷職。以出。至五六。乃以爲尚書吏部員外郎。直龍

圖閣猶不許其出某月某甲子君卒年四十七天子以其子某官  
某為某官又官其兄子持國某官夫人某縣君鄭氏以其年某月  
某甲子葬君信州之弋陽縣歸仁鄉袁沙之原君故與予善予常  
愛其智略以為今士大夫多不能如惜其不得盡用亦其不幸早  
世不終於貴富也然世方懲尚賢任智之弊而操成法以一天下  
之士則君雖壽考且終於富貴其所畜亦豈能盡用哉嗚呼可悲  
也已既葬夫人與其家人謀而使持國來以請曰願有紀也使君  
為死而不朽乃為之論次而繫之以辭曰  
歸以才能今又予以時投之遠塗今使驟而馳前無禦者今後有  
推之忽稅不駕兮其然奚為哀哀婦兮孰慰其思墓門有石兮  
書以余辭  
結構精警人知其調逸不知其法嚴也

用先生集卷四

元

人知後半文  
字誤論說  
直道子不  
知前中敘事  
駕馭已得龍  
門三昧

泰州海陵縣主簿許君墓誌銘

君諱平字秉之姓許氏余嘗讀其世家所謂今泰州海陵縣主簿  
者也君既與兄元相友愛稱天下而自少卓犖不羈善辨說與其  
兄俱以智略為當世大人所器寶元時朝廷開方略之選以招天  
下異能之士而陝西大帥范文正公鄭文肅公爭以君所為書以  
薦於是得召試為太廟齋郎已而遷泰州海陵縣主簿貴人多薦  
君有大才可試以事不宜棄之州縣君亦常慨然自許欲有所為  
然終不得一用其智能以卒噫其可哀也已士固有離世異俗獨  
行其意罵謔笑侮困辱而不悔彼皆無衆人之求而有所待於後  
世者也其齟齬固宜若夫智謀功名之士貌時俯仰以赴勢物之  
會而輒不遇者乃亦不可勝數辨足以移萬物而窮於用說之時  
謀足以奪三軍而屏於右武之國此又何說哉嗟乎彼有所待而  
不遇者其知之矣君年五十九以嘉祐某年某甲子葬真州  
之楊子縣甘露鄉某所之原夫人李氏子男瓊不仕璋真州司戶  
參軍琦太廟齋郎琳進士女子五人已嫁二人進士周奉先泰州  
泰興縣令陶舜元銘曰  
有拔而起之莫擠而止之嗚呼許君而已於斯誰或使之

用先生集卷四

辛

墓誌 原第九十六卷

公兄王常前墓誌銘

先生七歲好學，毅然不苟戲笑。讀書二十年，當慶曆中，天子以書賜州縣，大置學。先生學完行高，江淮間州爭欲以爲師，所留輒以詩書禮易春秋授弟子。慕聞來者，往往千餘里，磨礱淬濯，成就其器，不可勝數。而先生始以進士下科補宣州司戶，至三月，轉運使以監江寧府鹽院。又三月卒，又七月葬。則卒之明年四月也。實皇祐四年。墓在先君東南五步。先君姓王氏，諱益，官世行治，既有銘。先生其長子，諱安仁，字常甫，年三十七，生兩女，嗚呼！先生之道，德蓄於身而施於家，不博見於天下，文章名於世，特以應世之須爾。大志所欲論著，蓋未出也。而世之工言能使不朽者，又知先生莫能深。嗚呼！先生之所有，其卒於無傳耶？始先生常以爲功與名不足懷，蓋亦有命焉。君子之學，盡其性而已。然則先生之無傳，蓋不憾也。雖然，先生孝友最隆，委百世之重，而無所屬以傳，有母有弟，方壯而奪之，使不得相處，以久。先生尚有知其無窮憂矣。嗚呼！以往而推存，痛其有已邪？痛其有已邪？先生有文十五卷，其弟既次以藏其家，又次行治藏於墓，嗚呼！酷矣極矣。銘止矣，其能使先生傳邪？

本卷十二郎  
文而以傳不  
傳宛轉呻吟

其至

王常前墓誌銘

墓誌

墓誌

胡君墓誌銘

王、某、之、治、鄧、三、月、其、故、人、胡、舜、元、凶、服、立、於、門、揖、入、問、弔、故、則、喪、其、父、五、月、留、而、館、意、獨、怪、其、來、之、早、也、居、數、月、語、吾、弟、曰、吾、釋、父、之、殯、跋、山、浮、江、從、子、之、兄、於、海、苑、願、有、謁、也、久、矣、不、敢、以、言、吾、親、之、生、我、學、於、四、方、不、得、所、欲、以、養、今、已、不、幸、卒、也、得、子、之、兄、誌、而、銘、之、藏、之、墓、中、可、以、顯、於、今、世、以、傳、於、後、雖、吾、小、人、與、榮、焉、無、悔、焉、不、知、子、之、兄、可、不、可、吾、弟、以、告、子、歎、曰、審、如、是、可、以、為、孝、君、子、固、成、人、之、孝、而、吾、與、之、又、舊、其、何、顧、而、辭、即、取、吾、所、素、知、者、為、之、誌、而、銘、之、誌、曰、君、諱、某、池、之、銅、陵、人、生、於、丁、丑、興、國、之、年、也、卒、於、

鄧州先生集卷之

墓誌

丁、亥、是、為、慶、曆、七、年、子、七、人、其、以、十、月、葬、君、於、谷、垂、山、胡、氏、世、大、家、閭、門、數、百、人、君、有、子、舜、元、獨、招、里、先、生、教、之、為、士、其、卒、也、族、分、而、貲、衰、舜、元、為、善、士、銘、曰、壽、七、十、一、不、為、不、多、吾、與、之、銘、千、古、不、磨

矜貴此等文非荆公不能作

墓誌 原第九十七卷

荆湖北路轉運判官尚書屯田郎中劉君墓誌銘 并序

治、平、元、年、五、月、六、日、荆、湖、北、路、轉、運、判、官、尚、書、屯、田、郎、中、劉、君、年、五、十、四、以、官、卒、三、年、十、月、某、日、葬、其、州、揚、子、縣、蜀、岡、而、子、洙、以、武、寧、章、望、之、狀、來、求、銘、噫、余、故、人、也、為、序、而、銘、焉、序、曰、君、諱、牧、字、先、之、其、先、杭、州、臨、安、縣、人、君、曾、大、父、諱、彥、琛、為、吳、越、王、將、有、功、刺、衢、州、葬、西、安、於、是、劉、氏、又、為、西、安、人、當、太、宗、時、嘗、求、諸、有、功、於、吳、越、者、錄、其、後、而、君、大、父、諱、仁、祚、辭、以、疾、及、君、父、諱、知、禮、又、不、仕、而、鄉、人、稱、為、君、子、後、以、君、故、贈、官、至、尚、書、職、方、郎、中、君、少、則、明、敏、年、

鄧州先生集卷之

墓誌

十、六、求、舉、進、士、不、中、曰、有、司、豈、枉、我、哉、乃、多、買、書、閉、戶、治、之、及、再、舉、遂、為、舉、首、起、家、饒、州、軍、事、推、官、與、州、將、爭、公、事、為、所、擠、幾、不、免、及、後、將、范、文、正、公、至、君、大、喜、曰、此、吾、師、也、遂、以、為、師、文、正、公、亦、數、稱、君、勉、以、學、君、論、議、仁、恕、急、人、之、窮、於、財、物、無、所、顧、計、凡、以、慕、文、正、公、故、也、弋、陽、富、人、為、客、所、誣、將、抵、死、君、得、實、以、告、文、正、公、未、甚、信、然、以、君、故、使、吏、雜、治、之、居、數、日、富、人、得、不、死、文、正、公、由、此、愈、知、君、任、以、事、成、終、將、舉、京、官、君、以、讓、其、同、官、有、親、而、老、者、文、正、公、為、歎、息、許、之、曰、吾、不、可、以、不、成、君、之、善、及、文、正、公、安、撫、河、東、乃、始、舉、君、可、治、劇、於、是、君、為、兗、州、觀、察、推、官、又、學、春、秋、於、孫、復、與、石、介、為、

誌劉公亦用富范二公生色



友州旱蝗。奏便宜十餘事。其一事請通登萊鹽商。至今以為賴。改大理寺丞。知大名府。館陶縣中貴人隨契丹使往來。多擾縣。君視遇有理。人吏以無所苦。先是多盜。君用其黨推逐。有發軔得後。遂無為盜者。詔集強壯刺其手為義勇。多惶怖。不知所為。欲走。君諭以詔意。為言利害。皆就刺。欣然曰。劉君不吾欺也。留守稱其能。雖府事往往咨君計策。用舉者通判廣信軍。以親老不行。通判建州。當是時。今河陽宰相富公以樞密副使使河北。奏君掌機宜文字。保州兵士為亂。富公請君撫視。君自長垣乘驛至其城下。以三日會富公罷出。君乃之建州。方并屬縣諸里。均其徭役。人大喜。而遭

鄭先生集卷之

墓

墓

職方君喪以去。通判青州。又以母夫人喪罷。又通判廬州。朝廷弛茶稅。以君使江西。議均其稅。蓋期年而後反。客曰。平生聞君敏而敢為。今濡滯若此。何故也。君笑曰。是固君之所能易也。而我則不能。且是役也。朝廷豈以為他。亦曰愛人而已。今不深知其利害。而苟簡以成之。君雖以吾為敏。而人必有不勝其弊者。及奏事皆聽人果便之。除廣南西路轉運判官。於是修險阨。募丁壯以減戍卒。徙倉便輸。考攝官功次。絕其行賕。居二年。凡利害無所不興。廢乃移荆湖北路。至踰月卒。家貧無以為喪。自棺槨諸物。皆荆南士人為具。君娶江氏。生五男二女。男曰洙。汴汶為進士。洙以君故廢。

作監主簿。餘尚幼。初君為范富二公所知。一時士大夫爭譽其才。君亦慨然自以當得意已。而迺遭流落。抑沒於庸人之中。幾老矣。乃稍出為世用。若將有以為也。而既死。此愛君者所為恨惜。然士之赫赫為世所願者。可睹矣。以君始終得喪相除。亦何復真之有哉。銘曰。

嗟乎劉君。宜壽而顯。何高之从而施之淺。雖或止之。亦或使之。惟其有命。故止於斯。

劉君能更又受知於兩大賢而仕路不遂以常調終懷惜之至

鄭先生集卷之

墓

墓

墓誌原第九十八卷

右領軍衛將軍致仕王君墓誌銘

君王氏諱乙字次公其望在太原而實家大名之元城不知其始所以徙會祖諱安當周世宗時爲開門通事舍人祖諱廷溫開寶中泰寧軍節度副使考諱奉諱右班殿直贈左武衛大將軍君嘗舉進士不中因獻其所藏書秘閣而上書言先臣某逮許王於先皇帝有一日之幸臣實其子天子下其問驗以爲三班借職累遷至內殿崇班開門祇候淮南東路都巡檢使皇祐二年年七十三以右領軍衛將軍致仕卒於海州而以嘉祐二年葬黃州之揚子縣某鄉某原以後夫人劉氏附於是先夫人林氏既葬矣君強記博聞剛毅而聰明好讀書雖老矣讀書未嘗少止於窮人賤士苟義所在樂與爲之膠漆一欲以不直加我雖嚴貴人義終不爲受也數上書言事皆中世病而用事者多不聽聽者兩言耳又事之小者然當時蒙其利言楚州可去堰爲牐歲省卒二十一萬七千人錢一百三十萬米六萬八千石又言河陰可以茶鹽募入穀而漕之河北爲十說以排三司之難三司不能絀其一此當時蒙其利者也宋興百年大定於太宗至真宗內外富矣內外自是遂務以無爲養息天下朝廷所尚賢良進士而將相大臣之世用君方

此言之義也

慨然懷古人超赴功業之意欲起貧賤不勞左右而以其辯智當人主衆固獨方用非其時卒以不合嗚呼甚可悲也然天下不肖多畏惡君以其抗直而幸其齟齬不得意以老獨賢者哀之耳君子越石秦州觀察判官其次子仁傑爲進士女二人嫁進士林度陳州項城主簿宋造余嘗爲君僚而與其子越石同年進士也銘其葬曰

強能吾屬吾與之爲抗羸者惴惴吾與之爲讓卒羸於強以室於行維其心之享以實其聲也

墓誌銘歐王多用感慨取勝然歐以婉轉王以峭整各足動人

金溪吳君墓誌銘

君和易平直外如其中言未嘗極人過失至論前世善惡其國家存亡治亂成敗所繇甚可聽也嘗所讀書甚衆尤好古而學其辭其辭又能盡其議論年四十三以進士試於有司而卒困於無所就其葬也以皇祐六年某月日撫州之金溪縣歸德鄉石廩之原在其舍南五里當是時君母夫人既老而子世隆世範皆尚幼三女子其一卒其二未嫁云嗚呼以君之有與夫世之貴富而名聞天下者計焉其獨歎彼耶然而不得祿以行其意以祭以養以遺其子孫以卒此其士友之所以悲也夫學者將以盡其性盡性而命可知也知命矣於君之不得意其又何悲耶銘曰  
蕭先生墓誌銘  
蕭君名字彥弼氏吳其先自姬出以儒起家世覓微獨成之難幽以折厥銘維甥訂君實

一悲一解吳君尚有知也可以無恨

墓誌 原第九十九卷

曾公夫人萬年太君黃氏墓誌銘

夫人江寧黃氏兼侍御史知永安場諱某之子南豐曾氏贈尚書水部員外郎諱某之婦贈諱議大夫諱某之妻凡受縣君封者四蕭山江夏遂昌確陽受縣太君封者二會稽萬年男子四女子三以慶曆四年某月日卒於撫州壽九十有二明年某月葬於南豐之某地夫人十四歲無母事永安府君至孝修家事有法二十三歲歸曾氏不及舅水部府君之養以事永安之孝事姑陳留縣君以治父母之家治夫家事姑之黨稱其所以事姑之禮事夫與夫之黨若嚴上然所子慈矜子之黨若子然每自戒不處白人善否有問之曰順爲正婦道也吾勤此而已處白人善否靡靡然爲聰明非婦人宜也以此爲女與婦其傳而至於沒與爲女婦時弗差也故內外親無老幼疎近無智不能尊者皆愛輩者皆附卑者皆慕之爲女婦在其前者多自歎不及後來者皆曰可矜法也其言色在視聽則皆得所欲其離別則涕洟不能捨有淚皆憂及喪來弔哭皆哀有餘於戲夫人之德如是是宜有銘者銘曰  
女子之德煦順愉愉教導弗行婦妾乘大趨爲元厲勵之顛憑倚嗟夫人惟德之經媚於族姻柔色淑聲其究女初不傾不盈誰疑

不信來監於銘

陽明先生集卷之四

墓誌

望

建陽陳夫人墓誌銘

夫人建陽陳氏。嫁同縣人余君爲繼室。余君諱楚。有子四人。其二  
人。則夫人之子。夫人之少子翼。生三歲而余君卒。余氏世大姓也。  
夫人盡其產以仁。先母之子而使翼之四方遊學。戒曰。往成汝志。  
必力無以吾貧爲恤。於是翼年十五。蓋在外十二年。而後以進士  
起家爲吏。歸見夫人於鄉里。方此時。夫人閉門窮窶。幾無以自存。  
母子相泣。閭巷聚觀。歎息曰。賢哉。是母有子。食其祿宜也。蓋食其  
子之祿。十四年。翼尉宿松。而夫人年七十八。以某年某月卒於宿  
松之官舍。某年某月某日葬宣州宣城縣鳳林鄉竹塘里。夫人之  
子長曰某。死矣。翼有文學。善議論。雖久困無所合。然一時文人多  
知之者。其卒能追榮夫人乎。於其葬臨川王某銘曰。  
在句之陰。有幽新宅。誰筮葬母。瘞銘斯石。子聞命。姓母氏。惟陳。榮  
其行。婉婉其仁。善祿有終。名則不泯。

序母子相泣處哀響凄節使人淚下

陽明先生集卷之四

墓誌

望

僊居縣太君魏氏墓誌銘

臨川王某曰。俗之壞久矣。自學士大夫多不能終其節。況女子乎。當是時。僊居縣太君魏氏。幼歲之孤。專屋而閉居。躬爲桑麻。以取衣食。窮苦困阨。久矣。而無變志。卒就其子。以能有家。受封於朝。而爲里賢母。嗚呼。其可銘也。於其葬。爲序而銘焉。序曰。魏氏其先江寧人。太君之曾祖諱某。光祿寺卿。祖諱某。池州刺史。考諱某。太子諭德。皆江南李氏時也。李氏國除。而諱德易名居中。退居於常州。以太君爲賢。而選所嫁。得江陰沈君諱某。曰。此可以與吾女矣。於是時。太君年十九。歸沈氏。歸十年。生兩子。而沈君以進士甲科。爲廣德軍判官。以卒。太君親以詩論語孝經教兩子。兩子就外學。時數歲耳。則已能誦此三經矣。其後子迎爲進士。子遵爲殿中丞。知連州軍州。而太君年六十有四。以終於州之正寢。時皇祐二年六月庚辰也。嘉祐二年十二月庚申。兩子葬太君江陰申港之西懷仁里。於是遵爲太常博士。通判建州軍州事。而沈君贈官至太常博士。銘曰。

山朝於蹕。其下惟谷。續我博士夫人之淑。其淑維何。博士其家。二子翼翼。萼附其華。說說諸孫。其實其葩。孰云其昌。其始萌芽。皇有顯報。曰維在後。碩大蕃衍。剋牲以告。視銘考施夫人之效。

墓誌原第一百卷

永嘉縣君陳氏墓誌銘

陳氏於蘇州爲大姓。夫人者。太子中允諱之武之子。某官贈太常卿諱郁之孫。左贊善大夫諱質之曾孫。而太常博士王君諱逢之妻也。聰明順善。動有禮法。以不及養舅姑也。故於祭祀尤謹。博士祿賜盡之。宗族朋友不足。則出衣服簪珥助之。而不言。選飾妾御進之。不忘然。博士終無子。蓋吾聞於博士者。如此。撫博士之兄子如已子。裝博士三年未嘗如陳氏除喪大貧。顯者求以爲妻。族人強之。不可。又強之。則涕泣自誓。居頃感疾以死。蓋吾聞於博士之兄子景元者。如此。然夫人之行。非特出於二人之言。凡習陳氏于氏者。皆知其爲賢。而哀其志。其封曰永嘉縣君。其卒於蘇州。以治平二年十一月九日。年三十八。其葬以三年十一月某日。從博士於閭門之西原。銘曰。

穀也從於此。器也隨以死。歸義與命。奚傷乎無子。

誌節婦如此。可稱大方。

鄭公夫人李氏墓誌銘

尚書祠部郎中贈戶部侍郎安陸鄭氏諱紆之夫人追封汝南郡太君李氏者尚書駕部郎中贈衛尉卿文蔚之子也光州僊居縣令贈工部員外郎諱帖之孫以祥符九年嫁至天聖九年年三十二以八月壬辰卒於其夫爲安州應城縣主簿之時後三十七年爲熙寧元年八月庚申附於其夫安陸太平鄉進賢里之墓於是夫人兩子。獨爲祕書丞知潭州攸縣。爲翰林學士尚書兵部員外郎知制誥一女子嫁郊社齋郎張家山夫人敏於德詳於禮事皇姑稱孝內諸外附上下裕如鄭公大姓嘗以其富主四方之游士至侍郎則始貧而專於學夫人又故富家盡其資以助其業補紉。澣。僊。變。朝。夕。人。有。不。任。其。勞。苦。夫。人。歎。終。日。如。未。嘗。食。故。侍。郎。亦。以。自。安。於。困。約。之。時。如。未。嘗。富。鄭。氏。蓋。將。日。顯。矣。而。夫。人。不。及其顯祿嗚呼。良可悲也。於其葬臨川人王某爲銘曰。於嗟夫人歸孔昭兮。其爲德婉有儀兮。命云如何。壯則萎兮。祔。祭。令。子。悲。慕。思。兮。有。嚴。葬。祔。祭。配。祇。兮。告。哀。無。窮。銘。此。詩。兮。

整版

臨川先生全集錄卷四

唐宋十大家全集錄五十一卷通行本

國朝諸欣編欣有春秋指掌已著錄是編乃仿明茅坤唐宋八家文鈔增李翱孫樵爲十家各爲批評亦間附考註其中標識悉依茅本之舊欣自序謂卽茅所評論以窺其所用心大抵爲經義計耳予欲破學者抱匱守殘之見所錄加倍焉至增入習之可之似屬創見然大家豈有定數可以八卽可以十云云其說良是然觀其持論仍不離乎經義之計恭讀

御製唐宋文醇序文有曰欣用意良美顧其識之未充而見之未當則所去取與茅坤亦未始逕庭。睿鑒高深物無遁狀斯誠萬古之定論矣。